5537
429

Athenæ

صحيحا
صحيحا
عدد
٦٨٦

وقفت هذا الكتاب وقفا صحيحا لا يباع
ولا يشترى ولا يرهن الحاج صالح
زوجي خديجة خاتون وقفت
في الله عنها ولو الديها
فمن بدله بعد ما سمعه فانما
اثمه على الذين يبدلونه

Bibliotheca Alexandrina

كتاب الطهارات ١ كتاب الصلوة ٣٠ كتاب الجنائز ٧٠ كتاب الزكوة ١٧١ كتاب الصوم ١٧٧
كتاب الحج ٨٠ كتاب النكاح ٨٨ كتاب الطلاق ١٠٩ كتاب الايمان ١٢٩ كتاب البيوع ١٩١
كتاب الصرف ١٩٧ كتاب الاجارات ١٩٨ كتاب القضاء ٢٠٩ كتاب الشهادات ٢٢٥ كتاب الرجوع عن الشهادات
كتاب الدعوى ٢٣١ كتاب المحاضر والسجلات ٢٤٣ كتاب الاقرار ٢٤٤ كتاب الوكالة ٢٤٨ كتاب الكفالة
كتاب الحوالة ٢٥١ كتاب الصلح ٢٥٦ كتاب الرهن ٢٥٧ كتاب المضاربة ٢٦٧ كتاب المزارعة ٢٧٩
كتاب الشرب ٢٨٦ كتاب الاشربة ٢٨٩ كتاب الاكراه ٢٩٣ كتاب المأذون ٢٩٣ كتاب الغصب ٣٠٣
كتاب الفرائض ٣٠٨ كتاب الوصايا ٣٢٦ كتاب الودعات ٣١٢ كتاب الحيطان ٣٢٠ كتاب الشفعة ٣٣٣
كتاب الوديعة ٣٣١ كتاب العارية ٣٣٤ كتاب الشركة ٣٣٧ كتاب القسمة ٣٤٥ كتاب التحالف ٣٥٠
كتاب الاضحية ٣٥١ كتاب الكراهية ٣٥٤ كتاب الغاصب ٣٥٩ كتاب الهبة ٣٦٣ كتاب الوقف ٣٦٥
كتاب اللقيط ٣٦٨ كتاب اللقطة ٣٦٩ كتاب الآبق ٣٧٩ كتاب المفقود ٣٧٩ كتاب الشركة ٣٩٥
كتاب الحدود ٣٩٩ كتاب السرقة ٣٩٦ كتاب السير ٣٩٨ كتاب الاشربة ٣٩٨

كتاب الشفعة
٣٩٩

وقف

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله قالوا الارواح والاجسام وباعث النشور والظلام لا يتوجه من الاوهام حدوث ولا يبعثه على المأمور بواعث ولا يحيط بكنه
قدرته الخواطر ولا يهتدي الى ضبط عظمته الفكر الذي اشرعها بتحصيل العلم وحرضه على التفاوت في التعلم اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له
ونصره وآواه وجعل الجنة مثواه وصلى الله عليه وعلى آله الاخيار من المهاجرين والانصار وجعل الامام الاعظم رحمه الله مهتدي
لشريعته وقايد الامة واظهر به العلوم بين المسلمين وبشره الاحكام بين المؤمنين وتعلل احكام الشرع من الاسلاف الى الاخلاف
قال الشيخ الامام الاجل الزاهد فقيه الامة سيف الاسلام طراز الشريعة حل السنة مقتدي الانام وبقية الاسلام وليم الاولياء
افتخار الملة والدين ركن الاسلام في العالمين مفتي الشرق والغرب قاضي الحرمين لعبد الرشيد النعماني تغمده الله بالرحمة والرضوان
قد اعترفت اخواني ايدكم الله ان العلوم كثيرة والاعمار قصيرة فالاولى صرف الهمة الى الاتم والاقبال الى ما هو انفع الاهم وفقكم
الاوقات وترتيبها وتنويعها وقال رضي الله وقد كتبت في هذا الفن فستحبني احد علما يستوعب الواقعات
والاخرى كتاب النصاب فسألني بعد ذلك بعض اخواني ان اكتب نسخة قصيرة يمكن ضبطها وتيسر حفظها وكتبت
هذه النسخة جامعة للمهمات خالية عن الدعاوات موضحا مواضع المآرب دفعا للطعن الطاعن وتغنية للفقيه و
وكتب فهرست الفصول والاجناس على رأس كل كتاب ليكون عونا لمن ابتلي بالفتوى وسميتها كتاب الطهارات وكل ذلك
افعل تيسيرا للامر على المقتبس رجاءه للصواب من العزيز الوهاب انه ميسر للصواب كتاب الطهارات
تشتمل على تسعة فصول الاول في المياه والثاني الفصل الثالث في الوضوء الرابع في المسح الخامس في التيمم السادس في غسل النجاسة
وغيرها السابع فيما يكون نجسا وما لا يكون الثامن فيما ينجس وما لا ينجس التاسع في الحظر والاباحة الفصل الاول
مشتمل على ثلثة اجناس الاول في الحياض والقباب والاواني ومسايل الماء المستعمل والماء المطلق والمقيد الثاني في الابار
الثالث في الابار وفي آخرها وقوع النادرة في النسخ الجنس الاول فنقول الاصل في البئر اذا وقعت فيه نجاسة ان كان كثيرا فهو
بمنزلة البحر لا ينجس الا ان يتغير طعمه او لونه او رائحته وهل ينجس موضع وقوع النجاسة فتصل النجاسة على ضربين منها
وغير مرئية المرئية كالعذرة والميتة وغير المرئية كقطرة خمر او قطرتين وفي المرئية ينجس موضع وقوع النجاسة
بالاجماع ويترك من موضع النجاسة قدر الحوض الصغير قال بعضهم وقدر ما تيقن ثم يتوضأ فيما وراء الحوض الصغير
وفي بعض النسخ ان كان من الموضع الذي يتوضأ الى النجاسة عشر اذرع او اكثر يجوز وان كان اقل لا وانما قدر بهذه المقدرة

Süleymaniye U. Kütüphanesi
İzmir
Ebu'l Kâsım
266

وقف

فصل مناخ الاعراب قد ذكر ايضا كما مر بئر وعند مناخ بئر ومناخ فان يجوز التوضي منهما وقوع النجاسة وهذا في زمننا اللهم
فاعهد اذا وفي الماء الذي ينوضأ بثوب النجاسة وان كانت مرئية في صلوة الاصل العفو عند الشهيد وفي نسخة الامام الاجل السرخسي
اذا استيقن موضع لا يجوز ان يتوضأ من ذلك الموضع فيتحرى فيتحرى الماء وهل يشترط تحريك الاناء وجهه على الاناء قال شمس الائمة الحلواني في نسخته عن اصحابنا يشترط وفي نسخة عن اصحابنا لا يشترط وجهه على الاناء قال شمس الائمة الحلواني في نسخته عن اصحابنا يشترط وفي نسخة عن اصحابنا لا يشترط وجهه على الاناء قال شمس الائمة الحلواني في نسخته عن اصحابنا يشترط وفي نسخة عن اصحابنا لا يشترط
وهذا ذكره ان لم يتحر الاناء وجعله كالماء الجاري وفي الفتاوى الحوض الكبير متقدر بعشرة اذرع في عشرة اذرع وهو
ان يكون من كل جانب من جوانب الحوض عشرة اذرع وهو ان يكون ذراعا وهو الاصح بكسر همزة ذراع هذا مقدار الحوض والعمق
اما مقدار العمق اذا كان بحيث لا ينجس الارض بالاغتراف فهذا القدر يكون وهو نجس وهذا اذا كان الحوض مربعا واما اذا كان مدورا
يعتبر ثمانية وارجوه ذراعا بذراع الكرباس فان كان الحوض اصلا عشرة اذرع في عشرة والاصح انه لا فرق بين ان يكون الحوض
والاناء صافيا وان تغير الماء حتى صار تسعا في تسع لا يجوز ولكن ينتظر في هذا الحوض اذا كان تسعا في تسع ثم زاد
فيه النجاسة ثم انبسط وصار عشرا في عشر فهو طاهر ولو وقعت فيه النجاسة وهو عشرة في عشرة ثم اجتمع صار اقل من عشرة في عشرة لكنه لم يتجمع
النجاسة ولو كان اصلا اقل من عشرة في عشرة واسفله عشرة في عشرة وقعت فيه قطرة خمر توضأ منه ثم انتضح الماء وصار عشرا
في عشرا فتلك القطرة نجسة وينبغي ان يكون الجواب على التفصيل ان كان الماء الذي ينتضح على الحوض اكثر من الماء الذي في الحوض
ووقع الماء النجس الاسفل جملة تلاقي الماء فجاوز بعضه النجس غالبا على الظاهر وقد وجد وان وقع الماء النجس اسفل الحوض
على التدريج كما رأى عامة المشايخ في مسئلة الجوز وقال بعضهم لا يطهر كالماء القليل اذا وقعت فيه نجاسة ثم انبسط على ما على الحوض
الكبير اذا الجرة ماء فثقب من انسان ثقبا وتوضأ منه ان كان الماء على وجه الجرة فتحت الجرة منفصلا عن الجرة يجوز وان كان متصلا
بالجرة فعلى قول بعض المشايخ لا يجوز وعلى قول بعضهم اعتبر واجلة الماء فيه لا ينجس بوقوع النجاسة فيه وهو الاصح وعلى هذا لو كان الحوض
والاناء صافيا وان كان الماء في الاناء كالماء في الطشت والثوب صغير لا يحتمل التوضي كيف فلو نجس موضع الثقب ذا بالجرة تبعا
فالماء الذي في الجرة الامام شمس الائمة الحلواني رحمه الله الماء طاهر سواء ذاب بتدريج او بوقت واحد وعلى هذا الذوابيت التي في المشارع
والطيارات التي يكون في الماء الجاري بعضهم اعتبروا اجلة الماء فيه لا ينجس وبعضهم اعتبروا اجلة الماء والمشرعة كالحوض اذا الجرة ماء
ولو كان الماء منفصلا عن الراوية المثقوبة وان قل يجوز التوضي فيه ولو كان متصلا لا يجوز وهو المختار وفي فتاوى ابو الليث رحمه الله الصغير
وان رجلا لو توضأ على حافة البئر او على صخرة ينزل متصل اتصلا الماء بالماء ولو توضأ في حوض على جميع وجه الماء الصحيح

يجوز فان زال عن العضو فتطهر فقال بعضهم يصير مستعملا وان لاقى الهواء فقط ان الحدث اذا غسل فرائعه فاسكن انسان يده تحت ذراعة
وغسلها بنية لم يجز ولذا الحدث اذا غسل عضوا قبل ان يجمع بأسكن والمختار انه ما ذكرنا انه لا يصير مستعملا ما لم يستقر بمكان ويسكن
عن الحركة الى ما يعد في العرف للتقرر والتشهد وفي التنوير الرجل اذا اخرج من الحمام من فيه نعل جاز اذا لم يعلم ان الماء الحمام فيها غسل
وضع الرجل لا يجزيه فتح نعل قد بها الا اذا غسل في البيداء ذكره لينتا التربة فان اتصح الله لطلب لو وليس على بدنه نجاسة
وليه كنيف جس) بفتح عضو عضوا ان انتهى جنب او حدث لطلب لو قال الوسخ الا ما كالطين والرجل كالحمام الجس وقال محمد الماء
والرجل طاهر وهو الصحيح رواية ونوادر وكان يقول بسنة رواية للاعمال بخاسة الماء النجس بخاسة المجانبة اختلف فيه
والاصح انه بخاسة الاقية لو تفتقر والمستعمل حتى لو قوله القدر منه اذا كان الجنب قد استنجى بالماء واما اذا لم يستنج اصلا او استنجى بالحجر
تنجس الجلد وتنجس جميع الماء ولو وقعت الحائض انها كانت بعد انقطاع الدم ولم يكن على اعضائها نجاسة فهي كالجنب وان كان قبل انقطاع
الدم فهي كالحدث لانها لم تخرج بعد من الحيض ولا يجوز التوضأ بالماء المستعمل وهو ان يغسل عضوا من اعضاء الوضوء او يغتسل للجنابة او
اللنظافة او يغسل عضوا من اعضاء الوضوء كما لو غسل فخذه او جبينه بقصد الاسراع هذا اذا كان الذي يتوضأ به قليلا والا ان كان كثيرا
وكذا التوضأ بالماء المستعمل في غير البدن كما لو غسل ثوبا او اناء طاهرا وهو فقه الاسراع هذا اذا كان الذي يتوضأ به قليلا في الاناء او في البئر بالغا
فان كان صبيا ان علم يقينا ان يده طاهرة بان كان مع الصبي رقيق اسكي يجوز التوضأ بذلك الماء وان علم يقينا ان يده نجسة لا يجوز
التوضأ به وان لم يعلم ان ظاهرا او نجسا يتوضأ به ويتيمم وان توضأ بجاز وهذا اذا ادخل الصبي يده في الماء ولم يغسلها اما اذا
ادخل ثم شك هل يعيد الماء مستعملا اقتدى الفارض والمختار انه يصير مستعملا اذا ادخل الصبي ما قلده وهو شرح الطحاوي وهذا كله اذا توضأ للصلاة
اما اذا اغسل ليتوضأ للطعام او من الطعام قال يصير مستعملا اما لو غسل يده من الوسخ او المرأة من العجين لا يصير الماء مستعملا وهو التحقيق
هذا في الماء الذي اغترفت به من الاناء واما اذا وضع في موضع هو نجس اما ما دام في الاناء لا ينجس عند محمد وعليه الفتوى
الدهانين على رأس مطلق المرأة اذا وصلت شعرها بزعانها ثم غسلته ذكر الشرمساحي لم يكن مستعملا ولو كان غسل رأس انسان
منتقل فدهان منه صار الماء مستعملا لسبب اغتسل وانتفع مع غسل شيء فرأيه لم يتغير عليه الماء اما اذا كان يسيل فيه سيلانا
اغسلها وكذا حوض الحمام على هذا وعلى قول ابي يوسف لا يتنجس ما لم يغلب عليه يعني لا يخرجه عن الطهورية ويكره شربه بالماء المستعمل واما الماء
النجس جاز الانتفاع به كبل الطين وسقي الدواب الى هنا في التنوير وبهذا الفصل يعلل توضأ بماء الزرع او الصفر
او بماء الصابون اذا كان رقيقا يستبين الماء منه يجوز وان غلبت الرغوة فصار نشا لم يجز وكذا ما الصابون اذا كان ثخينا

قد غلب

قد غلب عليه الصابون لا يجوز التوضي به فوايه شمائلية وكذا اذا غلا باشنان او اشنان ويزيل النجاسة الحقيقية عن البدن
هكذا ذكر الكرخي والطحاوي وذكر الفقيه ابو الليث في فتاواه انه لا يزيل بالاجماع ولو خالط بالماء ما سواه مما لا
يعات وغلبت عليه صار كالحبر لا يجوز التوضأ به والعصير اذا غلا بالنار ان كانت الغلبة للماء ويزول عنه اسم الماء فكالحبر
المطلق وان كانت الغلبة لذلك الشيء كان حكمه حكم الماء المقيد في شرح الطحاوي وهو التنور ولو توضأ بالماء المالح والحار والمشمس
بماء الثلج ان كان الثلج ذا بياض بحيث ينقاطر عن يديه كدر وكذا لو اصاب بعض يديه قبل بياضا وسيلانا علم ذلك
الموضع ان كانت البلة يتقاطر كدر ولا كدر التوضأ بماء الفواكه والماء المعتصر من الشجر ولا يتوضأ بشيء من الاشربة
واما التوضأ بنبيذ التمر هو ما ذكر في الجامع الصغير وهو ان يلقى تمرات في الماء فيحلو وهو قول ابي حنيفة وعند ابي يوسف ومحمد لا يجوز
وفي الفتاوى اختلف المشايخ على قولهم وهذا اذا كان حلوا رقيقا يسيل على الاعضاء فان كان ثخينا كالعسل لا يجوز
بالاجماع وكذا اذا اشتد وصار مسكرا لا يجوز بالاجماع وما سيل الاسنانات فيه فعل ما يكون نجسا وفي شرح الطحاوي لو قدر على
ماء مكروه وماء على نبيذ التمر توضأ بالماء المكروه ولو قدر على ماء مشكوك وعلى نبيذ التمر عندنا يتوضأ بالنبيذ عند ابي حنيفة
ماء مشكوك ثم يتيمم ولا ينتقل الى التيمم وقال محمد يجمع بين الماء المشكوك فيه والطاهر ويتوضأ بهما ويصلي صلاتين في الوقت
فتوضأ الانسان ان كان وجه الى مورد الماء يجوز وان كان وجهه الى مسيل الماء لا يجوز الا اذا كان بين كل قدمين قدر ما يجد
الماء بساقه وفي رواية الماء الجاري اذا سال من فوق فتوضأ انسان مما يجري والماء قد بقي جريان الماء وكان الماء
لم يطهر وقع وليس عرفه فانه يجوز الا ان كان بالموضع يقين عشرة فصاعدا يكره التوضأ به وهذا قول ابي يوسف الاخير وبه اخذ الفقيه
ابو الليث وعليه اعتماد صدر الشهيد وقال الامام ابو بكر الاسكاف لا يجوز وان كان من هنا الى سمرقند منه سما لا يجوز كذا في خزانة
ثم يجتمع نهر فيجعل الماء الذاهبة الى الحفيرة فيتوضأ من النبع فلو وقعت فيها بالت ينتظر عشرة في عشرة والمختار انه ان تغير
لونا يتوهم الطرف الكبير وقد مر البول والماء الجاري طاهر النهر اذا كان يجري بحيث على الجيفة ان كان سايلا والجيفة اكثر او كانا سواء
فالماء نجس وان كان يجري على الجيفة فالماء طاهر وينظر هذا الفصل الى ما ذكرنا في فصل النجاسة ما يكون
بناء فيما لا يكون وفي المنتقى لو كان بطرف النهر نجاسة ولم يدر عليه ان كان كثيرا بحيث لا يرى ما تحته لا يتنجس وان كان قليلا يتنجس
بماء النهر اذا جرى على الطريق وفي الطريق نجاسات ان تغيبت التي سالت فيها واختلطت بحيث لا يرى لونا ولا اثرا

الجلد وان دبغ الجلد يغسل الجلد بالماء ويطهر والشعر منه عفو ويجوز بيعه ويبين عيبه وان باع ولم
يبين للمشتري الخيار ذكره في شرح الطحاوي وفي كراهية الجامع الصغير ثم المار لا يوكل وهل يجوز ان ينتفع به
في غير الاكل افتى الشارح رحمه الله منهم من قال يجوز اذا كان الغالب منه طاهرا كالذيت اذا خالطه دردي الزيت والزيت غالب
لا يحل وينتفع به في غير الاكل **الفصل الثاني** في الغسل وهو في الاصل اسم لفعل الغسل وهو امرار الماء
ويتعلق به الوجوب والمندوب ويضاف بضرب الى السبب فيقال غسل الجنابة وغسل الحيض وغسل الميت فالغسل
اعلم بان الغسل انما يجب بخروج المني اذا خرج على سبيل الدفق والشهوة والمعتبر مفارقة المني على سبيل الدفق والشهوة
للطهور على وجه الشهوة عندهما وعنده ابو يوسف المعتبر طهور على وجه الشهوة وانما تظهر ثمرة الاختلاف في ثلاثة مواضع
احدها اذا احتلم فامسك ذكره حتى سكنت شهوته ثم سال الذي عليه الغسل عندهما وعند ابي يوسف لا يجب لانه ان نظر الى امرأة بشهوة
عن مكان بشهوة فامسك ذكره حتى انكسرت شهوته ثم سال بعد ذلك لا حد دفق عليه الغسل على هذا الخلاف الثالث المجامع
اذا اغتسل قبل ان يبول ثم سال منه بقية المني عليه الغسل على هذا الخلاف واجمعوا على انه لو بال او نام ثم خرج المني لا يجب الغسل
وفي الاجناس لو جامع فاغتسل قبل ان يبول وصلى جازت صلوته ولو بال بعد ذلك يجب عليه اعادة الغسل عندهما وعند
ابي يوسف لا يجب لا يجب اعادة ما صلى قبل البول وهذا لو اغتسل قبل ان يبول ثم خرج منه مذي ذكر مذي يغتسل ثانيا وعند ابي يوسف لا يغتسل
بالخروج منه ما ذكر ان كان منتشر اعليه الغسل وان كان منكسرا عليه الوضوء وان خشن ثم افاق او سكر ثم صحا توجه عليه ما
بعد ما افاق ولم يكن عليه الغسل لكن لا فالنائم اذا استيقظ النائم فوجد على فراشه مذيا حيث كان عليه الغسل ان تذكر الاحتلام
فيما لا فلا وان لم يتذكر فعندهم جميعا وهو احد قولي الشافعي رحمه الله عليه الغسل بالاتفاق وان تذكر الاحتلام ولم ير بللا ان كان ذكرا لا يجب الغسل بالخلاف وان كان منيا او مذيا يجب الغسل بالاجماع
وتنقض وجب الغسل بالمذي لان سبب خروج المني قد وجد وهو الاحتلام فالظاهر خروجه لكن الفوات بالمذي وكان
مرادها ما يكون صورة صورة المذي لا عينه المذي وعلى هذا الاصل ومن جامع امرأته ثم اذا سال المني بنفسه او امتخط او بال قبل
كل صلوة الاحتلام خروجه البتة والصديد الثالث اذا رأى البلل على فراشه ولم يتذكر الاحتلام عندهما يجب عليه الغسل وعند ابي يوسف
لا غسل عليه ولو رأى على ثوبه منيا مباشرة امرأة ولم ير بللا على فراشه فمكث ساعة فخرج منه مذي لا يلزمه الغسل في القياس
المرأة اذا اغتسلت ولم تخرج منها الا ان وجدت شهوة الانزال عليها الغسل والا فلا وفي الرجل اذا احتلم ولم ير بللا على ثوبه

الا حليل ملل لا غسل عليه وفي جميع النوازل رجل وامرأة نائمان في لحاف استيقظا وجدا في فراشهما بللا ولكل واحد منهما
منكرا منه وان كان اصفر فهو مذي كذا وان كان ابيض فان كان رقيقا وقليلا فهو مذي وان كان غليظا فهو مني وعليهما الوضوء
ان ينتقضا امرأة قالت مني جنبا يابسا في الدم مرارا واحدا في ثوبي ما اجد اذا ما جاوز ذلك عليها الغسل
وفي الاصل الايلاج في احد السبيلين يوجب الغسل على الفاعل والمفعول انزلا او لم ينزلا فان كانت صبية لا تجامع مثلها لا يجب
الغسل عليه ما لم ينزلا وفي آخر الحدود قال لا يجب الحد بدون الانزال وفي البهائم لا يجب بدون الانزال رجل اتى امرأته وهي نائمة
لا غسل عليه ما لم ينزل وأحد هذا ان يوجد الانزال لا يجب الغسل بالايلاج فيما دون الفرج ما لم ينزل فاذا انزل او ادخل يجب الوضوء
وان ادخل شيئا في حكم الباشرة الفاحشة بان قعد على فخذيها وهي بين فخذيه فلو جامعها فيما دون الفرج فخرج من حاشية فرجها
لا غسل عليها الا اذا وصلت فيجب الغسل عليها فلو اغتسلت بعد ما جامعها زوجها ثم خرج منها منيه لا يجب عليها الغسل
وفي الاصل المراهق لا يجب عليه الغسل لكن يمنع من الصلوة حتى يغتسل وكذا الرجل اذا احدث الحدث بعد الوضوء وكذا المرأة الحائض
اذا طهرت فرأت البياض ثم سلح وارادت الصلوة او قراءة القرآن يمنع حتى يغتسل تمام هذا في كتاب الصلوة فصل قراءة القرآن
ان شاء الله واعلم بان الغسل احد عشر نوعا منها فريضة وهو الغسل من الثنائين ومن انزل الماء او الغائط
والحيض والنفاس واربعة منها سنة غسل يوم الجمعة ويوم عرفة وعند الاحرام والعيد بمزدلفة وبعد الحجامة وغسل الميت
سنتي وهو غسل الكافر اذا اسلم هذا اذا لم يكن جنبا فان اجنب ولم يغتسل حتى اسلم اغتسل الغاسل ثم رجع ثم غسل يوم الجمعة
الجمعة حتى لو اغتسل يوم الجمعة ثم احدث وصلى الجمعة يوفق لاثبات ثواب غسل يوم الجمعة وهذا قول ابي يوسف وعند محمد الغسل يوم الجمعة
الثواب فلو اغتسل قبل الفجر ودام على ذلك حتى صلى الجمعة بنال فضل الغسل عند ابي يوسف عند محمد لا يقع عنه لانه يكفيه الغسل
وفي الاصل قال يبدأ في غسل الجنابة بيديه فيغسلهما ثلاثا ومسنة ثم باخذ الاناء بيمينه ويفرغ على شماله فيغسل فرجه
وبيديه وكذا المرأة في غسل الحيض تغسل فرجها اولا ثم يتوضأ وضوءه للصلوة غير غسل القدمين ثم يفيض الماء على راسه ويتيامن
ثلاثا فيبدأ بشقه الايمن فيفيض الماء عليه ثلاثا ثم بشقه الايسر فيفيض الماء على راسه وسايره جسده ثلاثا ثم يتنحى فيغسل قدميه هذا اذا لم يكن
على بدنه او جحر فان كان على احد هذه لا يجب غسل القدمين ويمسح براسه ايضا وتقدم الوضوء حالا او تاخر
الماء على راسه وسايره جسده ثلاثا ولم يتوضأ جاز وكذا لو افاض الماء مرة واحدة يجزيه ايضا واذا جاز المضمض
واستنشق بناء على ان المضمضة والاستنشاق فرض في الغسل عندنا خلافا لما علم جميعا في الفاتحة والذلك ليس

بشرط عندنا المرأة اذا اغتسلت من الجنابة او الحيض ولم ينقض رأسها الا ان الماء بلغ اصول شعرها اجزأها فان بلغ اصول الشعر قبل
اثناء اغتسل الشيخ رحمه الله وكذا هذا الاغتسال بل الجرد والمحارة انه ليس بشرط وعند الرحالي ينبغي ان يصل الماء الى المسترسل
وايصال الماء الى المسترسل من فان ابقيت الجرائم ادركها الحيض ان شاء اغتسلت وان شاء أخرت حتى تطهر الا ترى
ان للمسافر اذا أخر الاغتسال الى وقت الصلاة لا يأثم وكذا الحائض اذا اغتسلت او صعدت فهي بالخيار ولا بأس للجنب ان ينام
ويعاود اهله قبل ان يغتسل او يتوضأ وجنب اغتسل فبقي على جسده لم يصبها الماء ثم خرج من الجنابة ولا باس بان يغتسل
الرجل والمرأة من اناء واحد وان في ما يكون غسل الجنابة من الماء صاع فالوضوء مد وليس هذا بلازم فانه لو اسبغ الوضوء
بدون المد اجزاه، والمستحب في الوضوء اذا كان لا يحتاج الى الاستنجاء فان احتاج لا يكتفي بالمد بل يستنجي بحجر ثلاث وبتوضأ
بمد فان كان لا يسترخي بتوضأ بحجر ثلاث فالحاصل ان الحجر للاستنجاء والحجر للمقعدة والحجر لسائر الاعضاء
ولا فضل ان لا يقتصر على الصاع في الغسل بل يغتسل بازيد منه بحيث لا يؤدي الى الوسواس فان اذى لا يستعمل
الا قدر الطاقة وغسل المرأة كغسل الرجل والعلاء في جانب ظاهر وباطن وتطهير الباطن ليس بواجب عليها ولا تدخل اصبعها
قبلها رجاء ان تغتسل وفي المضمضة تكرير الماء ان شرب على وجه السنة لا يخرج عن الجنابة وان شرب على غير وجه
السنة يخرج وفي واقعات الناطفي لا يخرج عن الجنابة الشرب على وجه السنة او في غير السنة مالم يتمضمض وهذا احوط الفصل
الثالث في الوضوء فما سبب النوم والتهقهة ولا يجب الوضوء بالقبلة والملامسة عندنا لشهوة او لغير شهوة الا ان يخرج شيء من
فرجها او موضعا آخر فان بالمرأة وليس بينهما ثوب فانتشرت الذكر عليه الوضوء عندنا خلافا لابي يوسف رحمه الله
اعلم بروقاك فحش رحمه الله لا يجب والمباشرة الفاحشة اذا ستر بطن بطنها وفرج فرجها وليس بينهما ثوب سواء كان من قبل
القبل او من قبل الدبر افاد الى الرجل اقل من ملاء الفم طعاما او ماء او ماء لا ينتقض وضوءه عند الثلاثة خلافا لاحمد رحمه الله
فان كان ملاء الفم نقض عندنا وحد ملاء الفم ان يمنعه من الكلام والتمضمض لا يمكنه الا مساك الا بقطرة ومشقة واما قاء
بلغما ان نزل من الرأس فهو كالبزاق وان صدر من الجوف وكذكر عندنا وقال ابو يوسف رحمه الله ينتقض ان كان ملاء الفم بناء
على ان البلغم طاهر عنده خلافا لهما والفاوى رواية ليعقوب عن ابي يوسف رحمه الله وقال الحسن بن زياد رحمه الله
فان كان البلغم مختلطا بالطعام ان كانت الغلبة للطعام وكان بحال لو انفرد ينقض بملء الفم تنتقض طهارته عندنا
وان كان بحال لو انفرد البلغم بملء الفم فعلى ما ذكرنا من الخلاف وان كانا سواء لا تنتقض طهارته وان قاء ما كان

ملاء الفم

ملاء الفم فانه ينقض الوضوء وان كان اقل ملاء الفم لا ينقض الوضوء عندهما وعند محمد رحمه الله ينقض وهذا اذا كان قيأ
فان كان متجمد الكلعلى فكما قاء الرجل اذا انتشر فخرج من افواهه على قدر الدرهم لا ينقض الوضوء وهو الصحيح ان ينظر فان
لم ينقض كلامه كثيرا فان قاء قليلا قليلا حتى كان ملء الفم لو جمع على ما يروى عن ابي يوسف رحمه الله اعتبارا بالمجلس وعن محمد رحمه الله اعتبارا بالوقت
وان خرج مع قيء دم او صفرة او قيح فان كان الدم غالبا او مساويا نقض الوضوء عندنا خلافا لابي يوسف رحمه الله وان كان الدم مغلوبا
وان كان الدم لو ترك لا يسيل على الوجه وكذا لو وضع عليه خرقة او قطنة او رفع الدم فشبه ثم اقام الذي ظهر على رأس الجرح لم يسل
على قوله رحمه الله في رواية عن ابي يوسف ان ما لا يكون فاحشا وفاحشة الخلاف تظهر في موضعين احدهما اذا افتصد فسال الدم بنفسه
والثاني اذا ادار الفتيل حول الجرح ولم ينفذ على قول محمد رحمه الله ينجس في الثاني اذا اصابه ثوبه ذكر الدم اكثر من قدر الدرهم عند الكل
على هذا الخلاف والجنابة توجب الوضوء وغسل موضع الحجامة عندنا فان توضأ وغسل موضع الحجامة وصلى ان كان الدم اكثر من قدر الدرهم
لم تجز صلوته وان كان قدر الدرهم او اقل جازت فلو مسح موضع الحجامة بثلاث خرقات مبلولة جاز اذا اخرج البول من ذكره
ولم يسل انتقض طهارته وكذا المذي والودي ولو ظهر الدم على رأس الجرح ولم يسل لا ينتقض الوضوء وان رعف فشد الدم الى قصبة
انفه نقض وضوءه والبول اذا نزل الى قصبة الذكر لا ينتقض الوضوء فان كان اقلف فخرج البول الى قلفته انتقض وضوءه ولو
اذا خرج الى القلفة ولم تخرج من الجلدة يجب الغسل وكذا المرأة اذا نزل لها البول الى داخل فرجها الظاهر ولم تخرج الى الظاهر ينتقض
طهارتها وكذا اذا نزل لها المني عند المدفع وتغير صاحب الجرح السايل لوقت فلم صلاة وبعد ان به كما لو توضأ ومشى ساعة ثم ابتدأ
والقوافل ما دام في الوقت فان خرج الوقت ينتقض طهارته عندهما خلافا لابي يوسف رحمه الله ولو خرج الوقت وبه قرحة
الوقت فتوضأت المستحاضة في وقت الفجر ثم طلعت الشمس تنتقض طهارتها عند الثلاثة ولو توضأ بعد طلوع الشمس ثم زالت
الشمس تنتقض طهارتها عند علمائنا رحمهم الله خلافا لابي يوسف رحمه الله
ابتلي به يوجد منه قال ابو القاسم الصفار صاحب الجرح السايل ان بسيلان الدم وقت الصلاة مرتين او مرارا او ان كان اقل من ذلك
لا يكفر صاحب الجرح والسايل ولو منع الجرح من ان يلوثها صاحب الجرح السايل والخابط اذا منعه الدم لا تجوز صلوته
مستحاضة ياقة في ثياب الحيض ان شاء والمستحاضة على ثلاث درجات الدم غالبا على الطهر فيضرها اتيانها الوضوء والذي يلي
استحاضة ومن به سلس البول ومن به بهق فاء المعاصفة بصير حالا لا يتمكن الحدث ولا يخرج عليه وقت صلوة كاملة الا ان وجد
منه الحدث ومن به استطلاق البطن بمنزلة صاحب الجرح السايل وينبغي ان رعف او سال من جرحه ان ينتظر آخر الوقت فان لم ينقطع الدم

توضأ وصلى قبل وقوع الوقت فان توضأ وصلى آخر الوقت ودخل وقت صلوة اخرى وانقطع الدم توضأ واعاد الصلوة وان لم ينقطع الدم فى وقت الصلوة ان نية فرض الوقت جازت صلوته ويستحب لصاحب الجرح والبطن ونحوه ان يتحفظ ويشد ويعصب ويتوضأ لكل صلوة فرضا كان او نفلا والرباط لا ينقض مسحه اذا اصاب شيء من ذلك الدم فعليه ان يغسل ان كان نجسا اما اذا لم يكن نجسا فلا يجب غسله والجرح السائل نجس دائما ان كان بعيد منه اخرى ثانيا وثالثا نجس لا ينتقض حكمه غسله وقال فى موضع آخر ستحاضة يغتسل ويتوضأ لكل صلوة مرة والفتوى على الاول وان سال الدم من موضع آخر اعاد الوضوء ولو كان الدم يسيلا من احد منخريه فتوضأ والدم سائل ثم احتبس الدم وسال من المنخر الآخر انتقض الوضوء وان كان دما سيالا او جرت منها ماء سائلة ومنها ما لم يسل فتوضأ وعصر سائلا ثم سالت ان لم يكن سائلا انتقض وضوءه والا فلا وان خرج من دبره دم ونحوه ينتقض وضوءه فان بقى من الجرح لا ينتقض الوضوء والقارورة من الجرح الذى بناحية رسغه لا ينتقض الوضوء وكذا لو خرجت الدودة من القرح او الاذن اما لو خرجت الدودة من الاحليل انتقض الوضوء الذباب اذا وقع على عضو انسان فاستلذ ان كان صغيرا لا ينتقض الوضوء وان كان كبيرا انتقض فالعلقة اذا افذت بعض جلد انسان ومصت حتى امتلأت من دمه كبيت لو سقطت لسال الدم انتقض وكذلك الزباب على الرمح لا ينتقض الوضوء وهو على ظهر الدواب ولو عز شركة او ابتا او نحو ما فاخرجه ذكر فوطئ منه الدم ولم يسل انتقض الوضوء وفى نسخ الباسور الصغير الدم اذا لم يتجاوز عن راس الجرح لكن هذا قصار اكثر من راس الجرح لا ينتقض وضوءه فعلى هذا مسئلة الشوكة والابرة ينبغى ان لا ينتقض وفى مجموع النوازل المرأة اذا عصرت ثديها شيئا كثيرا لكن بحال لو لو يعصرها لا يخرج ينتقض الوضوء فرقت ليس فيه شيء من الدم او القيح فخرج منه قليل الا انه لو عصر الثدى فخرج منه سائل ينتقض وعلى هذا لو انتفش انسان فخرج منه الا انه لو مسح الثدى استرخى ولم يكن فيه شيء لكن خرج منه سائل فهذا لا ينتقض وضوءه هذا اذا دخل اصبعه فى دبر هذا الصبى فاستنجى وينقض وضوءه ولو ادخل الطفلة اخرجها فعليه الوضوء وكذا الكرشة اخرجها فعليه الوضوء وقضى الصوم وان كان طرفه خارجا لا ينتقض الوضوء ولا يجب قضاء الصوم رجل حشا احليله لكيلا يخرج منه شيء او وشد ذبره عن الدبر شيء لا وضوء عليه وان كان لولا القطنة يخرج منه البول بعد ذلك ان ابتل ما يلى البول نجس وان ابتل الداخل ليس بحدث واذا خرجت القطنة فوجد عليها شيئا فهو حدث يتوضأ ولا يعيد ما صلى والمرأة اذا احشت بالقطن فابتل القطن ان كان القطن والشفة خرجت البلة من الطرف المقدم فعليها الوضوء وان كان القطن والطرف المقدم ليس عليها الوضوء اذا كان على الكرسف خيط فوضعه المرأة فى فرجها الداخل والخيط خارج ان كان الخيط كالمائل انتقض وضوءه وعلى هذا الصبيان اذا ادخل عنبا مربوطا بخيط وخلفه

على ما يأتى فى كتاب الصوم ان من به رجل فرح من ذكره او جرح الذكر من قبل المرأة لا يجب الوضوء وهذا فيما اذا فرح قبل ان يمضى عليه ست سنين يستحب لها ان تتوضأ ومن به دبر لو فرح فرحا يعلم انه لم يكن من الاعلى هذا افتصد لا وضوء عليه رجل توضأ وغسل وجهه وامر الماء على لحيته ثم حلق لحيته لم يجب عليه غسل موضعها وكذا لو قص اصبعه رجل توضأ ثم جز شعره او قلم اظفاره او نتف ابطه او اخذ شيئا من شاربه او اخذ قشرا من موضع الوضوء لم يكن عليه امساس الماء ولا تجديد الوضوء وغسل الشارب فرض وحلق ابط الماء تحت الشارب وان كان الشارب طويلا نوع آخر فى الشك وفى الاصل ومسائله فى بعض وضوء وعدد الماء شك فى غسل الموضع الذى شك فيه هذا اذا كان فى بعض شكه عادة له وان وقع ذلك كثيرا لم يلتفت اليه هذا اذا كان فى فعل الوضوء فان كان بعد الفراغ من الوضوء لم يلتفت الى ذلك ومن شك فى الوقت فهو على وضوئه ولو كان محدثا فشك فى الطهارة فهو على حدثه ولا يعمل بالتحرى ومن تحير فى الوقوع اذا تذكر انه دخل فى موضع الخلاء لقضاء حاجته وشك انه خرج قبل ان يتبعها او بعد ما يتبعها فعليه الوضوء ولنا لو علم انه جلس للوضوء وعلم انه مس ماءه وشك انه توضأ او قام قبل ان يتوضأ لا وضوء عليه ولو تيقن انه لم يغسل عضوا من الوضوء لكن شك فى ذلك العضو انه اى عضو ذكره فى جامع الفتاوى انه ينبغى للرجل البر ان يتوضأ ثم ران البلاء سيالا من ذكره اعاد الوضوء فان كان الشيطان يريه كثيرا ولا يعلم انه بول او مذى فمضى على صلاته وينبغى ان ينضح على فرجه وازاره بالماء اذا قطر له وسوسة لكن هذا الحيلة انما ينفع اذا كان قريب العهد من الوضوء اما اذا كان بعيدا فتحت عضوه لا ينفعه هذا وهذا اذا بستيقن انه بول فان تيقن لا ينفعه هذا الحيلة الخلل فى صلوة الاخرس نوع منه فى الانام والنوم وفى الاصل الانام ينقض الوضوء وكذا الطيون وكذا الواغر فى هذه العوارض فى الصلوة تنقطع الصلوة وتمنع البناء وكذا اذا غلبت بغير نوبات الانام فى الصلوة فالنوم بستقبلون ولو سكر المتوضئ ثم افاق ان كان السكر بحال لا يعقل الرجل من المذى انتقض وضوءه هذا فى الشارب واما النوم فى الاصل قال لا ينتقض الوضوء النوم قاعدا او راكعا او ساجدا او قائما وعن ابى يوسف اذا نام فى السجود انتقض وضوءه فان غلبت عينه ولم يستثقل فى ذلك وهو ما لو نام قاعدا واضعا البتيه على عقبيه لا وضوء عليه عند ابى يوسف وهو قول الى حنيفة وان نام ووضع راسه على ركبتيه قال بعضهم ينتقض وضوءه وقال عبد الله بن المبارك لا ينتقض اما اذا الصلوة بطئ على فخذيه ونام شبه المنكب عن الدبر سواء ينتقض الوضوء وعن محمد اذا نام متوركا لا ينتقض الوضوء وكذا النائم متوركا وهو ان يبسط قدميه من جانب واحد ويضع البتيه بالارض فان نام

قاعدا فسقط على الارض عن ابي حنيفة انه ان انتبه قبل ان يصيب جنبه الارض او عند اصابة الارض بلا فصل لم ينتقض وضوءه
وعند ابي يوسف ان نبتقض وعن محمد انه ان انتبه قبل ان تزايل مقعدته الارض لم ينتقض وضوءه وان زايل مقعدته الارض قبل ان ينتبه انتقض
وضوءه والفتوى على رواية ابي حنيفة قال شمس الائمة الحلواني ظاهر الرواية عن ابي حنيفة انه ينتقض سواء سقط على جنبه او مقعدته
جاز وعوتبا ربما يزيل مقعدته عن الارض وربما لا يزيل قال شمس الائمة الحلواني فاما عند ابي يوسف انه لا يكون حدثا ولو وضع يده على الارض
حتى لا ينتقض الوضوء سواء وضع بطن الكف او ظهر الكف اذا لم يضع جنبه على الارض قبل التيقظ فان كان قاعدا مستندا الى الجدار او الى
الحائط او كان مريضا وهو جالس قبل النوم وان كان حال النوم يزيل مستند لو سقط فنام فالحدث وعن ابي يوسف انه لا ينتقض بكل حال اذا كانت
البناء مستندا متمكنا على الارض فان نام راكبا على الدابة او في المحمل لا ينتقض الوضوء الا اذا اضطجع في المحمل ولو نام عاريا سواء كان متورها او
جالسا قاعدا على جنبه كان حدثا للربح فاذا اضطجع بحيث لا يستطيع ان يصل الى مقعدته فنام في الصلوة عند ابي حنيفة كان ينتقض
الوضوء سمينا كان او مهزولا قال الفقيه ابو الليث لا ينتقض وهذا واضح اذا نام وهو ساجد او راكع في الصلوة لا يكون حدثا عندهم جميعا كما
في الصلوة وفي الجامع الصغير لو نام عند ركبتي الدابة او على ظهرها وهو في السفينة سواء كان يقدر على امساك الدابة او لا يقدر على ذلك
ويلحق بطنه على فخذيه فنام في سجوده وهذا يجب ان يكون حدثا وفي سجود السهو لا يكون حدثا واما التشهد في الاصل ايضا
التشهد في الصلوة ينتقض الوضوء والصلوة فوقا كانت او نفلا سواء كانت التشهد عمدا او نسيانا والتبسم لا ينقض والضحك
في صلوة الجنازة وسجدة التلاوة لا ينقض الوضوء ولكن ينقض صلوة الجنازة وسجدة التلاوة والضحك انما ينقض اذا كان
بحال سمع صوته سواء بدت اسنانه او لم تبد وفي الاجناس وقال شمس الائمة الحلواني في نسخة ان القاضي الامام عبد الرحمن بن الفضل اذا
ضحك في صلوة بدت اسنانه ومنعته من القراءة والتسبيح فهو حدث فلا تبطل طهارة الفم وينتقض التيمم وكذا في صلوة
يؤدي فيها لعذر لان الاداء قام مقام الركوع والسجود وكذا في التطوع خارج المصر والقرية راكبا وان كان في المصر او القرية
لا وضوء عليه وقال ابو يوسف عليه الوضوء بناء على انه ملحق بالتطوع على الدابة في المصر وسيأتي في موضعه ولو ضحك القوم
بعد ما اقمت للامام متمما لا وضوء عليهم وكذا بعد ما تكلم الامام وكذا بعد سلام الامام على الاصح رجل اقتدى بالامام في الصلوة
مع الامام ثم احدث فذهب وتوضأ وجاء وقد فرغ الامام فقعد في تلك البقعة ثم ضحك لا وضوء عليه ولو قعد قدر التشهد ولم
يتشهد ثم ضحك فانت صلوته وعليه الوضوء للصلوة اخرى ولو ان الامام قعد قدر التشهد ونسي التشهد فقام خلفه ثم ضحك القوم
عليهم الوضوء للصلوة اخرى ولو سلم الامام ذاكرا او ناسيا ذكر انه يلزمهم الوضوء رجل شرع في الظهر وفي الوقت وصلى الصلوة ثم ذهبه

عند ابو

الوقت
هذا هو والمذهب ينتقض طهارته وعند زفر لا وعلى هذا لو تذكر الفائتة في الصلوة وفي الوقت سعة ثم ذهبه او شرع في الظهر قبل
ثم ذهبه وكذلك ان في جوامع ابي يوسف في هذه المسئلة ولو شرع في الفرض او التطوع بعد قراءة او شرع في الوتر بالاجماع او قاعدا مع
غير عذر ثم ذهبه على هذا اذا سلم الامام ثم تذكر ان عليه سجدة التلاوة ثم ذهبه عليه الوضوء في رواية كتاب الصلوة ولو صلى
ركعة من الفجر ثم طلع الشمس ثم ذهبه يلزمه الوضوء في قياس قول ابي حنيفة ولو نوى امامة النساء فقامت المرأة بجنبه واقتدت به
ثم ذهبه الرجل لم يجز عليه الوضوء ما سيح الخف اذا انتقض مسح في الصلوة ثم ذهبه لا وضوء عليه لو غسل بعض اعضاء الوضوء فاحدث فلم يجد الماء حتى يغسل باقي الاعضاء فيتم وشرع في الصلوة فذهبه ثم وجد الماء عند ابي يوسف ان يغسل الاعضاء الباقية ويعيد وعند
يغسل جميع الاعضاء بناء على ان الذهبة على تبطل ما غسل من اعضاء الوضوء فعلى هذا الخلاف ووضع المسئلة في نسخة الامام السرخسي
في الطلب اذا غسل بعض اعضاء الوضوء الوجه واليدين وغسل راسه وفرجه ايضا ثم احدث فلم يجد الماء فتيمم وافتتح الصلوة وذهبه فلما تم
وجد الماء غسل وجهه وذراعيه ومسح برأسه وغسل ما سوى اعضاء الوضوء ولا يفتقر على غسل راسه وفرجه وعند ابي يوسف الماء الذهبة
في الصلوة ناقض الطهارة التي بها شرع في الصلوة وشروعه في الصلوة عنا بالتيمم لا يغسل وجهه وذراعيه فلا يلزمه اعادة غسل الوجه
والذراعين كما لا يلزمه اعادة الغسل فيما غسل من جسده سوى اعضاء الوضوء والمسئلة في الاصل في اقرباء اليتيم ورواه ابو يوسف
في نسخة الامام السرخسي ولو اقتدى المتيمم بالمتوضي او القاعد بالمومي او القائم بالذي يصلي الى غير القبلة او المتوضي بالمتيمم ثم راى الامام الماء
ثم ذهبه المقتدي لا ينتقض وضوءه هؤلاء بالاتفاق والامي اذا شرع في الصلوة ثم تعلم سورة او القاعد اذا شرع في الصلوة ثم وجد الركوب او المومي
اذا شرع في صلوته وعلى مكشوف الراس ثم عتقت وهبت على صلوته ثم ذهبه لا ينتقض وضوءه هؤلاء بالاتفاق
اذا ذهبه فانا ذاقن الوضوء فلا بد من معرفة سبب وجوبه وسننه وآدابه فنقول سبب وجوب الوضوء الحدث وقال بعضهم اقامة الصلوة
هذا هو القول والاول اخذ الامام السرخسي في الاصل واما سنن الوضوء فنقول سنة الوضوء غسل اليدين الى الرسغين ثلاثا قبل
غسل الوجه ولينبغي ان كان الاناء صغيرا لا يمكنه ان يغرف منه فانه يأخذه بشماله ويصب على يمينه حتى يغسلها ثلاثا وان كان الاناء
كبيرا ان كان معه انآء صغير يأخذ بشماله ويأخذ الماء من الاناء الكبير ثم يصب الماء على يديه اليمنى وان لم يكن معه انآء صغير يغمس
اصابع يده اليسرى مضمومة دون الكف ويرفع الماء من الجب ويصب على يديه اليمنى حتى يغسلها ثلاثا ثم يدخل اليمنى بالماء ما يبلغ به فاه
اذا لم يكن على يده نجاسة فان كانت يحتال بحيلة اخرى ثم التسمية في الوضوء سنة وفي ظاهر الرواية ما يدل على انه ادب وسئل قبل
الاستنجاء وقال البعض بعد الاستنجاء وقال ترك التسمية عمدا او ناسيا يجوز صلوته ويكره ان يتركها عامدا وفي نسخة الامام فولجي رحمه الله

المقدم

ثم مضمض ويستنشق وعلى سنتين في الوضوء فريضتان في الجنابة وجد المضمضة استيعاد الماء جميع الفم والمبالغة فيها ان يصل الماء الى اقاصي فلهوته وحد الاستنشاق ان يصل الماء الى المارن والمبالغة فيه ان يجاوز المارن فان كان بين استنانه شيء من الطعام على ما يجب ايصال الماء اليه فانه ان كان كثيرا يتبين للناظر كما في سقوط السن كما يصل الماء اليه وان كان قليلا بكون عفوا فانه كان في طاهره نقب وفيها شيء يجب ايصال الماء اليه وفي الشارب ان كان بين اشفاره شيء لم يصل الماء اليه وان لم يكن كذلك جاز لان الماء يشق ايصاله اليه غالبا فاشبه ظهر الجفن بعد رفعه قد ذكرنا في فصل الغسل المضمضة والاستنشاق سنة عندنا حتى يمضمض ويستنشق اولا ثم يغسل وجهه ثلاثا وهذا وجه من قضاء الشوارب الى اسفل الذقن وتخليل اللحية الكثة وهي التي لا يرى البشرة من خلالها ويجب ايصال الماء الى ما تحت الشعر الخفيف الذي يظهر منها عند الانضمام فمن الوجه وما يتكثر عند الانضمام فهو تبع الفم هو الصحيح ويجب ايصال الماء الى العذار وهو البياض الذي بين الاذن وصيت الشعر وعند ابي يوسف انه لا يجب ايصال الماء اليه في حق الملتحي ويجب ايصال الماء الى الذقن قيل نبات اللحية وما تحت الذقن لا يجب ايصال الماء اليه واذا نبت اللحية لا يجب ايصال الماء الى ما تحتها عندنا وروى ابو يوسف عن ابي حنيفة انه يلزمه امرار الماء على ظاهر اللحية وهو رواية اخرى عن محمد انه ان مسح من لحيته ثلثا او اربعا جاز كما يمسح الرأس لان الباء للتبعيض كما في قولك فلان يمسح برأس اليتيم والاصح انه لا يجب ايصال الماء اليه واما الشعر المسترسل من اللحية لا يجب ايصال الماء اليه عندنا وتخليل اللحية سنة قال الامام السرخسي هذا عند ابي يوسف وعند محمد على الخيار ان شاء فعل وان شاء لم يفعل وتخلل بعد الثلاث ويغسل الوجه ثلاثا ثم يغسل يديه الى المرفقين ثلاثا ولا يغسل يديه بعد ما غسل مرة والثلاث سنة والمرافق والكعبين فرض عند الثلاث وما تحت الاظافر من اعضاء الوضوء حتى لو كان فيه عجين يجب ايصال الماء اليه وان كان قصيرا لا يجب ثم يمسح برأسه ثم يغسل رجليه الى الكعبين ثلاثا وكيفيته ان يأخذ الماء بيمينه ويكفئه على مقدم رجله اليمنى ويدلك بيساره ويدلك بيساره ويدلك بيمينه ويكفئه على مقدم رجله اليسرى ويدلك بيساره فيغسلهما ثلاثا ثم افاض الماء على مقدم رجله اليسرى وذلك بيساره والدلك عندنا سنة والغسل مرة فريضة عندنا والثلاث فضيلة وان توضأ مرة مرة جاز وتفسد السنن ان يصل الماء الى العضو ويسيل وينقاطر منه قطرات اما اذا افاض الماء على راس المغسول قبل ان يصل الى المرافق او الكعب يمسك الماء ويمده الى آخر العضو لا يكون مسنونا وان توضأ مرة مرة ان فعل لعذر الماء او لعذر البرد او لحاجة لا يكون مكروها وكذا ان فعل هنيئا اما اذا فعل ذلك عادة يكره وان غسل مواضع الوضوء اربع مرات يكره وقال الفقيه ابو جعفر لا يكره الا اذا

الى السنة فيما وراء الثلاث وهذا اذا لم يفرغ من الوضوء فان فرغ ثم استأنف الوضوء لا يكره بالاتفاق ويغسل الكعبين والكعب هو العظم الناتئ عند مفصل الساق والقدم وسط القدم وايصال الماء الى رؤس الاصابع وبين الاصابع فرض وتخليل الاصابع بعد ايصال الماء سنة والترتيب والموالاة عندنا سنة ويكره الوضوء والغسل بفضل ثلج الا ان الكراهة اشارة الى ما به الى ان الوضوء بغير النية ليس الوضوء الذي امر به الشرع واذا لم يتوضأ فقد اساء واخطأ وقال الفقيه وهكذا قال المتقدمون من اصحابنا انه لا يثاب ولا يصير متيمما الوضوء الماء مؤد وقال بعض المتأخرين يثاب ويصير متيمما وليس النية ان ينوي ازالة الحدث به او اقامة الصلاة ولو نوى الوضوء بل يكره وينبغي ان ينوي الوضوء بنية الصلاة لا يكون عندنا خلاف على ان الوضوء ليس بعبادة مقصودة عندنا وفيما لو توضأ فلم يكره ذكر الخلاف فيفعل بما يصير بذلك هذا الثواب الجنب والمرتد سواء والسنة في غسل اليدين والرجلين البداءة بالاصابع وبالمرفق قبرت والكعب قبرة مجموعة بالجلد الا الطرف الذي يخرج منه القيح فانه لا يصل الماء الى ما تحت القشر بخلاف الوضوء وفي قدح النوازل لو جعل الشمع في شقاق الرجل وغسل رجليه ولم يصل الماء اليه فان كان بقدرة ايصال الماء اليه فان خرزه جاز بطل الحال وفي فتاوى القاضي الامام على النسفي لو توضأ الرجل واغتسل وبقي على جسده او اعضاء وضوءه فروغوت او دبغ ذباب لم يصل الماء قدمه جاز وضوءه وغسله وكذا لو كان على بعض اعضاء وضوءه فلتساء ولا يصل الماء تحته جاز خلاف الزفر وفي فتاوى النوازل لو جدد الخاتم سنة ان كان واسعا وقد فرغ ان كان ضيقا يحيث لم يصل الماء تحته والثقب الذي في الزر فيه الزر على هذا واما الانتضاء ومسائله وفي الاصل الاستنجاء بالاحجار سنة مؤكدة والاستنجاء بثلاثة احجار او بثلاثة امدار ان تنقى به كما سنة حتى لو تركها يجوز صلوته عندنا بناء على ان النجاسة القليلة عفو عندنا وعلى ما فصلوا بين النجاسة التي على موضع الحدث وبين النجاسة التي على غير موضع الحدث فالنجاسة التي على غير موضع الحدث اذا تركها يكره وبترك في موضع الحدث لا يكره ولو استنجى بحجر واحد وحصل الانقاء يكون مقيما للسنة عندنا ولو استنجى بثلاثة احجار ولم يحصل النقية لا يكون مقيما للسنة فان خرج البيح او الدم من ذكر الموضع لا يكفيه الحجر وهذا اذا كانت النجاسة التي على موضع الاستنجاء قدر الدرهم او اقل فان كثرت كثرة من الدم على ما يكفيه الحجر وعن ابي يوسف انه لا يكفيه وعن محمد انه يكفيه ومن ابي يوسف روايتان ولو استنجى بالعظم او الروث اجمعوا انه يكره ويجزئ عندنا ولو استنجى بحجر مستنجى به مرة لا يجوز الا اذا كان للحجر ثلاث حروف فاستنجى بكل حرف فلم يستنجى بحرف الا مرة واحدة ثم ليس يستنجى قال يقبل بالاول ويدبر بالثانية وهذا ليس بشرط بل ينقل على وجه يحصل المقصود ويستنجي بيساره بالماء ويجب ان يتنحنح ان

بعد الاستنجاء بالجواد به من شاء منا من قال هذا في الذي الاولة اتاه في زماننا تنزه وكيفية قال يجلس كما في جلوسه بالبول ورفع فخذه
فتح بلزم ما تزا خل فيه من النجاسة فيغسله فتح يتم التنقيف وهل يشترط عدد وخشبات انقاء منهم من شرط الثلاث ومنهم من شرط
التتبع ومنهم من شرط العدد ومنهم وقف في الاصل ثلاثا وفي المنتقى اجتزأ والصحيح انه مفوض فيه فيغسل حتى يتيقن او يقلب انه قد طهر
ويجب الماء قليلا ثم يديه ليكون للحدث بتنحي باصبع او اصبعين او ثلاثة يده بسط الاصابع والمرأة كذلك ويغسل يديه قبل الاستنجاء
اصاب الماء كله او ذهب ان اصاب الماء الاول او الثالث نجس خليظة وان اصابه الماء الرابع او نجس كاست الماء المستعمل
فان دخل الماء الاول او الثالث داخل الخف اصاب الكعب نجس ولا يطهر باطن الخف والنعالة بطهارة موضع الاستنجاء فان كان
على الخف او الجلد نجاسة اقل من قدر الدرهم وعلى موضع آخر اقل من قدر الدرهم لكن لو جمع الكل يبلغ قدر الدرهم يجمع ولو كان
على الموضع للمعلوم نجاسة اقل من قدر الدرهم وعلى موضع آخر اقل من قدر الدرهم لكن لو جمع يبلغ اكثر من قدر الدرهم يجمع في ظاهر
الامام عاجزة داء النجاسة اذا جاوزت موضع الشرع ان كانت اكثر من قدر الدرهم يفترض ازالتها بالماء بالاجماع وان كانت قدر الدرهم
او اقل وكذلك عندهما كذا كانت النجاسة على بدنه اقل من قدر الدرهم ثم زاد على قدر الدرهم فانه لا يكفيه الاقل وضوء ويعتبر الزيادة
بل يحكم الكل كما مدا وعندهما في حالة موضع الشرع عفو وهو بين الاقل من قدر الدرهم فلا يفترض ازالتها وفي التفاوت
ينبغي ان يستنجي بالماء بعد ما فاظ خطوات وانما يستنجي بالماء اذا وجد مكانا يستتر فيه اما اذا كان على شط نهر ليس هناك مستتر
لو يستنجي بالماء قالوا يعيد فاستفاد ولو استنجى في الكنيف بما يتوضأ به في الشتاء ولو استنجى في الشتاء بماء سخين كما كان استنجى
في الكنيف بماء بارد لكن توابه دون من استنجى بالماء البارد ولا يتنشف في الاستنجاء اذا كان صابا واذا اخرج دبره وهو صابا
ينبغي ان لا يقوم من مقامه حتى ينشف ذكره لموضع تحرفه ليلا يصير الماء بالغا بالغه وينضره ولا بأس لصابا ان يستنجي بالماء
وفي قول الامام ابي حفص الكبير لو شلت يده اليسرى ولا يده ان يستنجي بالماء لكن من يعينه فلا يستنجي وان قدر على الماء
الماء بنفسه ولو شلت كلتا اليدين يمسح يديه على الارض نفسه ذراعيه مع الرفقين ووجهه على الحائط ولا يترك العدد وكذا الذكر
اذا كان ابن اوجب لابن الجب ولا بنت لام واذا كان [illegible]
حتى او اريقه ان كانت لها بنت لابن او لاب ولا بنت لام وبعد الاستنجاء وبعد فعل الابنا والاخ وتوضأ البنت
الرجل المقطوع اليدان بقي من موضع الوضوء الخ وان قلع بعض اقل من ثلاثة اصابع يفترض غسله وان قطعه البداءة بالرجل

اختلف المشايخ فيه فالبعض منهم يستحب هذا الصنع وهو المختار لان الماء لا يكفيه الوضوء والتيمم لا يجوز عندنا وعند الائمة الثلاثة
يصلي بالتيمم كما في المحيط وكيف يستحب قد ذكرنا ان الوضوء اذا استحب على الوضوء اذا استحب بماء واحد وسيأتي في مسائل المسح
واما آداب الوضوء وهو الاصل من الآداب ان لا يسرف في الماء ولا يقتر ويقرب فضل وضوء او بعضه قائما او قاعدا مستقبل
القبلة وقال الامام خواهر زاده يشرب قائما وعند الذبح يشرب قاعدا وبعد الفراغ يصلي ركعتين اخريين ويقول بعد الفراغ
من الوضوء قائما مستقبل القبلة اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله سبحانك اللهم وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت
استغفرك واتوب اليك ويستقبل القبلة عند الوضوء وبعد ما غسل كل عضو اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له
واشهد ان محمدا عبده ورسوله ومن الآداب ان لا يتكلم بكلام الناس في الوضوء وبقية آداب الوضوء بنفسه ولا يستعين
عند غلبة قوة ولا يمسح سائر اعضائه بالخرقة التي مسح بها موضع الاستنجاء ويتأدب للصلاة قبل الوقت ومن الآداب ان يجلس
للصلاة بعد الفراغ من الوضوء ثم الوضوء على ثلاثة انواع فرض وهو الوضوء للصلاة المفروضة ومن الايمان وسجدة التلاوة
وواجب وهو الوضوء للطواف بالبيت ومندوب وهو الوضوء للنوم وعند الغيبة والكذب وانشاد الشعر ومن الهذيان
على الوضوء والوضوء على الوضوء نور

الفصل الرابع في المسح على الخفين

المسح على الخفين جائز بالسنة والكتاب اما السنة فما روي عن علي رضي الله عنه انه قال لو كان الدين بالقياس لكان اسفل الخف
اولى بالمسح من اعلاه وقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح اعلى خفيه وعن ابن مسعود رضي الله عنه انه قال
لان امسح على خفي بعد ان غسلتهما على طهر اتم عندي من ان اعتق رقبة وعن ابن عمر رضي الله عنه انه قال لان امسح على
خفي بعد ان غسلتهما على طهر احب الي من ان اعتق رقبة وعن ابن عباس رضي الله عنه انه قال لان امسح على خفي بعد ان
غسلتهما على طهر احب الي من ان اعتق رقبة وعن ابن عباس رضي الله عنه انه قال لان امسح على خفي بعد ان غسلتهما على طهر
احب الي من ان اعتق رقبة وعن ابن عباس رضي الله عنه انه قال لان امسح على خفي بعد ان غسلتهما على طهر احب الي من ان اعتق رقبة
وعن ابن عباس رضي الله عنه انه قال لان امسح على خفي بعد ان غسلتهما على طهر احب الي من ان اعتق رقبة وعن ابن عباس رضي الله عنه
انه قال لان امسح على خفي بعد ان غسلتهما على طهر احب الي من ان اعتق رقبة وعن ابن عباس رضي الله عنه انه قال لان امسح على خفي
بعد ان

فمن وسح للاذنين لا ينوب احدهما عن مسح الراس ويسح الرقبة الصحيح انه ادب واما المسح على الجبائر على قول من يقول انه فرض فالانسب
فرض وهو رواية عن احمد واوجبه على المسح على الاكثر لا يجوز وعليه الفتوى ولو ترك المسح على الجبائر ان كان بقرب جاز وان كان لا يقدر
فكذلك عندنا وعند ابي حنيفة لو غطى الجبائر هذا قولهما في الاولى ويرجع الى قولهما في الثانية وفي الامام الوالد رحمه الله وهو كما ان عند زفر يمسح
على العصابة فتسقط العصابة فتبدو بعصابة اخرى فالاصح ان يمسح وان لم يعد جاز ولا بد وقت هذا المسح لوقت الوضوء
بيداه يمسح على الوضوء او على غير الوضوء رجل باصبعه قد وقاه على الجراح واصبعه او الدم فيأذن موضع الجرح فتوضأ ومسح عليها جاز
والمسح ذا المستحب المسح على العصابة وكذا اذا قصد به الفرض وابى على الماء الى الموضع الدم يستر العصابة وبين العصابة
فوق رجل جاز وذا عصابة فوقها اذا بدا بعد المسح عليها لم تبطل ولو كان موضع الجراحة بدا او كله جاز فوقها اذا بدا بعد ذلك المسح عليها
اجزاء ولا يشد للجراح ولو لم يمسح حتى سقط العصابة او الجبائر وهم يمسح على الجبائر ثم المقيم يمسح يوما وليلة
وان قلعة اتم وليلها وابتداء المدة من وقت الحدث وانما يجوز المسح من كل حدث يوجب الوضوء دون الغسل وانما يجوز المسح اذا
الخف على طهارة كاملة فان غسل رجليه او لا ثم لبس خفيه ثم احدث ثم توضأ ان مسح ولم يغسل رجليه ثم البس خفيه قبل الحدث ثم الكل وهو على الحدث
جاز المسح عندنا وعلى هذا لو توضأ وغسل رجله اليمنى وليس خفه ثم غسل اليسرى وليس خفها لا غير ثم احدث او اجنب اذا افتعل
وبقي على حاله فليس له ان يمسح ثم غسل رجله اليمنى وليس خفه ثم غسل اليسرى وليس خفها لا غير ثم احدث او اجنب اذا افتعل
فليس له ان يمسح ثلاثة ايام ولياليها وابتداء المدة من وقت الحدث بعد المسح مرة واحدة وبعد من قبل لا يمسح الى احدث في طهارة واحدة ولا يستقبل
ايمسح بخمسة اصابع جاز لا مرة الراس واختلفوا فيه ان المقدر ثلث اصابع من اصابع اليد او من اصابع الرجل
قال الكرخي ان اصابع الرجل وقال ابو بكر الرازي بقدر اصابع اليد ويمسح باطن الاصابع الى الكعب وفي ظاهر القدم الى رؤس الاصابع
ولو مسح بظاهر كفه جاز والسنة ان يمسح بباطن كفه ومعه وضع المسح ظهر القدم فان قلب الخف فادخل اصبعه فوق تعلقت اصبعه ولم يمسح ظهر القدم
منها لان يسير قليل الخف على العصابة فانه لا يجوز المسح عليه ولو لبس الخف على المقطوعة ان كان الباقي اقل من ثلث اصابع لا يمسح ايضا
وان كان ثلث اصابع لكن من الكعب لا من موضع المسح كذلك وان كان من ظهر القدم جاز ولو امر انسانا ان يمسح على خفيه جاز ولو توضأ
ومسح على الخف ونوى التبعيل دون الفرض يجزيه بناء على مسئلة النية في الوضوء ولو توضأ ولم يمسح حتى نزع خفه ثم لبسهما وتمسح حدثه ثم خلع احد خفيه
وبالنهار بطل مسح الرجل ولو مشى في الخف ناسيا بطل ظهر الخف ان كان الخف ثخينا بحال لا يرى ما تحته ولا يشف لا يجوز وان كان رقيقا يشف
يجوز واذا مسح على خفيه على الماء التيمم ثم وجد الماء نزع خفيه وقال في الزيادات اشفه فصلا فصلا الى الكعب على قول الامام وقدم
هو كمسح الخف ولو توضأ بسور الحمار ثم نام او مشى قيد احدث ومعه سور الحمار توضأ به ويمسح كذا في التجنيس فان نزع احد خفيه اذا توضأ وليست
فغسل رجله مادامت الوقت فاذا خرج الوقت نزعت خفيها وغسلت رجليها عند الثلثة وكذا اذا كان الدم سائلا عند اللبس

وعند الطرفين او عند احدهما اما اذا كان منتظما عند اللبس وعند الطرفين المسح كما لو كان دما يديه او عند الامام وليس بها او توضأ
وغسل رجليه اولا وليس الخفين ثم سبق ثم اتم الوضوء ان المسح على وجه السنة يمسح ان احدث وان كان على غير السنة كمن توضأ
زرين ولم يمسح باطن خفيه دون ظاهرهما يجزئ عند المسح على الاول وان كان بستر القدم ولا يرى من الكعب شيء فالقدم الاول
اصبع او اصبعين جاز المسح عليه وان لم يكن كذلك بستر القدم بالجلد ان كان الجلد مشتملا بالجارون بالكعبين جاز
المسح عليه وان شق ساقا ولو ستر القدم بالفاذق جوز مشايخ سمرقند ولم يجوز اساعيل بجاز والمسح على الجوربين ان كانا
ثخينين جوز يمشيان جاز المسح عليهما وان كانا رقيقين غير منعلين لا يجوز المسح عليهما وان كانا ثخينين غير منعلين لا يجوز المسح
عليهما عندنا وعند يعقوب يجوز والثخين ما يمكن متابعة المشي عليه من غير ان يشف بشيء فان كان الجورب من قزوين وهو لا يجوز
المسح عليه عند ابي حنيفة فان كان الجورب صفيقا وهو رقيق لا يجوز المسح عليه وان كان ثخينا مستمسكا ويسير الكعبين يستمسك بنفسه لا يجوز
على هذا الخلاف والصحيح انه لو كان منعلا او بطنا يجوز المسح عليه ولو كان من الكرباس لا يجوز المسح عليه فان كان من الشعر فعلى هذا
انه لو كان صفيقا مستمسكا لا يشربه ولا يشف فان كان ما يلي القدم مشفقا فان كان ما يبدو قدر ما فان كان
مثل ذلك اشق غيظا او ستيرا ولكن يشد ما شد ابستر قدميه فهو كجورب غير مشقوق وان كان يستر بعض ذلك كذلك
ولو كان من جلد رقيق فالصحيح على هذا الخلاف واما المسح على الخفاف المتخذة من اللبود الثخينة فالصحيح انه يجوز المسح عليه وهو
على الموق فوق الخف عندنا اذا كان من اديم او ما شيء الاديم وان كان من كرباس او ما يشبهه الكرباس فالصحيح انه لا يجوز المسح عليهما وهو
لا يمسح عليهما ما يعتاد المشي فيهما من كرباس او ما يشبهه لا يجوز المسح عليه ضخيما كان الاديم على ما اعتاد الرجل في ديار الله بين وقال في الاصل
اذا كان اسفل من الكرباس فان كان من الغزل او الجلد كالجورب والخف كالموق وكذا يجوز المسح عليه وتفسير الجورب المنعل ان يكون
الجورب المنعل كالجوارب الصبيان الذين يمشون عليها فوق الجورب وغلظ النعل يجوز المسح عليه واذا جاز المسح على الموق فمن عندنا
اذا لبسهما فوق الخفين قبل ان يمسح على الخفين اما اذا مسح على الخفين او لا ثم لبس الموق ثم احدث لم يسع له ان يمسح على الموق لان
وكذا لو احدث بعد لبس الخف ثم لبس الموق لم يسع له ان يمسح على الموق ولو كان الموق فوق الخف واسعين فصار الموق
مانعا نزع الخف اعلاه فمسح على ظاهر الخف ثم نزع الموق فمسح على ظاهر الخف ثم نزع الموق ثم نزع احدهما مسح على الخف
عن ذكر للقاضي اعلاه للمسح ولو اراد ان يمسح على ظاهر الخف ثم نزع الموق فمسح على الاسفل ثم نزع احدهما مسح على الخف
الباقي والموق الباقي وفي بعض روايات الاصل نزع الموق الباقي ويمسح على الخفين وفي التجريد ينتقض المسح فيهما ولو نزع
احد الخفين بعد ما مسح عليهما ينتقض مسح الرجلين ثم انما يجوز المسح على الخفين اذا لم يبل منهما شيء فان كان قليلا لا يمنع
المسح والكثير مقدر بثلاث اصابع من اصابع اليد وفي رواية ثلاث اصابع من اصابع الرجل وان كان الخف قديما

لا يبيح ما منع كمن لا يجوز المسح عليه وان كان نبيه ولا خلاف الخف دون حائل وضع القدم على الارض ثم اخذ المسح كذلك لو كان نبيه ولبث
منع انها على رجل فان الامام السرخسي الصحيح انه لا يجوز المسح عليه وتعاك شمل الخلوة بما كان اعلاها مستورا وان كان ساقا
الثاني ملكوفا لا يمنع جواز المسح عليه للخرق ولو كان للقرقة ساق الخفا يمنع جواز المسح ولو كان الخرق في اسفل الخف يمنع
ولو كان في قاعدة القدم فهو كمنزله ما لو كان ما قبل الاصابع ولو كان ما قبل عقبه فكذلك كذا في بعض النسخ وفي نسخة شمس الائمة
والامام صاحب ان كان المكشوف من قبل عقبه اكثر من المستور لا يجوز المسح عليه وان كان اقل كره وفي الطامع الصغير
للفقيه الامام ان كان الخرق في مقدم الخف من قبل الابهام فان كان الابهام وحاذتها وصارتا ساقه وهما مستورتا
جاز ويعتبر ثلث اصابع حقيقة وحكم الدور وعن ابي حنيفة انه جعل الابهام كاصبعين ولو لبس المكعب ولا يرى من كعبه الا قدر
اصبع او اصبعين جاز المسح عليه ويجمع الخرق في خف واحد ولا يجمع في خفين والنجاسة لو كانت على خفين وعلى القوب وكل واحد
منهما اقل من قدر الدرهم لكن لو جمع بينهما صارت اكثر من قدر الدرهم يجمع ويمنع جواز الصلاة وكذلك لو كان في احدهما
في موضع يجمع وكذا لو كانت النجاسة تحت قدمه تحت كل قدم اقل من قدر الدرهم ولكن لو جمع يبلغ اكثر من قدر الدرهم يجمع ولا يجوز
صلاته ولو كان في موضع يجمع اقل من الدرهم ولكنه قدميه اقل من قدر الدرهم ولكن لو جمع يبلغ اكثر من قدر الدرهم يجمع ولا يجوز
تحت قدميه او في موضع يجمع ولو كانت في قدميه اقل من قدر الدرهم ولكنه قدميه على الارض اقل من قدر الدرهم ولكن لو جمع
بلغ اكثر من قدر الدرهم لا يجمع وفي الدراية لا يقدر على ثوب ظاهر ان صلت فيه قابلة ان كشف من كل ساق منها اقل من قدر الدرهم
واذا جمع كان مثل ربع احداهما قلت فانا تصلي فانه يجمع والخرق في اذني الاخفية على يجمع اتصل انما يجمع فيه واعلام الثوب
يجمع وفي النوادر رجله واحدة رجله حرام لا ينبغي فلما فسح على الخف مسح على الرجل الصحيحة وليس الخف على الصحيحة
فاخذت لا يمسح على الخف لان المسح على الجبيرة كالغسل ما تحتها فيوجد في الجمع بين البدل والمبدل في حالة واحدة
لو ترك المسح والمسح لا يفرد بنبغي ان لا يجوز ان لبس الخف على الصحيحة ومسح على الجبيرة وليس الخف على الجرح ثم احدث ومسح عليهما
فغسله على الجبيرة كاملة ومسح عليها ثم دخل الماء احد رجليه فغسله ان بلغ الكعب حتى صار جميع الرجل مغسولا كما يغسل الرجل الاخرى
وينتقض مسحه وان لم يبلغ الكعب لا ولا يعتبر فيه ان اصاب اكثر من احد رجليه ينتقض وفيه اختلاف الشارح وانا بد الله لك
ان كل ما فيه فرض الغسل عند انه الى ان بعد فقد انتقض مسحه عندنا وان نزع بعض القدم عن مكانه عن الجمع انتقال
عقب الرجل عن عقب الخف او اكثر انتقض مسحه وهو رواية ابن سماعة في رواية اخرى ان نزع من ظهر القدم قدر ثلث اصابع
انتقض مسحه وهذا بين من ظهر القدم في موضع المسح قدر ثلثة اصابع لم ينتقض مسحه وفي رواية ان كان بحال لو كان المسح بعد
ما كره ما كان موضعه فهذا لا يمنع المسح ولو كان خفه واسعا وكان اذا رفع القدم ارتفعت عقبه يخرج العقب واذا وضع القدم

عاد العقب

عاد العقب الى موضعها هذا لا يانبه وفي نسخة للامام خواهر زاده اذا زال الخف عن الرجل فخرج اكثر القدم من قبل عقبه ثم اعاد
الخف لا قدر ثلث اصابع كره المسح على الباقي الخف وكذا لو كان ارجل اربع يمشي عليها صدره وقدميه والباقي الخف قدر ثلث
اصابع كره المسح عليها الباقي ايضا وان كان اقدم من ذلك لا كره واذا انقضى وقت المسح ولم يحدث في ذلك الساعة فعليه نزع خفيه وغسل
رجليه وليس عليه اعادة الوضوء ولو استكمل الرجل مسح الاقامة ثم سافر نزع خفيه وغسل رجليه اما اذا لبس المقيم وهو متيمم ثم سافر
قبل ان يحدث فانه يمسح كمال مدة السفر لما جاء ولو توضأ ولبس الخفين ثم احدث ومسح على الخفين ثم مسح وهو مقيم استكمال يوم وليلة
ثم سافر مسح مسح المسافر هذا الثلثة واذا قدم المسافر مقيما بعد ما مسح يوما وليلة او اكثر نزع عنه يوم وليلة شبانا من ذلك الصلوات
وان قدم المقيم قبل استكمال يوم وليلة مسح مسح المقيم ايضا واذا انقضت مدة المسح لا ينجاف ذا به رجلا من البرد ولو نزع
الخف جاز ان يمسح وان طال فاذا انقضت مدة مسحه وهو الصحيح وكم حاد يمضي على صلوته وهو النوادر اذا تيمم وليس في خفيه
او توضأ بنبيذ التمر او سور الحمار وتيمم وليس في خفيه ثم وجد الماء المطلق ينزع خفيه لان الطهارة لم تتم وقد زالت

الفصل الخامس في التيمم

واذا اخر لا بشرط او التأخير على ان يتبع الصلاة وقت مكروه او ان يتيمم قبل طلب الماء وصلى في العوانات لا يجوز وفي النوادر يجوز فلانا
للشافعي وكذا لو تيمم اول الوقت او قبل دخول الوقت جاز عندنا فان وجد الماء بعد ذلك ولم يحدث بعد قبل الشروع في الصلاة
تيمم وان وجد بعد ما شرع في الصلاة تفسد خلافا لصلاة العيد وصلاة الجنازة ثم هل يجب على طالب الماء ان خلف رحله فان
تيمم وصلى بقرب ماء او خلف رحله في طلب الطلب الفاء ونحوها امام يحيى الطلب بعد الاضباء وغلبة الظن وفي الدراية ومقدار الغلوة
اذا كان على يقين من وجود الماء او غلبة ظنه على ذلك في آخر الوقت فتيمم في اول الوقت وصلى ان كان بينه وبين الماء مقدار ميل
جاز وان كان بينه وبين الماء اقل من الميل ولكن لو مشى فرت وقته الصلاة لا يتيمم والمسافر والمقيم فيه سواء والشرط قيام ان يكون
بينه وبين الماء ميل او اكثر وقع في قلبه ان بينه وبين الماء ميلا او اقل او اكثر ولكن وقع في قلبه ان طلب على رحله الماء ان كان على
رحله ذهب الى الماء وخرج الوقت يتيمم في آخر الوقت هكذا في الذخيرة ولو تيمم في رحله ماء لم يعلم به جاز تيممه وعند بعض مشايخنا التيمم
الآخر لا يجوز الا التيمم وسواء علم وضعه فيه او وضع فيه وعلى هذا البئر في الدار كذا ولو صلى عريانا وفي رحله ثوب ولا يعلم
اختلف المشايخ فيه وعن محمد انه يجزيه والصحيح انه ان الاداء لو كانت معلقة في عنقه او على راسه وفي الاصل وفي شرح الطحاوي لو كان الماء معلقا بالاكاف فوق الاكاف وهو راكب فتيمم يجزيه التيمم ولو كان المتيمم الرجل الذي يجزيه
ولو كان هو سابقا ان الماء في موضع آخر الرجل لا يجوز وان كان في المتيمم يجوز ولو علم ان الماء قد فني تيمم وصلى ثم تبين انه لم يبق الماء
بالاجماع ولو كان عليه كفارة اليمين فصام ثم رحله طعام او عبد فتيمم ثم تذكر لا يجوز الصوم بالاجماع ولو مر بالماء وهو متيمم

ينتقض بمرور التيمم بالماء وهو نائم على الارض او في بيته لم يعلم به لم ينتقض تيممه في قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وهو قول الطحاوي رحمه الله وينتقض في قول ابي يوسف رحمه الله وهو القياس لان المتيمم قادر على استعمال الماء بوجود سببه وهو رؤية الماء وهذا لان التيمم طهارة ضرورية لانه خلف عن الوضوء والخلف يثبت حكم الاصل بشرط العجز عن الاصل وقد زال العجز برؤية الماء فبطل حكم التيمم ولهما ان التيمم طهارة كاملة في حق ما تيمم له لان الصعيد الطيب طهور كالماء لقوله عليه السلام الصعيد الطيب طهور المسلم وان لم يجد الماء عشر سنين ولهذا يصلي به فرائض وان شاء نوافل ولان الله تعالى سمى التراب طهورا بقوله تعالى فتيمموا صعيدا طيبا فطهورا والطهور هو المطهر على ما عرف في موضعه والمطهر لا يكون حدثا كالماء ولان التيمم يرفع الحدث لان الحدث يمنع الصلاة والتيمم يبيحها وما يبيح الصلاة يرفع الحدث كالماء ولان التيمم يعمل عمل الماء في اسقاط الفرض عن الحال حتى لا يلزمه الطلب بعد التيمم ولا الاعادة بعد الصلاة ولا يعمل عمل الماء في الاستباحة حتى لا يجوز به ما يجوز بالماء من الصلوات فكان مطهرا من وجه دون وجه فيعمل عمله في حق ما هو المقصود وهو الاسقاط دون ما وراءه وهو الاستباحة ولان الحدث لو بقي بعد التيمم لبقي مانعا من الصلاة ومن جواز التيمم لان الحدث مانع بنفسه والتيمم مانع بواسطة الحدث فلو بقي الحدث بعد التيمم لبقي التيمم مانعا بنفسه وهذا محال لان المانع بنفسه يمنع ابتداء الشيء وبقاءه والمانع بواسطة يمنع ابتداءه دون بقائه فلو بقي الحدث بعد التيمم لما جاز الشروع في الصلاة بالتيمم ولما جاز الدخول في الصلاة بالتيمم لوجود الحدث

بالتيمم فان صح وجهه وذراعيه ولم يصح ظاهر كفيه لم يجز بناء على ان الاستيعاب فرض فلا بد من مسح الخاتم وتخليل الاصابع
وقد الزاوية الحادثة بين باطن الذراع والعضد فوق العقبين لا كوع ولا يجب مسح ما تحت الظفر وما يظهر عند قص
الاستيعاب ليس بشرط وليس في الكثير الكث والنزر الفليل كوز وعلى هذا الرواية لا تحت نزع الخاتم وتخليل الاصابع والكوع السم
بالفتح مع ثلث اجابع وهو والسبع سواء قدمه وتيمم وهو مقطوع اليد من المرفق للافاقيلا ان يمسح موضع القطع
عندنا واذا اجرى التيمم مجرى الوضوء فذكر في الاسرار ان الواجب ابصاب وجهه وذراعيه وكفيه جاز وان لم يصب
وجهه وذراعيه لم يجز ولو لم يدر اذ راعيه التيمم او حكت بعد ما تيمم فمسح عليه بنا على مسئلة الترتيب والموالاة وقد مر
والوضوء والاجدر من النية في التيمم فلو نوى التطهر جاز ولا يشترط نية التمييز للجنابة او للوضوء وقال بعضهم لا بد من ذلك
ومن محدث فاذا تيمم يريد به الوضوء اجزاه للجنابة وان نوى بالتيمم الطهارة او الصلاة او التطوع او المكتوبة جاز له ان
يصلي بذلك التيمم اية صلاة كانت وكذا لو تيمم لصلاة الجنازة او سجدة التلاوة او سجدة الشكر في الاصح وتوابع التيمم
قراءة القرآن عن ظهر القلب او نظرا في المصحف او زيادة التعوذ في الصلاة او الاذان او الاقامة او دخول المسجد
او خروجه وصار بذلك التيمم قال عامتهم انه لا يكون وكذا لو تيمم للاسلام او لرد السلام او اسلم لا كون له
ان يصلي بذلك التيمم عند ابي حنيفة ومحمد وتيمم يريد به تعليم القرآن لا يريد به الصلاة لم يجز عند الثلثة وكذا تيمم للمريض
والحيض والمرأة الحائض اذا تيمم ثم اصاب بعض جسدها ما يوجب الغسل كما قدمنا او توضأ
ثم نجاسة وان لم يسل جاز خلافا لهما وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه الله وكذا لو خرج الدم من جنب الارض وما يعبر انا كالتراب
والرمل والنورة والزرنيخ والحناء والمدر والاثمد والطين الاحمر والكحل والطين الاصفر والمغرة والطباشير والزاج
وغيره وقال ابو يوسف لا يكون الا بالتراب فحسب وهو قول الشافعي وعند الكرخي بين ما اذا كان التراب منبتا وغير منبت والحجر
عليه غبار اولم يكن منفصلا او غير منفصل مدقوقا او غير مدقوق وقال محمد ان كان للحجر مدقوقا او عليه غبار جاز
التيمم والا فلا وان تيمم بارض قد تشقق عليها الماء وبقي عليها بلل الماء جاز ولو كان على وجه الارض طين لا يتيمم به بعضهم بشيء ابو حنيفة
وتيمم ثم بلت ثم تيمم ومسح به الوجه بالطين على الخلاف وفي الكافي فيه يكون التيمم بالطين وتيمم فوق الثوب والنقض جائز
عندنا اما بالديباج والزعفران او النقط او النباتات والرصاص والدقيق او الزجاج او على الخشبة او على الشعر مما ليس
من الارض او مما هو موضوع الا انه خلق حيوانا صحيحا بالاذابة والاعتراق لا كوز التيمم بالانفاض ويكوز التيمم بالعقيق والفيروزج
والكوز بالثاني ولو تيمم بالجص الاملس والنصة لا كوز عند ابي حنيفة وعندهما روايتان وفي رواية كوز ما كان عليه غبار وفي رواية
كوز مطلقا وبالجص المدقوق قد ذكرنا انه كوز وبالاجر كوز عند ابي حنيفة وعندهما روايتان وقول ابي يوسف متردد والخذف الجديد

على الاختلاف

على الاختلاف الاذا استعمل وفيه شيء من الاوساخ فحينئذ لا يجوز بالاجماع والاصح انه لو تيمم بالغبار والكوز وتيمم بارض سبخة
ان كان منقعة بالتراب كوز عنده خلافا لهما بدون التيمم بارض رخوة على الاختلاف الذي ذكرناه والخذف والحجر الملون
التيمم بالطين وتيمم بالقضاء تراب لهما على وجهها من الاختلاف الذي ذكرناه والصحيح واشياء ذكرناها لا كوز وان يتيمم قبل الطلاء
بكوز والزئبق يتيمم على ظاهر الفتاوى كوز ولو سفى بنورة فاذا يجوز عندهما وعند ابي حنيفة لا يجوز وان يتيمم على الطلاء ما بنا لا كوز واختلفوا
في الجبائر ان كان عليها غبار كوز وان لم يكن عليها غبار فكذلك عندهما وعند ابي حنيفة لا كوز والاصح هو الجواز قال شمس الائمة الحلواني وهو المختار
الاصح انه لا كوز سواء كان عليها غبار او لم يكن عليها غبار وفي الجامع الصغير ينوع منه رجل نفض ثوبه او لبده وتيمم بغباره وهو يقدر على الصعيد جاز وعند
ابي يوسف لا يجوز وعندهما لا كوز وان كان لا يقدر على الصعيد جاز بالاجماع والاصح انه اذا لم يكن عليه غبار لا كوز
ولو سمع جنبا او حائضا من سطح ثم وضع كفه على ذلك الطاق فتيمم اجزاه والمستعمل في التراب الذي استعمل في الوجه
والذراعين لا يجوز التيمم به ما دام على اعضاء وان ذهب الاثر ولو صعد عليها جاز الكوز في الاصح وتوابع التيمم
الريح او عدم الحائط اصاب الغبار وجهه وذراعيه ثم نفض يمسح وينوي بالتيمم وكذا لو ذرا الريح غبار وجهه ترابا
ثم نجز فان مسح بنوي به التيمم والغبار على جاز عندهما ولو اراد ان يزيل الغبار بنية التيمم كوز ولو انعدم
الحائط وظهر الغبار فوق راسه وتيمم التيمم جاز والشرط وجود الغبار عند ابتداء التيمم فحسب ومنها ان لا يعلم
الاسلام والعياذ بالله ثم اسلم فهو على تيممه عند الثلثة خلافا لزفر ومن استيقظ بالحدث فوجد الماء قبل ان يتيمم
بالوضوء ومن استيقظ بالتيمم فوجد الماء قبل ان يصلي بالوضوء او بالتيمم المسح اذا رآه وصلى سرا فظن انه الماء
فمشى اليه ساعة فاذا هو سراب فعليه ان يستأنف الصلاة سواء جاوز مكان الصلاة او لم يجاوز والمصلي مع
نفسه في بيته يفصد ما تفسد الصلاة في كتاب الصلاة فيكون منها كالمتيمم اذا وجد الماء بعد ما قرأ في منزله قبل الركوع
صلاته عندهم وعندنا هو بالخيار ان شاء قطع وتوضأ وان شاء مضى في صلاته وما لا يفسد ما تفسد الصلاة وما لا يفسد ما كتاب الصلاة رجل ضرب يده على الارض
للتيمم ثم احدث قبل الاستعمال اختلف المشايخ فيه والصحيح انه لا يستعمل في ذلك التراب لكن لو افتتح التيمم كما لو اعترض الحدث في
خلال الوضوء وذكره بعض مشايخنا انه يستعمل التيمم اذا وجد من الماء قدر ما يكفي لغسل اعضاء الوضوء
مرة واحدة لو غسل على هذا وجه السنة لا يكفيه انتقض تيممه هو المختار خلافا لما ذكره في المبسوط وجد وامع الماء الماء قدر ما يتوضأ به
احدهم انتقض تيمم الكل ولو جاء رجل بكوز ماء وقال فليتوضأ به احدكم فان ما انتقض تيمم الكل وان الماء يكفي لاحدهم فلو قال
من هذا الماء فمد يده منكم فكذلك ولو قال هذا الماء لكم او بينكم وقبضه وسكت لا ينتقض تيمم الكل ولو اباحه لواحد منهم
ينتقض تيمم ذلك الواحد فالساغ هذا لهما اما على قول ابي يوسف لا ينتقض تيمم الكل لانه لم يتبدل الملك في الزادات ولو جاء رجل

يكون ماء والقدم النجسة فصلاة ركعة فقال ملا الغلان لرجل من القوم فسدت صلوته ذلك الرجل وبعض القوم وعلم تمام
فاذا قرغوا سالوا الماء فان اعطى الامام يتوضأ ويستقبل الصلوة والقوم مستقبلون معه وان منع الامام والقوم تصلوة
الكل فانه قوم يتيممون منهم من مر بالماء ولم يعلم فتوضأ وبعلم فاجنب فتيمم ومنهم من اعاد الماء فاخبر
بكم والماء لا يكفي للغسل فتيمم صلوة الذي مر بالحدث وصلوة المتيمم من الجنابة جايز ولو كان الامام متيمما من حدث فسدت
صلوة الكل ولو كان متيمما من الجنابة جايز فلو كان الامام تصلوة وصلوة المتيممين من الجنابة جايز وصلوة المتيمم
من الحدث فاسد ولو كان يكفي للغسل فسدت صلوة الكل لان الامام اذا كان متيمما وصلوته متوقفون فاحدث وانصرف
متوضأ ثم الامام الاول وجد الماء فسدت صلوة الامام وحده ولو كان الاول متوضأ والخليفة متيمما فوجد الخليفة الماء
فسدت صلوته وصلوة الامام الاول والقوم ضعيفا فعلم اما على مذهبها اما على مذهب محمد فلا تبالي لان اقتداء المتوضي
بالمتيمم لا كره عندنا فاذا ام المتوضئ وابصر بعض القوم الماء ولم يعلم به الامام والاخرون فقد فسدت
صلوة من ابصر خاصة عند الثلثة وعلى هذا اذا ام الرجل قدما في صلوة الظهر ولم يعد الوضوء ولم يعلم الامام ومتى علم به القوم
فصلوة القوم فاسدة بالاجماع عندنا ولو كان الامام والقوم متيممين فراى بعض من فرضه الماء وعلم مكان الماء
ولم يعلم الامام فسدت صلوة من علم بالماء رجل يتيمم للجنابة وصلى ثم احدث ومعه من الماء قدر ما يتوضأ به فتوضأ
لصلوة اخرى فان توضأ به ولمس فرجه ثم مر بالماء ولم يغتسل فتم صار حاله ما الماء ثم صرف الصلوة ومعه من الماء قدر ما يتوضأ
فانه يتيمم صرف الصلوة الاخرى وقد سقط الحدث فانه يتوضأ ويشرع فيه وان لم يكن مر بالماء قبل ذلك مسح على فرجه
الكلام الاصل واذا زال المرض المبيح بالتيمم ينتقض التيمم نوع اخر الجنب والحايض والمحدث اذا تيمم سواء وقال بعض
الناس المحدث لا يتيمم والاول اصح ويكره للحايض ان تتيمم اذا تيمم تسطيع الوضوء او الغسل للمرض او خاف على نفسه الهلاك بسبب
استعمال الماء او خاف تلف عضو من اعضاءه بان كان لا يخاف الهلاك ولا تلف العضو ولكن يخاف زيادة المرض او ابطاء البرء
كذا في السراج ولو كان الماء لا يفيء لكن لا يقدر على استعمال الماء جاز له التيمم وكذا لو كان على جراحة او قرحة لا تشد ولا تحل
الا بالكي او الفراش ظاهر او بوجهه الى القبلة جاز له ان يصلي كيف ما كان فان كان معه احد يقدر على استعمال الماء ان كان المعين
حرا او مكفوفه او اجنبيا جاز له التيمم وعندهما لا كره وان كان المعين مملوكا افتتن الناس فيه على ما قدمنا له وقيل ان كان
المعين بقيمة بغير بدل لا كره له التيمم عند الكل وعلى هذا الخلاف اذا كان لا يقدر على استقبال القبلة او لا يقدر على القيام
وعلى ساتر كشف وجهه من يحرم النظر اليه والمعين وكذا الاعمى اذا وجد قايدا يستقبله الى القبلة لا يتيمم لان عليه الحج عند ذلك خلافا
لهما بناء على ان الاستطاعة لا تثبت بالغير عندهما والفرق بين الحر والمملوك ان المملوكة اذا مرضت لا يملك المولى ان يقربها

وان تعاقد على ذلك العبد والجارية كما قبل اذا لم يستطع الوضوء ويعجز عن استعمال الماء من الصلوات الفرضية والنوافل والنذر
والفرايض عالم محدث او تذكر الصلوة او عدا الماء فلم يتوضأ فاتته صلوة ولم يجد الماء واعاد العلم والمقتدي لا يعيد فيه فلان
على الصلوة اما اذا عجز عن القيام وقدر بعينه فصلى قاعدا جاز وان لم يقدر الا بعد سؤال او معاونة يقدر الاكثر عليه تلزمان اذا
على الجنابة يعتبر اكثر البدن وعلى الحدث يعتبر اكثر اعضاء الوضوء فان كان الاكثر وجد والا فلا وصحيحا يتيمم وان كان الاكثر صحيحا
والاقل جريحا يغسل الصحيح ويمسح على الجريح ان امكنه بان كان لا يضره المسح وان لم يمكن المسح يمسح على الجبايرا وقد تلزمه
ولا يجمع بين الغسل والمسح وان كان نصف البدن صحيحا والنصف جريحا اختلف المشايخ فيه والاصح انه يتيمم ولا يستعمل الماء وقد تخلف
عنه معرفة القلة والكثرة منهم من اعتبر من حيث عدد الاعضاء فتى لو كان راسه ووجهه وبداه صحيحا ورجلاه جريحا ويكره
الغسل ولا يتيمم وعلى العكس منهم من اعتبر الكثرة من كل عضو من اعضاء الوضوء ان كان الاكثر صحيحا يغسل وان كان الاكثر
جريحا يتيمم والصحيح ما ذكرنا اذا خاف الهلاك من الغسل سايله المسح عندنا وخلافا لهما والمسافر الجنب اذا خاف الهلاك بتيمم لا يغتسل
بالاجماع والمحدث اذا خاف الهلاك اختلفوا على قولهما والصحيح انه لا يسايله المسح فان بعض مشايخنا وهو ابو بكر الاسكاف
والمحدث والمعذور اذا خاف الهلاك من الغسل سايله المسح عندهما خلافا لابي حنيفة وعلى هذا الخلاف المجبوس في السجن اذا كان في موضع نظيف لا يصلي وان كان في موضع قذر فالمقرف له يصلي بالمسح وان كان
والمقرف لا يصلي ثم رجع وقال يصلي ثم يعيد وهو قولهما وان كان المحبوس في الموضع مكان طاهر تراب نظيف ولا ماء نظيف
يصلي فيه فقط ماء يتوضأ به فانه لا يصلي وقول ابي حنيفة مع ما يتوضأ به فقد الماء او التراب وقال ابو يوسف يصلي بالماء تشبها بالمصلين
فان لم يصلي فانه يصلي بالماء عند ابي حنيفة اذا لم يكن الموضع بابسا اما اذا كان ما يصلي بركوعه وسجوده ومحدث بعطار وبايات
مع لم يجد الا حمولة ان الماء لا يصلي وهو يمشي واسع لا يصلي وهو يسير فلا اسائة وهو يذنب بالسبب وان خاف
فوات الوقت وهذا اذا لم يمكنه ان ينزل الارض او الحايط بشرط فان امكنه بلى سخونة التراب الطاهر ويصلي بالايماء
الاسيرة ايدي الله واذا منعه الكافر عن الوضوء والصلوة يصلي بالايماء ثم يعيد انما فرض وكذا لو قال لمسلم ان توضأت
جئتك او قتلتك فانه يصلي بالتيمم ثم يعيد كالمحدث واما القارئ اذا لم يجد ثوبا او اللابس اذا كان له ثوب نجس لا يجد ما يغسله
فانه يصلي ولا يترك الصلوة ولا يعيد ذلك نوع اخر اذا تيمم الكافر ثم اسلم ليس له ان يصلي بذلك التيمم
او تيمم بتوضأ فاخ الكافر او اغتسل ثم اسلم ان يصلي بذلك الوضوء والغسل واذا طهرت المرتدة الى فرضها حيضها ولم تجد ماء
فتيممت وصلت فلزوجها ان يطأها هذا عندنا خلافا لمحمد وحجة المسئلة كتاب الطلاق ولها ان يطأها زوجها وان علم انها
لا تجد الماء لقدرة تنزع اسوحب وحايض طهرت من الحيض وبينها وبين الماء قدر ما يكفيها لو علم ان لا ماء الا قدر ما يكفيها
توضأ وان كان الماء لهم لا ينبغي لاحدهم ان يغتسل وان كان الماء مباحا فالحكم فيه ما ذكرنا وكذا لو كان مكان الحيض

وعن ابي يوسف في الجنب اذا تيمم للصلوة الجنازة ان كان خافها فهو عادم الماء لا يتكلم وان كان خاف فوت الصلوة توضأ وصلى بالتيمم ومذا عندنا خلاف لمحمد وهذا في موضع غلب الظن اما في موضع من امر الولي فانه لا يباح له التيمم بالاجماع وفي النوادر الصبي وسواء كان مقتديا او امام وفي رواية الحسن لا يجوز للامام قال الصدر الشهيد وبه ياخذ وان كان وظاهر المذهب لا فرق بين الامام والمقتدي ولو اتى بجنازة اخرى ان وجد فرصة التوضي يعيد وهو قولهما وقال محمد ليس ان يعيد ما صلى الا ولى واما صلوة العيد اذا سبقه الحدث في الجنازة ان كان قبل الشروع في الصلوة ان كان يرجو ادراك شيء من الصلوة لا يباح له التيمم وان كان لا يرجو جاز له التيمم بالاجماع وان لم يكن كان يرجو ادراك سجدتي الصلوة بالماء والتيمم وان كان لا يرجو جاز ان كان شروعه بالتيمم بالاجماع وان كان شروعه بالوضوء وبنى عندنا خلافا لمحمد وعندهما لا يتيمم ويتوضأ قيل هذا في مصلى الكوفة اما في ديارنا فالماء محيط بالمصلي فلا يتيمم للابتداء ولا للبناء واما سجدة التلاوة والسهو فكالاولى لا يجوز التيمم وفي المصر لا يجوز

الفصل السادس

في غسل الثوب وحكمه اذا تنجس طرف من اطراف الثوب وشد فغسل طرف من الاطراف الثوب ما يغلب على ظنه ان الماء قد وصل الى الموضع النجس طهر ذلك الموضع وان لم يغلب على ظنه ان الماء قد وصل الى الموضع النجس لم يطهر ذلك الموضع وان شك في ذلك لم يطهر ايضا هو المختار فلو صلى في هذا الثوب صلوات ثم ظهر ان النجاسة في طرف من اطراف الثوب لم يلزمه اعادة الصلوة التي صلى في هذا الثوب وكيفية غسل الثوب النجس ان النجاسة لو جاز مرة واحدة ومجتمعة كالبول والدم وغير مرئية كالبول فغير المرئية لا وقت وقته سكون قلبه انه قد طهر مرة فطهر وان لم يغلب على ظنه شيء لكنه شك فانه لا يلزمه شيء فلو زالت النجاسة مرة واحدة بغير صب الماء وغلبة الظن فيه بعد ان يغسل بعد زوال العين مرة او مرتين لكن هذا خلاف ظاهر الرواية هذا اذا صب الماء او غسله في اجانة يطهر بالثلث اذا عصره في كل مرة والقياس ان لا يطهر الا بعشر اجانات عالم نصب الماء عليه وابو يوسف اخذ بالاستحسان في الثوب وقال يطهر حين يخرج من الاجانة الثالثة وفي العصر اخذ بالقياس وفيهما وقد العصر ان لا يبقى التقاطر فلو عصر الثوب الذي لم تتقاطر منه قطرة فاصابه ماء فان عصره في المرة الثانية عصرا بليغا حتى صار كالذي لو عصر لم يسل منه الماء فالحكم طاهر والثوب طاهر وان كان كالذي لو عصر سال منه الماء فالحكم نجس والبلل نجس هذا كله في غسل الثوب بالماء ولو غسله بغير الماء مما يجوز كالخل وماء الورد وما اشبه ذلك جاز عندنا خلافا لزفر وابي يوسف وعندهما لا يطهر لكونه في نظر الزنديق وفي الدرس بالبول والدم والشمس على هذا الخلاف وقال في النظم عن محمد لم يقل عنه في غسل النجاسة اذا اصابت البدن او الملبوس لا يكون بالمايعات وعن ابي يوسف انه يكون في حكم بطهارته ساقط عن كرباس فوضع في فروقه ماء فجر فغسل الخرء ذلك بالبدن طهر الماء ثلثا وان لم يعصر بشيء وعن الكرباس يطهر لان الماء لا يتشرب في الكرباس بل يتجافى عنه فيكون بمنزلة الماء الجاري

جرى الماء عليه طاهر للمتوضئ وفي الجرباني اذا غسل عضوا متوضئا بالغدير فسقط عضو طاهر عليه غلا اذا اصاب النجاسة بعضو فغسله ثلثا يطهر وقال بعضهم يغسل مرة وقال بعضهم يغسل مرتين وكل صحيح ينقطع التقاطر ثم يغسل ثانيا وثالثا وذكر كرخي وهذا اصح والاول اقرب الى الاحتياط اذا اصابته النجاسة ونشربته فيه ان كان الا ثر فيها يكفيه الغسل ثلثا بعد ان يعصر كل مرة وان كان جديدا يغسل ثلثة مرات ويخلفه كل مرة وعند النجيبي انه لا يبقى فيه الدرد وفي الكوز اذا كان ما فيه قدر ما ان يكيل فيه للاثلث حالت في كل مرة بمثله ان كان الكوز جديدا والا فعند ابي يوسف وعندهم لا يطهر ابدا والصحيح انه ان كانت النجاسة بحال لو صب عليها الماء قليلا قليلا يسيل منها فهو طاهر والا فهو نجس وان كان الكوز جديدا يغسل ثلثا وان كان عتيقا فكذلك عند ابي يوسف وعندهم لا يطهر ابدا والصحيح انه ان كان بحال لو صب عليه الماء قليلا قليلا يسيل منه فهو طاهر والا فهو نجس وان كان

الرطب بالجاف ما يرمى قبل الخارج والجاف طاهر وفي الجاف اذا وقعت وما تحت فيه الجاف ينتفع به سوى الاكل كالاستصباح
وفي الجلد اذا دبغ الجلد بالماء وبالملح والتشرب عفو ويجوز بيعه ويبيع العيب فاحش لم يبح
فلمست تمر وخيار العيب في سرقين الطير وفي مخرج الدواب الكلب اذا اكل بعض العنقود واصاب لعابه بالطيب البعض
بغسل ثلثه ويطهر وكذا بنقل بعد بيض العنقود ولو وقع عينا فاذرين وبلد فالقي العصير والعصير سابقا كما لا يطهر
اثر الدم فيه لا ينجس في الماء الجاري بغير الماء اذا ماتت الجاسة عن الثوب ثم تجفف الماء والمتن
الجاسة فانه كما رطبا لا يطهر الا بالغسل وهو قول عندنا وقول اصحاب البدن لا يطهر الا بالغسل وقد اصاب ثوبا اذا قلنا
فالقطن الاعلى يطهر بالجفاف والاسفل لا يطهر الا بالغسل ولكن هذا اذا لم تخرج المذرة قبل فروج التي اما اذا فرج
ثم فرج المني لا يطهر الثوب بالفرك وقيل في المرأة لا يطهر بالفرك لانه رفيق للبول وانما يطهر للمني من الجاسات ان الخارج
رقيقة كالخمر والبول لا يطهر الا بالماء سواء اصابت البدن او الثوب او الخف وقد مر الى البهائم اذا فركت طهرت
على الصحيح وعن ابي يوسف اذا الذي اذاب على الخف فجفا يطهر لانه بمعنى المنتجة وفي بعض نسخ الواقعات
وان كانت خليطة والمصاب ثوب او بدنه لا يطهر الا بالماء ايضا وان كان للصاب خفان كان الوجه والبدن
رطبا لا يطهر الا بالغسل عند ابي يوسف اذا مسحه بالارض على سبيل المبالغة حتى لا يتبين جرم النجاسة ولا اثرها يطهر وعليه
عامة المشايخ وهو الصحيح وان كان يابسا فمسحه بالارض وذهب اثره يطهر عندهما خلافا لمحمد والسيف والسكين
اذا اصابها نجاسة فمسحها بالتراب يطهر ان اصاب البول لا يطهر الا بالغسل واما آدم بان ذبح شاة وسح السكين
على الخف او على شيء آخر وذهب اثره قال في النوادر يطهر حتى لو قطع به بطيخا يكون طاهرا قال رضي الله عنه وهو شرط الجامع الصغير
للامام الوالد انه لا يطهر فلو قال بلسانه او مسح يطهر ولو ان الصبية اذا قاءت على ثوبه ثم مص ما يطهر واصل هذا
ان ازالة النجاسة بما سوى الماء من المائعات الطاهرة اتجاه جائز خلافا لمحمد وعلى هذا رجل شرب الخمر ان تردد في فيه منها
البزاق بحيث لو كان ذلك الخمر على ثوب نجسه فانه يطهر له وكذا المرة اذا اكلت الفاكهة ثم شربت الماء وما
الاناء ان شرب في قدر يابس وان شربت بعد ساعة او ساعتين لا ينجس الا يد اذا اصابته نجاسة وادخله
في الاناء قبل ان يغسله او يغسله بشيء ان يطهر كالتوابل رأس شاة تلطخ بالدم فخاف ما اذا مسح اليد بالماء النجس
لا يطهر ابدا وهذا عندهم وعند ابي يوسف يطهره بالماء الطاهر ثلث امرات سقطت النورة ثم مسحة نجسة فجففه ان كانت
حرارة النار اكلت بلة الماء قبل الصاق الخبز به تنجس ولا يتنجس الخبز وان لم يأكل ينجس الارض اذا اصابتها النجاسة فيبست
فذهب اثرها يطهر ولا اجر المغروش في الارض اذا تنجس بالماء النجس جفف وذهب اثره يطهر ايضا فان فلعت بعد ذلك

جلد بعود نجس فدروايتان القياس النجس اذا جعل منه قدح وطبخ الماء فيه الاصح اذا جفت لا ترجع بعد الماء في الارض فتنجس ثانيا
او لم يكن وفي النجاسة اذا اصابها ماء المطر يطهر وان لم يصب ماء اختلفوا في السجود للطعام ما دام قابضا على الارض فتنجس ثانيا يطهر
بالجفاف وبعد ما قطع لا يطهر الا بالغسل واما الحصر الذي جاء به الفارسية بوريا فنقل عن ائمة بلخ انه كالثوب ان امكن غسله يطهر
وان لا فلا وهكذا حكم الارض بخلاف اللبن الموضوع فلو اصابها ما فيه روايتان والمختار انها لا يعود نجسا وفي التجريد في الثوب
اذا اصابه ماء نجس وكذا الخف اذا جفت ثم اصابه ماء وكذا الارض على الروايات المشهورة رجل افتى عصيرا في غاية فقاع وشد
وقذف بالزبد ثم سكن فانتقض حامضا ثم صار الخمر فظاهر الجب طاهر حتى يخرج الخل طاهر اذا زالت رائحة الخمر وفي شرح الطحاوي
الصيد للمحرم يطهر الامام يطهر ما يوذن الجراد ويوقع في حفرة ثم خرج وقد اوصبت فيه وهو كيف لا يرى ولا يعد طهرها والاولى
ساعة الخلاص ساعة ولو وقع قطعة من الخبز في هذا الدن من الخل المسئلة كالاساعة الى الرابعة بعض ساعة وفي الاصل
عجين نجس يوقد تحته الحطب اذا وقعت في دن الخل وقع في الخمر خمر فلا يطهر وهذا بين ان طهارة الخل ليست بواجبة
ان يطبخ حلوا ولا يجعل خلا خلاف الاول خلا وقعت فأرة في خمر فصارت فلا يطهر اذا رمى بالفارة قبل التفسخ وان
الفارة فيها لا يباح الكل في العصير ولو وقعت الفارة في العصير ثم صار خمرا ثم تخلل فهو لا يكون بمنزلة ما لو وقعت في الخمر الخمر
وكذا لو وقع الكلب في العصير ثم صار خمرا ثم تخلل لا يطهر واما اذا وقع البول في الخمر ثم تخللت الخلافيات لعلا العالم انه لا يطهر المحلوم النجس
انه قد ان كان الكلب او النصف لحما لا يطهر اما اذا كان النجس شيئا يسيرا بحيث لو جمع لا يبلغ النصف حكم بطهارته كالمكث سئل ابو القاسم
وسم بين الدهقان والعامل حكم بطهارة الزقين اذا احرق فصار رماده عند ابي يوسف لا حكم بطهارته وعند محمد حكم بطهارته قال رضي
الله عنه وعليه الفتوى وعلى هذا الخلاف الخنزير اذا وقع في الملاحة صار كالملح يطهر هذا قال رضي الله عنه وفي شرح الصدر الامام الوالد
وفي الفتاوى اعتقد عامة مشايخنا رحمهم الله تعالى ان موضع الذبح اذا ذبح شاة من السباع مثل الثعلب ونحوه يطهر جلده وحل يطهر عندهما خلافا
فيه حتى لو صلى وسجد على موضع الذبح من جلده كثير من قدر درهم يفسد صلاته ولو وقع في الماء القليل افسده وهو المختار وبه اخذ الفقيه ابو جعفر
الشهيد وعبد الله الفقيه ولو كان باز يا منه بولا او بعد البازي من الطيور والفأر او الحية تخرج الصقر ميتا او كان سبعا
ولا يدري انه مات قبل ان يخرج او بعد ما خرج لا يطهر جلد الكلب يطهر جلد ما اذا كان مربوطا ويشترط التسمية في هذا الذكاة
ويشترط ان يكون الذكاة في محل يبقى بعد الغسل والجيوان يكون من اهل الذكاة وجلد يطهر بالدباغ وقال ابو يوسف
لا يطهر جلد الكلب اذا دبغ ولا تلحقه الذكاة قال ولا اعرف قولا عنه في ذكاة الخامع الصغير جلد حيوان غير مأكول اللحم لا يطهر
يطهر بالدباغ عندنا وكذلك جلد سائر السباع وقال ان نفع جلد الكلب لا يطهر بالدباغ قولا واحدا وسائر السباع قولان
وما كل جلد بالدباغ فهو طاهر بالذكاة وما لا فلا وان لم يكن مأكول اللحم كجلد الحمار والبغل والسباع كلها وكذلك لحمها يطهر وان لم يؤكل

حتى لو وقع في الماء القليل او في مائع اخر لا ينجسه وفي الخنزير لا يطهر جلده بالدباغ ولا يطهر جلد بالذكاة ولا اصل ان ما يطهر جلده بالدباغ يطهر بالذكاة وما لا فلا ومن لم يعلم ان الخنزير نجس الذكاة او يطهر جلده بالدباغ وقال لم يبلغني ذلك لا يعذر لانه علم نجاسة لحمه وشحمه وفتله وسنخه وهو يصير جلد الميتة اذا يبس ثم وقع في الماء القليل لا ينجسه اذا علق في الشمس حتى يبس وسقط منه ذلك من الف دفعة وباع ولا بأس بمتاع الميتة بالطاهر والطاهر والطاهر والطاهر وكذا العصب والوتر والدبر وكذا اسباع البهائم في الاجناس **الفصل السابع** فيما يكون نجسا اذا مات في الآبار وفي سور او عقرب او بعوض او برغوث او فتفار او ما اشبه ذلك حتى لو مات سائل لم ينجس عندنا ولو حلق مع دوده القدر جاز واجمعوا ان دود الخل وسوس الثمار لا ينجسه واصل موت ما لا دم له سائل في المائعات لا يوجب نجاسة المائعات عندنا والحية او السمك لا ينجسه وفي الجامع الصغير الامام **كلب الماء** اذا مات في الماء القليل ينجس الماء في الصحيح من الرواية عن ابي حنيفة ولو مات في غير الماء لا ينجس ما حاذاه من الروايات وهو يفتي بطهارة الماء اذا وقع في الماء القليل عليه الفتوى وابنان وعن محمد انه لا ينجس وعن ابي يوسف انه ينجس والكلب المائي والخنزير المائي اجمعوا انه اذا مات في الماء لا ينجس الماء وفي غير الماء من المائعات على ما بينا ذلك المائع اختلف المشايخ فيه سواء يقطع الماء او لم يقطع وعن محمد اذا تفتت في الماء كرمت شربه هذا اذا كان ماء او بالعكس كان ماء وما لا طهارة له اذا مات فيما سوى الماء من المائعات تنجس ولو مات في الماء قد ذكرنا وجد المائي انه يرا يستخرج من الماء بموت من ساعته وان كان يعيش لهوام في بيته والدود اذا تولد من النجاسة قال رحمه الله انه ليست بنجسة وكذا كل حيوان قتل لو غسل ثم وقع في الماء القليل لا ينجسه ويجوز الصلاة معها وموت الضفدع والسرطان في الماء لا ينجسه الا اذا كان الضفدع مرتا وهو كبير فان كان صغيرا لا يبول الضفدع لا ينجس الماء وما يبقى من الدم في عروق المذكى بعد الذبح لا ينجس الثوب وليس دم البق والبراغيث نجس ودم الحية الكثير قدر الدرهم يمنع جواز الصلاة والدم الذي يخرج من الكبد ان لم يكن الدم من غير متمكن فيه فهو طاهر وكذا اللحم المهزول اذا قطع فالذي فيه من الدم ليس بنجس وكذا مطلق اللحم الميت اذا وقع في الماء القليل قبل الغسل يحكم بالماء وبعد الغسل لا وهذا في ميت المسلم والكافر يحكم بنجاسة الغسل وبعد امرأة صلت ومعها صبي ميت ان لم يستهل فصلوتها فاسدة غلام لا وان استهل ان لم ينبل فكذلك وان نبل جازت صلوتها ولا تسقط غسل الانسان اذا وقع في الماء او قشه ان كان قليلا مثل ما بتنا ثم من شقه فخارجه ونحوه لا ينجس الماء وان كان كثيرا يمنع قدر القلتين نجس الماء وشعر الادمي طاهر وكذا العصب منه لكن لا يجوز الانتفاع به وشعر الخنزير اذا وقع في البئر على الخلاف عند محمد لا ينجس الماء جواز الانتفاع به وعند ابي يوسف لو نتف الشعر من العين وكذا الجلد للدباغ وجمع الجامع الصغير وشعر الادمي طاهر عندنا خلافا لمحمد

ولو قطع لانسان سن او قطع اذنه ثم عادتا الى مكانهما وصلاهما وصحتا وسنة او اذنه فانه يجوز صلوته في ظاهر الرواية وكذا لو صلى وفي منقاره فارة او في منقاره ثوب نجس لا يجوز صلوته ولو صلى ومعه قارورة او حقنة فيها نجاسة لا يجوز صلوته وقد اساء وكذا لو صلى حاملا القوارير سوى فان كان في كمه ثعلب او جرو وكلب لا يجوز صلوته وكذا لو صلى حاملا سوسا نجسا ولو صلى ومعه جلد ميتة اكثر من قدر الدرهم لا يجوز صلوته وان كانت مدبوغة لا جلد ما لا يحل اكله بلغه ليقوم الذكاة مقام الدباغ وفي فتاوى القاضي الامام ابي علي النسفي رحمه الله اذا طهر ولو صلى في كمه بيضة مذرة حال تحتها وما زالت صلوته وكذا الصفة التي فيها فرخ ميت البيضة الرطبة او الجلة الرطبة اذا وقعت في الماء او حملها الوالي لجة وان كانت يابسة لا والبقرة اذا ماتت وفي فمها بيضة طهر بولها والماء اذا اصاب الثوب لا ينجسه وقال بعضهم ينجسه اذا زاد على قدر الدرهم وهو ظاهر ولو وقع في الماء قدر درهم فصب عليه الماء الكثير ودخل الماء في خلال الثوب ينجسه ولا يطهر الا بالغسل ثلاثا في كل مرة يعصر الثوب بعد كل مرة ولو وقع في الماء قدر درهم فصب عليه الماء الكثير ودخل الماء في خلال الثوب لا ينجسه وفي الجامع الصغير الامام كل شيء فخلطه وفرش سباع فما لا يؤكل لحمه من الطيور طاهر الا الهرة فانه مكروه وفي رواية كراهة لحم الدجاج والاوز والبط وهو الصحيح وفي نجاسة غليظة وفرش سباع الطير كالباز والحدأة طاهر وعند محمد نجاسة غليظة الكلب الاهلي وفي الجامع الصغير والماء الراكد قليل وبول ما يؤكل لحمه من الدواب نجس والتقدير فيه بالدرهم وعندهما في الروث والسرقين التقدير بالكثير الفاحش وطين الشارع طاهر لا يمنع جواز الصلاة وان كان الثوب مملوءا منه وان كان مختلطا بالعذرات وسائر النجاسات الغليظة لا يتنجس هذا وبول ما يؤكل لحمه نجاسة خفيفة لا يمنع جواز الصلاة ما لم يكثر فاحش وعند محمد طاهر حتى لو وقع في الماء القليل لا يتنجس الا اذا غلب على الظن نجاسة الماء بأن وقع فيه شيء فغيره او وجد طعمه او ريحه وعن محمد ما ذكرنا الثانية اذا اصاب الثوب لا يمنع جواز الصلاة ما لم يفحش وعن ابي يوسف في روايته ربع الثوب وفي رواية ربع الموضع الذي اصابته النجاسة وعن ابي يوسف ذراع في ذراع وفي رواية شبر في شبر وهو رواية عن محمد والفاحش والكثير الفاحش والمختار ربع الطرف الثالثة كل شيء للتداوي وغيره منهم وعند ابي يوسف كل شيء للتداوي وعند محمد لا يحل شربه اصلا وبول الفرس كبول والتقدير فيه بالكثير الفاحش وعند محمد لا يحل الا لحاجة والخبز اذا اصابه بول الفرس والبغل والحمار لا يؤكل ولا يطهر بالغسل ولا يجوز بيعه والعجين كذلك والخابز طاهر بلا كراهة والمشرك لا بأس به وكذا سور ما يؤكل لحمه من الدواب والطير طاهر لا سور الهرة والدجاجة المخلاة فانه مكروه الا ان يكون شيوخ جيرانها ان لحمها غير طيب ومنهم من قال لحمها طيب وكعل رجلا فاه سنورها فاه خارج والعلف امامها والوتر واللعاب الحاصل من سور ما لا يؤكل لحمه من الدواب والسباع نجس وسور الحمار والبغل نجس عندنا وسور سباع البهائم كالاسد والذئب والنمر والفهد نجس عندنا وسور الكلب نجس عندنا خلافا لمالك وسور الحمار عندنا مشكوك ان كان له ماء عبد لا يتوضأ به وان كان لا له متوضأ به والافضل ان يتوضأ ثم يتيمم وان يتيمم او لا جاز وان جمع بينهما كان حسنا وان لم يجد الا سؤر الحمار ولم يتيمم واعاد تلك الصلاة لم يجز وكذلك اذا وجد ماء متغيرا عند ابي حنيفة رحمه الله يجوز والتقدير بالكثير الفاحش ولو توضأ بسؤر الحمار ولم يتيمم واعاد تلك الصلاة

وسؤر الابرص والفأرة مشكوك في الطهارة والطهارة فيه اثبت

الا وهو اولى

ولو وقع هذا الثوب الذي تنفع عليه البول مثل دوس الابرة الماء القليل عند نجس الاثر عن الفقيه ابي جعفر انه قال العامل ان يقول سمعت وانا يميل ان يقبل لانه سمع هذا فرع مسألة الاستنجاء يعني انا اتبل بالماء بعد هذا ولو انتضح على الثوب ثم مسح عليه ان كان يابسا جاز الدباب المستراة اذا جلس على ثوب رجل فقد قيل لا باس به وقيل لا باس به الا اذا فحش وأكثر الشيوخ على انه يؤخذ قال سألت ابا حفص عن الكثير الفاحش فكر ان يجد فيه حد الا ان اعتبره بالدرهم المثقال فرأيته اقرب والثوب النجس اذا ذهبت النوم فاصاب ثوبا يابسا نجس عالم يرفيه اثر النجاسة ولو مر الريح على النجاسة وعلى الثوب مبلول معلوم تعيبه الريح قال سماعة للثوبي ينجس ولو استنجى بالماء ولم يسم بالعذير يرى انه قد طهر وعلم الشيخ عليه انه لا ينجس ما حوله وكذا لو لم يستنج ولكن ابتل السراويل بالعرق او بالماء ثم قام فاصاب ثوب لم ينجس ولكن لو استنجى بغير الماء بالحجر ثم ابتل ذلك الموضع بعرقه ثم اصاب ثوبه شيء من ذلك يجب ان يغسل لانه نجس والحمار انه ينجس فلا كره الصلاة معه ان كان اكثر من قدر الدرهم ولو اصاب طرف الاجليل من البول اكثر من قدر الدرهم لا يجوز صلوته على الصحيح اذا قام الرجل على فراش فاصاب ثوبه منه وبيس فعرك الرجل وابتل الفراش عن عرقه ان لم يظهر اثر البلل في جسد لا ينجس جسده وان كان العرق كثيرا فتبل الفراش ثم اصاب بلل الفراش جسد فظهر اثره في جسد ينجس جسده ولو كان رجل وضع رجله على ارض نجسة او بسطة نجس ان كانت يابسة وهو لم يتنعل عليها بل مشى لا ينجس رجله ولو كان رطبا والرجل يابس فظهرت الرطوبة في قدميه ينجس ولو دخل مربطا فاصاب رجله من الارواث وهو حافي قالوا لا باس به ما لم ينجس ولم يظهر حكم الارواث اذا لف الثوب النجس بالثوب الطاهر والنجس رطب فظهرت نداوته ذكر في الثوب ولكن لم يظهر رطبا كيف سبيل منه نجس ولا يتقاطر منه لو عصر اختلف المشايخ فيه والاصح انه لا يصير نجسا وكذا لو بسط الثوب الطاهر على الثوب النجس او على ارض نجسة مبتلة واثر تلك النجاسة في الثوب لكن لم يصر رطبا بحال لو عصر سبل منه شيء ولكن يوجد عند وضع اليد على افتقط المشايخ فيه والاصح انه لا يكون نجسا ولو وضع السرقين الطين وطينا او كان الماء نجسا والتراب طاهرا فالعين النجس ابهما مبلول لا ينجس الا الطاهر اذا اختلط به انواب النجس وصار طينا او كان الماء نجسا والتراب طاهرا فالعين النجس ابهما كان كما في فطين نجس وهذا واحد النبيذ لو الليث وهذا ردوس على ابي يوسف وقال ابو نصر محمد بن سلام ابهما كان طاهر فالبطن طاهر وهذا قول محمد حيث صار شيئا آخر ولو وجد في الجدي بقرة نيطران وقع في الماء ثم الجدي الماء الذي فيه وان وقع في الجدي الذي اخذ ثلثه طاهر نوع منه اذا جعل الثلج من شعر الكلب فلا باس به الكلب اذا مشى على الثلج فوضع انسان رجله على ذلك الموضع او جعل ذلك الثلج في الماء فان لم يكن رطبا بحال بحيث لو عصر آثار لا باس به وان كان رطبا فهو نجس وكذا الكلب اذا مشى في الطين والبدن فوقع انسان على رجله الكلب

يخرج من الوضوء وعلى شرط البلخي في الدهن بعد الماء اختلف المشايخ فيه والاحوط انه ينقض ويتوضأ به ولم يسع لم يجد الماء اذا شرب من الخمر لا يطهر ثوبه وعرقه طاهر وكذلك قيء ولو اصاب الثوب لا ينجس لكن لو اصاب الماء القليل فسد وعن محمد في البول الانسان طاهر ولا يوكل والبعض للحمار وسور الدواب في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد انه عند علمائنا طاهر وعند ابي يوسف نجس وسؤر هرة البيت كالهرة والفارة والسنور مكروه كراهة تنزيه وهو الصحيح وقال ابو يوسف لا باس في السنور خاصة وأما سباع الطير وما لا يؤكل لحمه فطاهر سخانا ومكروه قياسا وسئل ان يحتاط فيما تناوله السنور وما يسقط من فمه ولو فبست اسنانا ينبغي ان تمنع من ذلك فان الكلب اذا نام شربت الماء قد ذكرنا في فصل التطهير بغير الماء وحكم الماء المكروه في شرح الجامع الصغير وفي مسائل الآبار ان الماء القليل اذا وقع فيه نجاسة جامدة كالسرقين والعذرة اليابسة او رطبة جازت صلوته ولو كان عادما الماء والطاهر يتوضأ وكذا لو وقع فيه الدود يجوز وضوءه بالماء المكث ان كانت يابسة جازت صلوته وان كانت رطبة ان كانت ناقضة جازت صلوته وان كانت غير ناقضة لا يجوز الوضوء منه الماء الذي يسيل من فم النائم طاهر هو الصحيح وعند ابي يوسف نجس والتقدير فيه بالكثير الفاحش وعلى هذا لو صلى ومعه خرقة احداهما نجسة بيقين والاخرى طاهرة بيقين ولم يعلم ان الطاهرة هي التي صلى بها او النجسة لا يجوز صلوته عندهما وعند ابي يوسف لا يجوز ان كان اكثر افعاله ذكر في الاصل وفي فوائد القاضي الامام انه على التفصيل اذا وقعت العذرة في بيت فاصاب ثوب انسان لا ينجس حتى تمامع فيظهر اثر النجاسة فيه وكذا الدم اذا اصطبغ الذباب جاف او على حائط او بيت الباب وعلى الباب عليه طائف فوقع الطابق وتقاطر منه وكذا الدخان والاصطبل كوز معلق فيه ماء فقد سمع من اسفل الكوز سطح الماء نجاسة مذرة او عذرة فاصاب السطح مطر فوكف السطح واصاب ذلك الماء الثوب ان كانت السماء بحال لو اصاب ذلك الماء لم يجز الثوب وان كانت لا يطر بنجس وفي المنتقى ثوب وقع في بعير فعصر فعصر فبقي فيه لثما وصار بحال لو وجد فيه رائحة لم تجز الصلاة بهذا الثوب عندهم وعندهما العبرة للدراهم القابلة والفيلة ومن الكتان ليس بنجس النضح في النجاسة تصيب الثوب ونحوه في الاصل كان القليل من البول مثل الدرهم عفو اذا اصاب الثوب ونحوه والتقدير بالدرهم فان كان اكثر من قدر الدرهم يمنع جواز الصلاة وقدر الدرهم لا يمنع فيكون مستاصوفة قدر الدرهم قال بعضهم متواريا عن الكتاب ان عن محمد رحمه الله قال مقدار ظفر هذا لا يمنع جواز الصلاة قال وهذا اكبر ما يكون من الدرهم لان ظفر الرجل ربما يكون اكبر من قدر الدرهم وان كان اقل والافضل ان يقيسها فلا يكون مستاوا والدرهم اكبر ما يكون من النقد المعروف في البلد والمعتبر وزن الدرهم في الكثيفة كالعذرة وبسط الدرهم في الرقيقة كالبول والخرء النساء رجل مس بعذرة ثم توضأ فانتضح الماء منه وقد عما فاصاب ثوب انسان لا ينجس الا ان يظهر فيه اثر النجاسة ونظير هذا الخمار اذا بال ان اصاب من ذلك البول ثوب رجل لم يفسد والثوب اذا اصابه البول مثل دوس الابرة فذلك عفو

اذا اخذ عضو انسان او ثوبه ان اخذه في حالة الغضب لا يجب عليه غسله وان اخذه في حالة المزاح يجب غسله الكلب اذا دخل الماء ثم
خرج فانتفض فاصاب ثوب انسان ان قل فعفو والا اصابه ماء المطر لم ينجس الكدر والنتن من الكلب اذا انتفض على ثوب انسان
فتلوث الثوب من نفسه سمي الثوب ولو سمي الاناء قدر قربة فصل الماء الكثير اذا بال على طين ان كان حال لا يرى ولا عين له
لان من طبع الارض ان تأكل النجاسة كما سلف في الصلاة والا باحة وفي قوله الناس ان علم
النتن الذي اذا كان لا زوج سلم فيها لا يوسر بالانتفاع ان كان قوا لا ينتفعون اما لو شرب الخمر لذوبها ان يتخذها
خل ذكر في الحيل اذا كانت الثلث او البصل وكان زوجها يكره ذلك لها ان يتخذها وان يتخذها من الزوج الى البيع كما يتخذها
من الاجنبي الى السابعة شرب الماء المتنجس والانتفاع بالماء النجس في فصل الماء النجس الى المستوي في الاصل اذا اراد الجنب
ان يأكل فالمستحب ان يغسل يديه والمضمضة فاه والعوام انه لو كان عليه نجاسة حقيقية يفترض غسلها بالماء والطاهر اذا اراد
ان يأكل يغسل يديه ويتمضمض فاه فتلف الشارع فيها وعبد سماه الجنب شرب الماء ان شرب علم وجه السنة سماه وعلى
هذا وجه السنة لا سماه ولا بأس للجنب ان ينام وان يعاود اهله ولا بأس بالتيمم بالمنديل بعد الوضوء والغسل الكفر
في الاصل وفي النتف والنساء اذا دخل الحمام لا بأس به اذا كان للحمام بنساء وبد خلف يميز ذا اوق انسانا النجاسة
او غسل راسه او يده به او بدنه ان لم يبن فرأس ما له قيمة وعلى هذا تتلف بالدواب لا بأس به وعلى هذا البئر
هذا والنوازل وفي العيون عن محمد انه قال الوضوء بالدلو قبيحا والسويق لمن لا اختار بعد الكل الطعام وان باع ثوبا
كان لم يره باث وهو قول محمد وفي النوازل البعير اذا وضع على الجرح ان عرف ان فيه شفاء لا بأس به وعلى هذا
ثوب الانسان نجاسة اكثر من قدر الدرهم ان وقع في قلبه انه لو افتوا يستفتي بقلبه لم يسع ان لا يخبره وان
علم انه لا يستفتي الى كلامه كان في سعته ان لا يكبس والامر بالوضوء على هذا ان علم انهم يستفتون بحسب عليه
والا فلا حال الامام السرخسي الامر بالوضوء واجب مطلقا من غير هذا التفصيل ظهر الدار رجل فقال الطبيب
قد غلب عليك الم فاخرج فلو لم يخرج ماشا لا يكون صاحبا ولا بأس بالمضغة اذا انقطع للحاب الذي ينبر القبل
والدبر ليس للزوج ان يجامعها رجل وقت يوم الجمعة لقيام الاطفال ان جاز للرجل مع هذا يوم الجمعة يكره وان لم
يجاوز الحد او وقته بترك الاختيار لا بأس به وهو مستحب ولا بأس بتبلم الاطفار يوم السبت وان لم الظفار او شعر
شعره دون ان الناء لا بأس به وان الناء في المقص والكنيف يكره وقيد بدرس الله الكفر في النتف وكتاب
الصلوة وهو مستعمل على سبعة وعشرين فصلا الفصل الاول في الاذان المؤذن اذا لم يكن عالما بأوقات
القبلة لا يسعه ان يؤذن ويجب ان يكون المؤذن عالما بأنه ولا على المؤذن ولا يسعه ان يقلد

اجزه على الاذان والاقامة فان لم يشارطهم ولكنهم عرفوا حاجته فجعلوا له في كل وقت سبعا كان حسنا عليه
ولا يكون له الا الوقوف والكسب وترك التجارة ويوم الجمعة الاذان الاول الذي على المنار وبناء باب المسجد ان كان قدام
قول الطحاوي ان المعتبر الذي عند المنبر بعد قعود الامام وتسمية قبل الصلوات الخمس والجمعة اذان واقامة والعيدين
والوتر اذان واقامة والكسوف والاستسقاء والعيدين بلا اذان واقامة فصليا وحدانا وقت اذان الناس واقام واحدا كان او جماعة
وكسبه على النساء اذان ولا اقامة فان صليت بجماعة يصلين بغير اذان واقامة واذا صليت باذان واقامة جازت
صلاتهن هذا هو السنة ويكره ان يؤذن للمرأة ويكره ان يقيم بالجماعة في المسجد بغير اذان واقامة ولا بأس بالاذان
والكسب قيم والصبيان فان تركوا الاذان والاقامة واكتفوا باذان الناس واقامتهم جاز ويكره واذا كان
اولا واذا صلوا بجماعة في الفناء وتركوا الاذان والاقامة يكره فاذا حضر اهل المصر تركوا الاذان
والاقامة اعرفوا بها فان ابوا قاتلهم الامام على ذلك بالسلاح وفاتحة سورة الفاتحة بالسلاح ومن ترك الاذان بعض الواجبات
فاما السنن فلو تركوا ولا يقاتلون فجماعة من اهل المسجد اذا دخلوا المسجد على وجه الجماعة بكبر ثم سمع قوم
ثم قوم من اهل المسجد قدم واعلم ان يصلوا بالجماعة على وجه الجماعة الاولى فصل اذا كان المؤذن
والامام في المسجد واذن المؤذن في المنارة ان كان الامام يسمع اذان المؤذن ولا يراه يتابعه في الاذان وان كان
لا يسمع اذان المؤذن ويراه يتابعه في الاذان وان كان لا يسمع ولا يراه لا يتابعه في الاذان وان كان يسمع ويراه
فهو على الخلاف والاشبه ان يتابعه في الاذان وان كان المؤذن في المنارة والامام في المحراب والمقتدي في الصحن
ان يؤذن في النصف الاخير من الليل ويكره الاذان مع الجنابة ولا يكره سهوا لحدث في رواية والاقامة يكره سهوا
خمسة يكره اذانهم اذا اذنوا وتعاد الصلاة اذن بعقل وامرأة وجنب ومجنون وسكران وفاسق والمعتوه الصغير الذي
لا يعقل الاذان الجنب روايتان والاشبه ان يعاد اذان الجنب ولا يعاد اقامته لان تكرار الاقامة ليس بمشروع وتكرار الاذان
مشروع كذا في المحيط وقالوا لو لم يعد الاذان جاز لانه اذان جاز صلاته لان قوله جاز للرجل صلاة الجنب ولكن يكره
الاذان باقي بعد هذا وتلك لا يعاد اذا انهم الحدث في ظاهر الرواية وانما يعاد اذا اذن والاكل والشرب للصائم اذا اذن ولا يأكل
ولا يكره ينزل للاقامة ويجوز للمسافر ان يفتتح الاذان على الراحلة وان لم يكن وجهه الى القبلة فصل في الاذان اذا فرغ المؤذن
من الاذان او في الاقامة يوجب الاستقبال منا اذا استقبل المؤذن في الاذان او في الاقامة وما دامت في الاقامة او بعد
الحدث في الاذان او في الاقامة فعليه ان يتوضأ يستقبل فيهما وعندهما اذا اخر المؤذن في الاذان او في الاقامة دم يكره ذلك
من يلقنه على الاستحباب وكذا اذا تكلم في الاذان او في الاقامة وعلى هذا الامام يستقبل عند فصل وينبغي ان يؤذن
على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد ولا بأس بتحسين الصوت من غير تمطيط فان تغنى فاحش اوعته وما اشبه ذلك
يلزم كفر ان قال بحسن الله في هذا الاذان اما في قد قامت على الصلاة فلا بأس به فان تعمد وكره

ان يؤذن في مسجد بين يديه في اعدها واذان السوق في صدر المنار والاذان في المنار غير جائز واذا اقدم في اذانه
سمان قال اشهد ان محمدا رسول الله ثم قال اشهد انا لا اله الا الله فعليه ان يقف بعد كل الشهادتين اشهد ان محمدا رسول الله ولو
اذن وسكت ساعة ثم اقام في الاقامة وظن انها اذان وضع فيها ما يضع في الاذان يبدله هذا اقامة فانه يستقبل الاقامة
من اولها وتسقط الهذر عنه الاذان والاقامة مكروه، وفي الخانية الصبي يتبرسل في الاذان ويحدر في الاقامة ويستقبل
القبلة عند الاذان والاقامة ولو ترك جاز وبأس ويجعل اصبعه في اذنيه وان لم يفعل لم يجز وان استدار في موضعه عند الصلاة
والفلاح لم يضر ولا بأس بالتثويب في سائر الصلاة في زماننا وتثويب كل بلد ما تعارفه اهل تلك البلدة وذكر تحمد كل
من كان مشغولا بمصالح المسلمين كالقاضي والمفتي والمدرس ويتعهد المؤذن بين الاذان والاقامة في جميع الصلوات الا في المغرب
فان وصل الاقامة بالاذان ولم يفصل بينهما بالذكر والاولى اصحابنا ان المؤذن لا يفصل بين الاذان والاقامة في المغرب بالصلاة
ولكن يقوم ساكتا ساعة سبعة ولا يجلس وعندها يجلس جلسة خفيفة قدر ما يقعد الخطيب بين الخطبتين ويسكت عندها قدر قراءة
ثلاثة ايات قصار ولو فعل كما قالا لا بأس عندنا ولو فعل كما قال لا بأس عندنا وفي الاصل واذا اذن رجل واقام آخر
بإذنه لا بأس به وان لم يرض به الاول بأس وهذا اقتباس الامام خواهر زاده وجواب الرواية انه لا بأس به مطلقا عندنا
فلا ينبغي ان يتكلم في الاذان اوفي الاقامة وان تكلم بكلام يسير لا يلزمه الاستقبال انما انتهى المؤذن في الحوقلة في الاذان
الصلاة في الاقامة فهو مخير ان شاء اتمام سلامة وان شاء سلم في صلاة الصلاة اما اذا كان المؤذن اما او غير المؤذن الا ان
لكن يدرك ان سمع الجماعة جاز والا فاقامة افضل من الاذان وما يتصل بهذا ومن سمع الاذان فعليه ان يجيب وان كان
جنبا لان اجابة الاذان ليست باذان ولهذا لا يشترط استقبال القبلة في جميع الفواتح قال سئل الفقيه ابو الليث عن
بالقدم لا باللسان هل يلزمه اجابة باللسان وهو جالس في المسجد لا يكون مجيبا وكان في المسجد بحيث سمع الاذان ليس عليه الاجابة حتى
لو كان في قراءة القرآن في المسجد لا يلزمه ان يسكت بسماع الاذان وكذا المتكلم يجب الاقامة ولا يجب بان يستقبل بالسماع عند قامة
وقول السلام مع قولك حال المؤذن فذ من الاجابة كذا ان قال لك اذهب الموضع وان تقول لم تقل لم يأثم اولكن اولى لك قال
والمراد الخطاب باللسان ليس الا الذهاب الموضع فكذا ما نحن فيه، وان ما يقول سامع المؤذن في حال تشهد على الصلاة في حال الفلاح
يقول لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم اذا سمع على الموذنة في اذانه وعطس رجل في قراءة او سمع على المصلي او على منبر الاذان
او على الامام وقت الخطبة فحمد في الموذن والمصلي والقارئ والخطيب يحمل بلزمه رد السلام عندنا اذا يجب اتحاد يد السلام في نفسه
اذا حمد بيده بعد الفراغ ورد عليه يسن له رد بعد الفراغ ولا قبل الفراغ في نفسه هو الصحيح والجواب في التنفل لا يلزمه لا في الفرض
ولا يعد الفراغ الفصل الثالث في الكلمات وفيها آداب الصلاة وسننها وواجباتها وفرائضها وما يكره وما لا يكره

وما يتعلق

وما يتعلق بالركوع والسجود وما يكره وما لا يكره فالذي الاصل ان العلم بان الصلاة فريضة محكمة لا يسع تركها ويكفر جاحدها
وسبب وجوبها الوقت بعض الوقت حتى لو بلغ الصبي في اول الوقت او اسلم الكافر في اول الوقت او اسلم كبير عليهما والحائض تطهر
في اول الوقت باقية فعلى الصبي ان ضاق الوقت عن اداء كل الصلاة بسبب الطهارة من النوعة الحكمية والحقيقية وطهارة الثوب وستر العورة
واستقبال القبلة والوقت والنية وركن الصلاة اربعة القيام والقراءة والركوع والسجود والقعدة الاخيرة قدر التشهد
الفرض والتطوع حتى لو صار كثيرا ولم يقعد قدر التشهد او قام وذهب تفسد صلوته ولو قام من الثانية الى الثالثة
ولم يقعد بينهما وصلى اربع ركعات او ست ركعات ثم قعد قدر التشهد جازت صلوته استحسانا والقياس ان تفسد وهو قول
محمد رحمه الله كبيرة الافتتاح وهو شرط عندنا وليس بركن حتى لو بنى على الاذان جاز ولكن لا يصح ولا يكون شارعا في الصلاة
كما في سائر الاركان وواجبات الصلاة عشرة تعديل القراءة ومع الامام مع القراءة وتعديل القراءة والركعتين الاوليين
الترتيب فيما بينهما فلو كثت الفاتحة مرتين لو قام من الاولى الى الثانية وترك السجدة قام القيام بدلا عنها عندنا وعند الشافعي
والقعدة الاولى وهامة النسخ وقراءة التشهد في القعدة الاخيرة والقنوت في الوتر قال عليه الكتاب والسنة القنوت واجب
عندنا حتى لو قرأه مكان الاخرى او قرأ اللهم انا نستعينك وهذا دعاء ذكر كبير وتكبيرات العيدين والجهر
فيما يجهر في الفاتحة فيما خافت وسنن الصلاة وآدابها ما يكره تعداده فيأتي واحد بعد واحد فالآداب ما فعله النبي
صلى مرة وترك مرة وانه ما واظب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسنن الصلاة الجهر بالقراءة والسنن اكمال الواجبات
والآداب اكمال السنن اعلم بان الصلاة لا تفسد بترك السنة والواجب الى تفسد بترك الوتر والركوع وتأخير الوتر
والركن ان كان عامدا يأثم وان كان عن سهو يلزمه سجدتا السهو والا يترك الواجب عمدا يأثم وان كان عن سهو يلزمه كذا
السجود وكذا بتأخير، والقراءة في الاولى والثالثة من الرباعية والشفع الاول من الوتر والنفل وقال بعض الصلاة الى عامة مشايخنا
وكسنة الصلاة هو ما ذكرنا قال الفقيه ابو الليث من الصلاة بتعلم الصلاة فرض عند ذلك فصارت عند ثلث فرض وعند قاضي
بخارى واما آداب الصلاة فهو ان يصلي اذا شرع في الصلاة يقول سبحانك اللهم وبحمدك الى آخره ويأتي بالتعوذ والتسمية
شاء لكن لا ينبغي ان يتعوذ في اثناء صلاة الجنازة لان التعوذ قائم ان قال لم يجهر وان سكت ثم يؤمر لم يتعوذ وصلوة
العيد ما سقط الاذان والاقامة عنها فعلى هذا عند ما علماء واجب وكذا صلوة الكسوف هو تبع للثناء عند ابي يوسف
وعند محمد تبع للثناء والتعوذ وعند ما باقي لكنه تبع للثناء، ولا قراءة عليه امام او المقتدي فيأتي بما لا تفاد والقراءة في
صلوة العيد بين عند ابي يوسف باقي بالتعوذ بعد الثناء قبل التكبيرات سواء كان اماما او مقتديا وعند محمد باقي بعد التكبيرات

عند الزفاة لا ذبح لها وسواء كان اماما او منفردا وانما السبوق اذا قام الى قضاء ما سبق عند ابي يوسف الا بعد ومحمد
رحمهما الله والاصح قول ابي يوسف لان ما يحرز في بعض النسخ ويتعوذ عند قضاء الصلاة لا غير فلو افتتح الصلاة
ونسي التعوذ حتى قرأ الفاتحة لا يتعوذ بعد ذلك وكذا التسمية والطعام في التسمية على ما مضى وإذا رفع من القراءة اما ليست في
راس الكوع ولا بأس من الفاتحة عندنا وعند ابي يوسف في من الفاتحة قال شمس الائمة الحلواني اختلف المشايخ والكرام على ان التسمية
من الفاتحة وبه نصيب سبع آيات وعندهما انه باق بجانبها في اول الصلاة لا غير وهو رواية الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله
ان ابا باق بجانبها في اول كل ركعة وعزم انه باق بجانبها في اول كل ركعة وعند اصحابنا في كل سورة الا اذا كانت صلوة تجهر فيها بالقراءة
فانه باق الامام بالتسمية بين الفاتحة والسورة عند تجهر الامام في صلوة الجهر وخافت في صلوة المخافتة وعامة ما باق يفصل
القراءة ان شاء الله وان اراد ان يركع كبر قائما ثم يركع وعند بعضهم انه يكبر عند الوقوف وابتداء وعندنا وهو الصحيح
عند الاستواء ويركع فيضع يديه على ركبتيه عند الركوع ولا يكبر عند الخفض ومنهم من قال يكبر لكنه يخفي
عند الرفع ويخافت عند الخفض والاصح انه يخفي عند خفض الراس ورفع الراس ويضع يديه على ركبتيه ويفرج بين اصابعه ولا يطبق
وصورته ان يضع اصابع اليمين اليسرى ويرسلها بين فخذيه ويبسط ظهره حتى لو وضع عليه ماء لاستقر ولا يمكن
راسه ولا يرفع يعني سوى راسه بخلاف ما اذا طال ركوعه فان ترك الطمانينة يجوز الصلاة عندهما وعند ابي يوسف لا يجوز
لانه ركوع مسنون فيؤتى به على هذا الوجه الذي ثبت لانه لو ترك الاعتدال والانتقال خالف السنة بالاتفاق فان طار راسه في الركوع
ولم يعتدل فالجواب انه لو طار دون ما وان كان الى الركوع اقرب يجوز وان كان الى القيام اقرب لا يجوز ولنا اذا رفع راسه
من السجدة وظاهر الجواب انه لو كان ما انتصب جبهته عن الارض لو صلوة ولو لم يركع وابراهيم لكنه يسجد سجدة بين ان ذهب
مخالفة ان السجدة بالسنة يعني سريعا لم يجز ولو ذهب بغير السنة بان قرأ طويلا فذلك لا يخالف ذلك من الركوع الا ترى
اذا بلغت حدود الركوع يشير براسه للركوع واذا رفع راسه من الركوع يقول سمع الله لمن حمده ويقول من خلفه ربنا لك
الحمد واذا قال الامام سمع الله لمن حمده ويقول من خلفه ربنا لك الحمد واذا قال الامام سمع الله لمن حمده فهذا يقول على ربنا لك
الحمد والمقتدي لم لا يقولها وعندهما يقولها في نفسه وان كان مقتديا يأتي بالتحميد لا غير والمنفرد يأتي بالتسميع والتحميد والصحيح
من مذهبه لم ان يأتي بالتحميد لا غير ولا يرفع يديه عند الركوع ولا عند رفع الراس من الركوع عندنا وانما يرفع عند تكبيرة
الافتتاح وتكبيرات العيدين والقنوت لا غير وقوله لا غير يعني في الصلاة واما الاربعة الاخر في الفاسكر ورفع اليدين
عن الافتتاح سنة ولو تركه قال بعضهم يأثم وقال بعضهم لا يأثم والمختار انه لو ترك احيانا لا يأثم وان اعتاد ذلك يأثم وفي اوقات
يرفع ذلك بعضهم يرفع ثم يكبر وقال بعضهم يرسل يديه ارسالا فارغا عن التكبير يرفع وعن ابي يوسف انه يعين التكبير يرفع

البدين هو المختار ويرفع حتى يحاذي ابهاماه شحمتي اذنيه عندنا وادلة هذه المسئلة ومسئلتها هو الاصح ويرفع يديه ولا يفرج
اصابعه كالمتفرج ولا يضم ضما شديدا ولكن بينهما على ما عليه العادة ولا يطأطئ راسه عند التكبير ثم ينحط ويكبر ويسجد
فاذا اطمأن ساجدا رفع راسه فاذا اطمأن قاعدا كما سجد ثانيا ثم ينهض ويكبر ويفترش رجله اليسرى ويقعد عليها ويضع يديه
على فخذيه قريبا من الركبتين ويشير باصبعه اليمنى مستقبلا بها القبلة ويرسل اليسرى على فخذه اليسرى ويسجد
على انفه وجبهته ويكره ان يسجد على كور العمامة ويكره ان يكف ثوبه او شعره من السجود ويكره ان يسجد
على ثوبه اذا تحرك بحركته ويكره ان يسجد على كمه اذا كان بحيث لو رفع يده تبعه كمه ويكره ان يسجد
على الحنك والشعر ويكره ان يسجد على الارض والحاجز بينه وبين الارض لا يكره ولو سجد على ظهر رجل هو في الصلاة كره وان لم يكن ذلك الرجل
في الصلاة او كان في صلوة لا يكره ولو سجد على ظهره ان كان بحيث لو رفع رأسه لا يقع رأسه على الارض فانه لا يجوز وان كان بحيث
لو رفع رأسه لا يقع رأسه على الارض فانه يجوز ولو سجد على ظهر رجل قاعد او على ظهر بعير او على الصفة كره وان لم يكن ذلك الرجل
على الحنك والشعر ويكره ان يسجد على الارض والحاجز بينه وبين الارض لا يكره ولو سجد على ظهر بعير او على الصفة كره وان لم يكن ذلك الرجل
في الصلاة او كان في صلوة لا يكره ولو سجد على ظهره ان كان بحيث لو رفع رأسه لا يقع رأسه على الارض فانه يجوز وان كان بحيث
لو رفع رأسه لا يقع رأسه على الارض فانه لا يجوز

في قيام والاعتماد سنة وانما يعتمد كما فرغ من التكبير يعتمد باليمنى على اليسرى عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح لا يختص بالنوافل وعدم الاعتماد سنة النوافل ضعيف اذا فرغ من التكبير يرسل فاذا شرع في القراءة يعتمد وفي العيدين وفي القنوت في الوتر اختلف فيه والاصح هو الاعتماد وفي القومة التي بين الركوع والسجود يرسل ولا يعتمد وكذا في كل قيام لا ذكر فيه ولا يطول تكبيرات العيدين ووضع الكفين للبالغ يعتمد ويضع يديه تحت السرة اولا فوق السرة بان يضع باطن كفه اليمنى على ظاهر كفه اليسرى ويضع الرسغ على المفصل والابهام ويرسل الباقي على الزراع ويبتدأ ما يلون بين قدميه اربع اصابع في قيامه وفي القعود يضع يده اليمنى على فخذه اليمنى على طرف الركبة ولا باس بالركبة هو الاصح واذا انتهى الى قوله اشهد ان لا اله الا الله بشر بالمسبحة والخنصر لا يتركهما ويقبض الوسطى والابهام ويحلق بين الوسطى والابهام ويشير بالمسبحة ويحركها يمينا وشمالا يجاوز بصره اشارته ولا يرمي ببصره الى السبابة ولا يحركها في الصحيح وهو المختار في باب السهو ولا يشير الا عند الوصل فان وصل الوتر بالشفع لا يشير الا عند الشفع ولا يشير بيديه في غير القعدة الا في رواية شاذة وفي رواية يشير بيديه عند الدعاء وفي رواية يشير عند كل دعاء يدعو به واحدا او اثنين والاصح انه لا يشير الا عند الشهادة ويكره ان يتجاوز بصره اشارته وان يحركها كثيرا او يشير بغير السبابة او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا او يشير بالسبابة اليسرى او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا او يشير بالسبابة اليسرى او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا

وصلة للبالغ يعتمد ويضع يديه تحت السرة اولا فوق السرة بان يضع باطن كفه اليمنى على ظاهر كفه اليسرى ويضع الرسغ على المفصل والابهام ويرسل الباقي على الزراع ويبتدأ ما يلون بين قدميه اربع اصابع في قيامه وفي القعود يضع يده اليمنى على فخذه اليمنى على طرف الركبة ولا باس بالركبة هو الاصح واذا انتهى الى قوله اشهد ان لا اله الا الله بشر بالمسبحة والخنصر لا يتركهما ويقبض الوسطى والابهام ويحلق بين الوسطى والابهام ويشير بالمسبحة ويحركها يمينا وشمالا يجاوز بصره اشارته ولا يرمي ببصره الى السبابة ولا يحركها في الصحيح وهو المختار في باب السهو ولا يشير الا عند الوصل فان وصل الوتر بالشفع لا يشير الا عند الشفع ولا يشير بيديه في غير القعدة الا في رواية شاذة وفي رواية يشير بيديه عند الدعاء وفي رواية يشير عند كل دعاء يدعو به واحدا او اثنين والاصح انه لا يشير الا عند الشهادة ويكره ان يتجاوز بصره اشارته وان يحركها كثيرا او يشير بغير السبابة او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا او يشير بالسبابة اليسرى او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا

في باب السهو ولا يشير الا عند الوصل فان وصل الوتر بالشفع لا يشير الا عند الشفع ولا يشير بيديه في غير القعدة الا في رواية شاذة وفي رواية يشير بيديه عند الدعاء وفي رواية يشير عند كل دعاء يدعو به واحدا او اثنين والاصح انه لا يشير الا عند الشهادة ويكره ان يتجاوز بصره اشارته وان يحركها كثيرا او يشير بغير السبابة او بالسبابتين او بالوسطى والسبابة او بالسبابة والخنصر او بالسبابة والبنصر او بالسبابة والابهام او بالكل او يحركها كثيرا

واما وقد الاصبع في الظلمة ان ينصب ركبته ويجمع يديه عند ساقيه ثم ذكر الصلاة على النبي صلعم وذكر فيه وارحم محمدا وآل محمد وقال الامام فواظهرا ان ذلك يكره، وقال سئل الفقيه ابو الليث عن الامام اذا سمع صوتا لا باس به يوم ودوى الناس وكذا اذا ذكر المصلي لا يتمكن من اتمام صلاته وكذا يتمكن من اتمام صلاته لا باس به للمصلي وقد ذكرنا والصلاة على النبي صلعم في القعدة الاخيرة واجبة وقد ذكرنا والصلاة على النبي صلعم في القعدة الاخيرة ليست بفرض فاذا فرغ من الصلاة على النبي صلعم يستغفر لنفسه ولابويه وللمؤمنين والمؤمنات ثم يدعو بالدعوات التي شاء للدنيا والآخرة ثم يقول ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار ويحكي الامام التشهد والتعوذ والتسمية وامين ورب اغفر لي ولوالدي ولجميع المسلمين والمسلمات والاحياء منهم والاموات بالالف واللام ويقول السلام بالالف واللام وينوي بالتسليمة الاولى من على يمينه من الحفظة والرجال والنساء وفي الثانية كذلك وقد ذكرنا كيفية التسليم قدم ذكر الحفظة على بني آدم في الاصل وآخر في الجامع الصغير وفي المسئلة روايتان وينوي حكما كاتبين ومن قال جميع من معه من الملائكة ومن قال ينوي من كان معه في المسجد هذا هو الصحيح فعل هذا لا ينوي النساء في زماننا هذا في الامام واما المقتدي فينوي ما قالوا والامام اذا كان في الجانب الايمن نواه في الجانب الايمن واذا كان في الجانب الايسر نواه في الجانب الايسر وان كان بحذاء عنده يوسف ينوي في الجانب الايمن وعند محمد ينوي في الجانب الايسر والمنفرد ينوي الحفظة لا غير ويسلم بعد الامام عندنا وعن ابي يوسف روايتان والاصح عندنا انه يسلم مع الامام كما في تكبيرات الافتتاح واجابة لفظة السلام واجبة عندنا وليس بفرض ويكون مشتغلا بعد الصلاة الى حين وضع يده في حال القيام وقد ذكرنا ان الركوع الى قدر ما يمكنه في السجود الاولى انه في القعدة الاخيرة ولو لم يفعل لا يأثم هذا في المكتوبة اما في التطوع الامر سهل اللهم افعل

جنازه فجائز بكره وفجائز بكره وذر لا صل فلا يأثمت والمكروه ان يكون عند طلوع الشمس وعند غروبها وعند قيام الظهيرة واما اذا كان في وقت غير مستحب فجائز بلا كراهة ولا يثبت بلا من جس وفجائز بين الزوال والعصر في كل يوم بلا كراهة وصح انه لا باس به للصلاة وصح انه يكره على ما بينا في الزوال فقيل كان في يوم غيم فلا كراهة وقيل كان في يوم صحو والصحيح انه لا باس به مطلقا وكذا اذا قام من مجلس قبل ان يقوم ولا باس بان يصلي ركعتين بعد العصر ولا باس بان يصلي ركعتين بعد الفجر ما لم تطلع الشمس ولا باس بان يصلي ركعتين بعد المغرب ما لم يتكلم وان تكلم فلا باس ان يصلي ركعتين بعد العشاء ما لم يتكلم وان تكلم فلا باس ان يصلي ركعتين بعد الوتر

اصولهم كشف كما في الصلاة ان يزل ء النواة من صولهم فسد بكما ولا بأس بان يصلي وسريره معلق او سيف معلق ولا بأس بان يصلي بساط فيه نقوش ويركع عليها ويكره ان يسجد عليها ويكره ان يصلي وفوق رأسه السقف او كذا ذا صلى وبين يديه معلقة او ثوبه ولا يفسد الصلاة لكن اذا كانت ء حايط القبلة فالكراهة اشد وان كانت عن يمينه او يساره دون ذلك وكذا ء السقف ء هو في القبلة اشبه من الكل لكنه مكروه وان كانت منقوشة الراس لا بأس به وكذا لو كان وجه الصورة مقطوع الراس بخلاف ما اذا قطع يداها ورجلاها ووضع على خشبة كالخيط لا يمنع الكراهة هذا اذا كانت كبيرة كشخص نبذ والقناطر بين متباعدة فان كانت صغيرة لا تبدو للناظر من بعيد لا بأس به ثم التمثال اذا كانت على وساده او بساط لا بأس بتوطئتها واذا كان لا يكره اتخاذها ولكن لا يسجد على الصورة وان كان التمثال على الارض والسقف مكروه وكره بعضهم ما يكون التمثال على البشر الكبير من الوسايد ويكره التصاوير على الثوب صلى فيه او لم يصل جلسه اما اذا كانت ء يديه وهو يصلي لا بأس به لانه مستور بشيابه وكذا لو كانت على خاتمه وكذا لو كان صورة ء بيت غير يكره له الدخول وتغييرها ويكره المرور بين يدي المصلي وبذراعه بالاولى اتاه او سبح فان اشار وسبح يكره ولا يقطع الصلاة وينبغي للمصلي ان يستتر بحايط او عصا او غيرهما وان كان لا يستتر صمد ستره الامام يجزئ عن الجماعة وقدر السترة ذراع طولا لا عرضا ء غلظ الاصبع وليكن بقرب منه السترة ويجعلها على احد حاجبيه اما الايمن او الايسر فاذا اتى المرور ولا بد امام الوجه لا بأس بترك السترة والاثم اذا قرب منه اما اذا بعد فلا يكره وحد ذلك قال بعضهم موضع سجوده وقال بعضهم قدر الصفين وقال بعضهم قدر ما بين الصف الاول وبين مقام الامام وقال منهم بعضا اذا صلى ء صحراء بيده الامر موضع سجوده فلم يقع بصره عليه لم يكره بعد الصلاة ولو كان ء المسجد لا ينبغي لاحد ان يمر بينه وبين حايط القبلة وقال بعضهم يمر ما وراء نحيين ذراعا وقال بعضهم قدر ما بين الصف الاول وحايط القبلة وكذا ان كان يصلي ء الصحراء الى سترة واثم لكن بين يديه ينبغي لا ينبغي ان يمر بين يديه ء موضع السجود وان لم يتعد موضع سجوده لا يقطع الصلاة كما لا يقطع الخشوع ء التناوب الصلاة اذا دعاه احد ابويه لا يجيبه ما لم يخرج من الصلاة الا ان يستغيث بابيه وكذا ء الاجنبي اذا خاف ان يسقط من السطح او يغرق ء النار او يحترق انار يقطع الصلاة واذا كان ء الفريضة ولو سرق منه او من غيره قدر درهم يقطع الفرض والنفل وقال الصلاة اعرض على الاسلام يقطع واذا كان ء الفريضة ولا يكره ان يصلي وبين يديه سراج الصلاة اذا بطل كره وسجد عليها بسط نفض التراب عن وجهه يكره وان بسط لنفي التراب عنه شيء لا بأس به ولو سجد على ذيله او كمه او كور عمامته ينفض بذلك عند الامام وقالا لا بأس به ان يصلي ء فيه ثلاثة اثواب قميص وسراويل وعمامة ولو صلى ء ثوب واحد يجوز ولو كان ء بيت متاع بيته فلم يضع يده ليرفع الركوع

على كتفيه اجزأه ولو كان صلت امرأة او محاذية صبيا اجزأها ومن سبح يكره ان ينفخ بفيه ء الصلاة اذا اراد ان يصلي على ثياب وكمل الكشف رجله وسجد على الزيد وصلى عامة وكمل البطانة تحته مكنه اجاب بعضهم ان كان رجله على ثوبه يجزئه اقل من قدر الدرهم مالا فصل ان يفصلها ويستقبل الصلاة وان كان على بقعة الحائط وان كان على بقعة الحائط وكذا لو كان على حايط القبلة ولو كان على حايط القبلة وكذا لو كان على حايط القبلة ولو كان على حايط القبلة وكذا لو كان على حايط القبلة ولو كان على حايط القبلة

ركعات قبل العشاء وبعد المغرب ركعتان وان تطوع بعد المغرب ست ركعات فهو افضل وبعد العشاء ان تطوع باربع
قبل العشاء وست بعدها اربعا فقد اتى التطوع قبل العشاء فيما بين حلا ثنا ليست بسنة من مشايخنا من قال ما ذكرناه يصلي
بعد العشاء ركعتين فقط او ما ذكرناه يصلي اربعا فقط ليس بسنة وعندها بالنهار اربعا وبالليل ركعتين والتطوع قبل الظهر
اربع وبعدها اربع ولا صلاة قبل العيد وقبل هذا باتي في فصل العيدين سائر التطوع بالليل ركعتان اثنتان اربعا وست
اوثمان وعشرا وما عداها فاني نسيلم واحدا لا يحد انه لا يكره ولا فضل ما ذكرناه للجامع الصغير قوله صلى لا يصلي بعد صلوة مثلها
بعد يتراءى الركعتين ولا يتراءى الركعتين صلى الفجر وهو ذكر انه لم يصل ركعتي الفجر يقضيها وقال محمد احب الي ان يقضيها
اذا ارتفعت الشمس واجمعوا على انهما لو فاتتا مع الفجر يقضيهما مع الفجر قبل الزوال وبعده في هذا اليوم ويوم اخر بناء على ان السنة
لا يقضى وهو باطل لان من اصل ابي حنيفة ان السنن لا يقضى سوى ركعتين الفجر والسنة والركعتي الوتر ثلث
روايات احديها ان يتراءى الركعة لا وقد قلنا بها الثانية فرق وهي الثانية الاضافي والثانية انه يأتي بها اول الوقت وان لم
اتى بها في بيته صلى بعد طلوع الفجر ركعتين نية التطوع ينوب عن سنة الفجر بناء على ان السنة بناء ترك سنة التطوع ولو صلى
ركعتين في الليل فاذا الفجر طالع عن ابن المبارك انه ينوب وعن ابي يوسف انه لا ينوب وهو الاصح وهو متفرقات مسائل الفوائد
رجل صلى اربع ركعات في الليل فتبين ان الركعتين الاوليين بعد طلوع الفجر لكتب من ادرك عندها وعد الاربع بالوتر وابتدأ
صلاته فاذا هو بنية تراجل انتهى الى الامام والناس في صلوة الفجر ان رجا ان يدرك ركعة في الجامع يأتي بركعتي الفجر عند باب المسجد
فان لم يكن يأتي بها في المسجد الشتوي ان كان الامام في الصف وراء الامام في الشتاء من هو يأتي في الصيف فان كان المسجد
واحدا يصف في ناحية للسنن ولا يصليها مخالطا للصف مخالفا للجامع فان فعل ذلك يكره استدلالا بهذه والافضل ان يصليها
في البيت لما روي انوا في بيوتكم فيها فان كان يرجو ادراك التشهد في ظاهر المذهب يدخل مع الامام ويترك السنة ولو ادرك
الامام في الركوع يدرك في الركوع الاول او الثاني يترك السنة ويشارك الامام ولو تذكر في الفرائض يصلي ركعتي الفجر لا يقطع الفجر
ولو صلى ركعتي الفجر والاربع قبل الظهر واشتغل بالبيع او الشراء او الاكل فانه يعيد السنة اما يأكل فرقة او يشربه ماء فانه لا يبطل السنة
فكر في هذه مسئلة رجل دخل مسجدا قد صلى فيه اهله لا بأس بان يتطوع قبل المكتوبة مابدا له اذا اذن المؤذن في الوقت سعة
والمراد الاربع قبل الظهر وقوله لا بأس دليل على ان له ان يترك السنة ويشرع في الفريضة وهو الذي وقع عندنا ان الشارع في نفل
ليست سنة له ان يقطعه مشايخنا المتأخرون الاحتياط به تمامه بالجماعة ولو اشتغل بالسنة يترك السنة
ويدخل في صلوة الامام ثم يقضي ركعة الظهر ثم الاربع عند ابي يوسف وعند محمد الاربع اولا ثم ركعتي تحية المسجد بركعتين
مسجد يمر فيه الناس ولا تزول الشمس فهو معذور ولو ترك يعيد عندنا تماما وثانيا يعيد فرضه وبسلام واحد تركها قدم احتياطا ترك الوتر

اذا تبعهم الامام وصبهم فان كانوا مقترن فاتهم وان تركوا السنن فكذلك والمقتدي بسلام او بغير سلام قد مر في فصل الاذان وهذا
اذا تركها لكن راجا ما دام ما ابراها فتابكر الرجل اذا كان بعد المغرب في المسجد فان اراد ان يصلي ركعتين بعدان خاف
ان رجع الى بيته يشتغل بشيء اخر باتي بها في المسجد وان كان لا يخاف صلاها في المنزل وكذا ما بين السنة والفريضة
قبل الجمعة البيت افضل للجامع يكون سنة والوتر في البيت افضل لا سنة التطوع في الوتر بنوله بنا على الاصل الذي
وفي الاذكار سنة وقضاء ما ليس بالذكر ولا يصلي على الميت

الفصل الثالث في التراويح

قال الصدر الشهيد اعلم بان التراويح
افضل في كون التراويح سنة فانقطع الاختلاف بدواية الحسن عن ابي حنيفة ان صلوة التراويح سنة يصلون في مسجد الجماعات وبغيرهم
يصلون بالجماعة في غير المساجد ولكن يصلي كل واحد منهم على حدة ولا يصلي بالجماعة في البيوت والدور ولا في المساجد
ويصلي في كل ركعتين وكلما يصلي ترويحة ينتظر بين الترويحتين قدر ترويحة وينتظر بعد الترويحة الخامسة قدر ترويحة لم يؤد بينهم
والانتظار بين كل ترويحتين مستحب والمستحب عند ابي حنيفة الاستراحة على خمس تسليمات افضل الشيخ فيه والكرخي صلاة الليل مثنى مثنى
هو الصحيح وعليه عمل الناس اليوم وزاد على العشرين بالجماعة يكره عندنا بناء على ان صلوة التطوع بالجماعة مكروه والترك
التراويح بالجماعة وصلاة في البيت افضل الشيخ فيه منهم من قال هو مذهبنا كما السنة وهو مذهب عامة علمائنا وعليه اعتماد
الشيخ الامام الاستاذ الحلواني وقال الصدر الشهيد اخذا بالاحاديث فيما اذا ترك اهل المسجد كلهم الجماعة فحسنا ساكوا وتركوا السنة
واذا صلوا بالجماعة في البيت افضل الشيخ فيه والصحيح ان الجماعة في البيت فضيلة والجماعة في المسجد فضيلة اخرى فهو
قد اتى باحد هما بالفضيلتين وترك الاخرى وهكذا الجواب في الكتوبات واما وقتها قال السيد الامام الاسبيجابي الناطفي وجماعة من اهل
علمائنا الليل كلها وقت التراويح قبل العشاء وبعدها وقال عامة مشايخنا وقتها فيما بين العشاء والوتر لان صلوة الليل
وينظر ثم الخلاف فيما اذا فاتته تروكها او تروكها ولو يشتغل بها بعد الوتر ثم يصلي
ما فاته من التراويح عند من قال وقتها كل الليل فالمراد منه وبه كان يفتي الشيخ الامام الاستاد وعند من قال وقتها
بعد العشاء قبل الوتر يشتغل بالتراويح الفائتة لانه لا يمكنه الاتيان بها بعد الوتر ولو فاتته تروكه وخاف ان يشتغل
بها بغوته متابعة الامام في التراويح فمتابعة الامام اولى لان الاقتداء في التراويح مستحب اكثر الليل العشاء والاستراحة
ولو اختار قوم التخفيف واقربها الى قول الليل الصلاة انه يجوز من غير كراهة ولو فاتته التراويح من عامة الليل يقضي بعد
بالجماعة يعيد الجماعة قال بعض مشايخنا يقضي ما دام الليل باقيا وقال بعضهم مادام كل التراويح في البيت المستقبل والاصح
التراويح لا يقضي كسنة المغرب وعامة اصحابنا على ان فوت التراويح او سنة الوقت او قيام الليل عامدا او ناسيا
صلاة مطلقة او تطوعا اختلف المشايخ فيه والاكثر المشايخ على ان التراويح سنة والسنة تتادى بطلان النية وقضاء
عصر الشهيد جعل القول الاول قول بعض المتقدمين حتى روى الحسن عن ابي حنيفة انه لو صار ركعتي الفجر بطلان النية وقضاء

لا يكره عندهما الثاني قول اكثر المتاخرين انه يجوز فان لا فصلا ان بدء التراويح او بعد الوقت او قيام الليل ويكره ان امام يصلي التسليمة الثانية والمقتدي يسلم التسليم وان ثالثة او الرابعة اختلفوا فيه والمختار انه يجوز الا يسير سواء كان قبل ان يصلي الاربع بعد الظهر ما يؤدي بها الاربع قبل الظهر يجوز ولو صلى التراويح مقتديا بمن يصلي المكتوبة او الوتر او نافلة غير التراويح او صلى صبي فيه والاصح انه لا يجوز الاقتداء وعلى هذا اذا سلم في الشفع الثاني فقد بنى على صلاة التراويح الصحيح انه لا يصح وهو مكروه وعلى هذا اذا بنى التراويح على ما بعد العشاء الاصح انه لا يجوز اذا صلى التروايح الوتر مع امام حي امام صلى اربعة عشر اختلف المشايخ فيه والصحيح انه لا يستحب ولكن لا يتركه بل يؤديها امام واحد امام يصلي التراويح في مسجد حي في كل مسجد على هذا لا يجوز اقتداء بالامام في التراويح وهو قد صلى مرتين لا باس به ويكون هذا اقتداء المتطوع بمن يصلي السنة ولو صلوا عقيب التروايح ثم اراد ان يصلوا ثانيا يصلون فرادى واما الكلام في القراءة وقدرها في ختم ايات على عهد الصدر الشهيد الختم في التراويح سنة والختمة فضيلة فقراءة اربعة عشر ايات قدر اربعة عشر ركعة من اول الليل الى ثلث الليل والعشرين قالا افضل التوسط في القراءة بين التسليمات اي بين الاشفاع كذا روي عن ابي حنيفة فان فضل البعض على البعض في القراءة لا باس به اما في التسليمة الواحدة ان فضل الثانية على الاولى لا يستحب وان فضل الاولى على الثانية على الخلاف كما في الظهر يأتي في فصل القراءة الامام اذا كان لا يختم في مسجد التراويح ان كان يقرأ قدر المسنون لا يذهب الى مسجد آخر الامام اذا فرغ من التشهد في التراويح ان علم ان الذي يأتي على قدر التشهد لا يشتغل بالدعوات وان علم انه لا يدرك بقعدة التشهد قال رحمه الله عليه بنوعان يقعد على القعدات لان الصلوات فرض عند ان في فيحتاط اذا صلى التراويح على سطح المسجد لا يدخل الطريق يسجد في شرع في صلاة التراويح مع الامام قاعدا فلما قعد الامام نام هو وسلم الامام فاتى بالشفع الاخر وقعد يسهد فاته الرجل ان علم ذلك سلم ويوافقه في التشهد اذا سلم الامام يقوم ويأتي بركعتين سرعا ويسلم ويدخل مع الامام في الشفع الثالث واذا صلى الامام التراويح قاعدا بعذر او غير عذر والمقتدي قيام اختلف المشايخ فيه والاصح انه يصح الاقتداء بالاجماع بخلاف المكتوبة ويستحب للمقتدي ان يقعد ولا يعذر عندهما وعند المستحب ان يقعد واذا صلوة التراويح قاعدا من غير عذر اختلف المشايخ فيه والاصح انه يجوز واجمعوا ان ركعتي الفجر قاعدا من غير عذر لا يجوز كذا روي عن ابي حنيفة رحمه الله والصحيح انه لا يستحب التراويح قاعدا خلفي رجل صلى اربع ركعات تسليمة وقعدة الثانية قدر التشهد اختلف المشايخ فيه الكثير على انه لا يجزيه عن تسليمتين ولو صلى ستا تسليمة وقعدة الرابعة بقدر التشهد لا يجزيه عن الثالث وعندهما عن تسليمتين ولو صلى عشرا وقعد في كل ركعتين فعندهما يجزئ عن تسليمتين وعند ابي يوسف في رواية الاصل والا يجزيه عن اربع تسليمات وفي رواية الجامع عن ثلث تسليمات

ولو صلى التراويح كلها بتسليمة واحدة وقعد في كل ركعتين على قول عامة المتاخرين جاز عن الكل بعد ان كبر بنية ان تحريمة ويسلم على راس الاربع ولم يقعد في الركعة الثانية عندهم وهو رواية عن ابي حنيفة يفسد صلوته ويلزمه قضاء هذا التسليمة ولا يلزمه ذلك عن شيء في الاستحسان وهو قولهما الجديد اقتداء المشرع على قولهما انه يجزيه عن تسليمة واحدة او عن تسليمتين الصحيح انه يجزيه تسليمة بخلاف ما اذا قعد في الثانية ولو صلى ثلث ركعات تسليمة ولم يقعد في الثانية ساهيا او عامدا اعتد المشرع عامة المشايخ لم يجزه ولو بوسنه وعامة بعضهم يجزيه عن تسليمة وقال بعضهم لا يجزيه عن شيء اصلا وعندهم عليه قضاء ركعتين وصلوته باطلة وعلى هذا الخلاف في عكس التراويح اذا انتفل سلسة ولم يقعد الا في آخرها فصلوته باطلة عند من لا يجزيه عن تسليمة اذا كان ساهيا لا يلزمه شيء وان كان عامدا يلزمه ركعتان عندهما وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله لا يجزيه عن شيء اصلا لزمه قضاء الاربع ولا خير ان كان ساهيا او عامدا لزمه ركعتان عندهما وعندهما لم يلزمه فعلى هذا اذا صلى التراويح كلها تسليمة ثلث ركعات ولم يقعد الا في آخرها عندهم عليه قضاء التراويح كلها ولا شيء عليه سوى ذلك عندهما على قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله اذا شرع في التراويح كلها ولا شيء عليه ان قام ساهيا وان قام عامدا عليه قضاء عشرين ركعة وعند بعض المشايخ كما قام قعد فان عند ابي يوسف عليه قضاء عشرين ركعة مع التراويح وعلى هذا التراويح كلها بتسليمة واحدة عامدا ولم يقعد الا في آخرها عندهم لم يجزه عن شيء وعليه قضاء ركعتين وعندهما وعلى الاستحسان الصحيح انه لا يجوز الا عن تسليمة واحدة بخلاف ما اذا قعد على رأس الركعتين ولو سلم الامام على رأس الركعة ساهيا ثم اتى ما بقي عليه وجهارا ركعتين ان تكلم بعد ما سلم او شرب شربة او اكل او فعل ما يفسد الصلاة لم يجز عن شيء عليه الاقضاء الشفع الاول بالاجماع اما اذا لم يتكلم ولم يفعل ما هو مفسد للصلاة فالشروع مرفق التراويح كلها فاسدا وقال عليه قضاء الشفع الاول لا غير واما المصلي التراويح جلوس شرع في صلاة التراويح جاز فاذا شرع قائما ثم قعد على رأس الركعتين جاز ويكره كذا في الظهيرية

الفصل الرابع في الاوقات

رحمهم الله وقت العشاء قد مر بدء وقت الوتر بعد العشاء الآخرة وقت الفجر من حين طلوع الفجر المعترض في الافق الى طلوع الشمس والفجر فجران يسمى الفجر الاول كاذبا وهو البياض الذي يبدو كذنب السرحان ويعقبه الظلام فلا يخرج به وقت الصلاة ولا يثبت به شيء من احكام النهار والثاني وهو البياض الذي يستطيل ويعترض في الافق لا يزال يزداد ضوءه ينتشر ويستطير الذكر يثبت به احكام النهار حتى حرم الطعام والشراب للصائم وجواز اداء الفجر وآخر وقت الفجر حين تطلع الشمس اما وقت الظهر فاتفقوا ان اول وقت الظهر حين يزول الشمس واختلفوا في آخر وقت الظهر قال ابو حنيفة آخر وقت الظهر حين صار ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال وعندهما مثله سوى فيء الزوال وطريق معرفة الزوال ان تغرز خشبة مستوية في ارض مستوية في ايام الصيف قبل الزوال فما دام الظل في النقصان فالوقت باق فاذا وقف الظل لا يزداد علم ان الشمس

قد زالت واول وقت العصر صيرورة ظل كل شيء مثله سوى الفيء الذي كان عند الزوال وآخر وقتها اصفرار الشمس وقال بعضهم هو التغير وقدرها وامامه فاستغنى بان ينظر الناظر الى قدميه او اسكنه ان ينظر الى الفرض وهم يجدونه علم ان الشمس قد تغيرت وامام يمكنه علم ان الشمس متغيرة واول وقت المغرب عند غروب الشمس واول وقتها صيرورة الشفق والخلاف في الشفق عند ابي حنيفة هو البياض الذي يلي الحمرة ووقت العشاء عند ابي حنيفة الى ثلث الليل يستحب تاخيرها الى نصف الليل بما يدرك وبعد نصف الليل الى طلوع الفجر مكروه فلو كان في بلد اذا غربت الشمس طلع الفجر لا يجب عليهم صلوة العشاء والافضل في صلوة الفجر التنوير عندنا وقد تقدم ما يتعلق بالمواقيت فلا نعيده وفي وقت الفجر يبدا بالصلوة بعد انتشار البياض وفي وقت الضحى فصل القراءة وبعد قبل القراءة فاذا فرغ من الصلوة لو قرأ سهوا في ركعة يمكنه ان يتم قضاء ويعيد الصلوة قبل طلوع الشمس ويؤخر الظهر في الصيف ويعجل في الشتاء ويؤخر العصر في الصيف والشتاء وهذا اذا كانت السماء مصحية فاما اذا كانت متغيمة يؤخر الفجر والظهر والمغرب ويعجل العصر والعشاء وقت الوتر من حين يغيب الشفق الى طلوع الفجر وهذا تقدم انه كان يوتر اول الليل وهكذا روي عن عمر رضي الله عنه ينبغي في آخر الليل وابو بكر في اول الليل والافضل ان يؤخر الى ثلث الليل ان كان يرجو ان يستيقظ وان كان لا يرجو ولا يثق بنفسه فالافضل ان يصلي اول الليل والا فصل الوتر والا وتر قبل العشاء الا كدر وان صلى العشاء ولم يعلم حتى توضأ وصلى الوتر ثم علم يعيد العشاء ولا يعيد الوتر وعندهما يعيد بناء على ان الوتر واجب في ظاهر مذهبه ح وعندهما سنة وعلى هذا الوتر كالفجر انه لم يوتر فيجد قضاء وعندهما لا وسياتي في مسايل التريب ثلثة ساعات لا تجوز فيها النوافل ولا الكتوبة ولا صلوة الجنازة ولا سجدة التلاوة اذا طلعت الشمس حتى ترتفع وعند الانتصاف الى ان تزول الشمس عند اصحابنا الا يوم الجمعة فانه يجوز اداؤها عند غروب الشمس وعند بعضهم يكره النوافل في يوم الجمعة اوقات يجوز فيها قضاء الفائتة وصلوة الجنازة وسجدة التلاوة ولا تكره فيها النوافل بسبب من الاسباب المتقدمة والنوافل وجب شروعه بان شرع في وقت مستحب افسدها واراد ان يقضيها وكذا لو شرع في سنة الفجر افسد ثم اراد ان يقضي وركعتي الطواف وتحية المسجد وكذا اذا دخل المسجد والامام يصلي لها كسبب بعد طلوع الفجر قبل صلوة الفجر لا كسنة الفجر وبعد العصر قبل طلوع الشمس وبعد صلوة العصر قبل التغير وبعد غروب الشمس قبل صلوة المغرب وعند الخطبة يوم الجمعة وعند الاقامة يوم الجمعة وعند خطبة العيد بما وعند خطبة الكسوف وعند خطبة الاستسقاء واختلفوا في الوقت الذي يباح فيه الصلوة اذا طلعت الشمس قال الشيخ الامام ظهير الدين رحمه الله اذا قدر الشمس قيد رمح او رمحين فالطلوع

الاسلام

لا يباح فيه الصلوة فاذا ارتفعت عن السطح قدر رمح او رمحين او اذا ارتفعت عن حد الانتشار بعد الطلوع بعد العصر وبعد الفجر فقد يقضي في الوقتين قال الصدر الشهيد وقت طلوع الشمس والزوال والغروب يكره فيها النوافل لا يجوز فيها شيء عند الكل وقال الكرخي والطحاوي رحمهما الله يجوز فيها قضاء الفائتة ولا يجوز فيها شيء من النوافل عند الكل وقال الكرخي والطحاوي رحمهما الله يجوز فيها قضاء الفائتة ولا يجوز فيها شيء من النوافل عند الكل وقال الكرخي والطحاوي رحمهما الله يجوز فيها قضاء الفائتة ولا يجوز فيها شيء من النوافل عند الكل

فصل في الاذان

فان الشيطان لو وجد صوت المؤذن فر فعلى هذا لا يجوز ولو صلى في وجه الكعبة او على سطح الكعبة او على سطح الى غير القبلة لا كره وعليه ان يعيد في الوقت ان امكنه ان يصلي في الكعبة بالجماعة يجزيه كيف ما كانت وجوههم سواء كان الامام الا ان الامام اذا وجه الى الامام لا يكره هذا اذا لم يكن بينهما سترة ولا طريق اما اذا كان بينهما سترة او طريق فانه يكره ان يكون وجهه الى القبلة وليس كثرة الجمع بحيث يجزيه صلوته الى حيث ما شاء وكذلك اذا كان صلى في المسجد الكبير لكثرة الجمع او في بيته بجماعة

ذلك الكعبة قال ابو حامد كذا قرأته وكذا الصلاة بغير طهارة وكذا الصلاة في الثوب النجس والمختار انه يكره في الصلاة بغير طهارة
اما بالكره في الصلاة في الثوب النجس فهي غير القبلة هذا اختيار القاضي الامام عبد الله اسفرائيني قال لانا الصلاة في الثوب النجس هي غير
القبلة جاز حاله العذر اما الصلاة بغير طهور فلا يؤتى بها بحال فيكون قال الصدر الشهيد وهو ناظر في نحو هذا النوازل
الطلاق في القبلة المختار انه ينظر الى ذوب الستر اقل يوم في الشتاء والى الثوب في الصيف فيجعل ذلك في ذلك
ثلثيه والثلث الى يسار ويمينا فما بين ذلك في حكم الجانب الصغير اقرب المقتدي عما توجه اليه امامه ان قطع ومنها
القبلة لا يفسد صلوته ان كان في الصلاة وان حول صدره لم تفسد قال ابو حامد اليدين بقولها اما عندنا لم فلا تفسد الا
منا على ان الاستدبار دائم لكن على قصد الرفض لا تفسد الصلاة ما دام في المسجد خلافا لهما حتى لو انصرف عن القبلة
على ظن انه اتم الصلاة ثم تبين انه لم يتم بنى على صلوته ما دام في المسجد خلافا لهما وما يتصل بهذا اشتباه القبلة
والنحو لو اشتبهت القبلة في مفازة فوقع اجتهاد الى جهة فاخبر عدلان عن القبلة الى جهة اخرى فان كانا مسافرين
لا يلتفت الى قولهما اما اذا كانا من اهل ذلك الموضع لا كره له الاخذ بقولهما وفي شرح الطحاوي هذا اذا اسلما فاجتهدا
فان لم يسأله وكبر وصلى فان اصاب القبلة جاز والا فلا وان سأله في الابتداء فاخبره فكبر وصلى ثم اخبره فانه
كذبه ولو اخبره انه لم يصب القبلة لا اعادة عليه هذا اذا كان في المفاز فان كان في السواد ولا محراب للمسجد وقبلة منظمة
وفيه قوم من اهله لا كور التحري لان ذكرنا اما اذا لم يكن فيه قوم والمسجد في ليلة مظلمة قال الامام الفقيه فتاوى جاز التحري
والرجوع بالنهار وظهر انه اخطأ القبلة لا اعادة عليه وفي النهار لا كور التحري ولو ان قوما اشتبهت عليهم القبلة في
ليلة مظلمة ومع في بيت ليس فيهم احد يسأله وليس ثم علامة يستدل بها على احد القبلة او كان في المفازة
فتحروا جميعا وصلوا وحدانا جازت صلوتهم اصابوا القبلة ام لا ولو صلوا الى اكثر بجتهادهم ويضا الا صلاة من تقدم على
امامه او علم مخالفته امامه وكذا لو كان عندانه يتقدم على الامام او صلى الى جانب او خلف ما صلى امامه ولو وقع تحريمه
الى جهة فتركه ثم صلى الى جهة اخرى لا كره صلوته عندهما وان اصاب القبلة سواء ظهرت في الصلاة او بعدما
او ظهر الخطأ في الصلاة او بعدها او لم يظهر شيء عند ابي حنيفة رح انه تحرى عليه الكوفة وعند ابي يوسف تحريمه ان اصاب القبلة ولو صلى
الى جهة ما غير تشكك في امر القبلة ثم شك بعد ذلك فلم يعلم الحال حتى يعلم فان بنيقين يبني عليه الا اعادة وان
في الصلاة انه اخطأ او اصاب احدث الشارع فيه فان بعضهم استقبل ولو بقي مشكلا في الصلاة علم انه كان يصلي الى جهة
يقينا فاذا فرغ وعلم انه اصاب او لم يظهر شيء جاز وان ظهر الخطأ اعاد ما لو شك فلم يتحر وصلى من غير تحر الى
الى جهة ثم علم انه اصاب بشبيت الصواب بعد الفراغ وان ظهر في الصلاة انه اصاب القبلة فعليه ان يستقبل

الصلاة وان ظهر في الصلاة انه اخطأ يستقبلها ايضا ولو بقي مشكلا ينظر الى ما ظهر عند الاكثر ان ظهر الخطأ بعد الفراغ
من الصلاة بعيد وان ظهر الاصابة بعض الاصحاب لم يظهر شيء بعيد وان صلى الى جهة بالتحري فاخبره الاسير ان يظهر الاصابة
في الصلاة فيمضي وان ظهر الخطأ يتحول الى الصواب ويبني وان لم يظهر شيء ايضا وانما فرغ من الصلاة وظهرت
الاصابة او الخطأ او لم يظهر شيء الا كما لا عاد وهذا بخلاف ما لو تيقنا بالخطأ فانه انه ظاهر ثم يتبين انه تحول وصلى وانت
على ان ظاهر ثم يتبين ان تحول لزمه اعادة الصلاة لان القبلة ليس هذا الكن تركت القبلة بالتحري في
لو صلى اربع ركعات الى اربع جهات جاز واختلف المتأخرون فيما اذا تحول وابه الى الجهة الاولى بالتحري منهم من قال
يتم الصلاة ومنهم من قال يستقبل بعمل صلوته في مفازة بالتحري فاقتدى به رجل من غير تحر ان اصاب الامام القبلة
جازت صلوتها وان اخطأ جازت صلوة الامام دون المقتدي تقوم صلوة في مفازة بالتحري فيما مسبوق للاخطأ
فلما فرغ الامام من صلوته فاما يقضيان فظهر لهما القبلة فلا فرق ان الامام ان امكن المسبوق اصلاح صلوته بان
بنحو قطعت السلام في الصلاة فتبين انهم استدبروا القبلة ينبغي ان سقط واقع بهم الامام صلوته فاذا سلم قام
او حولوا وجوههم الى جهة الكعبة واتموا الصلاة وقال المتأخرون يستقبل بهم ويكملون وجوههم وبنوا صلوتهم
الاكمل اذا صلى ركعة الى غير القبلة فجاء رجل وسواه واقام الى القبلة واقتدى به ان وجد الامام وقت الاقتداء من يصلي
معه فالم يصل لا يجوز صلوة الامام والمقتدي وان لم كد من يصلي معه جازت صلوة الامام لا يجوز صلوة المقتدي
هذا كله في التحري في امر القبلة اما في المياه باب اختلط ما يبيع الذكية بما يبيع الميتة وليس عنده علامة بينهما
اختلط مجاور يتحرى ان كانت القبلة للذكية وان كانت القبلة للميتة او استويا لا يتحرى الا عند الضرورة وان
اختلط قدر البئر بالبول والخمر لم يجز الا عند الضرورة وسأتي الاستعباء وقدره في الطهارة وان اختلط الثياب
الطاهرة بالنجاسة في السواد ان كان ثوب طاهر صلى فيه وان لم يكن يتحرى بقلبه فان وقع تحريه على ثوب
وصلى فيه الظهر ثم وقع تحريه على ثوب آخر يصلي فيه العصر فالعصر فاسدة ولو كان معه ثوب ان لا يصلي فيهما كما صلى الظهر
واحد فعلم صلى العصر فيه الاخر ثم المذهب في الاول والعشاء والثاني والعصر والعشاء فاسدان وهذا ما لو صلى الظهر في الاول بالتحري والعصر في
الاول والثاني فالظهر والمغرب جائزان والعصر والعشاء فاسدان وهذا ما لو صلى الظهر في الاول بالتحري والعصر في
الى جهة اخرى بالتحري ايضا كما بيناها جائزة وفي النوازل اذا كان احد الثوبين نجسا فصلى في احدهما الظهر من غير تحر وصلى
العصر في الاخر ثم وقع تحريه على ان الاول طاهر فعلى احد قولي ابي حنيفة عليه ان يعيد صلوة العصر وعندهما وعند ابي يوسف الظهر جائز والعصر

الا اذا تنجس طرف منه بعضا المتأخر فيما يجوز والنجس وبعضهم جوزوا الصلاة مع غلبة نجاسة في كتب الطهارات
واذا اشتبه الاواني والبعض طاهر والبعض نجس اذا كانت الغلبة للطاهر يتحرى فيعمل بالذي يقع تحريه انه طاهر
وان كانت الغلبة للنجس او كانا سواء لا يتحرى هذا هو حاله الاختيار اما في حالة الاضطرار فيتحرى للشرب بالاجماع ولا يتحرى للوضوء
عندنا ولكنه يجمع وتوضأ هذا اما اذا تيقن ان احدهما نجس موضعا واحدا والمدينة لا يكره وان نجس موضعين كره ولان احدهما نجسا
فاذا لم يجد ناقط الطاهر بالنجس فصار نجسا فلا يكون المجموع الا نجسا ثم نجس موضعا ما فاذا الطاهر قريبا من العهد المجموع
ثم اذا نجس بالنجس الموضع الذي صار ذلك الموضع نجسا وليس معه ماء طاهر بيقين فتيمم وصلى كذلك في الصلاة
كالمحدث والجنب والدرهم والدرهم اذا اختلط اناء ماء وان اصابه في السوم نجاسة او اختلط دهنه بالدهن غيره قال بعضهم
يتحرى وقال بعضهم لا يتحرى وتبريق على ما اصابه وهذا في حالة الاختيار فاما في حالة الاضطرار يجوز التحري مطلقا ولا يجوز الا
وبغيره اذا لا يجد الا احدهما فان كان كافرا يتحرى وكذا يتحرى ان وقع تحريه على انه اكثر بما يلحقه من المشقة لا يخرج وان وقع
تحريه على انه اقل منها لا يجوز ان يقتدي به اما اذا وقع تحريه على انه لا يخرج وهو حالة العذر العام يخرج مطلقا اما
مسلما كان او كافرا يحرى كريما او رضيعا **الفصل السادس** في الاصل لابد من ثياب يصلي الرجل فيها ثوب واحد متوشحا به ويؤم
كذلك والمستحب ان يصلي الرجل في ثلاثة اثواب قميص وازار وعمامة اما لو صلى في ثوب واحد متوشحا به جميع بدنه كان ازيد
كره صلوته من غير كراهة وتفسيره ما يفيده التقارب في النصارى فان صلى في ازار واحد يجوز ويكره هذا اذا كان
صفيقا فان كان رقيقا يصف ما تحته لا تجوز صلوته والتشاور وان صلى في قميص واحد محلول الجيب ان كان لا يقع بصره على عورته
حال الركوع لا تكره صلوته وكذا لو كان لا يقع بصره على شيء غير ذلك كذا ذكر هشام عن محمد وعن ابي حنيفة رحمه الله
ان عورته ليست بعورة في حقه ولا يفسد صلوته واما اذا كان لا يمكنه ان يصلي في ثلاثة اثواب ايضا قميص
وازار وعمامة فان صلى في ثوبين جازت صلوته وان صلى في ثوب واحد متوشحا به وهو بحيث لو كان ضيقا
لا يجوز لكن واسعا عريانا وعورة الحرة والامة تامة في كتاب الاستحسان ثم قليل الانكشاف غير مانع والكثير مانع
والكثير مقدر بربع العضو وقال في الحاوي الصغير ما زاد على ثلث وربع ساقيا مكشوف او ثلثها تفسد الصلاة وهو
قول محمد رحمه الله وقال ابو يوسف ان كان الاكثر من نصف العضو مكشوفا لا تكره صلوته وان كان اقل
من النصف لا يمنع الجواز وفي النصف عنه روايتان ثم العورة عورتان غليظة وخفيفة فالغليظة قالوا
والدبر والخفيفة سائر الاعضاء والاصح ان التقدير فيها بالربع حتى لو صار ربع عضو منها مكشوفا لا تكره
صلوته عند عامة العلماء اما عند ابي حنيفة ان كانت صغيرا ناعما فهي تبع للعضو وان كانت كبيرة فهو عضو على حدة

واذن المرأة يعتبر بعضو اعلى حدة وبطن المرأة على ما رأى عورة واما المسترسل فيه روايتان والاصح انه عورة
لكن غلظة الجناية موضوع بخلاف شعر الرجال لان المرأة اذا لم تسترسل قدميها كره صلوتها وبطن الكف والوجه على هذا
لان هذه الثلاثة منها ليست بعورة واما عورة الرجل فيما بين سرته الى ركبته والسرة ليست بعورة والركبة
عورة وهذا عندنا وعند ابي يوسف السرة والركبة عورة وعند زفر السرة عورة والركبة ليست بعورة والركبة لا يعتبر
عضوا على حدة بل تبع للفخذ حتى لو كان ما بين الركبة مكشوفا فانه يجوز صلوته ولو كان ركبة المرأة مكشوفة لا يجوز
حكما حكم الركبة وفي نسخة الامام الناطفي فخذ الرجل وبطن قدميها على عورة فيه روايتان والتقدير فيه ربع بطن
القدم في رواية الاصل وفي رواية الكرخي ليس بعورة وفي الاستحسان للامام السرخسي في رواية الحسن عن ابي
حنيفة رحمه الله ان ما بين الظهر الى قدميها وعن ابي يوسف انه ما بين النظر الى ذراعها وما بين سرته وعالته عضو على حدة وفي الامة ظهرها ليس
بعورة فلو عتقت في خلال صلوتها وهي حاسرة الرأس فاخذت قناعها بعمل قليل قبل ان يوجد ركن من الصلاة
لا تفسد صلوتها وان كان بعد اداء الركن او اخذت بعمل كثير فسدت صلوتها وكذا المدبرة وام الولد والمكاتبة
وكل رجل اذا صلى في ثوب واحد فسقط عنه في الصلاة عاد هذا وهذا كله عند الثلث **وما يتصل بهذا الفصل** اصلا اذا وقعت
من البحر مرة ثانية وعليها ثوب وعليها ثوب لو صلت فيه فانه ينكشف شيء من فخذها او من ساقها مانع من جواز الصلاة
ولو صلت فاحشا لا ينكشف فانها تصلي عريانا ولو كان الثوب يغطي جسدها وربع رأسها فتركت تغطية الرأس لا تكره
صلوتها ولو كان يغطي اقل من الربع لا يجوز فاذا ترك التغطية **الفصل السابع** في طهارة الثوب والمكان وفي الاصل
اذا كانت النجاسة في موضع قدمي المصلي منعت جواز الصلاة وان كانت كف قدم واحد نجاسة اكثر من قدر الدرهم
وتحت قدم الاخرى طاهرا صلاته تامة فيه والاصح انه يمنع جواز الصلاة وان كانت في موضع ركبتيه او في موضع يديه
لا يمنع جواز الصلاة وان كانت في موضع سجوده فعندهما يمنع جواز الصلاة وهذا هو الرواية عن ابي حنيفة رحمه الله وان حاذى
السرج في الصلاة جاز عند ابي يوسف وفي شرح القدوري قال هذا ذكر محمد قول ابي يوسف وعلى هذا لو انتفخ الصلاة
على سلان طاهر ثم انتقل الى سلان نجس ثم انتقل الى سلان طاهر الا ان سلاره نجس لو انتفخ الصلاة على سلان نجس ثم
انتقل الى سلان طاهر لا يصير شارعا في الصلاة والنجاسة اذا كانت على ثوب المصلي تمنع اذا كانت الصلاة في موضع
كانت في التشاور لو صلى على بساط وفي ناحية منه نجاسة ان كان في موضع قدميه او في موضع يمنع جواز الصلاة
سواء كان البساط كبيرا او صغيرا حيث لو تحرك احد طرفيه يتحرك الطرف الآخر هو المختار وتعتبر في الصغير
مستبطح اذا كان النجس في احد طرفي العمامة فوضعها على الارض وصلى ان كانت كبيرة بحيث لو قام لا يتحرك الطرف

النجاسة وان كانت معفوا بحيث لو كرر وصلى هذا لو حلف لا يلبس من غزل فلانة فلبس ثوبا سداه من غزلها ولحمته من غزل فلانة ولو كان البساط مبطنا واصابت النجاسة البطانة فصلى على ظهارته وهو قائم على ظهارته لم يجز وان لم يتحرك لان الموضع عن ظهارته لا يكون موضع صلاته اذ لا يكون جوابا فيما اذا لم يكن مفترشا فيكون بمنزلة ثوبين وجواب لو بسط في المغرب وحكمه حكم ثوب واحد غليظ وكذا لو كان خفين او الطارما وسطه طاهرا وعلى هذا اذا اصابت النجاسة الثوب اكثر من قدر الدرهم ولم يتعد الى الجانب الآخر فصلى على الوجه الذي لم تتعد النجاسة اليه لا يكون ولو اصابت الناحية اقل من قدر الدرهم فتعدت الى الجانب الآخر فلو ضم بعضها الى بعض يكون ذلك اكثر من قدر الدرهم منعت جواز الصلوة هكذا ذكر في شرح الطحاوي وفي الفتاوى هذا اذا كان الثوب ظاهرا اما اذا كان ذا طاق واحد لا تتعدى حكمه لا يمنع جواز الصلوة كذا في الذخيرة وما ذكر في شرح الطحاوي اذا كان ثخينا يتقبل القطع على ما بأتي ولو صلى وعليه درهم بغلي جاز ولم يمنع جواز الصلوة والمختار انه لا يمنع للجواز في علم الزندوستي رجل اصاب ثوبه دم بخراقل من قدر الدرهم فلما شرع في الصلوة انبسط الدم فكان اكثر من قدر الدرهم ان الى ان قيام يتعذر قدر التشهد يستقبل الصلوة ما لا فلا وبعد التشهد فيه اختلاف كذا في الذخيرة الاثنتي عشرة وان لم ينبسط حتى فرغ من الفرض وصلى بعده صلوة اخرى ثم وجد اكثر من قدر الدرهم فصلوة الفرض جائزة بعدها لا محالة وبعضهم اعتبروا وقت الاصابة وقالوا لا يمنع جواز الصلوة وفي المنتقى رجل بسط بساطا رقيقا على الموضع النجس وصلى عليه ان كان البساط بحال لو صلى عليه سائر الفروض لا تجوز الصلوة ولو كانت النجاسة رطبة فالقى عليها ثوبا وصلى ان كان ثوبا بحيث لو جعل ما عرضه ثوبان لا تجوز عندهم وان كان لا يكون لا تجوز وكذا لو القى عليها كبرا فصلى عليه تجوز قال السمرقندي لا تجوز صلوته بلغ على هذا الطرف الاول الى الطرف الآخر فيصير بمنزلة ثوبين وان لم تكن النجاسة بهذه الصفة جازت يعني اذا كان يصلي سايرا في طهارات الصلوة ولو بسط كما على موضع النجاسة وسجد عليه لا تجوز وكذا اذا افترش وقام عليه اذا كان مربعا بحيث لو صلى على اليد وقد اصابت النجاسة في الجانب الآخر لا تجوز وكذا لو صلى على جلد شاة وعلى صوفها نجاسة اكثر من قدر الدرهم تجوز وغلظ الخف بحيث يتقبل القطع تجوز ولو اصابت الارض نجاسة اكثر من قدر الدرهم فبنى على موضع النجاسة وكانا بحيث لو صلى عليه رجل رجحت الناس يوم الجمعة فجاء ان يضع نعله فوقعها وهو في الصلوة فكان فيها قدر اكثر من قدر الدرهم قعد والنعل في يده ثم وضعها لا تفسد صلوته بركوعاتها ما لو ركن اقرب النعل في يده وهذا اذا لم يكن النعل في يده وقت الشروع فلو كان في يده وقت الشروع لا يجوز شروعه في الصلوة في الصلوس ولو مجموع النوازل رجل صلى في ثوب وعلى ان الخمس فلما فرغ من صلوته تبين انه

فانه لا تجوز صلوته وبمثله لو صلى الى القبلة الى انه اقرب فلما فرغ من صلوته تبين انه اصاب القبلة لا تجوز صلوته اذا كان مع العريان ثوب دينا او ثوب كرباسه كله اكثر من قدر الدرهم بعينه او دينا وهذا بخلاف ما اذا دام الدم الا جلد ميتة غير مدبوغة به او لو صلى في جلد الميتة ثم لما ذا ثوب الذي نام رسال منافذ شيء طاهر وسادته ان كان لا يرى فيه عين الخرز ولا رائحة سن ان يكون طاهرا عندهما وبه نأخذ رجل خرز الخز وصلى لا تجوز صلوته ان كان ما اصابه الخز اكثر من قدر الدرهم وان شرب ثم صلى بعد ساعات تجوز صلوته وقد ذكرنا شيئا من هذه الطهارات اذا نام الرجل على فراش فاصابه منه نبيذ فوقف الرجل واتبل الفراش من عرقه ان لم يظهر اثر البلة في جسد لا ينجس وان كان الوقت لثيابه اتبل الفراش ثم اصاب بلل الفراش ثيابه او جسده نجس وان كان ثوبا بين مدت في الطهارات ولو كان في ثوب المصلي من نبيذ اسكر والمصنف او تنجس الثوب فوقع الكلام في قدر الدرهم لا تجوز صلوته عندهما الى بسر ولو صلى وهو مصابين بنجاسة تجوز

جنس آخر والصلوس رجل دخل في الصلوة وكان في فيه فلما فرغ من صلوته رأى بقية ان كان غالب ظنه انها ماتت في صلوته كجلد الصلوة وان لم يكن غالب ظنه ذلك بان شك لا يجب عليه الاعادة وعلى هذا اذا فرت الدواة على راس الانسان بعد الفراغ من الصلوة ولم يعلم انها ظهرت في الصلوة او بعدها واما اذا شك في الصلوة وتيقن بالفراغ بعد الفراغ من الصلوة كجلد الصلوة وعلى هذا المعنى ان تبين انه صلى وهو قارورة فيها بول لا تجوز الصلوة بخلاف البيضة التي في ظهارات ما ذكرنا في الطهارات اذا فصلت وهي طاهرة ثم قد ذكرنا في الطهارات ولو صلى وهو حامل شيء قد ذكرنا في الطهارات ولو صلى والشهيد على عاتقه وعلى ثوبه دم كثير لم تجز صلوته ولو كان ثوب الشهيد على عاتقه دون الشهيد لا تجوز في كتاب ذخيرة رجل في الصلوة فجأت ظبية بصبي فوضعه على محرابها ان كانت الظبية فصلت الصبي ولبأ لا تفسد صلوته وان لم تفعل ان كان بحال لو مشت قدر ما يمكنه ان يركن من اركان الصلوة تفسد صلوته وعند محمد لا تفسد وهذا اذا كان الصبي رضيعا فان كان يمشي على ثوبه نجاسة الزرع قدر الدرهم جاء الصبي وجلس على قدمه صلوته وان كان ثقيلا ولو كان ثوبا معلقا فوق رأسه وعليه نجاسة اكثر من قدر الدرهم اذا قام الصلي بحيث لو مد يده لنال ثوب الصبي فصلى كذلك فسدت صلوته وعلى هذا لو وضع الصلي كمه على عاتقه ملان فجاء صبي فوضع يده على كم الصلي او وضع قبل الامام دون النساء او وضع عليه فجاء رجل فصلى وقامه عذرة او بول لا تفسد صلوته لكنها ينجس بها بعد ما موضع النجاسة

عندنا رجل فتق جبته فوجد فيها فارة ميتة وزنها اكثر من قدر الدرهم ولم يعلم دخلت فيها ان لم يبل للجبة تنجس بعد الصلاة
كلها منذ يوم فد فالقليل فيها وان لم لا تنجس بعد صلاة ثلثة ايام وبياضها عندهما وعندهما لا بعد شيء ما لم يتيقن
منه وقعت فيها وهذا قياس مسئلة البئر اذا نزح منها الكثير من قدر الدرهم وقع فيها نجاسة ولو قليلة
المربط فاصاب رجله ما الارواث لم تفسد فان قالوا لا يمس به ما لم يجف وان اصاب الثوب يقدر فيه قدر ربع ما دون الكعبين

وما يتصل اذا كان مع العارى ثوب فيه نجاسة ان كان قدر الربع من الثوب طاهر لا يلزمه ان يصلي فيه ولو صلى عريانا
لم يجز ولو كان محلولا على الارض او الطاهر دون الربع فحينئذ يتخير ان يصلي فيه وبين ان يصلي عريانا والصلاة فيه افضل ومن عليه
لا تجوز الصلاة الا في هذا الثوب ولو كان معه ثوبان نجاسة احدهما اقل من قدر الدرهم ونجاسة الاخر اكثر من قدر الدرهم يصلي
اقلهما نجاسة ولو كان كل واحد اكثر من قدر درهم يخير والمستحب الصلاة في اقلهما نجاسة ولو كان بكمه نجاسة
الاخر اقل من ذلك يصلي في اقلهما نجاسة لا يجزيه الا ذلك ولو كان في كم واحد منهما قدر الربع وفي احدهما اكثر لكنها لا تبلغ ثلثة
ارباع الثوب صلى في ايتهما شاء، ولو كان ربع احدهما طاهرا والاخر نجسا وهما والطاهر منه دون الربع يصلي في الذي ربعه طاهر
ولو كانا كذلك فاحد هما لا يمكنه ان يتزر به فانه يتزر به ويصلي ثم كذا لا ذلك سواء كان متروك الطرف الاخر او يتركه ويمشي
بعلة الزيادات رجل كلفه فراش لا يقدر على غيره ويقدر على غيره من الاقمطة فانه يصلي قاعدا بالايماء وكذا لو صلى
قائما يسيل بوله او صلى جريحا ولا يقدر على القيام او صلى قاعدا ثم يصير بحيث لو سجد لا يسيل بوله ولو كان
بحال لو سجد سال جرحه فتركه السجود ايضا فان صلى بعضهم بعض القعدين بقيام وركوع وسجود مع السيلان لا يجزيه ولو كان
بحال لو صلى قائما او قاعدا سال ولو استلقى على قفاه لا فانه يقوم ويركع ويسجد **الفصل الثامن** في انه اذا اراد ان يتقصد بقلبه
فان قصد بقلبه وذكر بلسانه فهو افضل عندنا وفي الكعبة ليس بشرط وقول الامام الزاهد من هو الصحيح وفي قوله بكبر بحيث
الفصلان انه شرط وان نوى مقام ابراهيم عليه السلام انه لا يجوز الا ان ينوي بذلك جهة الكعبة فان نوى الجانب الذي يلي الكوفة ثم عند
ما يشترط جهة الكعبة ينوي العرصة على ما ذكرنا، فصل الاستقبال الى الكعبة واما وقت النية اجمع اصحابنا ان الافضل ان
تكون مقارنة للشروع ولا يكون بينهما فاصل وعن ابي يوسف انه لو كبر وانتظر قدر ما يقول بعضهم الى القعود
وقال بعضهم الى الركوع وعلى هذا الخلاف اذا نوى قبل الشروع ولو نوى عند الشروع ثم قال ان نوى عند الوضوء
انه يصلي الظهر او العصر مع الامام ولم يشتغل بعد النية بما ليس من اعمال الصلاة الا ان لا ينوي الى هذا الصلاة ثم ذكر النية
جازت صلاته سكر النية وهكذا روى عن ابي حنيفة ومحمد بن سلمة ان هذا شروع وعليه لو سئل هذا انه صلاة يصلي
بحيث علم الله من غير تذكر فالنية تام ولو اضاع الفاتحة اصلا لا يجوز وكذا لو كان مشتغلا بما لا يجوز صلاته بنية مطلق

الصلوة وكذا التراويح وسائر السنن عند عامة مشايخنا وان كان مقتدما فان كان منفردا لا يكفيه
ربعها بنية الفرض ولا بد من التعيين وان نوى فرض الوقت كفاه الا في يوم الجمعة فيوم الجمعة ان نوى الظهر لا يكون ظهرا لان ظهر الوقت
كما يتبدل ظهر هذا اليوم يتبدل ظهر يوم اخر اما لو نوى ظهر الوقت كفاه وعن الوقت كفاه ولا يشترط نية اعداد الركعات
هذا اذا كان يصلي في الوقت فان صلى بعد خروج الوقت فنوى الظهر لا يكون ظهرا ونوى فرض الوقت لا يكون ايضا ان
بعد خروج وقت الظهر فرض الوقت يكون هو العصر ايضا ولو نوى ظهر اليوم جاز واما المقتدي فان نوى صلوة الامام
لا يجزيه ومنهم من قال اذا اسمع تكبير الامام ثم كبر بعد ما كبر الامام يقع شروعه وصلوة الامام قال الامام هو اظهر وزاد
اذا اراد المقتدي ان يستاك الامر على انه يقول شرعت في صلوة الامام قال رضي الله عنه وبهذا نأخذ الدين يقول
سمى ان ينويه على ما هذا ولو قال اقتديت به وجل افتتح الكتوبة فظن انه تطوع فصلى حالة التطوع فوقع الصلاة هي
الكتوبة وكذا لو شرع في التطوع بظن انها مكتوبة كانت الصلاة تطوعا ولو كبر للتطوع ثم كبر بنوى الفرض يصير شارعا في الفرض
ولو اقام المسبوق اذا قام الى قضاء يصير به شارعا في صلوة فكبر بنوى الاستقبال يصير فارغا عما كان فيه هكذا ذكره بعض مشايخنا
الواقعات وفي جامع الكبير الامام الخراجي قال المسبوق بخلاف المنفرد، هذا اصله مسئلة الجامع الصغير رجل يريد ظهرا
الظهر فصلى ركعة ثم شرع النفل او العصر بتكبيرة اخرى وقد تفسد الظهر وهذا اذا لم يكن صلى الظهر في البيت فان كان صلى الظهر في البيت
لا يصير شارعا في العصر بل في النفل والشروع اذا افتتح الظهر ثم كبر بنوى الاقتداء بالامام كان نفلا لان صلاة الامام
ركعة من الظهر ثم كبر ليس بالظهر بعد فلم يوجد بتكبيره الاقتداء بالامام لكن هذا اذا نوى بقلبه ما اذا نوى بقلبه ما اذا نوى بلسانه وعارض بلسانه اصل الظهر
انتقضها ولا يصير بتكبيره ركعة، الشارع اذا نوى في باب الحدث ولم ينو ان يبني الظهر فلما قام الى الثانية نوى ان
العصر فلما صلى ركعة نوى صلوة الف وفصلوة صلوة الظهر وعمل على الظهر ونوى ان هذا سادس اربعة وهو ظن انه
تبين ان ذلك اليوم يوم الاربعاء جاز ظهره وتعيين اليوم ليس بشرط ولو نوى بالشروع في صلوة الامام والامام آخر
بعده وهو يعلم بذلك يصير شارعا في صلوة الامام اذا شرع الامام ولو نوى بالشروع في صلوة غير الامام ثم شرع
يشرع الامام بعد وافتتحوا صح في حق المقتدي في النية كما في الاربعة الطهر، ان ينوي الصلاة وتعيين الصلاة
وينوي الاقتداء وينوي القبلة وهذا قول البعض والصحيح انه ليس بشرط لما مر ان الاقتداء ان ينوي الاقتداء عند احرام
الامام فان نوى عند وقت الامام موقوفا عامة جاز عند اكثر المشايخ والمنوي كما في النفل ينية الصلاة لله وتعيين الصلاة
وينوي القدوة يكون جائزا عند الظهر والامام كالمنوي ولا يشترط نية الامامة وان نوى الصلاة ولم ينو الصلاة
شارعا في النفل وعلى هذا لو صلى الظهر فدخل وقت العصر فصلى اربع ركعات بنوى الظهر والعصر جميعا لا يصير شارعا وعلى هذا

منها وقت العشاء الآخرة ووقت سعة يصير سارعا في الفرقان فان فوت مكتوبتين فابتدء بالتي فاتتك اولا ثم بالتي في وقتها وتقضي يوم وليلة بصلوتهما وينوي يوما ما كان من اليمين او النهار او رمضان حتى تستيقن انك قضيت يوما وليلة بصلوتهما كما كان من الواجب ولو صدق بدراهم نواها من كفارة اليمين وكفارة الظهار فهو بالخيار يجعله مع ايتهما شاء **وبالتعليل هذا** وفي الفتاوى رجل لم يقرأ الصلوة التي فرض على العباد الا انه يصليها مواقيتها لا يكفر وعليه قضاؤها وكذا لو علم ان عليه فريضة ومنها سنة وتم بعلم الفريضة من السنة وتم بعلم الفريضة وان نوى الفريضة في الكل جاز ولو صلى لسنين ولم يعلم ان عليه من الكتوبة الا ظهرا ان الكل فريضة جاز فان تم بظن فلا يعرف ان البعض فرض والبعض نفل فكل صلوة صلاها خلف الامام جاز ان نوى صلوة الامام وان لم يعرف الفرائض من النوافل بكمله لا يعرف قضاء الصلوة من الفريضة والنية جائز ولو لم يعلم فرضا ولا نفلا الا الله تعالى ونوى الفرض في الكل جازت صلوته واما صلوة القوم فكل صلوة ليست لها سنة قبلها كصلوة العصر والمغرب والعشاء كذا في الوجيز ايضا فكل صلوة ليست لها سنة قبلها كالوتر والظهر كذا في الكبيري **العمل التاسع** في التكبيرة الاولى من الصلوة وفيها فصول الفصل الاول في تحريمة الصلوة بالتهليل او بالتسبيح فقال سبحانه اذا قال الله اجل او قال الله اعظم او قال الرب اكبر لم يجزه عن هذا او قال لا اله الا الله او قال لا اله غيره او تبارك اسمه يصير شارعا في الصلوة وكذا لو قال الله الكبير او الاكبر او اكبر بدون الله لا يصير شارعا ولو قال الله يصير شارعا عند علمائنا ولو قال الرحمن اكبر او الرحيم اكبر يصير شارعا عند علمائنا رحمهم الله ورضي الله عنهم ولو قال الله اكرم عندنا او اجل يصير شارعا وقال لو قال الرجل اكبر الله اكبر الله اكبر الله اكبر فهي ثلاثون البداية بالله فتح ولو عكس ايسر انه لو قال اكبر الله لا يصير شارعا ولو قال الله الكبار يصير شارعا عند بعض ولو قال الله اكبر اكبر اكبر يصير شارعا ولو بذكر الله على اثر اذا افتتح الصلوة بالتهليل او بالتسبيح عندهم ما قال بكر وهكذا ذكره التحريمة مؤثرة عالم ومنهم من قال لا يكون ولو قال الله يصير شارعا عند بعض فهو التوحيد جعل هذا رواية الحسن عن ابي حنيفة الاصل فيه الصلوة مع الامام وعدم لا يصير شارعا الا بالامام والسنة ذكر الامام السرخسي في الجامع الصغير وشرح الامام حاهد زاده يصير شارعا عندهم ولو بذكر الله تعالى بالفارسية كذا في فتاوى قاضي خان واما افتتاح الصلوة بقوله سبحانك اللهم وبحمدك كذا عندهما وبقوله لا اله غيرك كذا ايضا واما التعوذ والتسمية فلا يصح عندهما واحمد انه لو قال اللهم اغفر لي او اللهم ارزقني لا يصير شارعا وكذا لو قال استغفر الله او اعوذ بالله او ما شاء الله او لا قدرة الا بالله يا يصير شارعا ولو قال الله اكبر بطلقه واحدة كفر ولا يجوز صلوته واستفتح وقرأ التحية فقال للمصلي الشهيد لو قال الله اكبر يصير شارعا فان قال المقتدي الله اكبر ووقع قوله الله مع الامام وقوله اكبر وقع قبل قول الامام ذكر قال الفقيه ابو جعفر لا صح انه لا يكون

شارعا

شارعا عند علم وكذا لو اقتدى الامام لا لو كبر وقال الله اكبر الا قوله الله لا يجوز قيامه وقوله اكبر وقع في ركوعه لا يكون شارعا في الصلوة والصحيح ان المقتدي لو فرغ عن قوله الله اكبر قبل فراغ الامام عن ذلك لا يكون شارعا في الصلوة في ظاهر الروايات وفي النوادر اذا سمع الامام وصف رجل خلفه وفرغ قبل الامام كما كرار ون عالم مسعود علم **جنس آخر** لو كبر بالفارسية فقال خدا بزرگ است او قال خدا بزرگ وقال پيغامبر خدا بزرگ لا يصير شارعا عند علم وكذا لو اقتدى الامام لا لو كبر وقال الله اكبر الا قوله الله لا يجوز قيامه وقوله اكبر وقع في ركوعه لا يكون شارعا في الصلوة والصحيح ان المقتدي لو فرغ عن قوله الله اكبر قبل فراغ الامام عن ذلك لا يكون شارعا في الصلوة في ظاهر الروايات وفي النوادر اذا سمع الامام وصف رجل خلفه وفرغ قبل الامام كما كرار ون عالم مسعود علم **جنس آخر** لو كبر بالفارسية فقال خدا بزرگ است او قال خدا بزرگ وقال پيغامبر خدا بزرگ لا يصير شارعا في الصلوة عند علم وعندهما لا يصير شارعا الا اذا كان لا يحسن العربية وعلى هذا الخلاف اذا قرأ القرآن في الصلوة بالفارسية كوز عندهم وعندهما ان كان لا يحسن العربية لا كوز ويفسد صلوته وفي بعض نسخ الجامع الصغير لا تفسد صلوته بالاجماع والكلام في الاعتياد واجمعوا انه لو قرأ التوراة او الانجيل لا كوز وعلى هذا الخلاف في جميع اذكار الصلوة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود حتى لو قال بالفارسية في الصلوة يا رب يا رب بسيار زمان وعقب كل ركعة يفسد صلوته عندهما وعند الا تفسد وكذا التزكية والتخميد والتعبيد والتهليل حتى لو قرأ القرآن بالفارسية فلك مسايل احدها ما ذكرنا والثاني اذا كبر بالفارسية يكره للحسن والحسينية عندهم وعندهما في هذا المدينة والصحيح ان قولهما في قولهما الثلاثة اذا علم تغير رسوم ما القرآن بالفارسية كوالدانه وعندهما على القراءة عندهم لا يخرج عن ان يكون اثما وهو قولهما والدعاء بالفارسية في صلوة الجنازة على يجوز اقتداء الناس به على هذا الخلاف ولو تكلم بالفارسية سهوا على السامع السرخ علم السامع انه بالسهو او لم يعلم وعلى الثاني ان يخبر انه بالسهو وعلى قولهما ان كان الثاني كمن لم يكن فلا صلوة ان كان لا يحسن فهي على الاختلاف فقد اما اذا علم انه بالسهو لا تفسد لانه لم يكن منه اعراض ان كان يحسن الفارسية ان كان لا يحسن العربية عندهم وهو احمد انه لو آمن بالفارسية او سبح عندهم يجوز بالفارسية جاز واحمد انه لو اذن بالفارسية ولا يعرف الناس انه اذان لا يعتد به ولو خطب بالفارسية يوم الجمعة على هذا الخلاف وفي التتمة روايتان وعن ابي يوسف اذا كبر قبل تكبير الامام يكون شارعا في صلوة نفسه وعام لا يصير شارعا بناء على ان الصلوة جنسين عند ابي يوسف وعندهم جنس واحد فاذا فاتته المقتدي على ينتقضا على هذا الخلاف وعن ابي يوسف روايتان ثم لو شرع في صلوة الامام كما صلوة فقضى تلك الصلوة الفائتة ما على فان كانت تلزمه وان كانت فرضا وان كانت تلك الصلوة والصلوة التي اقتدى بها الامام واحدة خرج عن العهدة وان كانت مختلفة بان يصلي رجل ظهرا الى الامام وهو يصلي فكبر الرجل ان كان الى الركوع اقرب لا يجوز وان كان الى القيام اقرب يجوز وان كان الى القيام اقرب يجوز ولو كبر ثم ركع او كبر ثم سجد او كبر وهو قائم جازت صلوته وان كبر وهو راكع او ساجد او قاعد لا يجوز ولو كبر ثم قام فاتم بكبر الافتتاح موضع لا يجوز ترك القيام ويجوز هو الامام ولو كبر للوتر ثم بدا له بكبر القنوت وهو ظن انه كبر بكبر الافتتاح ثم قام فاتم بكبر

فهذا التكبير الذي للقنوت سنة ان ندب على الاصح على قياس تكبير الركوع لكن لو لم يقله الى الركعة الثانية لم يقله اصلا
ولو قال الماذون له اكبر فتاك بعاته وشرع في الصلاة لا يصير شارعا في الاصح في كتاب العبد ووقت التكبير
عند بدء ومعوذتين فيكبر مع الامام وعند هما بعد فراغ الامام ولو ادرك الامام في التشهد يأتي بتكبيرة الافتتاح
والخلاصة انه ان ادرك الامام في القعدة يأتي بثلاث تكبيرات الافتتاح والركوع للقنوت ثم شكا في القنوت
في الاصح لا يقنت ولو شك في الافتتاح والركوع للقنوت او كبر للافتتاح والصلاة فانه يقنت ثم يركع ويسجد ويقعد ثم يقوم
ويصلي ركعتين ويقنت في الثالثة ويقعد ويسلم العاشر في ما يلي الترتيب وفي الجامع الصغير اذا نسي
الوقتية حتى مرت اليه ذكرها بدأ بها ولو بدأ بالظهر لا تجزئه عندنا خلافا والترتيب يسقط بثلاثة اشياء وضيق الوقت وهو
ان يكون بحال لو اشتغل بالتي عليه خرج الوقت قبل أداء الوقتية والثانية كثرة الفوائت وهذا اذا صارت الفوائت
ستا فجزء وقت السادسة يسقط الترتيب فصار الصلاة السابعة والفوائت عارضتين حينئذ وقديم للاداء ثم قد مرت
فالقديم بان ترك الرجل صلاة اياما تجاوز ثم ندم قبل ان يقضيها بعد ما مضى يوم يشتغل باداء الصلاة التي هو في وقتها صلاة
ثم صلاة اخرى وهذا ذكر هذا الثانية الحديثة سابقة الامر وبحملها ما لم يكن وجب صلاة العصر وهذا اذا ترك صلاة
الظهر فالعصر فاسد الا ان يكون في آخر الوقت واخر وقت العصر حتى سقط الترتيب غربت الشمس وفي هذا جواز الثانية
تغير الشمس حتى ان عندنا اذا قدر على اداء الظهر قبل تغير الشمس يتم العصر كله او بعضه بعد تغير الشمس فعليه مراعات
الترتيب وان لم يمكن من اداء الظهر قبل التغير ليس عليه الترتيب ثم فريضة العصر تفسد مطلقا عندهما
وعند ابي حنيفة فسادا موقوفا ان لم يعد الظهر حتى صلى بعده ست صلوات او اكثر بنقلب الكل جائزا واذا
اعاد الظهر قبل ان يصلي ست صلوات تجب عليه اعادة العصر ان ترك صلاة ثم صلى صلوات كثيرة قبل ان يعيد
عندهما لا تجب عليه اعادة ما ترك في قضاء صلوات بعدها وفي قول الامام ولو ترك صلاة ثم
صلى بعدها ست صلوات وهو ذاكر لها وذكر في الشرح الامام ابو بكر محمد النسفي ينقض المتروكة
حتى صار السادسة جازت السادسة وقد لم فيصير ويقضي المتروكة واختلفوا في الخمسة التي بعدها قال ابو علي لا يعيد الخمس وعندهما
يعيد فكذا لو ترك خمس صلوات ثم صلى بعدها صلاة وهو ذاكر انه لم يعد الخمس فانه يصير الخمس ويعيد السادسة وقد لم فيصير
قائما ينقض المتروكات ولم يعد السادسة حتى صلى السابعة وهو ذاكر لما فعل كذا السابعة وقد لم فيصير وعليه قضاء
الخمس المتروكة واما السادسة فلا يلزمه الا يعيد السادسة وعندهما يعيد رجل ترك صلاة يوم وليلة وصلى من الغد
كذلك متتابعة فالقضايا كلها جائزة قدما او اخرها واما الوقتيات ان بدأ بايام كذا وان بدأ بالثانية فالوقتيات كلها فاسدة

الا العشاء

الا العشاء والاقرب هذا بر افت قول من يقول ان الترتيب اذا سقط بكثرة الفوائت ثم بقضاء بعضها
وبقيت الفوائت اقل من ست يعود الترتيب والاصح انه لا يعود الى ان يقضي ما سوى صلاة ذلك اليوم والليلة
يوم وليلتين لا بد من اتيانها الا وقتي وقد بقي وقت صلاة من ست صلوات فان بدأ بالظهر ينقض
الظهر ثم العصر فالصحيح يعيد الظهر وعندهما لا يعيد وبهذا استدل الامام ابو بكر محمد النسفي في
الرجل اذا ترك صلاة فذكره بعد شهر تلك يلزمه الترتيب ولا يعد اداء الوقتية قبل قضاء الفائتة
اذا كانت المتروكة اكثر من خمس ووجه الاستدلال انه اوجب الترتيب في الظهر والعصر مع ان بينهما
وقتين فلفائتة وصحيح كون الصلوات بين الظهر مع يومين فلفائتة اكثر من ست صلوات وهو بين النهار وبين الليل
الا ترى ان الظهر يطلع مع ما بعده الى العصر من اليوم الثاني فيه ست صلوات لكن لما كانت الفائتة اكثر من
ستا يمنع الترتيب ولو ترك تسع صلوات الظهر والعصر والمغرب ثلاثة ايام عندهما بقي ثلث صلوات
ولا كلام مراعات الترتيب واصل الشيخ ابي قول ابي حنيفة يفهم بقي من سبع صلوات والفتوى على قولهما حتى لو
ترك وقت العشاء ثم بعد الفجر والظهر ولم يبق من الوقت الا مقدار ركعات فانه يقضي الظهر ثم العصر
سبع فيرتب ركعات يصلي الفجر ثم العصر وان لم يصل الفجر واشتغل بالوقتية جاز عندهما وعند ابي حنيفة لا يجوز
الا ان يفعل كما ذكرنا الكل في كتاب زكريا وفي الاصل لو تذكر فائتة في اثناء الوقتية فسدت فرضه عندهما الا ان يكون
في آخر الوقت وعند علمه لا يفسد بناء على ان الوقت يجب عندهما وعند ابي حنيفة لو كثرت الفوائت وارادوا بقضاء
ترك الترتيب في القضاء وتفسد اذا قضاها ثم فائتة ان كانت بين الاولى والثانية فوائت ست جاز وقضاء
الثانية واما لا فاقل حاسة ثم كذا حتى يقضي ما قبلها بيان هذا الاصل ومن ترك الصلاة شهرا ثم افاق
يقضي المتروكات فقضى ثمانين فوافقه واعلم ثم للشيخ ابي الحسن هكذا فعل جميع الصلوات الفوائت الاولى
جائز والثانية فاسدة والخروج اليوم الثالث جائز واما الظهر فالظهر الاولى جائز والظهر الثانية فاسدة
وما بعده الى الوتر جائز واما العصر فالعصر الاولى جائز والعصر الثانية والثالثة فاسدة والعصر الرابعة جائز
وهكذا الى الوتر والشهر واما المغرب فالمغرب الاولى جائز والثانية والثالثة فاسدة وهكذا اليوم السابع والعشرين
الخامس والسادسة كذلك وما بعده جائز واما صلاة الغداة وكل جائز فاسد على هذا قول الامام ابي بكر
محمد النسفي وجوابه فيه فيه من ان الكل جائز لا مراعاة الترتيب في القضاء واذا كثرت الفوائت بناء
على ان الترتيب اذا سقط بكثرة الفوائت هل يعود عند ما بقي عليه ثلثي من الفوائت فيه روايتان والامام النسفي

اختار العصر والامام السرخسي هادم العود هذا الصحيح وبه بنة مسافر صلى شهرا وقد المغرب بعيد ثلثيل مواقيت البوادي
جايز حلا قوله ؟ وعندهما بقضا المغرب وارجع صلوات سوى المغرب هكذا ذكره في كتاب زين وقال الشيخ الامام
الاسبيجابي ظاهر الدين يقضي ست صلوات سوى المغرب هكذا رايت في الحواشي لهما والدليل على ظاهر الرواية قوله
والعصر بعد صفرة وهذا يدل ان العصر جايز لانه لو فات اعاد الظهر ثم بعد العصر وقت صلاة المغرب بكراهة المغرب وقت الشفق الكبير
ستة اجزاء من ثمانية عشر جزءا من وقت الظهر والعصر سابق لم ينقطع قبل الشروع في العصر ؟ او بعد الشروع قبل اتمامها فان دام الانقطاع
حتى ثبت الشغل بعد الظهر والاجد العصر ولو صلى المغرب النجم سيأتي صلى المغرب الظاهر وزعم انه كفر لانه تعمد
ولو قرأ الوتر والكسوف يسجد ولم يعد بالاذان والاقامة فقد وتر وصلى النوافل متنفلا على هذا جايز اعادة الوتر دون
غيره من الصلوات في كتاب زين رجل صلى الظهر وهو ذاكر انه لم يصل العصر لكنه يزعم ان الوقت ضيق فلما فرغ
ما النجم علم انه الوقت سعة يسع فيه العصر والنجم فقد ولو صلى النوافل ثم قال ان الوقت يسع للعصر فقد فسد ايضا
ولو شرع في العصر بعد ما صلى النجم ثم ظهر الشمس انها طلعت قبل ان يقعد قدر التشهد فجوز جايز وان طلعت بعد ما
قعد قدر التشهد فقد اختلف صحوف ؟ والسنة الاثنا عشرة رجلا افتتح العصر اول وقتها فلما صلى ركعتين غربت
الشمس ثم تذكر انه لم يصل الظهر فكذلك ولو افتتح العصر اول الوقت وهو ذاكر انه لم يصل الظهر فاطال القراءة فلما صار ركعتين
وقبل ان يسجد تذكر انه لم يصل الظهر فكذلك ولو افتتح العصر اول الوقت وهو ذاكر انه لم يصل الظهر فاطال القراءة حتى غربت
الشمس لا ورعم ولو افتتح العصر اول الوقت ولو افتتح العصر اول الوقت وهو ذاكر انه لم يصل الظهر اخرت الشمس فانها
ينقطع العصر ويستقبلها مرة اخرى ولو كان ناسيا وقت الافتتاح ثم تذكر اوقت الاداء مضى فيها الصلوات الفوائت
صار آثما في قضائها ؟ او وقت العصر فلما ركعة غربت الشمس اقتدى به رجل في العصر فان استخلف الامام فتذكر
المخلفة بعد الوضوء انه لم يصل الظهر فسدت صلوة ولو تذكر بعد الوضوء قبل الشروع لا يصح شروعه ولو تذكر الامام
الاول بعد الوضوء انه لم يصل الظهر ينسد صلوة احد شاذ لا والعيد لوقت الشروع ؟ العصلوة وان فصلوا
؟ ان في بعض صلوة العصر يكون قضاء الا اذا ؟ فعابد السهو للاذان الخ ؟ وفي زيادات ان في باب الصلوة في المايض
اذا ضاق وقت اذا اتصل الاداء اذا كان فايتة مؤقتة لا فايتة رجل صلى سنة اكثر من صلوات في وقت
النجم بعد النجم قالوا صلى النجم من اليوم الاول جايز وما سوى النجم ؟ ذكر اليوم فاسد وكذا ما سوى النجم من سايل
الايام ما اليوم الثاني اذا ما الرجل ما يريد الترتيب لا كثر وصلى النجم بعد اليوم الثاني جايز ما سوى الكل ما يريد
الترتيب الا يريد الا ثنا عشر الحادي عشر ؟ القراءة في الاصل القراءة في صلى النجم في السوتيرا فاتحة الكتاب وآية آية شار

وفي الخلاصة بقرأ الاكثر اربعين او خمسين او ستين آية سوى فاتحة الكتاب الصحيح انه لا فرق بين اصحاب
الضعف في الصيف والشتاء وصحح صوت الامام وفي القوم وضعفهم فيقرأ حسب ما يرى المصلحة وفي الاجناس
النجم والعصر خمس عشرة آية الخ ؟ مثل العصر في الوسط بقصار المفصل وفي الاجناس فانه حسن
هذا بيان الاولوية واسفله واما الجواز اذا قرأ في كل ركعة من صلوة بآية اجزاه فصار كما لو كانت الآية اربعة احرف
وهو كذلك وهذا عند ؟ وعندهما لا يجزيه حتى يقرأ في كل ركعة ثلث آيات قصار او ثلثة وهو نوع من فضيلة
الاداء وهذا بيان على ان الكسر ينجابر في ما يتناول ؟ القراءة الركوع والسجود والقيام والاجزاء والفضيلة
يوم الجمعة بتسبيحة والسجدة بازيد الآية ولو قرأ في الركعة الاولى الركوع وقرأ في الثانية اقتدى الشافعي فيه
جاز فلان ؟ ولو قرأ آية الكرسي في ركعتين اقتدى الشافعي بها وقرأ في الثانية قصار السور
ملكوذ عندها قبل ركوعه ؟ عنه سجد سهو لترك فاتحة الكتاب ؟ وكذا الامام في صلوة الجهر
والعشاء والجمعة والعيد بعد التي قرأ فيها الظهر والعصر المنفرد وصلوة المسافر بخلاف في صلوة الجهر
الجهر والمخافتة والجهر افضل فان قرأ متنفلا ان ليلا او نهارا بخافت وان قضى الفوائت بالليل فجهر بها بالجهر والمخافتة والجهر
افضل وفي الجمعة والاضحى افضل ان جهر بين الجهر والاخفاء ولم يذكر قول ابي حنيفة ؟ انه ان سمع نفسه يجزيه اما ان لم يجز
بلسانه وسمع نفسه اختلفوا فيه من الامام ابي بكر محمد بن الفضل والامام ابي بكر محمد بن سلمة انه يجزيه ؟ ذكر ومن الناس من قال
محمد لو كانت كلمة بحاء مشددة فيه بوقر به انه ان سمع حاله وعلامة ذلك ان لو ادنى وضع يا بنا فخا بحيث لا يسمع نفسه
ان اذان الجهال يسمع نفسه وان لم يسمع نفسه وعلى هذا بعضهم وما ورد من ذلك يحمل وعلى هذا اشتبه ؟ الاستماع
والانصات ؟ البيع والطلاق والنكاح والبيع والشراء والطلاق والامر بالمعروف والنهي عن المنكر الامام اذا قرأ فيما
المخافتة بحيث سمع رجل ورجلان لا يكون جهرا والجهر ان يسمع الكل القراءة الظهر والعصر والعشاء وهو الصحيح
هذا وتعيينها ؟ الاوليين واجب وقد تترك في بعض الحالة وفي الاخريين الافضل ان يقرأ الفاتحة فقط فان قرأ فيهما
كان حسنا وان ترك ساهيا فعليه السهو ؟ ان يشتغل بالكلام ناسيا وان قرأ الفاتحة فيهما فقد اساء
فيه كروه وروى عن ابي حنيفة ؟ انه قال هو مخير ان شاء قرأ الفاتحة وان شاء سبح وان شاء سكت ولا يشتغل بشيء
من القراءة فيهما ساهيا هو الصحيح وبطل الحكم الاول ؟ النجم على ان ينوي بالاخريين صلوات الفوائت
سواء عند ؟ وعندهما بطلت كلها وهذا اقرب ؟ في الصلوات كلها وهذا اقرب ؟ في النجم وقد الاطالة في الركعة
الثانية من فجر ان الى ستين الى مئتين ؟ في الركعة الاولى من مئتين الى ثلثمائة ؟ في الاولى من صلوة الجمعة والعيدين

لا كره والثاني في قول اكثر المتاخرين انه يجوز قال في الاصل ان ينوب التراويح او سنة الوقت او قيام الليل وان كان الامام
يصلي التسليمة الثانية والمقتدي بين التسليمة الثالثة والرابعة اختلفوا فيه والمختار انه يجوز الا يرى انه لو اقتدى والامام
بعد الظهر بمن يؤدي يصلي الاربع قبل الظهر يجوز ولو صلى التراويح مقتديا بمن يصلي المكتوبة او الوتر او النافلة خلف التراويح
اختلف المشايخ فيه والاصح انه لا يجوز الاقتداء وعلى هذا اذا سلم في الشفعة الثانية بنية التراويح الصحيح انه لا يصح ويكره
وعلى هذا اذا بنى التراويح على السنة بعد العشاء الاصح انه لا يجوز اذا صلى التروايحة الخواص اما عامة الليل صلى كعتبين
اختلف المشايخ فيه والصحيح انه لا يستحب ولكن لا تتركه بل يؤديها امام واحد امام يصلي التراويح في مسجد بني في كل مسجد
جماعة الليل لا تجوز اقتدى بالامام في التراويح وهو قد صلى مرة لا بأس به ويكره هذا اقتداء المتطوع بمن يصلي السنة
والاصل اصلاة التراويح ثم اراد ان يصلي اثنا بعد ما فرغ امامه واما الكلام في القراءة وقدرها قال في ثلاث ايات
على الصدر الشهيد الختم في التراويح سنة والختمان فضيلة فقراءة في كل ركعة عشرات فاذا ختم في العشرين
والعشرين فالافضل التقدير بالقراءة بين التسليمات اي بين الاشفاع كذا روى عن ابي حنيفة فان فضل البعض على البعض في القراءة
لا بأس به اما في التسليمة الواحدة ان فضل الثنية على الاولى لا يستحب وان فضل الاولى على الثانية على الخلاف
كما في الظهر يأتي في فصل القراءة الامام اذا كان لا يختم في مسجد التراويح ان كان يقرأ قدر السنون لا يذهب الى مسجد آخر
الامام اذا فرغ من الشفعة في التراويح ان علم ان الذي خلفه قد شهد لا ينتظره بل يأتي بالدعوات وان علم انه لم يشهد
ينتظره على التشهد قال رضي الله عنه بنبغي ان ينتظره على القعدة لان الصلوات فرض عند الشافعي فيحتاط اذا صلى التراويح
على سطح المسجد لاجل الحر تكبيرة جاز شرع في صلوة التراويح مع الامام فاتيا فلما قعد الامام قام هو وسلم الامام فاتى بالشفع
الاخر وقعد يشهد فلما رآه الرجل ان علم ذلك سلم ويدخل مع الامام ويوافقه في التشهد واذا سلم الامام يقوم ويأتي بركعتين
سريعا ويسلم ويدخل مع الامام في الشفع الثالث واذا صلى الامام التراويح قاعدا بعذر او غير عذر والمقتدي قيام
اختلف المشايخ فيه والاصح انه يصح الاقتداء بالاجماع فيلزم المكتوبة ويستحب للمقتدي ان يقعد ولا يعذر عندهما وعند
المتوسطين يقعد واما صلوة التراويح قاعدا من غير عذر اختلف المشايخ فيه والاصح انه يجوز واجمعوا ان ركعتي الفجر
قاعدا من غير عذر لا يجوز كذا روى الحسن عن ابي حنيفة والصحيح انه لا يستحب التراويح قاعدا اخ رجل صلى اربع
ركعات بتسليمة وقعد في الثانية قدر التشهد اختلف المشايخ فيه الكرخي على انه كذا من تسليمتين ولو صلى ستا بتسليمة
وقعد في كل ركعتين كذا من الثالث وعندهما من تسليمتين ولو صلى عشرا وقعد في كل ركعتين فعندهما كذا من
تسليمتين وعند ابي يوسف في رواية الاصل والاملاء تجزيه عن اربع تسليمات وفي رواية الجامع عن ثلاث تسليمات

ولو صلى

ولو صلى التراويح كلها بتسليمة عمدا وقعد في كل ركعتين على قول عامة المتاخرين جاز عن الكل بعد ان يقعد بقدر التشهد ولو سلم
على راس الاربع ولم يقعد في الركعة الثانية عندهم وهو رواية عن ابي حنيفة يفسد صلوته ويلزمه قضاء هذا التسليم ولا يلزمه ذلك
عن شيء وهو الاستحسان وهو قولهما انه يجزيه اقتداء المتاخر على قولهما انه يجزيه عن تسليمة واحدة او عن تسليمتين الصحيح انه يجزيه عن تسليمة
بخلاف ما اذا قعد في الثانية ولو صلى ثلاث ركعات بتسليمة ولم يقعد في الثانية ساهيا او عامدا اختلف المشايخ فيه قول
ابي يوسف وهلال يفسد وقال بعضهم يجزيه عن تسليمة وقال بعضهم لا يجزيه عن شيء اصلا وعندهم عليه قضاء ركعتين وصلوته
باطلة وعلى هذا الخلاف في فجر التراويح اذا انتفل سادسة ولم يقعد الا في آخرها فسدت ما لم يلزمه شيء بالشروع والاصل فيه
عندهم ان كل زيادة تسليمة ان كان ساهيا لا يلزمه شيء وان كان عامدا يلزمه ركعتان عندهما وعند ابي يوسف وعندهم لم
كذا الثالث عن شيء اصلا لزمه قضاء الاولين ولو صلى ان كان ساهيا لزمه ركعتان عندهما وعند ابي يوسف لم يلزمه
فعلى هذا اذا صلى التراويح كلها تسليمة ثلاث ركعات ولم يقعد الا في آخرها عندهم عليه قضاء التراويح كلها ولا شيء عليه عند
ذلك وعندها على قول ابي يوسف الاخير جازت التراويح كلها ولا شيء عليه الا اذا قام ساهيا وان قام عامدا عليه قضاء
عشرين ركعة وعند بعض المشايخ كما هو قول محمد بن سلمة عليه قضاء عشرين ركعة مع التراويح ولو صلى التراويح
كلها بتسليمة واحدة عمدا ولم يقعد الا في آخرها عندهم لم تجز عن شيء وعليه قضاء ركعتين وعندهما وعلى الاستحسان الصحيح
انه لا يجوز الا عن تسليمة واحدة بخلاف ما اذا قعد على رأس كل ركعتين ولو سلم الامام على رأس الركعة ساهيا
ثم اتى ما بقي عليه وجهاد ركعتين ان تكلم بعد ما سلم او شرب شربة او اكل او فعل ما ينقض الصلاة لزمه قضاء الكل عليه الاكثر
الشفع الاول بالاجماع اما اذا لم يتكلم ولم يفعل ما هو منقض للصلاة قال المشايخ سمرقند التراويح كلها فاسدة وقال بعضهم
لا يلزمه عليه قضاء الشفع الاول لانه بدأ بامام الصبي والتراويح جوز فلا مزاد ومشايخ خراسان لم يجوزوا مشايخ العراق
رحمهم الله الفصل الرابع في المواقيت قال رضي الله عنه ابدأ بالوقت وفي الاصل وقت الفجر من حين طلوع الفجر الثاني
في الافق الطلوع الكاذب والفجر فجران يسمى الفجر الاول كاذبا وهو البياض الذي يبدو كذنب السرحان ويعقبه الظلام
فلا يخرج به وقت الفجر ولا يثبت به شيء من احكام النهار والفجر الثاني هو البياض الذي يستطير ويعترض في الافق
لا يزال يزداد حتى ينتشر ثم يستطير الذكر يثبت به احكام النهار من حرمة الطعام والشراب للصائم وجواز اداء الفجر
وآخر وقت الفجر حين تطلع الشمس واول وقت الظهر اتفقوا ان اول وقت الظهر حين يزول الشمس واختلفوا في آخر وقت الظهر
قال ابو حنيفة آخر وقت الظهر حين يصير ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال وعندهما مثله سوى فيء الزوال وطريق معرفة الزوال
ان تغرز خشبة مستوية في ارض مستوية في اول النهار في الابتداء فما دام الظل في الانتقاص فهي في الارتفاع فاذا اخذ الظل في الازدياد علم ان الشمس

ومايتصل بهذا الفصل الاول رجل يدعو وهو ساجد انقلب انسان الدعاء اجابته فهو افضل وان اتى بكلمات وسجد بايديه اجزأه وان لم يكبر للركوع

عند فتح القرآن في رمضان وعند فتح ختمة بعد الفريضة الاشتغال بالسنة اولى من الاشتغال بالدعا **الفصل الثاني عشر** وفي النوازل

للصدر الشهيد اذا جرى على لسانه لحن فظيع لا يكفر اذا قرأ فاتحة ولم يقرأ الضم واو قرأ المقدم والمؤخر او اذا لان

كلمة بكلمة وزاد كلمة او نقص او قدم المؤخر او اخر المقدم اما اذا قرأ كلمة مكان آية او نقص او زاد او قدم المؤخر او اخر المقدم

اما اذا قرأ حرفا مكان حرف فلم يغير المعنى بان قرأ الحاء المهملة مكان الطاء المهملة لا تفسد وكذا اذا قرأ الباء مكان

هذا اذا لم تتفاحش المغايرة وعدة القرآن وان لم تختلف لكن ما قرأ ليس في القرآن كما اذا قرأ كذلك فتوضأ بالفاء والسين بين

او على القيام عند ما لا تفسد وعند بعضهم تفسد وان اختلف المعنى وما قرأ ليس في القرآن كما في الشعر بالسين تفسد

عند الكل ولا عبرة للوقف الخربي والعبرة لا تحاد في المعنى عندها وعند بعضهم لوجود المثل والاصح هذا اذا لم يكن الفصل بين

الحرفين الا بسكتة كما لو وصل مع الصاد بان قرأ الطاء بمكان الصاد تفسد صلوته وان كان لا يمكنه الفصل بينهما بسكتة

كالنابع الصاد والصاد السينا والطاء سوان، اختلف المشايخ فيه فالكثير منهم لا يفسد وقال بعضهم تفسد ولو قرأ الا ما اضطر

ثم بالزال او بالظاء تفسد صلوته وفي نسخ الصدر الشهيد لو قرأ الظاء مكان الصاد او الضاد مع الطاء او السين مكان الصاد تفسد صلوته

عند عامة المشايخ منهم ابو مطيع وعند بعضهم لا تفسد منهم محمد بن سلمة ولو قرأ القنيط بالضاد او بالزاء او قرأ المقصوب بالضاد

او بالزاء تفسد ولو قرأ الضالين بالظاء او بالزال لا تفسد ولو قرأ المغضوب بالزاء تفسد ولا فصل فيما بالزال لا تفسد ولو قرأ

والعاديات الجي بالضاد تفسد ولو قرأ الآخر موصولة بالزاء او بالضاد تفسد او بالظاء لا يفسد ولو قرأ صوته بضيقكم بالضاد

لا تفسد وقالوا غلطا بالضاد تفسد وجه يومئذ ناضرة قرأها بالظاء او قرأ الى ربها ناظرة بالضاد لا تفسد وذكر ثابت الضاد

تفسد وبالظاء لا تفسد تظلت اعناقهم بالضاد او بالظاء لا تفسد كبدهم فتقطع بالزاء لا تفسد وبالظاء تفسد الظن بالضاد

تفسد والملك بالسين وكذا بالزاء لا يفسد وبالصاد تفسد وبالظاء بينهما لا يفسد ازكى لكم والطهر بالظاء لا تفسد وبالضاد

والزاء لا يفسد ولا اعرف غير كذا قرأ فيه كذا فتلقن الشيخ في صلوته فتح فرفع فهتف الحي بالظاء او بالزاء لا يفسد وذكروا

ما هو الاهم بالظاء او الضاد بالسين فسد وكذا اما خذ را بالظاء او الضاد تفسد وكذا اما خذ را بالظاء، ولو قرأ نصرنا به بالسين

او سير بالضاد او العهد بالسين فاسدا وعوضه بالصاد خير بالصاد والالتقام لا بالسين او بالام لا انتقال

ولو قرأ اهدنا بالسين او تصطلون بالسين سيطر بالصاد فهد سيتم بالصاد او قرأ فان عصوك بالسين وقرأ

صدرنا كم بالسين الا قرأ اللام صدلا بالسين او سوح اتخذنا بالصاد او فصح من فسانا بالسين ليسال الصاد قبح من

قبح فهم بالسين فهلم ولا تواجدون بالسين او فاسدا ذا احمد بالصاد او ساخ شرابه بالصاد لا تفسد الصلوة

وهذا اذا قرأ في الجهر سرا بالصاد او في السر جهرا بالصاد او يفصل بالسين او بالفاء او بفصل الآيات

بالسين او قرأ قولا سديدا بالصاد او قال مغفرات بحا بالسين او تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر بالسين فيهما او صوا وتحا

بالسين او ستوبين فترجعوا بالسين فيهما تفسد صلوته هذا هو الوجه ولو قرأ فطفقا بحسحان بالسين فيهما تفسد ثانيا اما

حموما بالصاد تفسد ولو قرأ صراط بالسين فسد ومن طلعها بالسين فظاهر انه اتى بحرفين بالسين فيهما فاما اذا قرأ السوات بالسين

وكانت من الناس تنتزبالظاء اذا لم يتعمدوا بالسين ومن يخطف ما تله بالسين ومن يقتلت بالظاء والطلب بالظاء

وهذا استثناء بالظاء والتين بالظاء فطاف عليها طايف بالسين فيها وينطقون بالسين تفسد صلوته هذا الصانع ولو قرأ

البيطاء بالسين او مصورا بالسين او قرأ ولوطا بالسين او قرأ وما ينطق بالسين ولا يمكن كما عرفت بالظاء اقرأ مطلع

الفجر بالسين لا تفسد صلوته هذا الفصول ولو قرأ سوط عذاب بالصاد اولى لا تفسد وقيل بالصاد والسين تفسد صلوته

ولو قرأ فاطلعنا الا موسى بالسين لا تفسد وكذا اسطاعوا بالسين او ذا الاما اضطر لم بالسين لا تفسد ولو قرأ النجات لهم بالظاء او الزاء

لا تفسد صلوته وكذا اسطاعوا بالسين لا تفسد صلوته ولو قرأ العلم اما طغى بالسين لا تفسد وبالضاد والظاء تفسد

صلوته ولو قرأ اسطاعوا بالسين فاسد ولو قرأ الضالين بالظاء او بالزاء لا تفسد وبالضاد والظاء تفسد عند البعض

صلوته مطلع الفجر بالسين لا يفسد هذا اذا قرأ خطأ فان قرأ مكان الضاد عمدا بالجيم فان قرأ الضالين بالظاء او بالزاء

بالضاد او بالزاء او سمع انه لحن فيه بالظاء او المغضوب بالزاء او الضاد بالصاد او الضاد بالظاء او الضالين بالجيم

بحر الجيم والظاء فاسد وهو مختار ولا تفسد صلوته بما ذكر في الصلوة جاهلا وان ترك جهرية فصلوته فاسدة اذا تعمد

نوع منه ان وصل حرفا مما ذكر ان قرأ آتاك نصبه ومد المكان بالواو او نبذ النفس عليهم وصل الهاء بالياء او سكن الهاء ومد الميم ومكن بالواو او وصل الهاء بالميم او سكن الهاء ومد الميم بالواو او وصل الهاء بالميم او سكن الهاء ومد الميم بالياء

ولو قرأ فلا يتذكرون الابل بلعان فقد وافق الناس كيف يصلي فعلى قياس قوله يجوز ولا تفسد ولو أتعب بلعاء صلاته وخلفت
بلعان رفعت وعلى قياسه يجوز ان يصلي بالعاء الذي تلك الكلمة ولكن يجب عليه اعادة الصلاة لانه لم يقرأ القرآن ولو قرأ
صلاته فقد تباعد عن صلاة القرآن ولكن تلك الكلمة لا تكون سببا للتحيد ولا ذكر الله ان كان في القرآن ولكن يتعارفان في العين
لغة ان قرأ وهذا علينا انك قلت بلعان فاعلين او قرأ ان ربكم الشيطان او الشيطان على الوسن او ربهم ربهم وغيرها مما لا
اعتقد ان يكون هذه الكلمة تفسد بعضهم قالوا اعلم فيكون قول من قال لا تفسد الصلاة من هذه الجهة ومن قال تفسد
تفاعل الذي لان بقية الآية لا تفسد ولو قرأ ولو كره الكتاب البيض بلعان او رس او شهد بالجنة لم تفسد بالاتفاق ولو على
قال البعض او اللبث ولو قرأت فما لصلاة الجزء من الآية مثل هذا البعض بلعان الواب فالت الفقيه ابو جعفر تفسد صلاته
ولو قرأ ما هو منظوم ولا يكتب في الدار ولو نحو ذلك ان قرأ الست بربكم قالوا نعم تفسد صلاته ولو قرأ ذق انك انت
العزيز الحكيم بلعان الكريم لا تفسد لكن الامام ينبغي ان لا يعلم المقتدي بل يقول انا ربكم فاعبدوني ولو قرأ اعلم ان عبد البديع انه
قرأ ما بعده فاعلم وعلم عليكم عبد البديع لا تفسد ولو قرأ عند طلوع الشمس او عند غروبها بلعان قبل الفجر ولو قرأ ولكل صغير وكبير مستطر لا تفسد
ولو قرأ وان دعاك دعاء لا تفسد ولو قرأ انا نحن نزلنا الذكر والكلب والبغل لا تفسد ولو قرأ شراكا بلعان شفعاء تفسد لكل
ما يحيط الغلاف بجوفه نحو الطعام والدراهم ان لم يتغير المعنى لا تفسد كذا في قرأ لهم فيها زفير وشهيق وقد اشتهيها
بلعان زور فانبتنا فيها وعنبا فهم العنب بالحب او قدم ابني على اعلى او قدم الحبل على الكلب ولا يتغير المعنى كذا في قرأ يسود
وجوه ويوم تسود وجوه او قرأ وكتبنا عليهم فيها ان العين بالعين والانف بالانف او قرأ العبد بالعبد والحر بالحر وان كان
يتغير كذا في قرأ انما ذلكم الشيطان يخوف اولياءه فلا تخافوهم وخافون اما لو قرأ انما ذلكم الشيطان يخوف اولياءه فلا تخافوهم
لا تفسد صلاته او قرأ اذا الاعناق في اغلالهم لا تفسد ولو قرأ اقتربت ساعتكم فسادها لا تفسد ولو قرأ ولو نشاء لطمسنا على
اعينهم لا تفسد لانه ذكر على وجه الشرط ولو قرأ ان كان لا يتغير المعنى لا تفسد بان قرأ ان الله كان بعبادي خبيرا بصيرا ان الذين امنوا وعملوا
الصالحات واخبتوا او لئك هم خير البرية لا تفسد لانه لم يكن تلك الكلمة في القرآن على هذا قيل رواية ابي سليمان تفسد كذا في قرأ فيها
فاكهة ونخل ورمان لا تفسد عند علمائنا الثلاثة وعند زفر تفسد ولو غير المعنى بفتح كذا ان قرأ ان الذين امنوا وكفروا
وظلموا لم يكن الله ليغفر لهم او قرأ انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون او قرأ انا ما منطوا ساء ما يزرون ولو قرأ انا لله وانا اليه راجعون
عاد الجميع على الله ساء او قرأ انا الذين كفروا وماتوا هم مرضا تفسد ولو قرأ انا كل شيء خلقناه بقدر الكل في جميع الاقسام الاستثناء
قال بعضهم هذا كله ان فيه زيادة كلمة لا تغير المعنى وانه غير فاسد وفي رواية نفاة وضعوا ما لا تفسد ولو قرأ القرآن
القرآن له جميعا بزيادة لا تفسد جنس آخر لو ذكر آية ان آية قد هذه ذكرها وقفا تام ابتداء بآية او نحو ذلك بعض

آية لا تفسد كما لو قرأ والعصر ان الانسان ثم قال الابرار لفي نعيم او قرأ ان الذين امنوا وقرأ الى قوله وهذا البلد الامين ووقف ثم قرأ لقد
خلقنا الانسان ولكن قرأ ان الذين امنوا وعملوا الصالحات ووقف ثم قرأ ولكم شر البرية لا تفسد اما اذا لم يقف وصل ان لم
يكن قرأ ان الذين امنوا وعملوا الصالحات فلهم جنات الفردوس او قرأ وهذا بلد مسلما عليها خبيرا
رهنا قنتوا او لكم الا فرض فقالا تفسد صلاته اما اذا اتى بعض بان قرأ ان الابرار لفي جحيم وان الفجار لفي نعيم ان الذين امنوا وعملوا
الصالحات او لكم شر البرية ان الذين كذبوا من اصحاب الكتاب والمشركين في نار جهنم فالله بريء منهم او لكم الطير البرية او قرأ وهذا بلد مسلما
عليها خبيرا رهنا قنتوا او لكم الا فرض المذكور فيما تفسد عند علمائنا وهو الصحيح جنس آخر لو قنت اذا قنت فيما يقنت فيه الامام او على
ما فيه معنى الوصل او ابتدأ فيما ليس بموضع الابتداء ان كان لا يغير المعنى تغييرا فاحشا لا تفسد كما ان وقف على الله في قوله الحمد لله رب العالمين
كذلك قرأ ان الذين امنوا وعملوا الصالحات ثم قام ابتدأ او لكم شر البرية او وقف بين الصد والموصوف كما اذا قرأ انه كان عبدا الحمد لله
سكوتا لا تفسد لكنه وقف قبيح وكذا لو لم يقف عند قوله انهم اصحاب النار بل وصل غلطا ان الذين كفروا لو سكت
وقف قبيح وان كان يغير تغييرا فاحشا كما ذكرنا فرأى سكتة ثم قرأ الا ووقف ابتداء قوله الا هو عند علمائنا لا تفسد ولو وقف عالما قوله
وقالت اليهود ثم ابتدأ بقوله عزير ابن الله لا تفسد صلاته بالاجماع جنس آخر ولو نسب الى الله ما نسب الى الانبياء عليهم السلام مما لا يليق
بالقرآن بان قرأ ويدم ابنه فلان او يدم ابنه فلان او الزنا بالنون او قرأ ويدم ابنه فلانا او موسى مرض لا تفسد على هذا
وعلى هذا لو قرأ ويدم ابنه فلانا او موسى مرض لا تفسد صلاته ولو قرأ على سبيل الحكاية بان قرأ ان الله فقير ونحن اغنياء تفسد عند علمائنا الثلاثة
وعلى هذا لو قرأ ان الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة او قرأ ان الله لفقير ونحن اغنياء او قرأ ان الله ثالث ثلاثة او قرأ ان الله
ثلاثة اذا قصد به الحكاية لا تفسد صلاته اما اذا قصد به الاخبار تفسد صلاته وان لم يقصد شيئا لا تفسد عند علمائنا الثلاثة
من هذا فصل لو ان قرأ بالالف في فعل الصلاة اختلفوا فيه وعامتهم كرهوا ذلك وكرهه علماؤنا الثلاثة وقد مر هذا في الفصل الثاني وقد مر
ان من قرأ فعل الله فان العقد عشر على الطاء لم تفسد صلاته وان قرأ بالالف تفسد صلاته وهو مستقيم على قول من يقول ان الالف
وان كان فعل الله ثالث ثلاثة فعل العباد لا فعل الله تعالى فصلاته تفسد عند الكل وان قرأ بالالف تفسد عند البعض ولا تفسد عند البعض
وهو الصحيح وعلى هذا لو قرأ ان الله ثالث ثلاثة او قرأ ان الله لفقير ونحن اغنياء او قرأ ان الله ثالث ثلاثة او قرأ ان الله
ثلاثة اذا قصد به الحكاية لا تفسد صلاته اما اذا قصد به الاخبار تفسد صلاته وان لم يقصد شيئا لا تفسد عند علمائنا الثلاثة

وفي الثاني تفسد وان لم يحدث فيها لانه صلوة واربعة اوف تفسد وفي ثلثة اوف اصلها خلاف فيما علقه
والاصح انه لا يسجد وعلم انه بنصلا ولو تنحنح اثنان بحيث سمع كل واحد منهما لا تفسد صلوته لكن ينبغي ان تفسد بكثرة حروفه
سمعها وتفسير ان يكون له حروف تهجيات فهذه بمنزلة الكلام وينبغي للمصلي ان يحرز علامة هو هذه ثبت وما سيأتي قريبا
فعلما ذكر في وان فلوسان الدابة حال الصلوة لا تفسد وكذا لو فعل ما ينفعل في دعا مالك بتحريك اللسان وفيه خلاف
بشرط ان تنفك بنفخ لفوز او مطيق او قبيل او قبيل حروف فهو حروف وان كان التنحنح من غير عذر سقط ان سمع صلوته عندها
حافظا لا سمع رجلا عطس في صلوته فقال رجلا الصلوة يرحمك الله بعد صلوته اسلاف الاذان العاطس في الصلوة فقال
وغلب ظنه انه لم يقرء ولو قال الحمد لله لا تفسد صلوته وسمع انا بنفسه نفسه وان لم يسمع لسكوت ولو عطس في الصلوة فقال رجل
في الصلوة او غير الصلوة وكذا لو قال العاطس بعد تفسد صلوته المصلي اذا فتح على امام ليس في الصلوة ان اراد به قرآن القرآن
لا تفسد صلوته عند الكل وان اراد به تعلم ذكر او رجل تفسد صلوته وعلى هذا شرط ذكر او التفتح لفساد صلوته للاصح انه ليس بشرط ولو فتح
على المصلي رجل ليس في الصلوة فان قصد المصلي بفتحه تفسد صلوته ولو فتح على امامه ان علم ذلك قبل ان يقرأ قدر ما كان يقرأ به الصلوة وقام
الى اخرى لا تفسد صلوته اذا قام الامام بفتحه او لم يأخذ ان لا بعد ما قرأ قدر ما كان يقرأ به الصلوة اما اذا انتقل الامام الى اية اخرى
لا ينبغي له ان يفتح وان فتح اراد به التعليم فسدت صلوته وان اخذ الامام بفتحه بعد صلوته الكل فان قرأ الامام قدر ما كان يقرأ به
الصلوة الا انه توقف ثم ينتقل الى اخرى فتح المقتدي اصلا فيه وللاصح انه لا تفسد صلوة المقتدي وان اخذ الامام
فتحه لا بعد صلوتهم ولا سن للمصدر ان يفتح قبل الاستفتاح ولا ينبغي للامام ان يرتجل المقتدي ويكره ان قرأ قدر ما كان يقرأ به
الصلوة او ينتقل الى اخرى وهو الا صح فيه للمصدر الشهيد لو قرأ ما كان يقرأ به الصلوة قالوا لا سن ان تفسد صلوته وصلوتهم ان
اصلا الامام للصلوة اذا اصابه بخير يسره فقال الحمد لله او اخبر بخبر يسوءه فقال انا لله وانا اليه راجعون او بخبر تعجبه فقال سبحان
الله او قال لا اله الا الله او قال الله اكبر لم يعد به الجواب لا تفسد صلوته عند الكل وان اراد به جوابه فسدت صلوته عندنا
وقال ابو يوسف لا تفسد وهو الصحيح للمصدر الشهيد فوله انا لله وانا اليه راجعون اذا اراد به الجواب تفسد صلوته عندنا
الكل ولو قال اللهم صل على محمد او قال الله اكبر لا تفسد صلوته بالاجماع انما يعد به الجواب لما اذا اراد الجواب فقال لعطسة عند صلوته
عند الكل وهو الظاهر وكذا لو قال رجل بين يدي المصلي اصلا آخر فقال المصلي لا اله الا الله واراد به جوابه تفسد صلوته
ولو كان بين يديه كتب موضوع وعنه رجل اسم الله فقال المصلي هذا الكتاب بقرأ واراد به قطاه تفسد وكذا ان كان في السفينة
وانه فارغا فقال يا بني اركب معنا واراد به قطاه تفسد صلوته وكذا لو قال لرجل اسمه موسى وبين يديه عصا وقال ما تلك
بيمينك يا موسى واراد به قطاه تفسد صلوته وكذا لو قال رجل للمصلي بالموضع مررت فقال بشر معطلا وقع عنده

وان لم يجد جواب تفسد صلوته ثم في هذا الواضح ان لم يرد جوابا ولكن جرى بذكره اعلاما نه في الصلوة لا تفسد بلا خلاف وكذا لو مرت جارية
بين يديه المصلي فقال سبحان الله وادى بصوت التنفل فلم يقطع صلوته واجبت ان لا يفعل كالتسبيح والتحميد والتهليل في الصلوة
بكل شيء في القرآن ودعا شبه الدعاء فلا شبه الحديث والذي يشبه كلام الناس اللهم زوجني فلانة فقال اللهم اكتب لي فلانة
فلانا تفسد صلوته ولو قال اللهم ارزقني فلانة الاصح انه تفسد وكذا لو قال اللهم اقض ديني لا تفسد وكذا سؤال الجنة
والتعوذ من النار ولو قال اللهم ارزقني الحج لا تفسد صلوته ولو قال اللهم اغفر لي ولوالدي وللمؤمنين والمؤمنات لا تفسد
صلوته ولو قال اللهم اغفر لي وارحمني تفسد افتتاح التنفل ولو قال اللهم اغفر لي قيل تفسد وقيل لا تفسد ولو قال اللهم
ارزقني زوجة لا تفسد وللعاطس ان يسأل غيره سؤاله على الخلق لا تفسد اذا قاله بالقرآن او كان مأثورا وكذا الحامد
لم يشترط كونه في القرآن او كونه مأثورا بل قال ان كان لا يسجد سؤاله من الخلق لا تفسد وفي مالا يسجد روايتان قالوا
في الصلوة تفسد صلوته ولو قال المصلي ايام التشريق الله اكبر لا تفسد صلوته ولو اذن في الصلوة واراد به الاذان فسدت صلوته
وعلى هذا لو سبح بنية التعليم على المصلي وكذا اذا سمع الاذان في الصلوة فقال المصلي مثل ذلك واراد به
جواب الاذان على هذا الخلاف هذا اذا نوى بعد ما فرغ من الصلوة والا فلا تفسد صلوته ولو صلى على النبي في الصلوة
ان لم يكن جوابا لا تفسد صلوته وان سمع اسم النبي فقال صلى الله عليه وسلم وكذا لو ذكر السلطان فقال صلى الله على
محمد لا تفسد وان قاله بنية الجواب تفسد صلوته ولو عطس فقال رجل يرحمك الله بنية صلوته وعند هما لا تفسد
وعلى هذا لو سلم المصلي اذا فرغ من الفائتة فقال آمين بنية صلوته لا تفسد صلوته وعندهما تفسد لانه دعاء
بلسانه لا تفسد صلوته ما لم ينو وفي الفارسية صابتصل اذا تكلم في صلوته فتذكر شيئا او غلبه قرآنا بغلبة الامام تظلم
لا تفسد لانه قرآن القرآن بالفارسية اذا وجد الطاعة في الصلوة لا تفسد صلوته سواء كان قبل ان يفرغ من التشهد او بعد ما فرغ من التشهد

ولو قال آمين بغير مد لا تفسد عند الكل

ولو قال آمين بالمد والتشديد فسدت عند الكل

ولو قال آمين بالقصر والتشديد فسدت عند الكل

وفي الاصل

او في سن السهو او بعد ما وضع منا قبل ان يشهد او بعد ما تشهد قبل ان يسلم عند ابي حنيفة وبعد ما سلم قبل ان يتكلم فصلوته تامة وكذا ان سلم احد التسليمتين وهذا اذا لم يحدث في وضوئه والوضوء كما بعد ما وضع من تشهد بناء على ان القعدة من الصلوة بفعل المصلي فرض عنده وعندهما لا وسيجيء ما في هذا الاثنا عشرة مسائل احدها ما ذكرنا انه انما ينقض مرتسوء في هذه الحالات فلو ماسح الخفين اذا وجد في خفه نجاسة في هذه الحالة قدر في خفه الاقل من قدر الدرهم وهذا اذا كان الخف واسعا بحيث يخرج رجله ما فيه من غير معالجة كثيرة بحيث لو وجد هذا في خفه لا تفسد صلوته اما اذا كان ضيقا بحيث لا يخرج رجله ما فيه من غير معالجة كثيرة بحيث لو وجد هذا في خفه تفسد صلوته اما اذا كان ضيقا في هذه الحالة ينظر ان كان بحال لو مشى فيه لا يصيب رجله شيء من النجاسة لا تفسد صلوته وان كان بحال لو مشى فيه يصيب رجله شيء من النجاسة تفسد صلوته وفي الوقت سعة والماء بقدر ما يصيب به او في الوقت في هذه الحالة وكذا في الحالة الثانية عشر اذا كان عليه ثوب اكثر من قدر الدرهم وهو لا يجد الماء في هذه الحالة والزيادة على هذا اذا تقررت الشروط في هذه الحالة وهو في قضاء فائتة وخافت الفوات اذا شرع في قضائها فوات الشروط في هذه الحالة وكذا اذا مسح على الجبائر فسقطت الجبائر عن برء في هذه الحالة المتوضئ اذا اقتدى بالمسح فاحدث الامام فاستأنف هذا المتوضئ فرأى هذه الخليفة ما لا تفسد صلوته لما في الخليفة ما لا تفسد صلوته لما في الخليفة ما لا تفسد صلوته لما في

لا يفسد ولذا مر تان ولو ضرب ثلث مرات وركع فسدت صلوته ولو ضرب انسانا بسوط او بيده فسدت صلوته
ولو تعلق سبنا او دما لا تفسد ولذا لو تردى برد او حمار شيئا خفيفا يجرحه واحدا او حمل صبيا او ثوبا عاليا فتم بعد
صلوته ولو ركب الدابة تفسد صلوته وان نزل من الدابة لا تفسد صلوته ولو انهزم عليه او من في السفينة فسدت صلوته ولو تردى
بردته فسدت صلوته ولكن لا تعد صلوته ولو انتقض من كورعاتم لو تر فسوا تا مع او مترين لا تعد صلوته فان تعلم قدر
صلوته ولذا المرأة اذا خرجت فسدت صلوتها ولو على الباب لا تفسد ولو نفخ المغلق فسدت ولو نشأ الريح فسد
ولو جاز از لا تفسد ولكنا لو ذرا التبن تفسد ولو على لا تفسد ولو رفع العمامة من على الرأس ووضعها على الارض ووضعها
على الرأس لا تفسد ولو لبس القميص تفسد ولو نزعها لا تعد ولو تنفل او حمل نعليه لا تفسد ولو لبس الخفين فسدت والحكم
وابنه او اسر جارية او نزع البرقع فسدت وان امسكها او فتح الباب لا تفسد ولو لبس فلنسوة او بعضه او نزعها لا تفسد
والاصح في هذا ان ما يحصل بعد واحد فهو قليل وما يحصل بعدين فصاعدا فهو كثير هذا اعتبار الامام لو تكرر بعد واحد في الصلاة
ان كان بحال لو رآه الانسان يظن انه ليس في الصلاة فهو كثير وان كان بحال لو رآه يعلم انه في الصلاة فهو يسير وهو
اختيار العامة وقال بعضهم يفوض الى رأي المصلي فان استكثره فهو كثير والا فلا قال ابو الليث وهذا اقرب الى مذهب ابي
حنيفة يفوض الى رأي المبتلى به ولو قوله المصلي وجهه عن القبلة ساهيا فسدت صلوته وكذا لو تقدم على الامام حتى صار
عذره ولو الى ان الصواب ان قدر ما لو التفت لا تفسد صلوته ولو التفت حتى صار وجهه مستقبلا لا تعد صلوته ثم ان
النفل لا تفسد صلوته والبيت لها كالمسجد في حق الرجال ولو كان للمقتدي عذر حتى جاز الاقتداء بالامام في ثالثة وجد بالمؤتم ان نفسه
بعد ما ثبت الثالثة او قبلها لم تفسد صلوته ولو ام رجلا في ثالثة ورجلا صلوته رباعية فتقدم الامام حتى جاز وجه صلوته
جاز ان تقدم قدر ما يكون بين الصفين الاولين والامام لا تفسد ولو مشى صلوته اما كان قدر صفين او اكثر تفسد وان
قدر صفين بقدمه واحدة تفسد ولو مشى الى صف آخر ووقف ثم. الى صف آخر ووقف ثم لا تفسد صلوته رجاء ان يمر
لا تفسد الصلاة اما سوى المار بين يدي المصلي فتفسد وبر جل واحد لا تفسد صلوته وهو فعل واحد وافعال الصلاة وهو الاصح
اربع ركعات نظر حاو لم يقعد على راس الركعتين حامدا لا تفسد صلوته حتى نا وهو قيامه وقعوده قدر تسبيحة ولو صلى التطوع ثلث ركعات ولم يقعد على راس الركعتين الاصح انه تفسد صلوته ولو صلى
ركعات او ثماني ركعات يقعد وادع اختلف المشايخ فيه والاصح انه على قياس هذا الخلاف وعند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله
السهو الاصح انه يفسد قياسا وحسنا ولو لم يقعد الامام الا حسنا انه اذا لم يقعد وقام الى الثالثة على حد ما وصفنا
الامام الصفار في نسخته من الاصل انه اذا لم يقعد ثم قام الى الثالثة على قياس قول محمد رحمه الله يعود ويقعد وعند ابي حنيفة رحمه الله لا يعود

ويلزمه سجود السهو والاربع قبل الظهر حكم التطوع والوتر حكم التطوع عند محمد وابي يوسف رحمهما الله في الاستحسان
لا يفسد وفي القياس يفسد عندهما وهو الصحيح هكذا ذكر الشيخ الامام شمس الائمة الحلواني رجلا في صلوته ركوعا او سجودا
متعمدا لم يفسد صلوته ولو قرأ ركع وسجد في صلوته ومذهبه لم يفسد صلوته لانه زاد ركوعا لا يعتد بها ويلزمه ركوعا او سجودا
جازت صلوته ولا يعيدها وان سجد ومذهبه اعاد ما لم يرفع السجود ولو قعد قدر التشهد ومذهبه لم تجز صلوته
ان علم ان قعدة الامام معتبرة رجل صلى الظهر اربعا فان سلم قبل ان يكمل سجد سجدتين ساهيا وقام الى ما عليه
الصلوة تمام ويستقبل الظهر وسلم وذهب فسد ظهره لان نية وقوله الظهر تبطل نية الفرض فاذا صار نفلا فاذا اضاف اليه ركعة فقد اضاف
قبل تمام المكتوبة ولو صلى من الغروب ركعتين وقعد قدر التشهد وزعم انها فرضه فلم يقم حتى غربت الشمس في
سنة الغروب ثم تذكر انه لم يتم الغروب وقد سجد لسنة او لا فصلوته للغروب فاسدة لانه صار متنفلا من الوقت الى المتنفل
قبل الفراغ من الوقت اما اذا سلم وتذكر انه لم يتم فحسب ان صلوته فسدت فقام وبنى للغروب ثانيا وصلاها ان صار راكعا بعد
قعدة التشهد اجزأته المغرب والا فلا ولو افتتح المغرب وصار راكعا قطعا انه لم يكبر للافتتاح فافتتح فصلى ثلث ركعات
جازت ولو صلى ركعتين فظن انه افتتح فافتتح فصلى ثلث ركعات لا تجزه صلوته هذا اذا كان بين الركعتين
بعد الافتتاح لانه ترك الصلاة الاخيرة وانتقل الى النفل قبل تمام الوقت وفي النوادر عن محمد رحمه الله اذا صلى ركعة فاعاد ركعة
وسجد فيها فهذا عذر فسدت صلوته ولو صلى ركعة بالناس فذكر انه على غير وضوء وهو ذاكر لذلك لا يجزيه ويعيد
واما القعود والركوع والسجود فغير صالح لفعل مع الله تعالى والنوادر ايضا الصلاة اذا سلم ناسيا وعليه سجود
فسجد ثم قرء من الصلاة قبل ان يقعد قدر التشهد فسدت صلوته بناء على ان العود الى السجود العملية رفض التشهد
والعود الى سجود السهو ليس برفض والعود الى سجدة التلاوة في ركعتين والى ثالثة في الرباعية وجاز كما لو سجد سجود صلبه
سجود صلبه وسجود تلاوة ثم قام وهذا اكرا فيه بها فسدت صلوته ولو سلم وهو ذاكر انه قعد قدر التشهد ثم قام
ثم تذكر ان عليه سجدة التلاوة لا يعود وصلوته تامة ولكنا لو سلم وهو ذاكر ان عليه سجدة التلاوة وتذكر انه لم يتشهد فانه يعود
للتشهد ولا يسجد للتلاوة وصلوته تامة الامام اذا سلم وعليه سجدة التلاوة فتذكر قبل ما تفرق القوم فانه يسجد للتلاوة
ويقعد ويتشهد فان سجد للتلاوة ولم يقعد فسدت صلوته وبقدر صلوة القوم الذين اقتدوا به بعد ما سجد للتلاوة فان سجد للتلاوة
منفردا بناء على جائزة الامام اذا سجد للتلاوة وظن ان الامام سجد للثانية فقام الى الثانية فقتدا به اقتدى به لا تفسد صلوته ما لم يرفع
وصار راكعا والسجود بركوعها مقدما آخرا وسجودها مقدما وبقعود لا تفسد صلوته الامام اذا تذكر السجود في الوقت ان لم يقعد
لا يسعه العود الى القيام ومع هذا لو قعد قدر التشهد يسعه ان يعود لكن لا يعود الركوع والقعود ما لم يعد

ولو

والركوع الاول والثاني بعد الركوع الثاني وعلى القلب لا تفسد صلوتهم وفي الاصل الامام اذا ركع في قيام واحد ركوعين
المعتبر احدهما وهو الاول والآخر سقط فان رفع رأسه وعلى فخذيه هذا ينبغي ان تفسد صلوة القوم لانه لو ترك القيام
بنا بعد الامام والركوع الاول فانه كان قائما ركع ثم قام وقرأ وركع فالمعتبر هو الاول وفي باب السهو المعتبر هو الثاني وعليه
المسبوق فيما يأتي في باب الامامة في صلوة المغرب المسبوق اذا رفع قبل سلام الامام وتابع الامام في السلام تاخر الى فصل
الامام في سابق المسبوق ولو تذكر الركوع انه لم يسجد وعاد الى القيام في حق القوم انه يعيد السجود والسجدتين ثم يركع الامام
فيرفعون رؤسهم وما بعد الركوع لا تفسد صلوتهم وفي الفتاوى المقتدي اذا انتهى الى الامام وهو ساجد انتظر برفع الامام رأسه
شاركه في السجود وفي الحال بعد فان رفع الامام رأسه لا يتابعه فيما بعد ذلك ويتابعه في السجود الثاني ما لم يركع
الامام الركوع الثاني فلو انه اتى بالركوع مع هذا وشارك الامام في السجدتين لم تفسد صلوة المقتدي هذا في الفتاوى وفي
نوادر ابن سماعة اذا ركع الامام في الركعة الثانية فكبر وركع وسجد سجدتين فسدت صلوته لانه زاد ركعة لسجود امرأة صلت خلف الامام
فرفعت في وسط الصف وقد نوى الامام امامة الرجال لم تجز صلوة المرأة امامه لكن تفسد صلوة ثلثة نفر من القوم
واحد عن يمينها وواحد عن يسارها وواحد خلفها كذا ذكر ابن سماعة عن محمد في نوادره صلوة المرأة والرجل صلوة مشتركة وقد
استووا في المكان والمرأة ساعد الرجل في الركوع والسجود والاعادة ليس عليهما ما يدرع آذانه مثل مقرأ الرجل يجب
فساد صلوة الرجل قدر ما ذا او كثرت والمرأة اجنبية او محرم للمصلي افتدت بامام ونوى امامتها فالوظيفة او
مشغولة بالمغرض وقامت بجنب امام نوى امامتها وكبرت مع الامام لم تنعقد تحريمة الامام على الصحيح وان تقدمت على
الامام واقتدت به لم تفسد صلوة الامام وفي الفتاوى قدر ما ذا ان حاذى عضو منها عضوا من الرجل حتى لو قامت
عن يمين الرجل وحاذت ركبتها ركبته او كعبها كعبه او منكبها منكبه او رأسها رأسه او اصبعها اصبعه او شعرها شعره
او اذنها اذنه او ثوبها ثوبه او ظل احدهما ظل الآخر او شعاع احدهما شعاع الآخر فسدت صلوة الرجل هكذا ذكر
الاستروشني في كتاب الطلاق شرط التحقق المحاذاة حتى لو كان الرجل على الارض والمرأة على الدكان فقامت بجنبه
لا تتحقق المحاذاة ولو كبر صلوته ولو كانت على سطح المسجد تقتدي بامام في المسجد كذا ذكر هلال
وصح اقتداء المرأة بالرجل في صلوة الجمعة وان لم ينو الامام امامتها وكذا في العيدين على الصحيح وفي اصلاحات بكر
محمد رحمه الله ان محمدا انما نقل هذا في كثرة الجمع وهذا اذا لم ينو الامام امامتها فان نوى صح من غير خلاف بناء على ما بينا
انما شرط نية الامام لاقتداء الرجال لكي لا يصير فاسقا بالاقتداء بالمرأة فاما اذا لم يكن هذا معنى يشترط نية الامام فيه روى ابن
رستم في الطاهر الصغير للمصلي الشهيد في صلوة الجنائز لا يشترط نية الامامة بالاجماع او لو لم يصح الاقتداء لا تفسد
صلوة المرأة والصبيان ولو نوى الامام امامة الصبي والامرأة بعينها فاقتدت بنية لا تفسد صلوة الكل

صلوتها

صلوتها والاصل فيه ان صنفا من النساء خلف الامام وقرأت صنف من الرجال فسدت صلوة الكل بالصنف
الاول استحسانا فاما لو كن ثلث نسوة صلوة واحدة عن يمينه وواحدة عن يساره وثالثة خلفه فلهن الى آخر الصنوف ولو كانت
امرأتان عند بعض ان جعلها كالثلث وعند محمد انهما تفسدان صلوة اربعة نفر واحدة عن يمينها وواحدة عن يسارها
واثنتان خلفها ولو قامت المرأة بحذاء الامام بعد صلوة الامام وصلوة القوم لم تفسد صلوة الامام بعد صلوة الامام بعد صلوة الامام
فوقع صنف النساء بحكم الرفع فلم يبق منه فرض للامام فلما وجد مسقط تحقق عن صنف النساء وصار صلوته بمنزلة ولو لم
يكن هناك نساء فسدت صلوة الرابع عشر في الحدث في الصلوة وانه على اربعة اوجه احدث في صلوته ما بدا له ناسيا
او عامدا او عامدا متعمدا فسدت صلوته ولا يبني وان لم ينو ان كان الحدث موجبا للغسل كذا ذكر ان كان موجبا
للوضوء فان كان يفعل الاوساخ كذا ذكر فلانا لا يريد سفرا ان لم يكن فعل اوساخ بل ينوي السفر ثم استقبل هذا ذكر
عن ابي حنيفة ان كان حلق ربعه دفعة واحدة تفرقا بحيث يعد متواليا فسد منها الدم فسدت صلوته وان لم تفرقا وكان
باصبعه اليد او الله بعد الركوع او السجود فسال منها الدم فسدت صلوته عندهما خلافا لابي يوسف وهذا رواية
انسان بشفرة او نحوها فندر منه الخلاف لو سقط من السقف جرا وغلب على الصلع بشيء انسان فاسد وكذا لو
الشوك في رجل المصلي او وضع عليه الاوساخ السجود فالدم من قيد تقدم على هذا الخلاف فيفسد عند
الكل وكذا لو كان تحت ثيابه فسقطت منها ثم خرج فجرته هذا في حق هذا الرجل اما في حق المرأة اذا احدثت على ثيابها
عن ابراهيم بن رستم انه لا طهر لها ابدا، قال شمس الائمة الحلواني ان تمسح على حاجبها وبعد البناء الى ثلثة
اماكن اذا اجتمع اكثر الناس فلا طهر لها البناء وكشف الزنار لا يمنع البناء لانه ليست بعورة كذا في
الوجيز للكردري وهذا اذا لم ينتبه واذا استيقظ الرجل والمرأة فسدت صلوته وان بقيا نائمين وكذا لو انتفخ البول على
نصف المثانة اكثر من قدر الدرهم فانه ناقض لا يبني ويستقبل الصلوة وقدره ما بين وجه الكف الى رؤس الاصابع
ثيابه ان امكنه واه يستقبل ويتوضأ ويصلي ولو صلى من دم الرعاف اقل من قدر الدرهم ومن دم الفرج اقل من الدرهم يكون
اكثر من قدر الدرهم اذا خرج بعد ما مضى ربع ما صلى فسدت صلوته وان خرج قبل ذلك لا يفسد وهذا اذا لم يتذكر
فان كان تذكر بان ينتبه او يخبره غيره فاستمر ساكتا او تكلم او مشى او ركع مع الصلوة قبل الخروج فسدت صلوته
وهذا لو قرأ القرآن فاما بعد صلوته ولو قرأ جنبا بعد الصلوة والصحيح انه بعد الوضوء وفاء بحق الوقت
لو تيمم في صلوته فخرج من قرحته ريح لم تفسد صلوته على هذا الخلاف فلو قاء ان كان من غير قصد يبني اذا لم
يتنجس ثوبه او بدنه لا يبني وهذا اذا كان ملء الفم فان كان اقل من ذلك لا تفسد صلوته فلا حاجة الى البناء وان تنجس

او تكلم عامدا او نام نوما ثقيلا او احدث في صلوته فقد ذهب بتوضاه ان يفعل كل ذلك عمدا او ناسيا بتوضاه
وقعد قدر التشهد وان كان اقل منه قام فاتى بركعة اخرى ثم قعد وتشهد وان كان اكثر
تشهد وكذا لو لم يكن قعد ما فاتى الوضوء فوجد صلاته على الوضوء وجاز وذلك بوضوء واحد ما لم تفرق
اذا كانت المجاوزة بعذر مانع لا يصل الماء او صيانة الماء او خوف ولو كان الماء قدر بئر بيئة ماء بذهب الماء
وان كان بعيدا لانه لو ذهب الماء يستقبل الصلوة من الحدث دون الماء لانه لو تيمم فاخرج فيه الاول بالفساد لو كان
بئية ماء لكن عاد الوضوء من الحوض فسد الماء لانه ذهب الحدث وذهب بتوضاه وبطل صلوته ولو دخل المتوضئ
ورقة الباب ان امكن ستر العورة لا تفسد سواء رقبه واصفا او بيدها ولو لم يره ستر العورة ان رقبه بيده والعياذ
لا تفسد وسد من نفسه وان لم يكن له اليها جاز بان توضاه منها والا فانه فسدت صلوته فاما الملوحة
فانها لا تفسد ولو كان له اليها حاجة لا تفسد للماء واصفا او سد من نفسه توضاه او رجع وشم ساعة ثم ذهب
واقد يستقبل ولو تذكر انه مسح براسه فذهب ومسح براسه بجزيه ولو لم يتذكر حتى قام الى الصلوة ثم تذكر يستقبل الصلوة
بعمل اصابته في اثناء وسعه ما قدر ما يكفي لوضوء الا لفساد تيمم وشرع في الصلوة ثم احدث فانصرف وتوضاه ثم ذكر
الماء بنجاسة صلوته ولو كان لم يتوضاه فتوضاه وشرع في الصلوة ثم احدث في صلوته علم انه ان تيمم فانصرف ثم وجد الماء لا تفسد صلوته
ولو لم يحدث قام الى الصلوة ثم وجد الماء بعد ما ينيف قدر ثلثين آية فصل اسم نوع منه هو من صلوة السهو وما تطوعا فاحدث
وذهب وتوضاه فوجد بالجنب انشاء صلى اثنا عشر آية وان لم يصل عاد الى السهو والى تمام الصلوة
من غير حاجة ولو كان اقتدى بامام فانصرف وتوضاه فانه يعود الى السهو وسلم وان يشتغل اقل بتوضاه بنية الامام
ما لم تفسد بالوضوء فيصير بعيدا ويضم مقدار قيام الامام وركوعه وسجوده وسهو صلوته او نقص لا يجزه وان سبق
الامام بسجدة السهو الا اذا سبق الامام وسهو عنده بسجدة الوضوء الذي سجد امامه ولو عاد الى السهو وسلم على صلوته
فانه ان كان فرغ امامه من صلوته جاز وان بقي وان لم يفرغ لا الا موضع كان لا اقتداء وان كان امامه باق
في فصل الاستخلاف رجل احدث في ركوعه او في سجوده توضاه وبنى ولا يعيد بالذي احدث فيه خلافا لما ذكره
ان عليه سجدة صلبية تركها من اركعة الاولى او الثانية او ثلاثا وقرأ ساجدا ان اقتدى بذلك الراكع جاز وان عاد فانصرف
الى ضلالة انه احدث اما ان لم يحدث لكنه علم انه احدث شرع في سجود او استخلف احدا فتمت صلوته وفي الزيادات
اذا تذكرت صلاة فصليتها فسدت صلوتها ولو كان في العصر فاعتبر كلام الصفوف في حق الامام وفي حق المقتدي
قدمه موضع السجود عرضه من المنبر الذي يقوم عليه ثم ذكر ان لا يجوز ان يستخلف ثم خرج من المسجد ولم يرجع فانصرف

علم انه لم يحدث بعد الصلوة فصلاها ما بقي عليه فانتقض ازدراء بسرايا فظنه ماء فتوضاه فعلم انه لم يكن ماء لا يتيمم على صلوته
وكذا اذا اغمي عليه ثم صح براسه وكذا لو كان سجد موضع انفه فصار فقد وسار ركبته وصار كما لو ثم صلى
ناسيا ثم ركب لا يصير صلوته صلاة نوع آخر في اختلاف صلاة الامام والمقتدي في الابتداء لا يجوز فيفسد فلو اقتدى بمن يصلي
فقام بعد ما فيه وضوء او صبي او امرأة فصلاة وصلوة القوم فاسدة امام احدث فاستخلف رجلا والقوم رجلا لم
وضوء كلهم اما ان يكونوا اما خلف الامام حول الذي قدمه الامام او انتقلوا ان نووا الامامة صحت صلوة من انتقل
والخليفة الامام وفسدت صلوة من لم ينتقل لخليفة القوم فان خافوا ان كان انتظره حتى يتوضأ وجاز فلا بأس كما في مسئلة الخوف
في القراءة ولو لم يستخلف لكنه انصرف وقدم سبعة للحدث بان يتوضأ بعضهم او احدث فاستخلف رجلا من القوم
ان نووا الخليفة الامامة من ساعة صار اماما وان لم ينووا قام مقام الامام فسد صلوتهم اذا لحق وجد الامام
قبل ان يصل الخليفة الى مكانه قبل ان يتوضأ الامام او الامام بتوضأ وسبق الخليفة صلوة الامام وفسدت صلوة الامام
الغائبة فاتم بقيتها وقتدى بالخليفة ثم احدث الامام فذهب بتوضاه وبقي المقيم منفردا فحال المقتدي بعد صلوة الامام
لا يغير حكم الخليفة وقد فلا ما الامام فيفسد صلوة المقتدي واما المسافر ان استخلف المقيم بعد صلوة الامام
لا يفسد صلوة الرجل اذا لم الثنا احدث فذهب بتوضاه ولم يستخلف احدا فسدت صلوة الثنا وتم بقي صلوة الرجل
فلو تقدمت واحدا منا النسوة قبل ركوع الامام من السهو فكرر الثواء انه لا يفسد صلوة الامام لانه لم يوجد ما ينافي
الا ترى انه قال صح الامام الذي بقي الامام بوجوب السهو ما يجب السهو على هذا المقتدي اذا اقتدى بالمقترض
فاحدث الامام وخرج من المسجد ان المقترض لم تفسد صلوته ما دام في المسجد ان صلوة الامام وفسدت
صلوة المقتدي امام احدث فاقتدى به رجل قبل ان يخرج من المسجد صح الاقتداء اذا كان على قدر ما يصير
الامام اذا احدث فاستخلف رجلا ما فاتى بركوع السهو فصلاته بصفة فالسهو لم يصح عندهما وعند ابي يوسف
هو صحيح وهو قول وقد ذكره صلوة الامام وبنائه والاصح هو الاول وهو استخلف الخليفة السهو فاستخلف الخليفة غيره قال الفقيه
ان كان الامام لم يركع من السهو ولم يأت فذا الخليفة صلاته فتح حتى جاز فهذا يدل ان الثاني تقدم بتقدم وقد
الامام للامام ان لا يتغير ذلك حكم كما لو تغير حكم الخليفة وتقدم هو ثم تقدم الامام فيصير هذا سجود احدث
عمدا قالوا ابو حنيفة وجماعة من اصحابه رجل من الطائفة فانه يقتدي صلاتهم ولو بطل الاقتداء به يفسد في السهو
الاولى من السهو فتقام ويرجع الى المسجد فيقعد ثم يسجد لان الامام هو الذي يقوم مقام الخليفة فيتقدم امام ولا يتقدم

ان لا يكون خليفة الاول ويصلي صلوته ثم بعد ذلك صلوة من اقتدى به رجل في المسجد واحدث وليس هو بخليفة
فلم يخرج من المسجد حتى جاء رجل وكبر بنوى الدخول في صلوة ثم خرج الاول فان الثاني يكون خليفة الاول عند اصحابنا
يعني يصح الاقتداء بالامام بعد ما احدث ولهذا روايتان في التجريد وكذا الوتوضأ في ناحية المسجد ورجع من ساعته
بالثاني اذا احدث الامام واستخلف فخرج من المسجد فلم احدث الثاني ثم جاء الاول بعد ما نقضا قبل ان يتقدم الثاني مقام
الاول فقدمه الثاني لا كرتقدمه ونوى الاول نقضا بعد ما قام الثاني مقام الاول جاز للثاني ان يقدم الذي استخلف وتكون
الخليفة قائمة او قد كر الامام وخرج الخليفة وبقي خلف المسبوق باقي شروعه في فصل الامامة في مسائل المسبوق وفصل الاستخلاف
ان يأخذ بلوسوقا الى محراب الخليفة فاقام بعلم كم صلى امامه فصلى اربع ركعات وتقعد في كل ركعة اصابها اراد بها ان كان
الخليفة مسبوقا العصر خلف عشر في الامامة والاقتداء وفي الاصل اعلم بان الجاهة سنة مؤكدة لا بد فيها من التكرر
الا من عذر مرض او غيره وان لم يعلم القوم افرأهم بكتاب الله واعلمهم بالسنة وافضلهم ورعا وكبرهم سنا فان تفاضلوا فيما قدموا
والاعلم فاكبرهم على ان الاعلم اولى وان كان متبحرا في علم الصلوة لكن له لحن في غيره من العلوم فهو اولى فان استووا في العلم
فافضلهم ورعا فان استووا في الورع فاكبرهم سنا ثم اصبحهم وجها واشبههم فان اجتمعت هذه الخصال في رجلين يقرع عند الخيار
الى القوم ويجوز ايا هذا العبد والاعلاق والاجل وولد الزنا والاعمى وغيرهم اعجب الى قوم اجتمع للعبد والحر اولى
سواء الا ان احدهما اقرأ فتقدم اهل المسجد الآخر فقد اساؤا ولا يأثمون وكذا لو قلت التضاؤه جلا وهو مع احدهما وغيره افضل
وكذا الوالي اما الخليفة فليس لهم ان يتولوا الخلافة الا افضلهم وهذا في الفضائل فاقتدى وعلله اجماعا للامير رجل يصلح للامامة قوله
اهل علة وهو ان يمكث اقوى في شهر رمضان قال ينبغي ان يخرج الى مكان يمكث فيه وقت العشاء وله ذهب بعد وقت
وقت العشاء يكره له ذلك وصار كما سافر بعد دخول وقت العشاء الخارج اقام امام من اهل المحارج فاقتدى به رجل في المسجد الخارج فقام
تاركا لها حتى قام بعض القوم رجلا والبعض الآخر رجلا فاتم ما سبق به الشروع فهو والمقتدي تابعهم
رجل اتم قوما وهم لا يعلمون ان لا تنبغي ان لا يفعل فيه اولا ثم اخبر بالامامة منه يكره له ذلك وان لا ان علم
بالامامة اتم قوما شهرا ثم قال كنت محدثا فانه يجزيهم على الاستحسان ولا يتبعد قدره وصلى القوم فانه ينوب
فرضا شده بدا وكذا لو قال صليتم بكم المؤدي على غير وضوء وهو ما جنبا لا يتبعد قدره وان لم يكن كذبه واختلف قال
على وجه التورع والاحتياط اعاد واصلوهم وكذا لو قال لم اغتسل من جنابة قدر ما اخطر وهو لا يقتدي لو لا يقتدي

بالكرة ولا بالمجنون المطبق فان كان يجن ويفيق يصح الاقتداء به في حالة الافاقة ولا بالكران وهو بالعكس ولا يصح
الاقتداء القارئ بالامي ولا بالاقرس ولا يصح اقتداء الاخرس بالاخرس ولا اقتداء الاعجمي
بالعاربي ولا اقتداء الصحيح بصاحب العذر ولا اقتداء المقيم بالمسافر خارج الوقت ويصح اقتداء المتم بالمسافر في الوقت
وخارج الوقت وكذا اقتداء المسافر بالمقيم في الوقت وللمقيم اذا صار كقدر من العصر فخرج الوقت
في هذا العصر لا يصح اقتداؤه ولا يصح اقتداء الراكب والسائق بالماشي وبالعكس ولا بالموسى من لا موسى له لانه
يومي المتيمم قاعدا والامام صحيحا والمتيمم بالمتيمم فاقتدى به المتوضئ في الهداية البيرية ويصح اقتداء القائم بالقاعد
لكن لا يجزئه وقيامه في فصد صلوة المريض واقتداء المتوضئ بالمتيمم خلاف هذا الخلاف وامّا اقتداء المتوضئ
بالمتيمم فجائز بلا خلاف ولا يصح اقتداء المفترض بالمتنفل وعلى العكس يكره ولا يجوز اقتداء المفترض بالمفترض عند اختلاف الفرض
بان كان احدهما يصلي الظهر والآخر يصلي العصر وكذا صاحب الظهر اذا اتم بصاحب الجمعة او الامام بعد الجمعة او القوم بعد
الظهر وكذا الظهر الآمس وظهر اليوم مختلفان واقتدى احدهما بالآخر فاسد سواء كان رجلا او امرأة او كان احدهما
كسوفا وصاحبه كسوفا او خسوفا او كان احدهما خسوفا والآخر كسوفا وكذا لو اقتدى رجل بامرأة او صبي او كان احدهما
ان رجلين خاف كل واحد منهما انسبوقا فاقتدى احدهما بالآخر في ركعتي الطواف لا يصح اقتداؤه بمنزلة اقتداء المتنفل بالمفترض
ولو خلف رجلا في ظهر واحد منهما ان يصلي ركعتين فاقتدى احدهما بالآخر صح اقتداء المتطوع بالمتطوع
واقتدى احدهما بالآخر في القضاء لا يجوز وكذا لو اقتدى احدهما برجل يصلي صبيا متنفلا والآخر قد صار المتطوع
بالامام ثم افسد واقتدى بالامام في قضاء تلك الصلوة او اقتدى بعض القوم بالبعض صح اقتداء المتيمم بالمتوضئ
الظهر اذا اقتدى من يصلي ان يصلي قبل الظهر يجوز ذكره الزاهدي ويجوز اقتداء صحيح الكف بصاحب الكف وكذا اقتداء القائم
بالمومي وصاحب الجرح بمثله وامامة الاعمى بالبصراء جائزة وامامة الاعرابي جائزة وامامة الاعمى بالاعمى جائزة
وهو الافضل وامامة الفتى الشاب جائزة والفتى بمثله لا يجوز وامامة العبد والاعرابي والفاسق والاعمى والاعرابي
يجوز رجل يؤم الناس ويوتر من الصحيحين فصلوته فاسدة وعندهما جائزة والعاري اذا ام عراة والقارئ
تجوز صلاة الامام والعارئ ولا تجوز صلوة القارئ بالامي فاسدة وان اقتدى القارئ بالامي فصلاة القارئ
فاسدة عندهم وعندهما صلاة الامام ومن كان حاله مثل حاله وتمام هذه المسئلة في فصل القراءة ولا يجوز اقتداء
القاعد بالقائم وكذا المسبوق بالمسبوق وبالمقيم في مدة مسحه وامامة المتيمم لغير من لا يجوز تيممه اذا كان بالمتوضئ
القوم ويجوز امامة الاجدع للقيام ولا يجوز اقتداء القائم بالراكب ولو صلوا على السفينة بجماعة جازت صلاة الامام ومن

هذا التعدّ الاولى اقتديت به في الفريضة وان كانت الاخيرة ما اقتديت بي او قال ان كانت الاولى اقتديت به في الفريضة وان كانت
الاخيرة اقتديت به في التطوع لا يصح اقتداء في الفريضة وكذا لو وجد الامام وهم يبتدئون التراويح فقال ان كانت
الفاء اقتديت به وان كان في التراويح اقتديت به لا يصح الاقتداء سواء كان في الفاء راوي في التراويح او قال ان كانت
في الفاء اقتديت به وان كان في التراويح اقتديت به فظهر انه في التراويح صح الاقتداء في قاعدة شمس الاسلام وبه جاء الى الامام وهو
في الصلوة فرأه انه في الظهر فقال شرعت في صلوة هذا الامام واقتديت به فاذا هو في العصر كفر به العصر اذا لم يكن صار
شارعا في العصر اذا كان قال اقتديت به في الظهر فحينئذ لا يكون شارعا في صلوة الامام لكنه لم تكن ان يصلي بقية الصلوة وحده او يقتدي
ان يقوم الامام فيما بقي فصار حاله كحال المسبوق الا انه لا يركع بعد ركوع الامام ويسجد بعد سجوده فان لم يصل صلوة تامة ولا يشبه هذا
ان يأتم ببعض المعذورين كذا اجابهم حين كتب اليه محمد رحمه الله ولو اقتدى بالامام ولا يدري انه مقيم او مسافر لا يصح
اقتداؤه حتى يعلم الظهر اذا قام الى الخامسة ساعيا بعد ما قعد على الرابعة فاقتدى به انسان في الظهر صح اقتداؤه وهو موضع
في باب السهو وهو اذا صلى في الباب الاول ركعتين يصليان في موضع فتوضأ احدهما ان يدع صاحبه فصليا كذلك
جاز صلوتهما ولو توضأ كل واحد منهما الاقتداء بصاحبه فصليا ما لم يذكر كل واحد منهما ان يكون تبعا لتبعه
وعليه الفتوى بعد الاقتداء وما يكره وما لا يكره الاقتداء في الوتر خارج رمضان يكره وذكر القدوري انه لا يكره والاصح هذا
ان التطوع بالجماعة اذا كان على سبيل التداعي يكره في الاصل لصدر الشهيد اما اذا اصطف جماعة بغتة اذن واقام في
المسجد لا يكره قال شمس الائمة الحلواني ان كان سنة الامام لثلثة لا يكره بالاتفاق وفي اربع اختلفوا والاصح انه يكره وان
اذا كان يؤم الناس وفي بيته جمع لا يكره وكذا لو كانت عادة وقد ترك امامة في قعر بيته يكره اذا قامت عامة اهل
بلدة في بيته فان صلى مع صبي يفعل بينه وبين الجماعة في النجد ولم يكن له اهل بيت وصبي باذان واقامة لكن حكم حكم المنزل
في التجنيد والتسبيح في فتاوى النسفي وفي الكفاية قوم اجتمعوا في مسجد ليؤذن لهم آخر ويصلي بهم يوم الجمعة
في بيت رجل بغير اذنه يكره وان كان يؤم الامام على الدكان والقوم على الارض فهو على العكس وقال الطحاوي هذا لا يكره
قال الفقيه ابو جعفر يقتدي الطحاوي في الاصل والفرق بين الموضع المنخفض والمرتفع وقد ذكر الكرخي قاعدة الرجل قال الفقيه
ابو جعفر يقتدي ما لم يزد على ان كان قدم الزرع فاحشة يكره وما دونه لا يكره وفي فتاوى الصفار هذا اذا كان الامام وحده فاما
اذا كان بعض القوم معه فلا يكره ولا بأس للامام بان يتقدم في الطاق اذا ضاق المسجد على القوم وبنى العذر لا يفعل وفي
الفتاوى الصغرى لا بأس بان يكون مقام الامام في المسجد والقوم في الطاق ويكره ان يكون الامام في الطاق والقوم في المسجد اذا كان الرجل في المسجد
في مسجد جماعة ليس معهم رجل لا بأس به وفي غير المسجد من البيوت والخانات لا يكره الا ان يكون معهم ذات رحم محرم منه وتخرج

العصر

العفو الى العبد والمعة وفي الفجر والعشاء وفي الظهر والعصر والمغرب وعند علمائنا يكبر في الجمع الستة وهذا هو الاصل
وقال الفقيه لا تخرج الجارية في زماننا الى الجماعات ويقيم العراة وحدانا قعودا بالماء عند الله وان صلوا بقيام وركوع
وسجود جماعة افرادهم والاولى لامامهم ان يتقدم وسلم كيلا يقع بعضهم على عورة الامام فان تقدم جاز الامام اذا ضاق
انسان فارادان يطول القراءة او الركوع ليدرك الجماعة قال لا بد من ان سألت له عن هذا فقال اكره ذلك واقول
عليه اصر اعظيما وكذا روى هشام عن محمد وقال لو سمع لا بأس بان ينتظر في الركوع ليدرك هذه الركعة وهو ما عرف قبل اليوم
يوقف الجائي وقال الشافعي ينتظر قدر تسبيحة او تسبيحتين لا يكره والا فلا يوقف الجائي يكره وهو تأويل ما روي عن ابي حنيفة رحمه الله انه اراد به
سقط القدم لا التوقف الى انتهاء الركعة لا يكره اما اذا اطول الامام القراءة لكي يدرك الناس الجماعة
الاولى هو ان اذا كان بحيث لو علم ان من لا يفعل واذا سلم الامام من الظهر او المغرب او العشاء فرصة الكف قاعدا لكنه
يقوم الى التطوع ولا يتطوع في مكان الفريضة ولكن يتحرف يمنة او يسرة او يتأخر وان شاء رجع الى بيته فتطوع فيه وان كان
مقتديا او يصلي وحده ان بيت في مصلاه ليس هو جائز وكذا ان قام الى التطوع في مكانه او تقدم او تأخر واخر فرضه او سنته
جاز في الكل سواء وفي الصلوة التي لا تتطوع بعدها كالفجر والعصر يكره الكف قاعدا في مكانه مستقبل القبلة والسر على
سر هذا بدعة ثم هو بالخيار ان شاء ذهب وان شاء جلس في محرابه الى طلوع الشمس وهذا افضل ويستقبل القوم بوجهه اذا لم يكن
محذاة سبوف فان كان يخرج منه او يسرة والصحيح والفتوى على الجواز مطلقا وبعد ما قعد قدر ما يقول اللهم
فانيا ويجوز قدر ما يسلم في ظاهر الرواية وفي النوادر لا بد من ذكر ما قاله قال الامام واما قال القدم قال في الامام
الاقتداء والقدم في المسجد اجمعوا ان يقعد قدر التشهد ثم ينظر ان كان مع الامام فعلى ما مضى وان سبقه الامام
واحدا واقام في المسجد اجمعوا ان القوم لا يقعدون حتى يفرغ الامام من الاقامة وان كان خارج المسجد لا يقعد حتى يدخل المسجد والاصح انه كلما اتى منهم معاونا وخلا من قيامهم بقدرهم كانوا والامام لم يدخل في الصلوة وان
قد فاتت الصلوة ان شاء اتمها مكانه وان شاء اتمها في منزله وفي الكافي يكبر الامام الاصح انه يكبر حين
ما فرغ المؤذن من قوله قد قامت الصلوة ثم بنى ان كان مع الامام فاحدا قامه من سجدة وان كان مع الامام ركعة
يتقدم الامام وظاهر الرواية فان قام وسلم جاز وان لم يتقدم وان كان القدم كثيرا ان قام في قعدة
او في سجدة الصلوة وفي سلم فقد اساء واو صلوتهم تامة ومن لم يدرك اذا دخل المسجد والناس في الصلوة
فانه يجلس الى ان ينقضي ظهر الصف فان كان الظهر سواء وعلم انه لا يدرك الصف منتظرا ولم يكبر يجلس
الى ان يدخل رجل فان دخل اصطف بحذاء الامام ولا يجلس فيكبر وان فاته ولم يدر فكبر وذهب يدخل مع الامام

فان كان مع الامام واحد يتقدم عن يمين الامام ولا يتأخر عن الامام في ظاهر الرواية فان قام خلف الامام او عن يساره بأن
مسبوقا فلما كان الامام اقعد من المقتدي وعلى ان يضع راسه المقتدي قدام الامام كوز بعد ان يكون قيامه بجذا الامام ومتابعة
عنه بتقليد وكذا المرأة اذا اقتدت بزوجها وقامت خلفه لكن راسها يقع قبل الامام في السجود جاز فالعبرة للقدم فان
صلى خلف الصفوف منفردا متحاذيا ما فيه مزوجته يكره وينبغي ان يجذب احدا من الصف للسجود في الصحراء اولا يكبر
ولو كبر خلف الصفوف واراد ان يلتحق بالصف يكبر ولو كان معه آخر ثم كبر الرابع فجاء منفرد وقال المصلي لمعذور
عذرا اذا كان في الصف فرجة فان لم يكن لا يكبر ولا يجر احدا اجماعا ولو اقتدى بالامام وفيما يفعل المقتدي في الجامع
الصغير اذا صلى الرجل بعض الكتوبة في المسجد وحدثم اقيمت فصلى ذوات الاربع فالاظهر والاحوط ان كان صلى ركعتين
البركعة اخرى ثم سلم ثم يدخل في صلوة الامام اما اذا اقيمت قبل ان يقيد الركعة بالسجدة قطعها وكذا لو قام الى الثالثة ثم
اقيمت فانه يعود الى القعود ويسلم ويتوارى التشهد ثانيا وعند البعض يكفيه ما قرأ وان قيد الثالثة بالسجدة انهما
ثم يدخل في صلوة الامام بنية النفل في الظهر والعشاء وفي العصر لا يدخل في صلوة الامام ويخرج من المسجد ويتوارى ان صلى ركعة
قطعها وان قيد الثانية بالسجدة انهما ولا يدخل في صلوة الامام وفي المغرب ان صلى ركعة قطعها وان قيد الثالثة بالسجدة
انهما ولا يدخل في صلوة الامام وعن ابي يوسف انه يدخل ويشفع بالرابعة فلو اقتدى بهذا المتنفل من يصلي المفروض قبل
الامام في الثالثة ان قرأ المقتدي كفاه صلوته ولو لم يقرأ كذلك عند ابي حنيفة الامام اذا قام الى الرابعة
فلو قام الامام الى الرابعة عاطفا انها الثالثة فتابعه المقتدي في الرابعة تفسد صلوة المقتدي قعد الامام على راس
الركعة الثالثة او لم يقعد هو المختار وان صارت صلوة الامام نفلا عند عامتهم لانه قرض صار منتقلا من الوقف
الى النفل فصار كانه صلى صلاتين بتحريمتين فيصير المقتدي مصليا صلوة واحدة باقامين من غير عذر فلا يجوز
ولو شرع في النفل ثم اقيمت المختار انه لا يقطعها فيصلي الركعة بالسجدة اولم يسجد كذا في الوقف وكذا لو شرع في الاربع
قبل الظهر ثم اقيمت وقد صلى ركعة سهوا ركعتين قال القاضي الامام لو علم انه صلى ركعة فاقيمت وما اداه يتم الاداء
وجد به رواية عن ابي حنيفة رحمه الله انه يسلم على راس الركعتين ويدخل مع الامام وهو بازائه قضاء شيء عليه وعلى
قياس ما لو سها عن قضاء الركعتين والصدر الشهيد رواه اختار الاول انه يتمها ويخفيها ولو شرع في المفروض او قضاء
الفوائت ثم اقيمت لا يقطع النفل بل يدرك ركعة من الظهر مع الامام فاذا سلم الامام قام يصلي الظهر بكمالها وهذا اذا لم يقعد
الجماعة عندها وعند محمد كذلك وقيام هذا يأتي في الايمان في فصل الطاعات ويكره التطوع في المسجد الذي له امام والكوفة

نوع منه فيما يتابع الامام في الصلوة وفيما لا يتابعه اذا رفع المقتدي راسه من الركوع او السجود قبل

الامام سهو ان يتابعه ولا يعيد ركوعه على هذا اجاب علماء بلخ الا ورعه عند رفعه الامام راسه
من الركوع قبل ان يقول المقتدي سمع الله لمن حمده الصحيح انه يتابع الامام اذا ادرك الامام في الركوع يستفتح
بتسبيحات الركوع ويتركه البناء وفي صلوة العيد لو ادرك الامام في الركوع لا يترك التكبيرات عليه بل في بناء الركوع
ولو قام الامام الى الثالثة ولم يعلم المقتدي بالتشهد ثم التشهد فان لم يتم وقام جاز وفي القعدة الثانية اذا سلم الامام وهو
في التشهد يتم وان لم يتم اجزأه ولو سلم قبل ان يفرغ المقتدي من الصلوات وقبل ان يفرغ من الدعاء فانه سلم مع الامام
ولو تكلم الامام قبل ان يفرغ المقتدي من التشهد فانه لا يتم التشهد بعني بنية صلوته لانه كلام ان يتم في حرمة الصلوة
بعد سلام الامام اما بعد الحدث العمد فلا ينتفي حرمة الصلوة ولو فرغ الامام من التشهد وهو لم يفرغ ان كان
القعدة قدر ما يمكنه ان يؤدي التشهد فيها جاز لانه يمكن ان الامام لو كثر فرغ في الغيبات لانه قد كان كما لو قرأ التشهد بما يمكنه
ذلك جازت صلوته المقتدي انما فرغ من التشهد في القعدة الاخيرة قبل الامام وهو هب جاز ولو سلم بعد ما قام الامام التشهد
ولم يقم الامام الى ان مضت الثمن فانه يفسد صلوته الامام ولا يفسد صلوته ما لم يسبق بالسلام المقتدي اذا فرغ
من التشهد في القعدة الاخيرة قبل الامام وشرع في الصلوات والدعوات فلما فرغ الامام وهو في الدعوات لا يكون
المقتدي متابعا الامام في القنوت فاذا قنت الامام في الوتر ولم يقنت المقتدي ان لم يقنت ولم يعد القنوت
لم يقنت المقتدي من القنوت شيئا ان خاف فوت الركوع فانه يركع وان لم يخف لا يقنت ثم يركع ولو نسي القنوت
حتى رفع راسه من الركوع فانه لا يقنت وجملة هذا في نظائره ان يتابع الامام فيما يفعله الامام لا فعلا
القوم احدا اذا لم يتابع الامام وقد مرت التي فيما اذا ترك تكبيرات العيد بان لا يكبر القوم ايضا الثالث اذا لم
يقعد الامام في الثانية في ذوات الاربع والثلاث لا يقعد القوم ايضا الرابع اذا تلا آية السجدة ولم يسجد
وذهب لا يسجد القوم الخامس اذا سها الامام ولم يسجد للسهو لا يسجد القوم والاصح ان لا يقعد على الثالثة
ان لم يقعد الامام وفي اربعة مواضع افعال الامام لا يتابعه المقتدي لونا ومثلوا لذا اذا الامام في صلوة
لا يتابعه المقتدي تكبيرات العيد يشابه عالم تخريجوا منها وبلا الصحابة فان فرغ من انا وبلا الصحابة ولم
وسجود التكبير الامام لا يتابعه ومنها لو ترك القعدة الاولى ان قام لا يتابعه المقتدي ومنها اذا قعد على الرابعة وقام
الى الخامسة ساهيا لا يتابعه المقتدي فاذا لم يقعد الخامسة بالسجدة سلم وعاد وسلم المقتدي معه وان قيد
الخامسة ساهيا لا يتابعه المقتدي فاذا لم يقعد الخامسة بالسجدة سلم وعاد وسلم المقتدي معه وان قيد
الخامسة بالسجدة سلم المقتدي ولو لم يقعد الامام على الرابعة وقام الى الخامسة ساهيا ويشهد المقتدي وسلم ثم قيد
الامام الخامسة بالسجدة فسدت صلوة القوم وتسعة اشياء اذا لم يتابعها الامام يفعلها القوم احدا اذا لم يتابع

للامام يديه عند تكبيرة الافتتاح يرفع القدم واذا اتى بثلث الامام بثلث القدم ان كان ٤ الفاتحة وان كان ٤ السورة فلا ذكر
عندنا سن خلافا للجمهور ومنها انه اذا ركع الامام ولم يكبر او لم يسبح ٤ الركوع او لم يقدر سبح او لم يكبر عمدا او لم يكبر غلطا
او لم يتم التشهد ينتظره القوم ولو لم يسلم الامام سلم القوم اتسع اذا سلم الامام التكبيرة ايام التشريق وذهب بعد السلام
كبر القوم و٤ الحاوي للصفير الامام اذا قرأ آية الترغيب او الترهيب سكت المقتدي وكذا ٤ الخطبة يوم الجمعة وكذا لو صلى
مع الامام يسكت القوم وهذا اذا كان بقرب من الامام فان تاخر بعيدا اختلف المشايخ فيه والاحوط السكوت وذا لا صل
اذا مر المصلي بآية فيها ذكر الجنة فوقف عندها وسال الله تعالى او مر بآية فيها ذكر الناس فوقف عندها وتعوذ بالله من النار
ان كان منفردا فحسن وان كان اماما كره له ذلك وفي الخواص اذا كان وحده يكره ايضا عندنا المقتدي اذا اتى بالركوع
والسجود قبل الامام من السلام عليكم او بعده اتى بالركوع والسجود قبل الامام او بعد الامام لو اتى بالركوع مع الامام و سجد
قبله لو اتى بالركوع قبل الامام و سجد مع الامام او اتى بالركوع والسجود قبل الامام لم يدركه الامام ٤ اقل الركعات كلما فاته
اتى بالركوع والسجود قبل الامام ٤ الركعات كلها كجب عليه ان يصلي ركعة بقيد قراءة ويتم صلوته اما اذا ركع من الامام و سجد
قبله كجب عليه قضاء ركعتين واما اذا ركع قبل الامام و سجد معه كجب عليه قضاء اربع ركعات بغير قراءة ولو ركع بعد الامام
و سجد بعدي جازت صلوته اذا ادرك الامام ٤ القيام و ركع مع الامام ولم يتمكن ان يسجد مع الامام حتى قام الامام
الى الثانية وركع المقتدي ثانيا معه و سجد اربع سجدات للركعتين جميعا كانت السجدتان منها للركعة الاولى و بعد
الركعة الثانية كلها و شرع ٤ القراءة ومنها ان يلزم من بنظر الامام المقتدي اذا رفع راسه من السجود قبل الامام
والحال ان الامام بالسجود ظن المقتدي ان الامام ٤ السجود الثانية فسجد ثانيا والامام ٤ السجود الاولى ان نوى
متابعة الامام او نوى السجود التي فيها الامام او نوى السجود لا ولا جاز وان نوى بالسجود الثانية وكان الامام لا ولا
فرفع الامام راسه عن السجود والمقتدي لم يرفع راسه فقيل ان يضع الامام جبهته على الارض للسجود الثانية يضع
المقتدي راسه من السجود الثانية لا كمد سجود المقتدي وكان عليه اعادة تلك السجدة ولو لم يعد تفسد صلوته
سابقا المسبوق احد المسبوقين اذا اقتدى بالاخر قد ذكرنا ٤ الفصل المتقدم انه لا يصح وتفسد صلوة المقتدي
دون الامام وسواء قرأ او لم يقرأ اما لو نسي احدهما انه يكره سجود السهو نظرا الى صاحبه وقضى مقدار ما فاته صاحبه
ولم يقتد به يجوز صلوته مسافر اقتدى بالامام بعد ما صلى ثلاث ركعات وعليه سهو فسجد للسهو وتابعوا المقتدي
ثم قام وقضى ما سبق به يكره صلوته رجلا صحيحا وجاء قوم واقتدوا به بعد ما صلى احد عشر ركعة او ركعتين ثم احدث
الامام فاستخلف واحدا من القوم ولا يدري الامام الثاني ان للامام الاول كم صلى كم بقي عليه ولا يعرف القوم ايضا

ايضا وتصور ذلك الامام من السجدة فتذكر ان كان الامام احدث وعلى قيام فان الثاني يصلي كعبة ويقعد عند التشهد ثم يتم
صلوته ولا يتابعه القوم في ذلك لكنهم ينتظرون القوم الى ان يفرغ الامام الثاني من صلوته فاذا فرغ قام القوم ويصلون صلوتهم
وحدانا ولو اقتدى رجل بالامام في ذوات الاربع فاحدث الامام وقدم هذا الرجل المقتدي لا يدري انكم صلى الامام
بعد ما قدم فان المقتدي يصلي اربع ركعات ويقعد في كل ركعة اقتباطا اذا ظن الامام انه عليه سهو افسد للسهو وتابعه للسهو ان
في ذلك علم ان الامام لم يكن عليه سهو فيه روايتان واختلف المشايخ رحمهم الله لاختلاف الروايتين وشهر علماؤنا ان صلوة
المقتدي وقاك الامام لو صلى الكبيرة والمقتدي والمقتدي الشهد افرض بقدره او افعاله وان لم يعلم الامام ان يسلم عليكم
ثم يقعد صلوة المقتدي عند علم بقيام الامام انه احدث في صلوة ذوات الاربع وتخلف بسجدة فاتته ركعتين فان السجود
يصلي ركعتين ويقعد قدر ثم صلوته ثم يستقبل بقضاء ما عليه ولا صلاة ركعتين ولم يقعد تفسد صلوته كما لو اقتدى القوم
بالمسافر فاحدث المسافر واستخلف القوم فصلى القوم ركعتين ولم يقعد فسدت صلوته وصلوة القوم كذا هذا والوجه
الخفيف انه يصلي لو فسدت صلوة الامام الاول والثاني والقوم ٤ ونوى فانية قبل ان يخرج من السجدة فسدت صلوة
القوم والخفيف جميعا الامام اذا قام الى الخامسة وتابعه المسبوق ان كان الامام قعد على الرابعة بقدر صلوة المسبوق وان لم
يكن قعد على قدر فقعد وتم بقيد فاتته بالسجدة فان قيد بالسجدة فسدت صلوة الكل مسافر صلى ركعة في اربع اقتدى
به فاحدث الامام واستخلف ذلك المسافر الامام الثاني نوى الاقامة والامام الثاني نوى الاقامة ايضا كيف يفعل قال الامام الثاني
يصلي بالقوم ركعتين ثم يقعد قدر التشهد ويستخلف مسافرا من القوم او رجلا اول ما يقعد يقعد قدر التشهد ثم يقوم
حتى سلم بالقوم ثم يقوم ان لم ينو فيصلي ثلاث ركعات والاولى يصلي ركعتين بعد سلام الامام اتما ولا يتغير فرض
القوم بنية الثاني الاقامة المسبوق اذا بدا بقضاء ما فاته فانه يكره ولا يبني صلوته المسبوق اذا قعد مع الامام
الصحيح انه يتشهد ٤ الشهد في نفسه عند سلام الامام المسبوق اذا اراد ان يقوم ٤ القراءة او ركع الامام ٤ القراءة او ركعتان بعد
فيما لا يبقى عليه فلما قام الى قضاء ما سبق به بانى عليه وبنى ٤ القراءة وعندهم يسن بنى عند الدخول ٤ هذا
وهذا قولهم ايضا وهذا استحسان ما لو نوى سجدة فقد تركه فصار كالاداء ثم قال اسود الثاني قريبا من الامام او بعيدا
او لا يسمع تكبيره ٤ صلوة الجهر يسكت ٤ صلوة التي فيها يبني ان ادرك قبل ان يقوم الامام ٤ القراءة ان كان مسبوقا بركعة
او ركعتين فالقراءة فيما يبقى فرض عند صح لو ترك القراءة ٤ ركعة تفسد صلوته ولو كان مسبوقا بثلث ركعات
او اربع ركعات فالقراءة فرض ٤ الركعتين والسجود فيما يبقى اقوى صلوته ٤ هذا القراءة واداء صلوته ٤ حق التشهد
فلو اوى ركوع الامام ركعة من الغرب ثم قام الى قضاء ما بعد تسليم الامام فانه يصلي ركعتين ويقرأ ٤ ظن الثاني

والسورة ولو ترك القراءة او الجهر بها بعد صلوة وعلم ان يقضي ركعة ويتشهد ثم اخرى ويتشهد ويسلم لانه يقضي اخر صلوته في التشهد
ولو ادرك ركعة مع الامام في صلوة الظهر او العصر او العشاء وقام الى القضاء وعلم ان يقضي ركعة ويقرأ فيها بالفاتحة وسورة ويتشهد
لانه يقضي اخر الصلوة في التشهد ويقضي ركعة اخرى ويقرأ فيها بالفاتحة وسورة ويتشهد وقالا رحمهما الله بالجهر والقراءة افضل
ولو ادرك ركعتين منها يقضي ركعتين ويقرأ فيهما ويتشهد ولو ترك القراءة فيهما او في احديهما فسدت صلوته لان ما يقضي
اول صلوته فيها القراءة ولو صلح امامه ترك القراءة في الاوليين وقراءة في الاخريين فقضاء مع الاوليين فان ادرك مع المسبوق
الامام في الاخريين فالقراءة فيما يقضي قرأ في جلسة وفي الوتر والمتابعة في القنوت باقي فصار السهو مسايل اسكن هذا
كله بناء على ان المسبوق فيما يقضي لا منفرد والا عند فانه خلف الامام وليس هذا لاقراءة على الاصح ويفترض على المسبوق قدر
الذي اقتدى بالامام في اول الصلوة من حيث الاتيان بافعال الصلوة بقدر حدث او نوم او اغماء انه من الثانية
الاولى في صلوة الخوف او بقي قاعدا الى الاخر دهام ولم يقدر على السجود لا يجب عليه السهو وفي المسبوق كما
الامام اذا اصاب فتقدم مسبوقا لا سهو عليه ان يقدمه ولو قدمه لا سهو عليه ان يتقدم ولكن يتقدم غيره وان تقدم مع هذا
سهو ان يتم صلوة الامام الاول فاذا قعد قدر التشهد بنا فرغ ويتقدم رجلا ادرك اول الصلوة فيسلم ثم يتقدم ويصلي الى
قضاء ما سبق به ولو لم يسلم ولكن انه لما قعد قدر التشهد هل تفسد هذه اذا احدث متعمدا او اكل او شرب او تكلم فسدت
صلوته وتمت صلوة القوم واما الاول اذا ادرك الامام اثنتين في الصلوة فقضى ما عليه وفرغ مع القوم فصلوته تامة
وان لم يدرك فلم يؤد ما عليه فيه روايتان ما ذكر وابن ابي ليلى ينبغي الامام اذا قعد قدر التشهد بعد ما قدر التشهد احدث
عمدا او خلفه الاحداث وسبق ان سلم الامام او تكلم او قام وذهبت صلوة الكل واما في التشهد والحدث الحدث فصلوة الامام
وصلوة القوم بظاهر الرواية تامة وصلوة المسبوق فاسدة وعند محمد تامة بتمام ويقضي ما عليه واما الاحداث ان ادرك الامام في صلوته
فصلوته تامة وان لم يدرك فعنه روايتان تامة لان الامام احدث وخلفه قوم كلام مسبوقون بنظير الذي يقضي على الامام على ما مر في الصلوة
مستخلف واحد من المسبوقين فاذا يقدم المسبوق فيتم صلوة الامام ثم يقدم الى قضاء ما سبق به من غير تسليم وكذا القوم
يقعدون ويصلون ما غير ان يسلموا فيتشهد معهم وان لم يقعد الامام بقدر التشهد فلهم ان يقعدوا ويصلوا وعندنا من غير
ان يسلموا ويتم صلوته ويدخل مسبوق بركعة في صلوته كما مر ذوات الاربع ونام خلف الامام في الثالثة اتم وانتبه باقي
بحاله فحاله لا يقرأ فيقوم بعد متابعة الامام ثم يقدم ويصلي ركعة بقراءة ويقعد ويتم صلوته ولو نام في ركعة او ركعتين
او سكر في ركعة انه على اربع كما مع الامام فلما قام الامام الى الركعة الثالثة قام فيها وادرك ما قد فاته كما مر سواء فيما تقدم
ويسجد للسهو اذا تابه ذر تيا وان اقتدى بامام في صلوة الصبح ذوات الاربع فاحدث في التشهد وتوضأ وبدا له ان العقدة

الاولى فاسدة فعليه اربعا وبعد صلوة سيد الكتب ولو بقراءة الاولى وقراءة الاخرى جاز ولو علم انها العقدة الاولى لا يجزيه
لانه صلى ما صلى قبل اتمام الركعتين ثم قام في العقدة الاولى ولم يصل الركعتين يصلي اربع ركعات ويقعد على رأس
الركعتين ولو يقعد صار خلف الركعتين تفسد صلوة المسبوق اذا قام ان قضاء ما سبق به ولكن يتم بقدر ركعة بالسورة ثم
تذكر الامام انه ترك سجدتين من صلب الصلوة سجد للامام سجدتين ويصلي ركعتين كما مر على ما في البدائع ماذا صنع
المسبوق قال يتابعه في السجدتين ولا يتابعه في الركعة بل ينتظره فاذا فرغ الامام ثم قام الى ما عليه ويتشهد ثم يصلي ركعة
ثم المسبوق اذا يقدم الى قضاء ما سبق به اذا علم فراغ الامام ولا يقدم بعد ما سلم تسليمة او كلمها بل ينتظر فراغ الامام ثم يقدم
واذا يقدم قبل فراغ الامام اذا قعد الامام قدر التشهد في مواضع منها الصبح على الصحيح اذا قام فرغ وقرأ السورة وصار
وصار الجمع اسبوعا اذا قام فرغ وقرأ السورة في الثلثة اذا قام فرغ وقرأ والمسبوق في العيد ينبغي اذا قام
على الامام سهو كما مر انه لا يتابعه الامام في السهو ومنها الجهر اذا قام الى ما يقدر على الجهر اذا قام الى ما يقدر على
الصلوة فيها اول ما وقع له فرغ وعليه كذا في الخلاصة وهكذا في الظهيرية وفي الاصل قام المسبوق الى قضاء ما سبق به
فسلم الامام قبل ان يقعد قدر التشهد ثم ذكر انه في الصلوة وما قام من التشهد لكنه قارب القعود ما يكون به صلوة جاز
ولا فساد وهذا اذا كان مسبوقا بركعة او ركعتين فاما اذا كان مسبوقا بثلاث ركعات فان لم يركع
حتى فرغ الامام من التشهد او بعد القيام منه بعد التشهد واحد قبل ان يقوم قائما لم يركع جاز ولا يقبل قيامه
قبل قراءة من التشهد فلو فرغ المسبوق قبل سلام الامام فتابع الامام في السلام نقل عن الفقيه الامام الاسبذغني
صلوته وقيل لا يفسد به يفتي لانه ان كان ما هذا متعمدا ولكن الفساد بعد ما فرغ من الصلوة لا يعتد كما لو حدث عامدا بعد
في جواب المسبوق اذا سلم مع الامام على قول ابي حنيفة ان سلام مع الامام قد قطع البناء الفصل
في السهو في الصلوة في شرح الطحاوي اذا صلى وهم يدا خلفان صلاة اربعة ان كان ذكر او ما وقع له فانه يتقبل
الصلوة فيما وقع اول ما وقع له في حقه وعليه آخر ما فرغ فقال الامام السرخسي هذا لا يمكن ذكر ما وقع ذلك غير شيء
تجزيه واحد فاركع اليه عليه واي وقت يركع يعلم انه صلى ركعة اضاف اليها اخرى حتى تمت صلوته ذات ركعتين ثم يقعد
ويسلم ويسجد للسهو وان وقع كم يعلم انه صلى ركعتين يقعد ويسلم ويسجد للسهو وان لم يقع كم يعلم بالتحري
بالاقل فيجعل انه صلى ركعتين فيقعد ثم يقضي ركعتين فيقعد ثم يقضي الثالثة ويقوم ويقعد ويسلم ويسجد للسهو

بقعد ويسلم وان وقع في ذوات الاربع شك في الاولى ام الثانية عاد بالتحري فان تحرى بنى على ما تحرى وان لم يتحر بنى على الاقل فيجعلها الاولى ثم يتقدم
يقوم فيصلي ركعة اخرى ويقعد ثم يتقدم فيصلي ركعة اخرى وكذا لو شك انها الثالثة ام الرابعة يعمل
بالتحري فان لم يقع تحريه على شئ بنى على اليقين وهو الثالثة ويتقدم ثم يتقدم فيصلي ركعة اخرى ويقعد ويسلم
ولو شك في صلوة الفجر وهو في القيام انها الثالثة يركع ما لم يقعد قدر السجدة وبعد فوت القيام فيصلي ركعتين
ويقرأ كل ركعة بفاتحة الكتاب وسورة ثم يتشهد ثم يسلم ثم يسجد للسهو ان شك وهو ساجد فانه يشك وهو ساجد فانها
الركعة الاولى ام الثانية بنى على انها الثانية لانها ان كانت الاولى ام الثانية لا يرفع رأسه من السجدة الاولى
بأن يتمها واذا رفع رأسه من السجدة الثانية يقعد قدر التشهد ثم يتقدم فيصلي ركعة وهو شاك في صلوة الفجر انه
صلى ركعتين او ثلثا ان كان في السجدة الاولى او الثانية اعاد الصلوة لانه ان كان صلى ركعتين كان عليه اتمام هذه الركعة
لانها ثانية فيجوز ولو كان ثالثة صلوته عند نفسه لانها لما تمت كرهة السجدة الاولى وان تمت تلك السجدة فصارت
كأنها لم يكن كما لو سبقه الحدث في السجدة الاولى بعد الركعة الرابعة وهل يستقبل نعم وان كان هذا شكه في السجدة الثانية
فسدت صلوته ولو شك في الفجر انها فاتته ام ثالثة على التحري فان لم يقع تحريه على شئ بنى على الاقل فيجعلها الثالثة ثم يتقدم ويصلي
ركعة اخرى ويقعد وان كان قاعدا والسلام جالسا بتحريمة الاولى وقع تحريمة انها ثانية يسقط عنه صلوته وان وقع تحريمة
على ركعتين فسدت صلوته وان لم يقع تحريه على شئ فسدت صلوته ايضا وكذا في ذوات الاربع اذا شك انها
الرابعة او الخامسة ولو شك انها الثالثة في خامسة فعل ما ذكرنا في الفجر فتقعد الى القعدة ثم يصلي ركعة اخرى وسهوهم يتقدم فيصلي
ركعة اخرى ويقعد ويسجد للسهو ولو شك في الوتر وهو قائم انها ثانية اولا لم يتم تلك الركعة ويقنت فيها ويقعد ثم يقوم
فيصلي ركعة اخرى ويقنت فيها وهو المختار للفتوى في الوتر رمضان اذا قنت مع الامام في الركعة الاخيرة
ثم قام الى قضاء ما سبق به لا يقنت ثانيا في الركعة الثالثة وكذا لو ادرك الامام في ركوع الركعة الثالثة جعل مدركا مع
الامام والعبد المشهد في القنوت هذا اختيار الفقيه ابي الليث في السغوف لا يقنت ثانيا وفي ما بقي قنت في
القنوت بان بعد هذا الحد اذا شك في الصبح انه صلى ثلثا ام اربعا ما دام قاعدا اذا شك بعد السلام او قبل السلام لكن بعد
ما فرغ من التشهد حكم بالجواز ولا يعتبر هذا الشك لما مضى في مسح الرأس بعد ما فرغ منه ولو شك بعد الفراغ من
الطهارات كذا هذا المنفرد والامام اذا صلى بقوم يتوهم بتقدم فلما سلم اخبره رجلان عدلان او رجل عدل او امرأة
قالوا ان الامام عند العصر انما صلى اربع ركعات لا يلتفت الى قولهم ولو شك المخبر ولو شك المصلي في المخبرة عادة او لا ذب
على ما قالوا يعيد صلوته احتياطا وان شك في قول رجل واحد بعد ما يعيد صلوته وان لم يكن المخبر ممن لا يقبل قوله

وان وقع

وان وقع الاقتداء بين الامام والقوم فقال القوم صليت ثلثا وقال الامام صليت اربعا ان كان الامام على اليقين
لا يعيد الصلوة بقولهم وان لم يكن على يقين يعيد الصلوة بقولهم ولو اختلف القوم فقال بعضهم صليت ثلثا وقال بعضهم
صليت اربعا فالامام مع الفريقين يوافق كل فريق للامام وان كان معه واحد فان اعاد الامام الصلوة واعاد القوم معه
صحت صلوة الامام وصلوة القوم ايضا هو المختار لان صلوة الامام صارت كاملة بكمال القوم وان لم يعد الامام
صحت صلوة القوم ايضا هو المختار لان صلوة الامام صارت كاملة بكمال القوم وان لم يعد الامام
المقتدي بالمفترض ولو استيقن واحد من القوم انه يصلي ثلثا وستيقن واحد انه صلى اربعا وعاد الامام والقوم لم يسلم
ليس على الامام والقوم شئ وعلى المستيقن بالنقصان الاعادة ولو كان الامام مستيقنا انه صلى ثلثا كان عليه ان يعيد
بالقوم ولا اعادة على القوم ان لم يستيقن بالتمام ولو استيقن واحد من القوم بالنقصان وسكت الامام والقوم فان ان ذكر
الوقت اعاد وقضاها وان لم يعيد وافتاش عليهم الا اذا استيقن عدلان بالنقصان واخبرا به كل واحد
ينبغي ان يصلي رجل صلوة الظهر ثم تذكر انه ترك صلوة فرض واحد اقالوا يسجد سجدة واحدة ثم يقعد ثم يقوم فيصلي
ركعة ويسجد سجدتين ثم يقعد ثم يسجد للسهو لاحتمال ان المتروكة الركعة فلا بد من الركعة مع السجدتين فان كانت السجدة
قد سجد هذا اذا علم انه ترك فعلم الصلوة فان ترك قضاء بغير صلوة لاحتمال انه صلى ركعة بغير قراءة وثلاث ركعات
بغير قراءة ولو صلى صلوة يوم وليلة ثم علم انه ترك الفاتحة في ركعة واحدة ولا يدري من اية صلوة تركها قالوا يعيد صلوة
الفجر والوتر لانها يقين ان ترك الفاتحة في ركعة واحدة ولو يدري انه ترك الفاتحة في الركعتين يعيد الفجر والوتر والوتر ولو ترك
انه ترك الفاتحة في اربع ركعات يعيد الظهر والعصر والعشاء ولا يعيد الفجر والمغرب والوتر صلى العصر اذا يدري انه ترك سجدة
ولا يدري انها من صلوة الظهر او من العصر الذي هو فيها فانه يتوهم فان لم يقع تحريمة على شئ يتم العصر ويسجد سجدتين وعليه
لاحتمال انه ترك سجدة من العصر ثم يعيد الظهر احتياطا ثم يعيد العصر فان لم يعد فلا شئ عليه يعيد الظهر اذا صلى ركعة بعينها
ثم شك في انه ركعة او العصر ثم شك ان الله انه في التطوع ثم شك في الرابعة انه في الظهر قالوا يعيد في الوقت
رجل صلى ركعتين ثم شك انه مقيم او مسافر فسلم فقال الشك ثم علم انه مقيم يعيد صلوة المغرب لان هذا سلام عمد وهم
توهم انه لم يكبر تكبيرة الافتتاح ثم يتيقن انه كان كبر جاز وان شك انه كبر او لا ان كان في الوقت اعاد وان خرج الوقت
اصابت الثياب نجاسة ثم صلى ثم علم ان ذلك كان في صلوته ان كان في موضع لا يستقبل فان كان يقع لو صلى جاز ذلك الصلوة
ولا يلزمه الوضوء ولا غسل الثوب ولو شك في هذه التكبيرة الافتتاح او بتكبيرة القنوت لا يعيد شاكا في الفجر اذا قبل الفجر
في الامام رفض في المقتدي سهو الامام يوجب سجود السهو عليه ومعه لا فلو ادرك السهو ولم يسجد حتى سلم الامام
لا يجب عليه ولا على امامه ولو سها في سجود السهو او في سجدة التلاوة لا يجب عليه سجود السهو ولو سها في صلوة صلاها بكبير

سجدتان وهما في صلوته انما اللذان للعوام الصغار او سهوة فيذكان تذكر قدر ما يؤدي فيه ركنا من اركان الصلوة كالركوع
والسجود يكمله سجدتا السهو وان خارج قليلا ذاك وان تذكر في صلوته صحيحا قبل ذلك فتذكر يا ذكر في صلوة هذه الصلوة ثم
عليه سجود السهو وانطال معا وليس فيه في الصلوة فعادا الى اولها ثم شك قبل ان يسجد الى الصلوة فتذكر ثم علم انه صلى
للامام اربعا وشغله حتى ذكر بعد ثم جلس قدر التشهد قائما وفرغ فعليه السهو لانه في حرمة الصلوة فان شك في هذه الحالة
في ان شكه في حالة الاداء او في حالة البناء يسجد للسهو ثم يكون تسليمه ذكر قطعا قالوا الامام يسجد وهو على
ذكر قبل ان يتقدم وقبل ان يتكلم فانه يسجد سجدتا السهو فان تكلم او خرج من المسجد اجاز ويسجد للسهو بعد السلام عندنا
ولو سجد قبل السلام لا كما عليه اعادتها بعد السلام ثم تشهد ثانيا بهما بعد السجدتين وتزا التشهد واما الصلوات
والدعوات فانه تعيدها ثانيا بهما قال محمد سلام من عليه السهو يخرجه من الصلوة عندهما سواء فان عاد الى سجود السهو
شيئا اذا لم يكن خارجا عندهما فاتت الاداء تفسد فيه وعند محمد لا تخرجه اصلا فاذا كان لا تخرج عنده يأتي
بما في الثانية وانما يظهر ثمرة الاختلاف فيما اذا تكلم بعد السلام قبل سجود السهو لا ينتقض كما تقدم عندهما وعند محمد ينتقض
ولو دخل رجل في صلوته بعد السلام قبل سجود السهو اما سجود سهو كان دافعا في صلوته ولا لم يكن دافعا وعنده محمد
دخل مطلقا ولو نوى الاقامة تحول فرضه الى الاربع وجاز فسجد قبل السهو الى فرضه سواء نوى الاقامة بعد ما سجد السهو
او سجد بعدها وامامه بعد السلام قبل السجود اما لا يصح مقتديا وسيأتي تمامه في فصل مقدار الماء وما يتعلق به
ليست بفرض منه لو سجد للسهو فقام وذهب ولم يقعد ثم بعد صلوته واذا صلى كعتين وسها فسجد للسهو بعد السلام
ثم اراد ان يتنفل جاز له كعتين ولم يكن ذلك خلافا لما قرأ ذا نوى الاقامة بعد سجود السهو حيث تفسد فرضه ما لم يقعد
في آخر الصلوة قدر التشهد ثم سلم في ثلاث صلوته فقام فمضى في صلوته ثم تذكر انه في الصلوة فسلم فعليه سجدتا السهو
وان عاد الى بعد ما سلم تسليمة لا سهو عليه وسجود السهو للسهو للسجود مع الامام سجدتا السهو قبل ان يتقدم الى القضاء بما سبقه به
وان لم يفعل مع الامام حتى قام الى قضاء ما سبق به ولم يسه فيما يقضي سجد سجدتا السهو الامام في آخر صلوته حتى انه لو سها
يقضي كذا سجدتا السهو ولا عليه سها قبل السلام وان تكلم سجد مع الامام ثم سهى في قضاء ما سبق به فانه يسجد للسهو
في آخر صلوته ولا عبرة لسهو الامام في سجود السهو والمقيم خلف المسافر اذا سلم الامام على راس الركعتين لا يسلم المقيم
معه لكما بنا بعد في سجود السهو ان في حال الامام سجد للسهو هو المختار ثم يتم صلوته ولو سها المقيم فيما يقضي فعليه
سجدتا السهو كالمسبوق هذا رواية باب السهو من الاصل وذكر الكرخي رحمه الله انه لا سجود في الاقتداء وجعله كالملاحق وهذا قياس قول ابي حنيفة لا يلزم المسبوق مع الامام فان سلم المسبوق مع الامام

ان كان ذاكرا لما عليه من القضاء فسدت صلوته وان كان ساهيا لم تفسد وعليه فيها السهو لسهوه
مع الامام وان سلم بعد الامام ناسيا او قبل ان يسجد للسهو وعاد وسجد الامام للسهو لا سهو اللاحق
قبل قضاء ما عليه وعلى ان يقضي اولا بغير قراءة ثم يسجد للسهو في آخر صلوته كما لو كان المسبوق واذا قام مسبوقا
لا ينتقض بالحدث بعد ما سلم الامام ثم تذكر الامام انه سجد في السهو قبل ان يتبع المسبوق ركعة يسجد فعليه
ان يرفض ذلك ويعود الى متابعة الامام ثم بعد ما سلم الامام قام الى قضاء ما سبق به ولا يعيد ما فعل مع الامام
الركوع والسجود ولو عاد بعد ما قام الامام وصلى ما عليه صلوته وكبر وسجد للسهو بعد قراءة من القعدة ما لم
يقرأ ثناء الامام ان عليه سجدتي السهو بعد ما قيد المسبوق ركعة بالسجود فانه لا يعود الى الامام ولا يتابعه في سجود
السهو ويتابعه فيما بعده صلوته كذا في ركعة وشرع اللاحق ولو تذكر الامام ان عليه سجدتي السهو وعاد
الى قضاء ما فاته مع المسبوق لم يتقيد ركعته بالسجود فانه يرفض ذلك ويتابع الامام واذا سلم الامام يقوم المسبوق
الى قضاء ما سبق به ولا يعيد ما اتى به مع القوم ويوم يتابع الامام فيه ركعة بالسجود فسدت صلوته ولو تذكر الامام
انه عليه سجدتا السهو وبعد ما قيد المسبوق ركعة بالسجود عاد الى الامام اليها ان تابعه المسبوق فيه فسدت صلوته
وان لم يتابعه فيه وتابع في غيره كان به الصلوة تفسد وقد مر به العلوم لا يفسد وعلى الامام ان عليه سجدتي السهو
صلبته وعاد اليها فانه يتابعه المسبوق وان لم يتابعه فسدت صلوته وان تابعه فيه وركعة بالسجود بعد صلوته
واشتغل بالقضاء كما عاد اولم يعد لان الصلوة اذا فسدت في موضع الانفراد لا تفسد في موضع الاقتداء فسدت
صلوته لصحة الاقتداء في موضع الاقتداء وقد ذكرنا ان المسبوق اذا قام الى قضاء ما سبق به لم تفسد الامام ان عليه سجدتي
السهو فعاد وتابعه المسبوق في موضع الاقتداء لا في موضع الانفراد لان المسبوق اذا تابع الامام في سجدتي السهو لم
يلزمه بل يجوز بعد سجود السهو قد ذكر هذا في فصل الامامة في ساعد المسبوق ولو كبر المسبوق ان لا خلاف ان الاقتداء
بالامام وقد ذكر محمد في الزيادات ان الامام رجع الى قضاء ما سبق به ولم يسه فيما يقضي سجد سجدتي السهو
فعاد واشتغل بالقضاء ثم علم انه قد كان عليه سجود السهو كذا ذكر في الزيادات وعليه سجود السهو لان
الخلل وقع في صلوته بتركه ثم ما يأتي به من القضاء يكون بناء على ما مضى من صلوته وفي النوادر ولو احدث فذهب المسبوق
ان قال ذكر على السهو وجب فيما خافت به وهذا ما بعد السهو فان ذكر ذلك بعد ما فرغ من صلوته
عليه السهو ثم فعل ذكر ساهيا فانه يتابعه وعلى هذا ان قال لو توضأ المسبوق وبين
من ذلك

ثم السورة يلزم السهو اما لو قرأ الفاتحة ثم الفاتحة لا سهو عليه وقيل ان قرأ بلا نية ولو قعد عقيب الاوليين بعد كل الفاتحة لا سهو
عليه ولو قرأ الفاتحة الاخيرة او اكثرها ثم عاد ساهيا لا سهو عليه بعد الاولى وان لم يقرأ الفاتحة لم تسقط الفاتحة لكن لا سهو
عليه وظاهر الرواية وكذا لو قرأ الفاتحة مع السورة او قرأ السورة وحدها في الاخريين لا سهو عليه ايضا وان ترك السورة
في الاوليين قضاها وعليه السهو بخلاف ما لو قرأها في الاخريين او لم يقرأ وان قرأها في الاوليين تنفلا
وفي المنتقى لو قرأ في الاوليين سورة ولم يقرأ الفاتحة لم يعد في الاخريين ولو ترك الفاتحة مع السورة في الاوليين تنفلا
في الاخريين فاذا صارت الاوليان فرضا للاخريين صارت الاخريان كالاوليين وكذا لو قرأ في صلاة الجهر اذا سها في الفاتحة
او اكثرها في الاولى او الثانية وقرأ السورة فلما قرأ بعض السورة تذكر بعضه فيقرأ الفاتحة ثم السورة ويجب عليه سجود السهو
وكذا لو قرأ قدر ما في السورة قبل الفاتحة ساهيا يلزمه السهو وكذا لو تذكر بعد الفراغ من السورة وكذا لو تذكر في الركوع
ولو ترك صلاة الليل ناسيا فقضاها في النهار جاز فيها وخافت ساهيا عليه السهو وينبغي ان يجهر وان لم يجهر حتى انتهى النهار
يخافت ولا يجهر وان جهر ساهيا عليه السهو ولو لم يقرأ في التطوع في الليل فخافت عمدا فعند ابي حنيفة ساهيا فعليه السهو
ولو جهر فيما يخافت وخافت فيما يجهر فيذكر في بعض الفاتحة يعيد الفاتحة جهر او خافت وصلاة الجهر كصلاة يؤدي الجمع
بين الجهر والمخافتة كذا ذكره واصحابنا نقلا عن القاضي برهان الائمة الصلاة اذا قرأ اكثر الفاتحة ونسي بقيتها لا سهو عليه ولو نسي
الاكثر عليه السهو اما ما لا يستقر ادا ولو قرأ الفاتحة في نسي السورة او اكثرها الاوليين او في ثالثة ساهيا فتذكر ذلك في الركوع
او بعد ما رفع رأسه من الركوع قبل ان يسجد فانه يعود ويقرأ السورة ويركع ويسجد للسهو ولو تذكره في الركوع انه لم يقنت
فيه روايتان في رواية يعود ويقنت ولا يعيد الركوع وعليه السهو عاد او لم يعد قنت او لم يقنت ولو قرأ في الثالثة
انفتحت ونسي قرأة فاتحة يركع او قرأ الفاتحة ونسي السورة فتح يركع يرفع رأسه ويقرأ السورة ويعيد القنوت في الركوع
وعليه السهو ولو تذكر بعد ما رفع رأسه من الركوع انه لم يقنت لا يقنت اصلا اذا نسي الفاتحة والسورة حتى ركع فتذكر
في ركوعه فانتصب قائما الى ان ارتفض ركوعه فاذا لم يعد الركوع تفسد صلاته وقال بعضهم لا ترتفض ما دام قادرا على العود
الى القيام لو قرأ قام فقرأ حتى قرأ ساجدا وقال بعضهم مد بناءه مستقيم الصلب الظهر والعنق في بنية حيث يرتفض ظهره بانه لو مد
الى الجهة من غير ان يزداد الجهة عندنا وقال بعضهم لا يرتفض قال في بعض فتاوى النوازل ومن سها
مع الفاتحة وركوع اراد ان يقيد في القراءة فقرأ الامر يرتفض في النوادر عن محمد انه لا يرتفض ولو قرأ السورة
بالفارسية وركع اراد ان يقيد في القراءة فقرأ الامر يرتفض في النوادر عن ابي يوسف لو ركع ثانيا المعتبر الركوع الاول في رواية
بالحدث وفي رواية يا سالسهو المعتبر الركوع الثاني وفي فتاوى ابي الليث لو قرأ الفاتحة في اية من التراويح في القعدة او في الركوع
او في السجود او قرأ التشهد في الركوع او في السجود عليه السهو ولو قرأ التشهد في القيام قبل ان شرع في القراءة عامدا

او ناسيا

اوناسيا لا سهو عليه ولو قرأ الفاتحة في القعدة الاخيرة بعد السهو اذا لم يفرغ من التشهد اما اذا فرغ فلا يلزمه السهو اذا اراد ان
يقرأ سورة وافتتح فقرأ غيره لم يكن عليه السهو وكذا اذا قرأ سورة فافتتح فقرأ غيرها سواء كان اماما او منفردا وكذا
اذا اراد ان يقرأ سورة بعد السورة التي قرأها تقرأ سورة فقبلها لا يلزمه السهو وفي فتاوى النسفي رجل في القعدة
الاولى حال التشهد ان كان عامدا يكره وان كان ساهيا افضل الشيخ فيه فال بعضهم انما يلزمه اذا قال السلام
عليك ايها النبي الا الاولى والمختار انه يلزمه السهو ولو قعد في الثانية قدر التشهد ونسي قرأة التشهد ثم تذكر فقرأ فيها
روايتان في رواية لا سهو عليه اذا ترك القعدة الاولى من ذوات الاربع او الثلاث يلزمه السهو ولو ترك
القنوت لا تفسد صلاته ويلزمه السهو عندهما وليس من تكرار التشهد في القعدة الاولى يوجب سجود السهو
وفي القعدة الاخيرة لا وفي الظهر اذا لم يقعد بين القعدة الاولى والثانية وقام لا يلزمه السهو ولو نسي القاعد الامام
ولم يترك بعض قرأة التشهد ساهيا عليه السهو ولو نسي قرأة التشهد حتى سلم ساهيا فانه يقرأ التشهد ويسجد للسهو
ولو نسي التشهد في صلاته فسلم وتذكر وتشاغل بقرأة التشهد فلما قرأ البعض سلم قبل تمام التشهد فسدت صلاته
عندهم جميعا لان بعود انتقضت القعدة وعند محمد لا يفسد وعليه الفتوى ونظير هذا ما ذكرنا ان امام قوم
من الركوع الى القيام ليقرأ السورة فلم يقرأ ولم يعد الركوع حتى سجد صلبه اصلب الفقار فيه وفي الاصل الركعة
السهو يترك رفع اليدين في تكبيرات الافتتاح ولا يتركها في تكبيرات القعدة والقنوت والثانية من الركعة
الاولى ولا يتركها سمع الله لمن حمده وربنا لك الحمد ولا يتركها تكبيرات الركوع والسجود ولا يتركها رفع اليدين في تكبيرات
العيدين حتى اخر في الافعال وفي الاصل اذا قعد قدر التشهد ثم قام الى الخامسة ساهيا او قام فيما خلف امامه او تنفل يلزمه السهو اذا
بالقيام اذا استتم قائما او كان الى القيام اقرب فانه لا يعود الى القعدة وان لم يكن كذلك فعاد لا سهو عليه وفي
رواية اذا قام على ركبتيه لينهض يعود وعليه السهو ويستوي قاعدا في القعدة الاولى والثانية وعليه الافتتاح واذا
رفع اليتيه من الارض وركبتاه على الارض ثم رفعهما لا سهو عليه وكذا اذا رفع رأسه وهو الاجناس عليه السهو ويستوي
في تلك القعدة الاولى والاخيرة واذا قام في صلاة رباعية ساهيا ثم قعد في بنية صلاة ويلزمه السهو ولو افتتح الظهر
فظن انه في العصر فصلى ركعة او اكثر ثم تذكر انه كان في الظهر لا سهو عليه رجل صلى الظهر فسها في ركعتين ولم يقعد عقيب
الرابعة قدر التشهد انه قيد الخامسة بالسجدة بعد صلاته فان تذكر قبل ان يقيد الخامسة بالسجدة عاد وقعد
وسلم ويسجد للسهو واذا قيد الخامسة بالسجدة بضم اليها ركعة اخرى ثم يسلم ثم يستقبل الظهر وهذا عند ابي حنيفة
محمد رحمهما الله يضم اليها ركعتين عندهما وعند ابي يوسف رحمه الله اذا قام الى الخامسة عامدا بطلت الظهر عنده

والفتوى ان تذكرانه تركها سجدة ان علم من انها تركها والا يعلم بسجدة سجدها واحدة ويعيد التشهد ولو تذكرانه تركها
سجدتين لان علم انه تركهما من الركعة الاخيرة سجد سجدتين وتشهد وسجد للسهو وان علم انه تركهما من
ركعة قبل هذه الركعة فانه يصلي ركعة وتشهد وسجد للسهو وان كان لا يعلم سجد سجدتين وتشهد ويصلي ركعة ولو ترك ثلاث
سجدات ولا يعلم من اين تركها ترك سجدة ثلث سجدات وتشهد ويصلي ركعة ولو ترك اربع سجدات وتشهد ويصلي ركعتين
ويسجد للسهو ويقعد في كل ركعة لاحتمال انه ترك سجدتين من ركعتين وسجدتين من ركعة فتتم صلوته بركعة ولو تذكر انه
تركها من سجدات ولا يعلم من اين تركها ترك سجدة ثلاث سجدات وتشهد ولا يسلم ثم يصلي ركعتين وتشهد عقيب كل ركعة و
ولو تذكر انه ترك منها ست سجدات فانه يسجد سجدتين ويصلي ثلاث ركعات ويقعد في الثانية والسادسة ولو ترك
ازيد من هذا بسجدات سجد سجدتين ويصلي ثلاث ركعات ولو تذكر انه ترك ثماني سجدات يسجد سجدتين ويصلي ثلاث
ركعات واما صلوة المغرب فعلى هذا القياس تخرج في السجدة الواحدة سجد سجدة وفي السجدتين سجد سجدتين ويصلي ثلاث
ركعة ولو تذكر انه ترك ثلاث سجدات يسجد ثلاث سجدات ويصلي ركعة وفي الاربع يسجد اربع سجدات ويصلي ركعتين
ولو ترك خمس سجدات سجد اربعا ويصلي ركعتين ولو تذكر ست سجدات سجد سجدتين ويصلي ركعتين ولو صلى الفجر ثلاث ركعات
ولم يقعد عقيب الركعتين فسدت صلوته ولو تذكر انه ترك منها سجدة فسدت صلوته لانه اشتغل بالقراءة قبل اداء الواجب
ولو تذكر انه ترك منها سجدتين فهو على انه ترك الركعة الثالثة فعلا على الجواز ولو تذكر انه
ترك منها ثلاث سجدات فانه في هذين القولين يضيف البها ركعة اخرى على اعتبار الرواية التي قال لا تفسد وفي الاصل
لو ترك سجدتين الاصح انه تفسد صلوته لان الاصل ان الصلوة منه جازت من وجه فسدت صلوته من وجه فاحكم للفساد
وهذا الفساد من وجهين وكذا لو ترك ثلاث سجدات فصلوته فاسدة لانه يحتمل انه ترك منها من ثلاث ركعات فتفسد صلوته
ويكفيه ان ترك سجدة من الاوليين وسجدتين من الثانية فيجوز ولو يتذكر انه ترك منها اربع سجدات لا تفسد صلوته وعليه
ان يسجد سجدتين ويتشهد ثم يقوم ويصلي ركعة ولو ترك منها خمس سجدات لا تفسد ويسجد سجدة ويصلي ركعة لانه لا يتوجه الفساد
في السجدة عند محمد وعند الفقيه ابي الليث كما ذكرنا ولو ترك ست سجدات سجد سجدتين ويصلي ركعة ولو صلى الظهر او العصر
او العشاء خمس ركعات وترك سجدة تفسد صلوته وان ترك سجدتين فعلى القولين وكذا لو ترك ثلاثا او اربعا او خمسا
ولو تذكر ست سجدات سجد اربع سجدات ويقعد ويصلي ركعة ويقعد ثم يصلي ركعة اخرى ويقعد ويسجد للسهو ويقعد ثم
يسجد سجدتين ولا يقعد فيقوم ويصلي ركعة ويقعد ثم يصلي ركعة اخرى ويقعد ويسجد بالسجدات على الركعات التي قبلها ولو ترك
سبع سجدات سجد ثلاث سجدات ويصلي ركعتين ولو سجد سجدة ويقعد ثم يصلي ركعة اخرى ويقعد ثم يسجد سجدتين ولا يقعد ولو

فيقوم

فيقوم ويصلي ركعة ويقعد ثم يصلي اخرى ويقعد ويتوب بالسجدات عن الركعات التي قبلها ولو ترك ثماني سجدات يسجد سجدتين
ويتشهد ويقوم ويصلي ثلاث ركعات يسجد سجدتين ويقعد ثم يقوم فيصلي ركعة ويقعد ثم يقوم ويصلي ركعة اخرى ويقعد ثم
يصلي اخرى ويقعد ولو ترك منها تسع سجدات يسجد سجدة ويقعد ثلاث ركعات ويسجد سجدتين ثم يقوم ويصلي ركعة ويقعد ثم
يصلي ركعتين ويقعد ولو ترك عشر سجدات يسجد سجدتين ويصلي ثلاث ركعات ولو صلى المغرب اربعا فعلى ما ذكرنا
لو ترك سجدة يفسد صلوته وهو ترك السجدتين والثلاث والاربع قولان ولو ترك خمس سجدات يسجد ثلاث سجدات ويصلي
ركعة ولو ترك ستا يسجد سجدتين ويصلي ركعتين ولو ترك سبعا يسجد سجدة ويصلي ركعتين ولو ترك ثمانيا يسجد
سجدتين ويصلي ركعتين واذا سلم الرجل وعليه سجدتا السهو فطلعت الشمس قبل ان يسجد السهو او سجد
السهو او احدث سقطت عنه سجدتا السهو لان سجدة السهو سنة ويكره اداء السنن والتطوع في هذه الاوقات
في غرر الاذكار وروى ابو العباس عن ابي سعيد الاصطخري قولان اذا ترك اربعة عشر سجدة التلاوة

الباب الرابع عشر في سجدة التلاوة

واجبة عندنا فاذا قرأ القارئ او سمع منه ان يتذكر انه السجدة ولو قرأ اية السجدة كلها الا الحرف الذي هو في آخرها لا يجب ولو قرأ
الحرف الذي فيه السجدة وحده لم يجب ولو قرأ اكثر الاية ولو قرأ اية السجدة من بين السورة اجتزأ بذلك وان قرأ بعضها ثم بعضها
وان لم يقرأ بعضها ثم بعضها بقدر ما يقرأ اكثر الاية عند قوم لم يكن قارئا من اية السجدة ويقع في قلبه انه لا يتوجه عليه اداء السجدة
بسبب ان يقرأ بعضها او ان كان قرأ اية ثم قطع انهم يسمعون ولا يسجد من لم يسمع او شبه عليهم اداء السجدة بسبب ان يقرأ بعضها
سواء كان في الصلوة او خارج الصلوة والاصل في وجوب السجدة ان كان من اهل وجوب الصلوة اما ان كان او قضاء
كانا اصلا لوجوب سجدة التلاوة ومن لا فلا اذا ثبت هذا فقد حاض او افتضا او المجنون او الصبي اذا كفر اذا قرأ
واحد من هؤلاء اية السجدة فانه لا يجب عليهم ولو سمع منهم مسلم عاقل بالغ يجب عليه السماع ولو قرأ المحدث او الجنب او سمعا
يجب عليهما وكذا المريض ولا يجب اذا سمعا من ظاهر هذا هو المختار ومن النائم العاقل اذا سمعا منه وان سمعا من الصدار
لا يجب عليه ولو قرأ اية السجدة بالفارسية فعليه في عامة ما سمعها السجدة فلم اسمع او لم يفهم انه اخبر اسامع انه اية السجدة
وعندهما ان كان السامع يعلم انه يتوهم انه قرأ بلزمه والا فلا ولو قرأ بالعربية بلزمه مطلقا لكن بعذر في انه فيما لا يعلم ولا
يكتفي به انوان والحاصل ان الوجوب انما يكون ناصا للامرين اما بالتلاوة او بالسماع حتى لو قرأ ناعسا او مغمى عليه فلم يسمع وجب عليه
السجدة وكذا اذا سمع ولو اجتمع اسباب الوجوب لا يجب اكثر من سجدة واحدة ويلزمه السجدة بتحريك الشفتين وان لم يجب
اذا رجع لانه لم يحصل به صوت سمع هو او غيره اذا قرب اذنه الى فمه ومن قرأ اية السجدة عند نائم او اصم ولو سمع لا نائم ولو
نام او اصم لم يكن عالما بالنائم السجدة اذا قرأ اية السجدة بالعجمية لا يجب عليه السجدة ولو فعل في الصلوة لا تفسد صلوته

والطلاق بالبابا ياتى فى موضعه ولو قرأ الصبى الذى يعقل اية السجدة امر بان يسجد ولو لم يسجد لم يكن عليه سجدة

جنس آخر ومنها القرأة للقنى اذا قرأ الامام اية السجدة فى صلوة الجمعة فعليه ان يسجد مع اصحابه قال مشايخنا رحمهم الله فى زماننا انه لا يسجد وكذا فى صلوة العيد وبكره ان يقرأ سورة فيها سجدة فى صلوة الظهر وكذا فى كل صلوة يخافت فيها بالقرأة وهى سنة

سئل الفقيه ابو جعفر عن رجل قرأ اية السجدة خلف الامام ليس عليه ان يسجد ولا على الامام ولا على من سمعها من القوم فى الصلوة ولا بعد الفراغ من الصلوة وعندهم ويسجد حتى اذا فرغوا من الصلوة ومن سمعها بعد ما ليس هو فى الصلوة فعليه ان يسجد فى الحال ان سمعها خارج الصلوة وان سمعها فى الصلوة غير صلوة الامام سجدها بعد الفراغ من الصلوة فان لم يسجد حتى دخل فى صلوة الامام ان لم يسجد الامام يسجد معه وان سجد الامام سقط عنه ما لزمه بسماعه قبل الامام قال الامام على البزدوى هذا اذا ادرك الامام فى تلك الركعة ما اذا ادرك فى غير الركعة الاولى فعليه ان يسجد بعد الفراغ من الصلوة وان خالف فى الاصح قال الصدر وبه نأخذ لانه مجتهد فيه وقال فى الزيادات ان يسجد لما سمع قبل الاقتداء اذا فرغ من صلوة مطلقا لو سمع للمقتدى من اجنبى او سمع الامام من اجنبى قرأها الاجنبى خارج الصلوة او فى صلوة اخرى من غير صلوة الامام سجدها بعد الفراغ من الصلوة بالاجماع ولو سجد فى الصلوة لا يجوز لانها ليست بصلوته ولا يفسد صلوته هو الصحيح بنا على ان زيادة سجدة واحدة ساهيا او سجدتين لا يفسد صلوته بالاجماع وان كان عامدا فكذلك وان عاد كره وفى الجامع الصغير انه يفسد عندهما وذكر ليس بصحيح ذكر الصدر الشهيد فى المبسوط رجل قرأ اية السجدة وسجد ثم قام وشرع فى الصلوة فقرأها من اخرى فانه يسجد سجدة اخرى فى الصلوة ولو لم يسجد حتى شرع فى الصلوة فقرأها من اخرى يسجد سجدة واحدة فى الصلوة وتسقط عنه الاولى فى ظاهر الرواية حتى لو فرغ من الصلوة لا يجب عليه السجود لانه يجب عليه السجدة الاولى وهى الثانية وفى النوادر لا ولو قرأ اية السجدة فى الصلوة وسجد ثم قرأها بعد السلام فى صلوته مرة اخرى سجد سجدة اخرى فى ظاهر الرواية قبل هذا اذا سلم وتكلم ثم قرأ ولو قرأ اية السجدة فى الصلوة ولم يسجد حتى سلم فقرأها من اخرى فسجد سجدة واحدة وسقطت عنه الاولى المسئلة فى الجامع الكبير محمد الاعمش السرقندى ولو سمع المصلى اية السجدة من رجل قرأها هو فسجد ثم احدث وذهب الى البناء ثم عاد فسجدها من ذلك الى جنبه مرة اخرى قالوا اسجد سجدة اخرى اذا فرغ لان الصلوة الثانية ان حقيقة قبل هذا على رواية النوادر وعلى هذا قالوا لو قرأ اية السجدة فى الصلوة وسجد ثم احدث وذهب الى البناء ثم عاد فاصلى ركعة فانه يسجد سجدة اخرى وتسقط عنه سجدة تلاوته مرتين فى وجوب السجدتين قال فى صلوة الاصل للامام الوالوالجى ولو سلما المصلى وسجدها ثم احدث فذهب وتوضأ وبنى على صلوته ثم سلما مرة اخرى يكفيه الاول وبدون الحدث اذا قرأها المصلى وسمعها من اجنبى اجزأته سجدة هكذا ذكر فى الاصل والجامع وفى النوادر عن محمد انه لا يكفيه واحدة

قال الفقيه

وفي ظاهر الرواية لم يسجد واحدا **فصل آخر** في المكرر خارج الصلاة وفي الجامع الصغير يعيد على قول من قرأ سجد واحدا واحدا أو سمعها مرة بعد أخرى في مجلس واحد قاعدا أو قائما أو مضطجعا أكثر من سجدة واحدة استحسانا بخلاف ما لو قرأ آية أخرى في مجلس آخر بعد ما قرأ آية فيه بالإشارة أخرى ولو اختلف المجلس واتحدت الآية واختلفت تكرر الوجوب وفي الصلاة على الفور إذا ذكر أو سمع ذكر في قعدة مرارا وفي المنتقى عن هذا على ما لو سمعها في الفرض أو في النفل يتكرر ولو عطس مرارا الأصح أنه إذا زاد على الثلاث لا يجب ثم ربع فقرأها قائما أو سمعها يتكرر الوجوب ولو قرأ آية السجدة في موضع وسمعه رجل سمعها ثم قام هذا الثاني وذهب ثم عرف وقرأ تلك الآية تاما ثم قام وذهب ثم عاد وقرأ فاتحة ذلك الثاني لزم سجدة على عدد ولا يجب على السامع الا سجدة واحدة وكذا الجواب إن كان الثاني على مكانه والسامع يذهب ويجيء فاتحة ذلك الثاني سجدة واحدة وعلى السامع كلما سمع سجدة على عدد وفي هذا كله سواء قرأ وسجد ثم قرأها من آخر ولم يسجد حتى قرأها من آخر إن كان في مجلس واحد لا تتعدد وإن اختلف الآن بأن قرأ أربع عشرة سجدة في موضع واحد بأن قرأ أربع عشرة في نسخة أو قرأها الإمام وهو في المجلس يتكرر الوجوب وإن اتحدت الآية وقد يكون المكان واحدا وتختلف حكما كما لو شرع إنسان في عقد النكاح فإذا هو عقد النكاح فهو في عقد النكاح ثم شرع في عقد البيع فإذا هو عقد البيع فهو في مجلس البيع وكذا إذا سرع في الأكل والشرب فإذا هو في الصلاة فهو في الصلاة

وما يتصل بهذا لو افتتح التطوع قائما ثم اراد ان يقعد من غير عذر له ذكر الشيخ انه كذلك وعند مالك رح ذلك قياسا ولو افتتحها قاعدا
ثم بدا له بعد ما صلى بعضها قاعدا ان يقوم ويصلي بعضها قياما جاز والا يجب لو افتتحها قاعدا ثم بدا له قائما قياما جاز عندنا وعند مالك رح لا كذا
على ما بينا ولو افتتح الظهر مع الامام بنوى التطوع ثم تذكر انه لم يصل الظهر فقطعها ثم كبر بنوى الظهر لا شئ عليه وكذا لو دخل مع الامام
بنوى المكتوبة ثم تكلم ثم كبر بنوى النافلة ثم افسدها لم يكن عليه الا المكتوبة ولو افتتح التطوع بنوى اربع ركعات ثم تكلم
فعليه قضاء ركعتين عندنا وعند مالك رح ثلث روايات في رواية اربع ركعات الصحيح انه يرجع الى قولها ومذاهبنا على ما
قال انه يلزمه صلوة ذوات اربع ركعات انه يلزمه اربع ركعات واتفق اصحابنا ان الشروع في التطوع بمطلق النية لا يلزمه الا بركعتين
ركعتين والاختلاف فيما اذا نوى الاربع **الفصل الثاني عشر** في قضاء الفوائت وفي شرح الطحاوي رجل فاسد صلوات
كثيرة فاذا الصلوة ثم مرض الرجل مرضا يعذر الوضوء فكان يصلي بالتيمم ولا يقدر على الركوع والسجود ولا يمكنه اداء الصلوة الا
بايماء فاذا الفوائت في حالة المرض بهذه الصفة جاز ولو صح وقدر على القضاء سقط القضاء وفي الفتاوى من يقضي الاوقات
تفسد في الاوتار وفي قضاء الفوائت اذا اراد ان يصلي الظهر بنوى الظهر لله تعالى وكذا في سائر الصلوات ولو لم يعين الاول
او الاخر ولكن قال يوسف ظهر الذي عليه جاز وقد ذكرنا تمامه في فصل النفل قال في الجامع الصغير لو الزم نفسه كل صلوة ادت
مع الكراهة فانها يعاد لا على وجه الكراهة وفي الساوي لو اصفر رجل يوم السبع الى الرسغ والوتر ركعة ثم راى السبع الى المرفق
والوتر ثلاثا لا يعيد ما صلى وان فعل ما جهل من غير ان يسئال احد لم يسئال الا فاسد بالثلاث بعيد ما صلى شفعة من الوتر يجب
اذا صار ضيق المذهب فقد فاتته صلوات في وقت كان سفعوها ثم اراد ان يقضيها في الوقت الذي صار ضيقا يقضي
على ما مضى الى ركعتين الدين النسفي رح عن سفعوني المذهب صار ضيقا يوم اراد ان ينتقل الى مذهب الشافعي رح هل يذكر
فقال الثبات على مذهب ابي رح فيه واولى وقال هذا اقرب الى الاثمة او فق بما اجاب القاضي الامام ركن الاسلام علي
بعد ما صلى العشاء ولم يستيقظ حتى طلوع الفجر قال بعضهم لم يجب عليه قضاء الوتر والمختار ان عليه قضاء العشاء
وان استيقظ قبل طلوع الفجر عليه قضاء العشاء بالاجماع وهذا ما ذكره محمد بن سلمة رح سالها ابا حنيفة فاجابه بما ذكرنا
فاما ادا العشاء وعباد شرعوا في الوتر يوم حتى فاتهم بالليل ان انتبه قبل طلوع الفجر او مع طلوع الفجر يلزمه قضاء
العشاء والوتر وان انتبه بعد طلوع الفجر اختلف المشايخ رحمهم الله وفي نسخة القاضي الامام رجل يقضي صلوات عمره ما انه لم يفته سن
افتتح الفرض فيه والجواز لا يتفي بعد العصر وبعد طلوع الفجر افاد فاته صلوات عمره وقتها بنبغي ان يقضيها في بيته ولا يقضيها
في المسجد رجل ترك صلوة واحدة من يوم واحد ولا يدري صلوة هل يعيد صلوة يوم وليلة انا شك في صلوة واحدة يعيد صلوتا
ام لا ان كان في الوقت فعليه ان يعيد وان خرج الوقت ثم شك لا شئ عليه ولو كان الشك في صلوة العصر يعيد الاولى

والوتر ولا يزاد في الثالثة والرابعة كذا في كتاب زكريا اذا كان ما وجب يستيقظ بالوضوء فقال لرجل اركبت في مرضع
كذا وقد علم ان شهد عندك عدلان بقضي الصلوات وان شهد عندك واحد لا وما يتصل بهذا اذا قام الرجل على
صلوات قاتته واوصى بانا يعطى كفارة صلوة يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر او الشعير نصف صاع والصوم يوم نصف صاع
وانما يعطى من ثلث ماله وان لم يترك مالا يستوفى ورثته نصف صاع ودفع الى مسكين ثم يتصدق المسكين على بعض ورثته
ثم يتوفون ثم وجد تلك صلوة ما ذكرنا ولو قضاها ورثته بامره لا كون ذلك في نسخة القاضي الامام ركن الاسلام **الفصل**
العشرون في الصلوة على الدابة وفي السفينة وفي شرح الطحاوي رجل صلى على الدابة وسرجه كسر كوز وقلادة الدابة ثم نصف
بينهما اذا كانت الخسارة دنانير او عقد الجمار او لجامه وسواطه على الراكب فهو على السفينة قال وسئل ابو حفص عن رجل
على الدابة حيث كان وجد سواطه مسافرا او مقيما خرج الى بعض النواحي لحاجة وسواطه حاضر قادر على النزول ام لا وهذا
في التطوع اما في الفرض فلا كون وكذا النذر والتي وجب قضاؤها كما شرع على الارض ثم افسدها وكذا الوتر وسجدة التلاوة
وصلوة الجنازة ثم في التطوع اما على زاد اجاز في البنيان اما في المصر فالتطوع لا كون ايضا على ما ابي يوسف لا بأس به وقال محمد
كذا وبكر ولو افتتحها قاعدا ثم دخل المصر ثم خرج الى الصحراء بنا بنزل وبنيها على الارض ولو افتتح على الارض
فانهارا كبا ثم نزل بخلاف العكس واما صلوة الفرض على الدابة بالعذر فجايزة واما عند الاعذار المطرقة في اذا كان الرجل في
السفر فامطرت السماء فلم يجد سلما ما يسيا ينزل للصلوة فانه يقف على الدابة مستقبل القبلة ويصلي بالايماء اذا امكنه ان يقف
الدابة فان لم يمكنه يصلي مستديرا القبلة وهذا اذا كان الطين بحال يغيب فيه فان لم يكن بهذه الصفة لكن الارض نزة
مبتلة صلى هناك في النوازل وهذا اذا كانت الدابة تسير بنفسها اما اذا كانت سيرتها صاحبها لا كون لا النطوع ولا الفرض
ومن الاعذار يخاف الراكب من السباع ان نزل ومن الاعذار ان يكون الدابة بحيث لا يمكنه الركوب ومن الاعذار
المرض فاذا خاف الدابة فحذر وان ذلك كبقية الصلوة على الدابة ان يصلي بالايماء ويجعل السجود اخفض من الركوع ما على
ان يضع راسه على شئ سايبا دابته او احد ويصلون فرادى صلوة الجماعة فصلوة الامام تامة وصلوة القوم فاسدة وعن
محمد انه كره اذا كان البعض بجنب البعض وكذا المختار اذا كان يخاف لو نزل ولو تحرك ولم يستقبل القبلة بتعرب العدو جاز له ان يصلي
قاعدا او قايما بالايماء وقد مر قبل هذا الفصل في استقبال القبلة وما يتصل بهذا الفصل سايل السفينة وقد لا صدر ان استقبال الخروج
فالافضل ان يخرج ويصلي على الارض وان صلى فيها جاز وان صلى فيها قاعدا وهو يقدر على القيام والخروج جاز عندهم والاصل
ان يخرج ويقوم وهذا استحسان وعند مالك لا كون فيها قياما واجمعوا ان السفينة لو كانت مربوطة بالشط لا كون الصلوة فيها
قاعدا واجمعوا انه لو كانت بحال لو دورها رجل قام كون الصلوة فيها قاعدا ثم يفصل بين ما اذا كانت السفينة

جاريا او واقفا منهم من قال انها تجوز عند القاعد اذا كانت جاريه وبالايماء لا تجوز له التطوع ولا الفرض ويتوجه الى القبلة كيف ما جاءت السفينة في الصدع وعند الافتتاح ولا تجوز بان يأتم رجل من اهل السفينة بامام في سفينة اخرى فان كانت السفينتان متوجهتين تجوز ولو كان المقتدي على الشط والامام في السفينة او على العكس اذا كان بينهما ماء جار او طاحنة من الماء او ما يكون مانعا من الاقتداء كما ذكرنا في فصل الامامة ثم الصدع على الوجه ان كانت على القبلة لا تجوز وان كانت على الارض تجوز وقدمنا في فصل القبلة العاجز الحادي والعشرون وهو الصدع المريض وهو الاصح المريض اذا عجز من القيام وقدر على القعود ركوعه وسجوده فانه يصلي قاعدا بركوع وسجود ولا يجزيه غير ذلك فان عجز عن الركوع والسجود وقدر على القعود فانه يصلي قاعدا بالايماء فان عجز عن القعود فانه يصلي مضطجعا يومئ اعماء بالرأس ويجعل السجود اخفض من الركوع فانه صار مقعدا الا ان المراد به لو صلى قائما خاف زيادة المرض او ابطاء البرء فلو كان قادرا بعض القيام دون قدر ما يؤدي به يوما بان يقوم قدر ما يقدر على قاعدا على ان يكبر قائما ولا يقدر على القيام بالقراءة او كان قادرا على القيام بعض القراءة دون تمامها يؤمر بان يكبر قائما ويقرأ قدر ما يقدر عليه قائما ثم يقعد اذا عجز قال شمس الائمة الحلواني هو المذهب الصحيح ويؤمر على هذا في ان لا تجوز صلوته ولو كان قادرا على القيام متكئا على عصا او حائط او انسان لا يجزيه غير ذلك وكذا لو قدر على ان يعتمد على عصا او انسان له خادم لو اتكأ عليه قدر على القيام فانه يقوم وينكئ فان قدر على القيام ولم يقدر على السجود اومى قائما وجعل سجوده اخفض من ركوعه وان لم يقدر على القعود ولم يقدر على الركوع والسجود فصلى مضطجعا على الايمن وجهه متوجها نحو القبلة وراسه الى المشرق ورجلاه الى المغرب هو الافضل عندنا والوجه من القعود مستويا وقدر على الاتكاء والاستناد الى حائط او وسادة او انسان كان يصلي مستندا او متكئا ولا يكون يصلي مضطجعا فان عجز المريض عن الايماء برأسه على سقط الصلاة عنه اصلا لما مر والمختار ما ذكره الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي انه لا تسقط الصلاة واذا اغمي عليه رجل يوما وليلة او اقل فعليه القضاء وان كان اكثر لا لان التحرز عنه يقع ويلحقه بالساعات عندنا بل لانه لا حرج في ايجابه من حيث الصلوات وانما يظهر هذا فيما اذا اغمي عليه عند الفجر ثم افاق من الغد قبل الزوال بساعة فهذا اكثر من حيث ان الصلوات والجنون لا الاغماء في حق الصلوات حتى لو جن او اغمي عليه يوما وليلة او يوما وليلة فانه يلزمه قضاء ما فاته من الصلوات وان كان اكثر من يوم وليلة لا يلزمه قضاء ما فاته والجنون مع الاغماء مختلفان في حق الصوم فانه اذا اغمي عليه قبل شهر رمضان حتى مضى رمضان كله ثم افاق فانه يلزمه قضاء شهر رمضان ولو من قبل رمضان وافاق بعد ما مضى شهر رمضان لا يلزمه الصوم هذا الكلام اذا اغمي عليه بما ليس بصنعه بان مرض ولو اغمي عليه بنوع من سبع او آدمي حتى اغمي عليه اكثر من يوم وليلة سقط عنه القضاء بالاجماع ولو شرب للتداوي فذهب عقله اكثر من يوم وليلة لم يسقط عنه و عندهما

لا يسقط

لا يسقط لانه صار بفعله هذا كالنائم اكثر من يوم وليلة اما اذا اغمي ساعة او اقل ساعة ان لم يكن لا فاقة وقت معلوم لكن يفيق بغتة فيتكلم بكلام لا حتى لم يفق عليه بغتة فهذه الافاقة غير معتبرة وان كان لا فاقة معلوم كمن كان مريضا عند الصبح فيفيق قليلا ثم يعاوده الاغماء وهذه افاقة معتبرة خامسها ويؤمر المومئ من علم مثله ولا يؤمر من قدر على الركوع والسجود فان كان قاعدا بركوع وسجود فاقتدى به من علم مثله او من يصلي قاعدا بركوع وسجود او قائما بالايماء او قاعدا بالايماء ومضطجعا لا يصح الاقتداء ولو اقتدى به من يصلي قاعدا بركوع وسجود جاز عندنا خلافا لمحمد وهي فرع مسئلة اخرى وهو ان من شرع في الصلاة قاعدا ثم زال العذر في خلال الصلاة عند ابي حنيفة وعندهما يستقبل ولو افتتح قائما ثم قدر على الركوع والسجود فانه يستقبل الصلاة عند الثلثة بناء على مسئلة الاقتداء فعند ابي حنيفة يجوز الاقتداء لان البناء جائز والمدرك الاقتداء لان البناء ولو شرع في صلوته وهو صحيح ثم عرض له مرض يبني على صلوته على حسب الامكان فانتقل قائما وانما قاعدا او بالاعاء والعذر جائز بناء على مسئلة الاقتداء فان كان الامام يصلي قاعدا بالاعاء فاقتدى به قائم بومئ جاز فان كان الامام يومئ مضطجعا فاقتدى به قاعد او قائم بومئ لم يصح الاقتداء سادسها صلى المريض الى غير القبلة لا تجوز الا اذا تطوع ان يتوجه الى القبلة ولم يكبر احرام ثم تحول الى القبلة فان وجد احد الحول الى القبلة فلم يأت وصلى الى غير القبلة جاز عندهم بناء على استطاعة يقوة الغير ليست بثابتة عنده وقدمنا الخلاف في فصل البيع وعلى هذا لو صلى على فراش فيه وجد احد تحوله الى القبلة او قدم فان عجز عن القيام يومئ بغير قراءة فان لم يقدر على السجود من جرح او خوف او مرض فالكل سواء ومن صلى ونجاسة جرح لا يستطيع السجود عليه لم يجز الايماء وعليه ان يسجد على انفه وان لم يسجد على انفه لم يجز ويكره للمومئ ان يرفع اليه عودا او وسادة ليسجد عليه فان فعل ذلك ينظر ان كان بحيث لو رفع رأسه للركوع لم يسجد على العود افتتح من الركوع جاز صلوته وان كان لا يحتمل رأسه لكن لو رفع العود عن جبهته لم يكن ومئا بالايماء وهو المختار وان كان الوسادة موضوعة على الارض فكان يسجد عليها لا يجوز اذا كانت صغيرة فوق الاذن لان الارتفاع قليل فلو ان المريض اذا صلى بالايماء لا يستطيع القيام واذا اخرج الى الخلاء لا يستطيع القيام يصلي في بيته قائما قال شمس الائمة الاوزجندي رحمه الله تعالى يخرج الى الخلاء لكن يكبر قائما ثم يقعد ثم يقوم عند الركوع والاول اصح وفي الزيادات رجل لحقه جرح لا يقدر على السجود ويقدر على غيره من الافعال فانه يصلي قاعدا بالايماء وكذا لو كان بحال لو نسج سبل جرحه فالقائم وقرأ وركع ثم قعد واومى بالسجود جاز وكذا لو كان بحال لو صلى قائما سبل جرحه او سال جرحه اولا يقدر على القراءة ولو صلى قاعدا لم يصب شيئا من ذلك فانه يصلي قاعدا يركع ويسجد ولو كان بحيث لو سجد سال جرحه او سبل جرحه ترك السجود ايضا لما مر ويجعل السجود اخفض من الركوع فان صلى قاعدا ومد رجليه اضطجع بركوع وسجود ويسع جميع بدنه الا ان الدم لا يكثر وان كان لو صلى قائما او قاعدا سال جرحه فلو استلقى على قفاه

لا يسبل فانه يقوم ويركع ويسجد ويصلي ركعة اخرى وفي الفتاوى المريض الذي يصلي قاعدا فاقعد حال قيامه يقعد متربعا
او مخنثيا يومي واضعا اليتيه على الارض رافعا ركبتيه وقال ذفر كذلك يجلس التشهد وبه اخذ الفقيه ابو الليث وبه نقتوه
مريض صلى الظهر قاعدا يركوع او سجود ثم يقعد على الرابعة يعني لما رفع رأسه من السجدة الاخيرة استقل بقراءة الفرائض
ان كانت قراءته بحيث يمكنه ان يأتي بالتشهد جازت صلوته كذا روى عن ابي حنيفة وهو ظاهر الرواية فيقعد صلوته اذا سلم ولو قرأ
من الزاوية وركع وسجد تفسدت صلوته كالصحيح وكذا في القعدة الاولى لو قام الى الثالثة فهو كالصحيح ريضا مريض
مجروح لحيته ثياب كثيرة ان كان بحال لا ينبسط لحيته شيء لا يتبين ما ساقطه له ان يصلي على حاله وكذا لو كان يتبين لكن في الاذان تزداد
مرضه لو ان يصلي قعد الثاني في القعدة فصل في صلاة المسافر وفي الجامع الصغير اذا جاوز المسافر عمران مصره قاصدا مسيرة
ثلثة ايام وليالها سيرا معتادا بالابل ومشي الاقدام يلزمه قصر الصلوة ويترخص له ترك الصيام وفي الجامع ثبت هذه الثلثة ايام وليالها
في البر وان كان ذلك المسافة في البحر تنقطع فيها دفعة واحدة في يوم وفي القمر ثلثة ايام وليالها بعدا ما يكون البر بالبحر مشتبهة بالبر
فالبر وكان كذلك في الاصل وتعتبر في كل موضع بحسبه ان كان المصر حال الجانب الذي خرج ولا تعتبر محلة بجنابه من الجانب الآخر بان كان
في الجانب الذي خرج محلة متصلة بالمصر وفي القديم كانت متصلة بالمصر لا تقصر الصلوة حتى تجاوز تلك المحلة واما مجاوزة البناء
ان كان بين المصر وفنائه من غلوة ولم تكن بينهما مزرعة تعتبر مجاوزة الفناء ايضا وان كان بينهما مزرعة او كانت
الى قريب من البيوت فناء قدر الغلوة تعتبر مجاوزة عمران المصر ولا تعتبر مجاوزة البناء وكذا لو كان هذا الانفصال بين
قريتين او بين قرية ومصر وان كانت الاولى متصلة بربض المصر تعتبر مجاوزة البناء ولا تعتبر مجاوزة الثانية الرجل
اذا قصد بلدا وفي مقصده طريقان احدهما سير ثلثة ايام وليالها والآخر دونها في ذلك الطريق الابعد كان
مسافرا عندنا الا ان قدر اذا جاوز عمران مصره قال ما سار بعض الطريق تذكر شيئا في وطنه فعزم الرجوع الى الوطن كذلك كان
ذكر وقتا اصليا له بان كان تزوج فيه او لم يكن تزوج لكن له هناك ولد فعزم ان يصير مقيما بمجرد العزم الى الوطن
وان قرب منها الى السفر بعد ذلك يقصر الصلوة وهذا اذا عزم الرجوع قبل ان يسير ثلثة ايام وليالها وكذا لو خرج
من مصره مسافرا فحضرت الصلوة فاتمها ثم احدث فانصرف الى بيته فتوضأ ثم علم ان عليه صلوة ثم شاء
ان يصلي صلوة اليوم وكذا المسافر اذا نوى المقام وهو في الصلوة ثم بدا له ان يمضي على سفره فهو مقيم حتى يسير بعد فراغه
من الصلوة ولا يصير مسافرا بالنية كما يصير مقيما بالنية هذا اذا مضى في صلوته فان تكلم بعد ما عاد الى مكانه فانه
يستقبل اربعا ولو كان بعد تمام السفر لا يرتفض بمجرد نية الانصراف الى وطنه حالة لم يدخل وطنه ونظير هذا اذا دخل
قرية من قرى بلده ليزيد العلوفة فلما بلغ فلوا وليس فيها انه في النعمة فنوى الانصراف الى قرى بلده ثم علم انه لم تتم النعمة

عاشقا

عامة يصلي

فسدت صلوته عندنا ولو ان مسافرا دخل معه او افتح الصلوة ونوى الاقامة في خلال صلوته وهو في وقت تلك الصلوة فانه يتحول فرضه الى الاربع سواء نوى الاقامة في اول الصلوة او وسطها او في ثالثة في التحريمة سواء كان في السفينة او المقتدي بالمقيم او مسبوقا اما اذا ادرك اول الصلوة والامام مسافر فاحدث او نام فانتبه بعد فراغ الامام فنوى الاقامة ثم قام لان الاصح انه كان خلف الامام فاذا فرغ الامام فقد تحكم الفرض فلا ينقلب في حق الامام فكذا في حق الاحق هذا المعنى وفي الابضاح ولو نوى الاقامة بعد ما صلى ركعة ثم خرج وقت تلك الصلوة فانه لا يتحول فرضه الى الاربع في حق تلك الصلوة ولو ان المسافر صلى الكتوبة ركعتين وقرأ فيهما وقعد قدر التشهد ثم نوى الاقامة قبل التسليم او نوى الاقامة بعد ما قام الى الركعة الثالثة قبل ان يسجد فانه يتحول فرضه الى الاربع حتى يقيد ما بالسجدة فانه يتحول فرضه الى الاربع لانه يعيد القيام والركوع ولا يعيد ما فعل ولو قيد الثالثة بالسجدة ثم نوى الاقامة فانه لا يتحول فرضه الى الاربع ولكن يضيف اليها اخرى حتى يكون الركعتان تطوعا ولو افسد تلك الركعتين فعليه تمام ولا يجب عليه قضاء الشفع الثاني عند الثلاثة ولو لم يتشهد حتى قام الى الثالثة ثم نوى الاقامة فانه يتحول فرضه الى الاربع ثم ينظر ان لم يتم صلبه عاد الى التشهد وان قام صلبه لا الى تمام ان قام الى الثالثة وهو النوافل في الركعتين الاوليين ما لم يرفعوا قدم صلبه فانه يعيد القيام كما ذكرنا ولو قيد زائدة ركعة بالسجدة ثم نوى الاقامة لا تصح وفسدت صلوته بالاجماع ولكن يضيف اليها اخرى حتى يكون الاربع تطوعا وعندهما فسدت اصلا بناء على ان للصلوة فرضين عندهما وعنده واحد وقد ذكرنا ولو افتتح النفل وشرع في قراءة الركعة او في ركوعها وتشهد ثم نوى الاقامة قبل ان سلم او نوى بعد ما قام الى الثالثة قبل ان يقيد ما بالسجدة فانه ينقلب فرضه اربعا وتؤدي في الركعتين الاوليين ما ترك القراءة في ركعة او ركعتين فسدت صلوته بناء على ان للصلوة عنده واحدا فقط واذا ترك القراءة بطل التحريمة فلا تصح فيه الاقامة وعنده عامة الاقامة في اول الصلوة صحيحة كما في اول الصلوة الا ترى ان لو نوى الاقامة في اثنائها صارت الصلوة نفلا بعد ما كانت فرضا ولو قيد الثالثة بالسجدة ثم نوى الاقامة فسدت الفريضة ويضيف اليها ركعة اخرى وعندهما فسدت اصلا لا يضيف وقد مر ولو اقتدى المسافر بالمقيم وسلم على راس الركعتين او قبل ما بالكلام ونحو فانه لا يجب عليه قضاء اربع ركعات وانما وجب الاربع متابعة للامام لكن اذا اراد ان يقضي بعض صلوته الى المسافر ولو سلم ولم يتكلم ولكن قام في الوقت لا يعد صلوته واقتدى المسافر به بعد خروج الوقت لا يجوز ولو اقتدى المقيم بالمسافر صح في الوقت وخارج الوقت فاذا سلم الامام على راس الركعتين قام المقيم الى ما عليه ولا يسلمون معه ويصلون وحدانا وهل يجب عليهم القراءة ذكر الكرخي انه يجب في رواية كتاب الصلوة لا يجب وقد ذكرنا في قصر السهو ولو ان مسافرين اقتم مسافر مع مقيمين فلما صار ركعتين وتشهد قبل ان يسلم تكلم واحد من المسافرين خلفه او قام وذهب ثم نوى الامام الاقامة

منه

ينحول فرض المسافرين الذين لم يتكلموا الى الاربع وصلوة من تكلم فقد تمت صلوته وعليه قضاؤها ولو قام المقيم الوقتي ثم نوى الامام الاقامة ثم احدث الامام قبل ان يقيد ركعته بالسجدة فصلى ذلك وتابع الامام حتى لزم فرض ذكر وسجد فسدت صلوته ولو قيد ركعته بالسجدة ثم نوى الامام الاقامة اتم صلوته ولا تابع امامه ولو رفض تابع امامه تفسد صلوته ولو ان الامام الثالثة مسافر قام فاحدث واستخلف مسافرا فاخذ ثالثا نوى الاقامة لا يتبعه فرض ما خلفه من المسافرين ولو تطهروا وصلوا مسافرين فجاءه مقيمون ومسافرون فاقتدوا به تمام صلى ركعة احدث الامام وقدم مقيما فانه لا ينقلب فرض القوم اربعا كذا ولو نوى الامام الاول الاقامة بعد ما احدث قبل ان يخرج مما السهو صار فرضه وفرض القوم اربعا فان استخلف الامام واحدا من القوم يتم المقيمون صلوتهم الاقامة مسافرهم الظهر ركعتين فقام الى الثالثة ناسيا ثم قام الى اخرى في تلك الحالة فصلوة الراكع صلوة الراكع صلوة الامام الى التعود وسلم فصلوة الراكع صلوة الامام بعد ونوى الاقامة في قيام الثالثة صلبه فرضه وفرض الراكع اربعا وسابع الراكع ركعتين بقضي ما فاته وذكر ركعة مسافر امام مقيمين فلما صلى ركعتين نوى الاقامة لا تنحقيح الاقامة على تتميم صلوة المقيمين لا يصير مقيما ولا ينقلب فرضه اربعا امير فرضه صلوته في حلب العبد وولاه ليعلم اسباب ركعة فاتهم يصلون صلوة الاقامة في اربعة اوقات وان طالب العبد وكذا المكث في ذكر الصلوة والرجوع ان كانت من السفر يقصرن الصلوة الا في الكراهة وفي الاقامة الامام اذا قام الى الرابعة مقيما او في الوقت فلم يقعد فيها مسافرا في الوقت كان عليه صلوة السفر وان لم يبق من الوقت الا قدر ما يسع فيه بعض الصلوة الا يدري انه لو مات او اغمي عليه اغمي عليه او جن جنونا مطبقا او حاضت المرأة او صارت نفساء في الوقت يستقبل الصلوة فاذا سافر يستقبل بعض الصلوة ولو كان مسافرا في اول الوقت ان صلى صلوة النوم اقام في الوقت لا تتغير فرضه وان لم يصل حتى اقام في اخر الوقت ينقلب فرضه اربعا وان لم يبق من الوقت الا قدر ما يسع فيه بعض الصلوة كما لو بلغ الصبي في الوقت او اسلم الكافر او طهرت الحائض او النفساء وهم يبق من الوقت الا قدر ما يسع فيه التحريمة لا فاقا الجنون او الاغماء اذا امتد ثلثة اوقات فلنا في اخر الوقت لكن الصلوة فكذا الاقامة اذا نوى الاقامة قام بعد الوقت يتقضي صلوة السفر اذا نوى الاقامة بعد ما سلم وعليه سهو لم يصح نيته في حق الصلوة عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يصح نيته وعلى هذا الخلاف اذا سجد للسهو بعد الفراغ او سجد للسهو ثم نوى الاقامة فصح نيته ويصير صلوته اربعا سجد للسهو او سجد او لم يسجد او نوى الاقامة في السجود لانه عادت التحريمة في العبد اذا كان بين الاثنتين في السفر فقدم مولاه فنوى الاقامة دون الاول فقالوا ان كان بينهما مهاياة فللاول الكل وان لم يكن فللثاني وان كان بينهما مهاياة فللاول الكل وان لم يكن فللثاني فان قدم المولى الذي لم ينو الاقامة يصير صلوة السفر في حكمه اتفاقا لان الامام اذا قدم مع مولاه ولا يعلم سيره

خ اخي

ولو ان مسافرين اقتم احدهما مقيما فسلم المسافر خلفه او قام فذهب ثم نوى الامام الاقامة

فانويا الاربع فجزءان كان يسير مع السؤ صلى صلوة المسافرين وان كان قد ذكك صلى صلوة الاقامة وان لم يخبه بذلك
ان كان متنفلا قبل ذلك صلى صلوة الاقامة وان كان مسافرا قبل ذلك صلى صلوة السؤ واصل هذا ان من كان مؤتما عليه فالسه
في السؤ والاقامة نية مع بان عليه كالمرأة مع زوجها والعبد مع مولاه والجندي مع الامير والاجير مع المستاجر والغريم مع المديون قد ذكرنا ولو نوى المؤتم الاقامة ولم يعلم العبد بذلك حتى صلى ايا ما ركعتين ثم اخبره المؤتم
كان عليه اعادة تلك الصلوة وكذا المرأة مع زوجها في ظاهر الرواية وكذا العبد اذا خرج مع مولاه فسار مولاه فسلم الجند فصلى
اربعا ولم يقعد على راس الركعتين فلما سار ايا ما اخبره مولاه انه قصد مسيرة سفر فمضى فيه بعد الصلوة وقال في شرح الطحاوي
والاصح ان صلوته فيما مضى جايزة وعلى هذا الى ان اذا صلوا بعد ثلاثين يوما ولم ينووا الاقامة صحت صلوة المقيمين
العبد اذا ام مولاه في السؤ فنوى مولاه الاقامة صحت لو سلم العبد على راس الركعتين كان عليها اعادة تلك الصلوة
وكذا العبد اذا كان مع مولاه في السؤ فباعه من مقيم والعبد كان في الصلوة ينقلب فرضه اربعا حتى لو سلم على راس الركعتين
كان عليه الاعادة اذا ام العبد مولاه وهو جالس من المسافرين فلما صلى ركعة ندر مولاه الاقامة صحت نيته في حقه وفي حق العبد
ولا يظهر في حق القوم فيقدر في حق العبد ركعتين فيقعد ثم يقوم واحدا مع المسافرين يسلم بالقوم ثم يقوم المولى والعبد ويتم كل
واحد منهما صلوته اربعا وينفرد مسافر صلى بمقيمين ومسافرين واحدث فقدم مقيما قد ذكرنا الكلام في نسخة القاضي الامام
جنسي ايضا وفي الاصل خراساني قدم الكوفة فاقام بها شهرا ثم خرج منها الى الري فوطن عليها اقامة خمسة عشر يوما ثم خرج
منها الى خراسان ومر بالكوفة فانه يصلي ركعتين واعلم بان الاوطان ثلاثة وطن التوادد وهو الوطن الاصلي وهو ما تولد الرجل
او البلدة التي تاهل بها اذا كان له ابوان بها او بلغ فليس بوطن له وان هاجر عن ابويه ووطن الاقامة وهو ان
ينوي المسافر المقام في موضع خمسة عشر يوما ووطن السكنى وهو ان ينوي المقام اقل من خمسة عشر يوما ثم الوطن الاصلي يبطل بمثله
الاصلي والاقامة ووطن السكنى بمثله وبكل شيء ثم في الخراساني يبطل وطنه بالكوفة بتوطنه بالري وان لم ينو الاقامة بها
خمسة عشر يوما بالري صلى بالكوفة اربعا ما لم يخلف ثمة اهله ومتاعه وان تقدم السفر ليس بشرط لثبوت الوطن
بالاجماع بسوط الرحل هو شرط لثبوت وطن الاقامة عن اصحابنا رحمهم الله ثلاثة كما رات خرج من كابل الى بيكند ونوى
الاقامة بها خمسة عشر يوما ثم خرج من بيكند الى فريد ولم ينو الاقامة بفريد فانه يصلي اربع ركعات من بيكند الى فريد وفريد ايضا
ولو خرج من فريد الى بخارا ومتى بيكند وعلى الرواية التي شرطت تقدم السفر يوطن الاقامة يصلي ركعتين وعلى الرواية الاخرى
يصلي اربعا كما قدمت عليه امرأة من خراسان قدمت على ابي حنيفة رحمه الله انها يقيم الصلوة الا ان تتوطن بذلك كذا في المحيط الا ان يحيضها زوجها
والساوة اذا بترك انسانا عندنا فخلفا للنفقة والنساء والمرتبغيه لحرم ثلثة ايام وما فوقها واختلفوا فيما دون ذلك قال

لبوسف اكره لها ان يسافر بها وكذا روى عن ابي حنيفة والصبي والمعتوه بمنزلة المحرم والشيخ الكبير الذي يعقل حرم والحارة التي
لم تخف اذا كانت شابة فتقام مقام المحرم كذا في الخلاصة وفي فصل الخطبة يأتي ان شاء الله العطف الثالث والثلثون من
في صلوة الجمعة اعلم بان الجمعة فريضة ولها شرايط منها الخطبة قال في الاصل ويخطب الامام يوم الجمعة خطبتين ويجلس بينهما كالاثرة
وذكر بهذا شرط واسنة ان يخطب قايما على المنبر مقبلا بوجهه الى الناس والخطبة الاخيرة الحمد لله نحمده ونستعينه الى اخره
اما اذا خطب خطبة واحدة قاعدا او قاعدا واحدة منهما قايما والاخرى قاعدا جاز وبكره ان خطب متكئا على قوس او عصا
او مستقبل القبلة وظهره الى الناس ويتراسو نا الجمعة ولو خطب بتسبيحة تعالى سبحان الله او لا اله الا الله او الحمد لله ولم ينو عن
هذا جاز وعند ما لا يجزيه فيه بدون خطبة هذا اذا سمع احد بنية الخطبة اما اذا علم ان الحمد لله للعطاس او لامر
وقد مر في فصل التكبير تمام هذا فلو خطب قبل الزوال وصلى بعد الزوال لا يجوز ولو خطب محدثا او جنبا ثم توضا او اغتسل
وصلى جاز ولو خطب ثم رجع الى بيته فتغذى او جامع واغتسل ثم جاء المستملي الخطبة وقد انتشر حتى خطب بادنا السلطان
وصلى بهم رجل بالغ حر فنوع منه لو خطب وصلى بكفر احد لا يجوز وفي الاصل قال رجلان ولو صفوفا واحدا واثنان
وخطب وصلى بالثلاثة جاز ولو خطب بكفر النساء لم يجز ان لكنا وحدهن ولو كان بكفر الرجال لكنهم نيام او عبيد او مسافرين
او اصم او بعيد لم يسمعوا جاز ولا يضر تباعد عن الامام ولو خطب بغير اذن الامام فهدم حاضر لم يجز فلو اذن الامير له بالجمعة فولاه اذن
بالخطبة اذن باقامة الجمعة وكذا لو قال له اخطب ولا تصل بهم اجزاه ان يصلي بهم فلو احدث بعد ما خطب جاز ان يستخلف من يشهد الخطبة ان يجمع
بهم ثم امر ذلك الرجل من شهد الخطبة بان يجمع بهم فجمع بهم جاز ولو جمع مسافر بامر غير جاز وفي فتاوى قاضي سمرقند رحمه الله في باب السفر
وهو شرط الطحاوي وكتب الى الصلوة الامام السر مشتمل الكوفة رفعت نفسك عن امامة امر غير بان يجمع بهم وذلك الغير يشهد الخطبة او لم يشهد
ولو احدث بعد الخطبة كما فرغ من شهد الخطبة الا انه احدث او جنب فامر الخليفة طاهرا جاز ان يصلي بالناس ولو احدث بعد ما
شرع في الصلوة فاستخلف من لم يشهد الخطبة فصلى بهم جاز وكذا لو تكلم هذا المستخلف فاستقبل بهم جاز ولو كان المامور ذميا ولم
يعلم الامام او فاسقا او اخرس او اميا وعلم امر واغيرهم لم يجز ولو كان المفوض من الاولياء مولاه قبل الصلوة بايام فاسلم
الذمي او برء المريض والاخرس وتعلم الامي وبلغ الصبي فصلى بهم او امر غيره جاز ولو افتتح الامام الصلوة ثم احدث فقدم من ليس
فقدم الذي غيره لا يجوز فاذا اسلم الذمي بعد ما قدم ان خطب بهم وصلى لهم من الابتداء او امر غيره بان يخطب ويصلي
بهم لهم بعد ما اسلم جاز ولو بنى على تلك الصلوة لم يجز نوع منه اعلم بان ما حرم في الصلوة حرم في الخطبة كما ينبغي
ان يأكل ويشرب والامام في الخطبة وحرم الكلام سواء كان الكلام امرا بالمعروف او كلاما اخر والخطيب ينبغي له
ان يتكلم الا ان يتكلم بما يشبه الامر بالمعروف فحينئذ لا بأس به واذا ثبت حرمة الكلام اذا كان قريبا من الامام فان كان

ولو تذكر صلى الظهر بعد الفرغ وقد فاتته الجمعة فانه ينقض العاتبة وقته ولو فرغ الوقت قبل الفراغ من الجمعة فسدت الجمعة وعليه استقبال
الظهر بعد ما قعد قدر التشهد صارت اصلية اشتاعشر ركعة والتمام انما انتبه بعد فراغ الامام والوقت باق انما صحة وان خرج
الوقت فسدت ومنها الجماعة واقتدوا به مقتدا بالعدد قال ليس دوم ثلاثة تؤ سوى الامام ومن لا يسن الثناء سوى الامام
ثم الشرط ثلاثة يصلون الامام صحة لا بأس بصلاة الجماعة بالنساء والصبيان وتم النصاب بالعبيد والمسافرين امام يصلي بقوم الجمعة
فنوى الناس عنه قبل ان يفيد ركعة بالسجود استقبل الظهر وان نوى انه بعد ما قيد ركعة بالسجود انتهى صحة وعند هما انتهى بعد وبالعكس
ولو افتتح الامام الجمعة فنوى الناس منه وخرجوا من المسجد ثم جاؤا قبل ان يرفع راسه من الركوع جاز ولو غلب وكبر والقوم قعود ثم
ثم جاؤا قبل ان يركع فغلب وهو في بقية الاولى قبل ان يرفع راسه من الركوع وهو لم يدر اكبر الامام او القوم فصلاهم اركعة وقبل ان
يكبر قبل ان يؤا ثلث آيات واعتبر في الاصح ان يكبر القوم قبل ان يرفع راسه من الركوع او اكبر الامام وهم قوم منوعون فلم
يكبروا حتى قاموا ثم جاء اقوم فنوى بعد الاولين جاز لمن نا ولو كانوا احد عشر فكبر ثم جاء اقوم استقبل التكبير قال رحمه الله
ما ذكرنا من الشرائط الخمس في غير المصر ومن حكم الاذن العام يجيء الا ذا آخر عن سبيل الاستثناء وهو ان امير الواحلق ابواب
الحصن وصلى فيه بامنه وعسكر صلوا الجمعة لا كوز وفي شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد فصارت ستة وسبعة اخرى شرط في المصلي
فيها الحرية والذكورة والبلوغ والعقل والصحة والاقامة والاسلام فيه لا يجب على العبد والمراة والصبي والمجنون والمريض والمسافر
والكافر ولا تجب على الشيخ الكبير الذي ضعف كالمريض وليس على المقعد الجمعة ولا الجمعة ولا حضور الجماعة عندهما خلافا وكذا
الاعمى وان وجد قائدا عند ابي يوسف رح وقالوا ان يمنع عجزا عن الجمعة والجماعة والعيدين وعلى المقاتلة الجمعة وكذا منقطع البعض
اذا لم يجد مسن يعين العبد الذي ضعف كالمريض وليس على العبد الماذون والا على العبد الذي يؤدي الضريبة
الجمعة والجماعة ان يمنع الاجير عن حضور الجمعة وهذا قول الامام سوى ضعف وقال لهما على الدفاع ليس له ان يمنعه ولكن يسقط عنه
الاجر بقدر اشتغاله بذلك ان كان بعيدا وان كان قريبا لا يحط عنه شيء وان كان بعيدا او يشتغل قدر ربع النهار حط عنه
ربع الاجر فان قال الاجير قطعت الربح بمقدار اشتغالي بالصلاة لم يكن له ذلك وما يتصل بهذا اذا اصاب الناس مطر شديد يوم
الجمعة فهم في سعة من التخلف ولا بأس بالركوب الى الجمعة والعيدين والسنة افضل وينبغي للمريض ان يتوضأ الى ان يفرغ الامام
من صلاة الجمعة وان لم يتوضأ هو الصحيح وبعد فراغ الامام يصلي باذان واقامة ويكبر لهم اداء الصلاة بالجماعة وكذا اذا فرض في
بالمصر واحد يسعى الطائفة الاصلية في الاجناس وكذا اهل السواد اذا قاتلهم العدو يصلون فرادى كالمسافرين الجمعة جنس آخر
في مسايل الجمعة رجل اقتدى بالامام يوم الجمعة بنوى صلاة الامام وظن ان الامام يصلي الجمعة فاذا هو يصلي الظهر جاز ظهره مع الامام
ولو نوى عند التكبيرة ان يصلي الجمعة مع الامام فاذا الامام يصلي الظهر لم يجز لهما مع الامام ولو اقتدى بالامام في صلاة الجمعة وقال

بعد الامام في الجمعة والظهر جميعا لا يصح فرض احدهما والاصح انه يصح الاقتداء في الجمعة بثنتين وثلاثين فرض الوقت بدل الجمعة
لعذر الجمعة لا يصح نفع منه اقامة الجمعة والعصر هو صفتين لحور عددهم وهو ست والكوز وثلاثة مواضع وذكر الحسن انه يجوز
في ثلاثة مواضع وهو واقعات فاحفظ فانه يذكر قريبا ومرة وان ذكر الاختلاف بين ثلاثة وستة ورم وهو رواية الاصل عن
ابي حنيفة لا يجوز في مسجد بيت قصبة واحد الا ان يكبر بينهما نهر كبير فتجوز فان حكم المصر بين فانه لم يجز بينهما نهر كبير لا يكون حكم مصر بينا فاحفظ
بين منها فان صلوا معا فسدت صلوتهم جميعا وصلاة من ادرك مع الامام ركعة من الجمعة فقد ادرك الجمعة وان ادرك في الركوع صار مدركا لفضيلة
ايضا حتى يصير مدركا ولو ادرك بعد ما رفع راسه من الركوع انه في او السجود او التشهد قبل السلام او بعد السلام قبل سجود السهو
او في سجود السهو فقد ادركها وتمامها كصلاة وقال محمد يصلي بعدها ويتوا ويظهر ويقعد على راس الركعتين لا محالة رجل صلى الظهر يوم
الجمعة فقد اساء وكذا الامام اذا صلى الظهر يوم الجمعة ولو امام واساؤا رجل صلى الظهر في بيته بعذر او بغير عذر ثم صلى الجمعة مع الامام
فالجمعة هي الفريضة عندنا فلو صلى الظهر في بيته ثم وجد فتح في بيت الجمعة ان كان فرغ بعد فراغ الامام من الجمعة تنقلب ظهرا
بالاتفاق وان فرغ قبل فراغ الامام ان تحرم الجمعة مع الامام انتقض ظهره بالاتفاق وان لم تحرم لا فوسلم الامام انتقض ظهره عندهما
وعند ما لا ينتقض ولو فرغ بعد الجمعة لا ينتقض ظهره بالاتفاق واما باداء بعض الجمعة مع الامام لم ينتقض ظهره عند ابي حنيفة وعندهما لا ينتقض
ثم الجمعة فيما لو فرغ الجمعة مع الامام ثم تكلم قبل ان يتم الجمعة ينتقض ظهره عنده وعندهما لا ينتقض ومن صلى الجمعة الطائفة او في السواد او
الصيارفة جاز ان كانت الصفوف متصلة او ما دار الصيارفة فتفصيله على الجامع بالكوفة وبينهما طريق فيشترط اتصال الصفوف
اما الطاقات والشرف فتفصيله والاصطفاف بين الاسطوانة فيه مكروه جنس آخر من صلاة الظهر والامام والناس يؤدون بين
يديه فصلوته تامة ولا اثم عليه والاثم على الذين يمرون ولا كراهة في ان يخطو سواري المسجد هكذا ذكره القاضي وقال الصدر الشهيد المختار
ان لم يكن امامه مكان لا يمر بين يديه المصلي ولا يخطو رقاب الناس ولا يسأل الناس الخطو وسأل لا بأس به لانه لا بد له منه لا بأس بالسؤال
والاعطاء وفي فتاوى ابي الليث رحمه الله اذا صار الرجل الخامس والمسجد ملآن ان تخطى يؤذي الناس لم يتخط وان لم يأتهم لا يؤذون
فكذا بان لا يلتفتوا به ولا جد فلا بأس بان يتخطى ويدنو من الامام وذكر الحسن عن ابي حنيفة انه لا بأس بالتخطي ما لم يأخذ
للامام في الخطبة فاما بعد ما اخذ فلا بأس بالتخطي ما لم يخرج الامام ويوم يوذا وبكر البيع والشراء يوم الجمعة اذا اذن المؤذن الاول
جاز البيع والاذان المعتبر اذان الخطبة على الصحيح الاول والمتصور منهم من قال ما يقع عند قعود الامام على المنبر والمتصور وهو اصح التقديرين ومن
يوم الجمعة يرى له قصد وكذا من بات فكر رجل جالس على الطريق يوم الجمعة فسمع النداء ان خاف فوت الجمعة لعذر فانه يسعى ولا يمشي
لا يحضر الجامع اذا ذاق خاف فوت بيتر الطعام والشراب ويسعى الجمعة والعشر صلاة العيدين اعلم ان صلاة العيدين
واجبة على الاعيان والاناث والمختار وهو الذي عليه الجمهور وشرط العيدين ما شرط الجمعة غير الجمعة والخطبة وشرط وجوب العيدين

سنة الله

ولا عة عندنا الا الخطبة فان للعيد بدون الخطبة لا كوفة وصلوة العيد بدونها جايزة وتقدم في الجمعة وتوقف في العيد فان قدمت
في العيد جاز ايضا ولا يعاد بعد الصلوة ويخطب في العيد خطبتين كما مر للجمعة ويجلس بينهما جلسة خفيفة ولا يخرج المنبر الى الجبانة
يوم العيد واختلف المشايخ في بناء المنبر في الجبانة قال بعضهم يكره وفي فتاوى الامام قوام الدين ما هذا حسن في زماننا وهذا بلا
اذ لا باس به ويكبر ما بدا له في العيد يوم الاضحى ويكبر بالتكبير ولا يكبر يوم الفطر وعندهما يكبر ويخافت وهذا على الروايتين
عن ابي حنيفة والاصح ما ذكرنا انه لا يكبر في عيد الفطر والسنة ان يخرج الامام الى الجبانة ويستخلف غيره ليصلي بالضعفاء ويمرضى
بناء على ان صلوة العيد في موضعين جايزة بالاتفاق وان لم يستخلف ذلك ولا تخرج النساء في جميع الصلوات
واما العجوز فتخرج في العيدين في الوجوه كلها ولا تخرج في الجمعة والظهر والعصر وعند ما تخرج في جميع الصلوات وقد ذكرنا
الجواب المختار في زماننا انها لا تخرج ولا تسافر العجوز بغير محرم ولا تخلو برجل شاب او شيخ وتصافح الشيوخ والعبد لا تخرج
الى الجمعة والعيدين بغير اذن المولى فان اذن لها مولاها فاختلفوا فيه قال بعضهم له ان يتخلف ولا تخرج وقال بعضهم له ان تخرج وان لم
يأذن له المولى ولكن يعلم انه لو استاذنه لم يأذن له ان يتخلف عن الجمعة والعيدين وان علم انه يكره اذا استاذنه لا يسعه الخروج
وكذا المرأة اذا اردت ان تصوم تطوعا بغير اذن زوجها ان علمت انها لو استاذنته لم يأذن لها ان تصوم وليس لها ان تصوم وليس لها ان تصلي العيد
الا ان لا يقيم ولا يتطوع قبل صلوة العيد ويتطوع بعدها ولا يفعل ان يصلي اربع ركعات وقال ابو بكر الوراق كان بعضهم
يقول يتطوع قبل صلوة العيد ركعتين وبعد الجمعة اربعا ولا يتطوع بعد العيد في الجبانة ايضا فان تطوع قبل خروجه الى المصلى بنية
العيد صلى بعد ما يصلي الامام في قول الكرخي والاصح في الجامع الصغير قال وسمعت ليس لاحد ان يصلي يوم الفطر ثمانية اشياء ان يستاك او
يغتسل ويتدهن شيا ويلبس احسن ثيابه بعد ما كان او غسلها ويتطيب ويخرج صدقة الفطر اذا كان غنيا وكذا في العيد الاضحى غير
ان الادب في عيد الاضحى ان لا يذوق شيا الى وقت الفراغ من الصلوة ووقت صلوة العيد بعد ما ارتفعت الشمس قدر رمح او رمحين الى
زوال والافضل ان يعجل الاضحى ويؤخر الفطر ويستحب ان يصلي صلوة العيد بمسجد حيه الا في حق اهل مكة فان صلوتهم في
المسجد الحرام افضل الا اذا ترك بعذر فيصلي من الغد قبل الزوال وان ترك الى ثالث الشمس في ايام التشريق من العيد سقطت صلوة العيد سواء
تركها بعذر او بغير عذر وفي عيد الاضحى اذا قام بعد ما مضى الغد فوق ثلاث الشمس يصلي بعد الغد قبل الزوال فاذا زالت الشمس في ايام
النحر لم يصل بعد سقطت سواء كان بعذر او بغير عذر غير ان المتأخر ان كان بعذر لا يلحقهم الا ساءة وان كان بغير عذر فقد اساء
وان قضاها يصلي في اول يوم النفر وايام النفر ثلاثة وايام التشريق ثلاثة وبعضهم ذكر كلها في اربعة ايام والعاشر من ذي الحجة يسمى الفحاجة
والحادي عشر التشريق فاتحة والبدء فيها بينهما للنحر والتشريق جميعا وكيفية صلوة العيد قال ابو سعد رفع يكبر العيد في
تسع تكبيرات في الاول واربع في الثانية تلت اصله وست زوايد في كل ركعة ثلاث تكبيرات ويوالي بين القراءتين بدءا

بالتكبيرات

بالتكبيرات في الركعة الاولى وبالقراءة في الركعة الثانية وهو قول اكثر الصحابة رضي الله عنهم وبه اخذ علماؤنا ومن ابن عباس رضي الله عنه في المشهور روايتان
في رواية تسع تكبيرات واخذ قاضيخان بهذه الرواية في عيد الاضحى وفي رواية اخرى ثلاث عشر تكبيرة ثلاث اصله والباقي
زوايد فيضم في الركعة الاولى وفي الثانية وفي الرواية الاولى اربع في الثانية واخذ ابو بكر الاسكاف في غير الفطر وبدا بالتكبير في كل
ركعة وعليه كان فتوى ابن عباس رضي الله عنه والامام في زماننا يكبر على مذهب ابن عباس لان الخفاء رحمه الله شرطوا عليهم ذكر وجوب التكبيرات
عن علمائنا ان افتتح واذا ادرك الامام في صلوة العيد بعد ما تشهد الامام فيما ان يسلم او بعد ما سلم فيما ان سجد السهو قبل ان يسلم
الامام فانه يقوم ويقضي صلوة العيد بالاجماع خلافا للحسن عنه محمد وبقضي بان تقع تواد ركعة ما صلوة العيد في عامة الروايات
يقرأ اولا ثم يكبر وفي رواية النوادر يكبر اولا ثم يقرأ وتوادر ركعة الامام في الركوع يكبر للتكبيرات الركوع وهو الصحيح وهو الصحيح لعلماء الرسم
انه لا يرفع الايدي في سجود العيدين والجمعة والتطوع المكتوبة وما يفعله الخطباء في تكبيرات ايام التشريق على المنبر
رواه عنهم يقولون بانه بدا بالتكبير من صلوة الغدير يوم عرفة وبه اخذ علماؤنا رحمهم الله واختلفوا في التقطع قال ابن مسعود رضي الله عنه
تكبر في صلوة العصر من اول يوم النحر وهو ثماني تكبيرات وبه اخذ بعضهم وقال علماؤنا الى صلوة العصر من آخر ايام التشريق وهو ثلاث
وعشرون تكبيرة وبه اخذ ابو يوسف ومحمد وعليه عمل الناس اليوم ثم هذا التكبير على اهل الامصار في الصلوات المكتوبات المؤداة
بالجماعات جماعة مستحبة حتى لا يجب على النسوان وان صليت كل واحد وحده على الكتوبة في هذه الايام فعليه التكبير سواء
مقيما كان او مسافرا رجلا كان او امرأة في المصر او في غير المصر بالجماعة او وحده ومن دخل في الجماعة من المسافر والنساء
فعليهم التكبير تبعا للرجال كما في الجمعة والمسافرين اذا صلوا جماعة المصر فيه روايتان والاصح انه ليس عليهم التكبير والمكبر عقيب الوتر
وعقيب صلوة العيد يكبر من عقيب ثم ويبدأ الامام سمعها السهو يوم بالتكبير ثم بالتسليمة ان كان ومن خلفه ان شاء الامام التكبير عنه
عن علمائنا ان تذكر قبل ان يخرج من المسجد عاد وكبر ولو لم يكبر لكبر القوم وان خرج من المسجد او تكلم ناسيا او عمدا سقط عنه التكبير
وهذا استدلالا عن المقبلة روايتان اذا احدث الامام بعد السلام قبل التكبير الاصح انه يكبر ولا يخرج الطاهر والمسبوق تابع الامام
في سجود السهو ولا تابعه في التكبير ويبدأ الحرم بالتكبير ثم بالتشهد ومن نسي صلوة من ايام التشريق قضاها مع التكبير
من تلك السنة قضاها وكبر وان قضى بعد عام يكبر فكذا اذا قام بعض فوت سنة الى قابلة ثم يكبر ولم يبين انه يكبر ولو تذكر
حاجة امام التشريق لم يكبر المسايل في التوبيد وفي الاصل المسبوق تابع الامام في التكبير لانه صلوته وهو الصحيح الفصل
الحادي والعشرون في الجنايز وفيما سايل الشهيد الاصل في باب الشهادة ان كل طاهر مكلف قتل ظلما بحديدة وجب بقتله
القود وهو حال حالة القتل او الاصل الى حال التمرض فهو في معنى شهداء احد وان عاش حتى لزمته التكاليف لان الصبيان والمجانين
اذا قتلوا غسلوا عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما وليس علينا الا ان الجنب اذا استشهد غسل عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما والباقي

مطالب الشهيد واقسامه

والنفساء اذا استشهدتا على هذا الخلاف ولو استشهدت قبل انقطاع الدم على الاصح وابانا وقتلا قتل ظلم لانه اذا

كان رجم او قصاص فانه يغسل ويصلى عليه وكذا اذا قتل بسبب لا يوصف بالظلم كما اذا افترسه السبع او سقط عليه البناء او سقط من

شاهق الجبل او وقع عليه الوادي او غرق في الماء فانه يغسل ولا يجزء ذلك عن الغسل الا اذا قرفه في الماء المارين وهو للاكثرين

موضع الى موضع يكون غسلا لكل من قتل بالسيف في الاردن بالسارق وقطاع الطريق والمكابرين في الخانق الذين فتح

عليهم مع انه لا يغسل ولا يصلى عليه وفي البغوي عن عم اذا قتل ظلما فانه يصلى عليه ولا يغسل وما قتل ظلما يغسل ولا يصلى عليه وشاذ منا

حملوا كلام القفال بالحنفية كما مر اهل البغي والمحاربون يغسلون ولا يصلى عليهم وفائدة التغسيل وعدم الصلاة عليه عدم الوجوب به

كما يفيد عدم الاذان والاقامة وكان ذكر السلام على السقط يقول لا يصلى عليه قال في المجموع انه وهم فان سبع الامام ظاهر الرواية

والاول هو المعتمد كما عبر به بدل وهو حال الغسل فان كان قبل ما يتعلق به وجوب القصاص على قاتله فالمقتول يكون شهيدا

وانما يجب القصاص اذا قتل كما لو قتل بحديدة كبيرة او صغيرة او سوط او عصا او حجر او الاصح او بالخنق او بالسم

القصاص كما لو اوجره بالنار او وجره بالنصب او بالماء في لجة ومن قتل بالمثقل يغسل عندنا ويصلى عليه عندنا لا يغسل كما لا اختلاف

في القصاص وتمام هذا في كتاب الديات وما وجد قتيلا في المعركة موضع يجب فيه القسامة والدية يغسل الا اذا علم انه قتل بحديدة ظلما فلم

يغسل الاب اذا قتل ابنه يكون شهيدا وان وجبت الدية وقولنا ولا عاد الى آخره للتعرض لانه اذا ارتث بطلت شهادته في احكام

الدنيا على الاصح وهو شهيد في احكام الاخرة والمرتث على ما فسره مالك هو الذي يحمل من المعركة ويترك فيها ثم مات وقيل

الذي لا يصير شهيدا وكذا لو اكل او شرب او نام او داوى جرحه او تكلم بكلام طويل فان مات بعد ذلك كما مر فهو

كذا لو بقي مدة يمكنه فيها ما ذكر ولم يفعل شيئا من ذلك على الاصح وقيل يشترط ان يعيش يوما وليلة قبل ابو يوسف

فيما اذا اوصى بشيء من امور الدنيا وجرحه فيها اذا اوصى بشيء من امور الاخرة وقيل الخلاف في الوصية بامور الدنيا

تبطل شهادته بالاجماع ولو اطال الوصية غسل بالاجماع وفي التجريد اذا صارت الصلاة دينا عليه بمضي الوقت صار مرتثا وان بقي

لا يغسل فهو ليس بمرتث وقال وان بقي يوما وليلة ثم لحقته فيه انه اذا صارت متقدمة لا يغسل مع الحدث او قطاع الطريق

او الخوارج واحد لصق دابا على عاتقه او على عاتق واحد من المسلمين او من اعلاقه فانه يكون شهيدا باتي شيء قتل

بعضه او لحم او عبد او بوطأة دابتهم وهم ركبوها او سابقوها او قاتلوها او كبوا عليه او قتل في المصر بسلاح او غيره ليلا او بانهبا

بسلاح او غار في الليل بسلاح او غيره وتوقف بعض اصحابنا في قوله قتل بسلاح الى آخره قال ذكر انا يكون شهيدا لو ان وطأه دابة العدو قتله

قتله او العدو بغيره فالقته فمات او خنقها العدو فالقته راكبها وكذا لو رماها العدو بالنار واحترقت او كبرها العدو في السفينة

فرماها العدو بالنار فاحترقت او من ذكر وتعدى السفينة الى فيها المسلمون فاحترقوا فهم كلهم شهداء واما اذا انهزم فرس سلم من وابة

من غير تفريط منهم او مات بآيات العدو كما لو اراد النهوض فانقطع انفاسهم في الخندق فانه لا يكون شهيدا

بالرمح فسقط فمات يكون شهيدا **فصل** في غسل الميت الاصل فيه غسل الابن بابيه السلم اباه الكافر وكذا الكافر ولده المسلم

يدخل الكافر في قبر قريبه من المسلمين لبدفنه واختلف المشايخ في سبب وجوب الغسل فقال شيخ الاسلام انما وجب لنجاسة الموت قال صلى الله

عليه وسلم الماء لا يجنب والمسلم لا يجنب حيا وميتا وقال الشافعي انما وجب لانه مات عن حدث اكبر وقال ابو حنيفة انما وجب تعبدا

لان الله تعالى اوجب الوضوء والغسل على الاحياء عند القيام الى الصلاة والقيام الى الصلاة يكون عند الموت فاوجب الغسل عند الموت

ليكون الميت على الصفة التي امر الاحياء بها عند القيام الى الصلاة وهذا اشارة الى ان الغسل للتطهير وهو الاصح حتى لو مات

في صورة او بعد وفاته لان غسل بعد ما اصابه الماء وقال احد طاهر ثم مات قبل ان يبس لم يكن لواحد منهما ان تغسل والمراد

المرأة وعليها عدة الوفاة والطلاق على ما ياتي في كتاب الطلاق اسأل الله ولو مات عن امرأة مجوسية لا تغسل فان اسلمت

لها ان تغسل ولو مات عن امرأة واختها او عدتها لم تغسل فان انقضت عدتها لها ان تغسل وسقط الفرض ان لم يتم اعضاؤه

لا يصلى عليه ولكن يغسل على المختار ويمم في قوله ولو سقط العلم ما يظن انه ميت يغسل ويكفن ويصلى عليه وهو

كلام تام في الصغير الصغير ينظم والفحل والمجبوب كالفحل اذا لم يكن لهم ما يباح به والاجنبي بالمرأة عكسه يمم كل

من ذكر ما وكذا رجع في الذكر الا غض البصر ولا فرق بين الثيب والبكر **فصل آخر** في الكفن وكفن الميت كفن مثله وهو

ان ينظر الى ثياب في بيوت مخرجه في العيد بين واكثر ما يكفن الرجل فيه ثلثة اثواب ليس فيها عمامة عندنا واستحسنها الشافعي وفي زماننا

ثوبان قميص وفوقه يكفن السرة اذا خيط قميص وازار وخافه وفوقه ثوب يدرجها فوقه يديها ويطرحها وكفن للكفاية ثلثة قميص

من غير

وان زاد ونقص فان كان بالمال كثرة والورثة قلة فالكفن السنة اولى وان كان على العكس فالكفن الكفاية اولى والمراعى كما ينبغي
في الكفن والنفقة الزمان لم يبلغ حد التشهد فما لا فلا كفن فيما يكفن البالغ وان كفن في ثوب واحد جاز وان كفن البالغ في ثوب
واحد فقد ساء واجزاه في حالة الاختيار اما في حالة الضرورة فلا حرج ولا كفن في الكفن الثياب البيض فان مات ولم يترك مالا والكفن
عار على عليه النفقة الا الزوج في قول وعند بعضهم الكفن على الزوج ان كان له مالا وعلى المتبرع اذا مات معتدة الرجعي
يترك شيئا وهو قائم موسر وهو لا الذي اعتقه فان لم يكن على قائم ولو مات المرات وتركت اما وابنا فكفنها عليهما على
قدر ميراثه وان لم يترك الميت مالا ولم يكن هناك احد تجب عليه نفقته في حجره كان كفنه على بيت المال فان لم يقدر عليه سأل الناس
والله اذا لم يجد شيئا فيه لبس على الناس ان يسألوا له شيء ولو مات رجل وجميع الورثة غيب لم يكفنه فتصدق منه قبل ان يعرف
صاحبه استحسانا وقد عليه وان لم يعرف كفن كفنا جافرا وان لم يقدر على صاحبه فالكفن يتصدق به على حتى حيا وميتا وميتا وهو
ثوب واحد وان كان الثوب ملك المرأة ان يلبسه ولا يكفن به وان كان مملوكا للميت وللميت وارث يكفن فيه الميت ولا يلبسه الحي
اذا بقي الميت وحده وعرق كفن ثانيا من جميع المال فان كان قسم ماله فالكفن على الوارث دون الغرماء اوصى بالدعايا وان لم
يفضل الكفاية من الثلث فان لم يكن الغرماء قبضوه ديونهم بدأ بالكفن وان كانوا قبضوا ديونهم لا يسترد منهم شيء ولو كفن
الميت من مال رجل والكفن في يد الرجل فان له ان يأخذه منه وكذا لو كفن ميتا فاخذه سبع كان الكفن له ثوب الجنابة اذا اصابه دم
بين صلى ما اتفق لهم ان يتصدقوا به بل يبيعه ويعرفه ثمنه لرب سافر رجلان في السفر مات احدهما فدفع ماله والنفقة
والتجهيز والتكفين لا يفضل سبعة ارطال وترك ثلاث اذرع لا يكفن فيها ولا يباع فتدفن الثياب مع الميت ولا يكفن
في ثوب واحد كما في حالة الحيوان كان له ثلاثة اثواب مملوكا يسيرا فانه لا ينزع عنه ثلثي فيباع **جنس آخر** في صلاة الجنازة وفيه
ان فرض الامام صلاة الجنازة فرض كفاية وسببه وجود بالميت المسلم وشرطها ان يكون مصليا والاولى بالصلاة على الميت امام الحي
ثم الولي وهو ابنه الحر العاقل البالغ ثم الاب ثم الجد ولا يتقدم امام الحي الا باذن الاب وعند الامام محمد رحمه الله السلطان احق بالصلاة
على الميت اذا حضر امام الحي ثم الولي ولا يتقدم احد غير السلطان امام الحي الا باذن الاولى في المصلى حضور الولي اذا حضر السلطان
يتقدم الاولياء اذا حضر والي المصر والقاضي فالولي اولى اذا لم يكن واحد منهم فامام الحي اولى ثم صاحب الشرط اولى
وان لم يحضر الوالي لكن حضر علماء المصر احق من القاضي وصاحب الشرط وان لم يحضر السلطان والوالي والقاضي وصاحب الشرط وحضر الامام الحي
فانهم يقدمون امام الحي وان لم يحضر امام الحي وحضر المؤذن ليس على الاولياء ان يقدموه فان حضر الوالي او خليفته والقاضي وصاحب
الشرط وامام الحي والاولياء فالي الاولياء ان يقدموا احدا من هؤلاء وان قدموا ان يتقدموا والاولى ان يتقدموا من ذكرنا ثم ان يتقدموا
وليس لاحد من هؤلاء ان يتقدم الا باذنهم وهذا كله قياس قول ابي حنيفة وابي يوسف وهو احد قولي الشافعي والمختار ان الامام الاعظم اولى

فان لم يكن

فامام الحي فسلطان المصر فان لم يكن فامام الحي فان لم يكن فامام الحي فان لم يكن فامام الحي فان لم يكن فامام الحي فان لم يكن فامام الحي
عند ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد رحمهم الله وقال ابو حنيفة رحمه الله اذا حضر الوالي والقاضي وصاحب الشرطة وامام الحي
ولم يذكر خلافا في قول ابي حنيفة ان الامام الحي احق من السلطان وامام المصر وذكر في غير هذا الموضع ان السلطان او نصب
الاعظم والامير المصر والقاضي ولا الامام الحي ولكن هذا غلط الكاتب انه قال الامام صوابه ما ذكرناه في النسخة من اهل بيته من قال الاب
او هذا قول ابي حنيفة رحمه الله اما عندهما فالابن اولى والاب يقدم جزء الامام السرخسي جعل قول ابي حنيفة مع قولهما فقال الاب احق منه بترتيب
على ترتيب العصبات ثم ابن الاخ احق بالصلاة عليها من زوجها فان لم يكن لها منه ابن ولا لها بنت اخوان لاب وام الاكبر اولى
وان اراد الاكبر ان يتقدم غيره فللاصغر منه والاخ لاب وام اولى منه الاخ لاب سواء كان الاخ لاب وام اصغر او اكبر والواجد
ان يتقدم لغيره ليس للاخ لاب ان يتقدم وان كان الاخ لاب وام خارج المصر فاحب غيره ان يصلي عليه اقامت ولي الاخ لاب ان يتقدم
الصبي اقامت ولي الاب والقنوت على ان الكافر اذا لم يكن له اب وكان له اخ مسلم او عم مسلم او ابن عم مسلم فالولاية الى
خلفه ولم يرض بان تاتموا وصلى خلفه جاز ولا يعيد الولي وان لم يصل من كان الذي صلى الامام الاعظم او السلطان او القاضي
او الوالي او امام الحي ليس لهم ان يعيد لان هؤلاء اولى منه وان كان غير مولاه له ان يعيد والاولى ان لا يعيد فلانه ذكر في العيد
ان الوصية باطلة وفي فوائد ابن رستم انها جائزة ولو مر فلان بان يصلي عليه قال الصدر الشهيد القنوت على الاول وما يتعلق بهذا
يأتي وكل بالوصايا ان سأله ولي الميت ان يصلي عليه فعل ذلك لان الميت اذا مات ميتا وقد اتاه الخبر فصلى عليه ثم جاء ولي الميت
على الجنازة قبل ان يوارى فله ان يصلي عليه ثانيا فالاولى ان يصلي عليه ثانيا **نوع منه** صلاة الجنازة في المسجد ان يتم فيه الجنازة
سواء كان الميت والقوم في المسجد او الميت خارج المسجد والقوم في المسجد او امام الامام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم
الباقون في المسجد او الميت والمسجد والامام والقوم خارج المسجد هذا في القنوى الصغرى في ما يختار فلانا او ترك الصلاة
وفي الكراهية الجامع الصغير اصل الشارع فيما اذا كان الامام مع بعض القوم خارج المسجد واما صلاة الجنازة عند طلوع الشمس
والغروب والزوال فمكروهة فان صلوا فان لم يكن عليهم الا هذا واما بعد غروب الشمس او ابا الفجر ثم صلوا على الجنازة ثم بسنة
الفجر كذا افتى شمس الائمة الحلواني **نوع منه** وقت الاداء صلاة الجنازة اربع تكبيرات مع تكبيرة الافتتاح ويرجو بالاذن
الموقوف ولا يزاد الا قدر ان يقوم الثاني بازاء الثناء فحسن لا باس به اذا حضر الرجل وقد كبر الامام للافتتاح عند ذلك يكبر ثنتين قصر
للافتتاح ثم تابع الامام في الثانية وما فاته مسبوق فيما وان جاء بعد ما كبر الامام الثانية فانه يكبر للافتتاح ولا يكبر للثانية
ثم تابعه في الثالثة والرابعة ثم يأتي بالتكبير للثانية بعد سلام الامام قبل ان يرفع الجنازة وعندهما اذا باء الرجل بعد ما كبر الامام
للافتتاح لا يكبر حتى يكبر الامام الثانية فيكبر معه الثانية ويكون هذا التكبير تكبيرة الافتتاح في حق هذا الرجل ويعبر
مسبوقا

بتكبيره ثم تابع الامام فيما بقي ثم اذا سلم الامام يأتي بما سبق كما ذكره ابو سعد فان كان مسبوقا بتكبيرة ونحوها فاذا سلم الامام فعل كما قلنا فان بادر بعد ما كبر تكبيرة الاحرام فاتته تكبيرة الافتتاح ولم يكبر الامام الثانية فان كبر الامام الثانية تابعه هذا الرجل ولم يكبر الا صماء ويكون مسبوقا بتكبيرتين فاذا سلم فعل كما قلنا فاذا بادر بعد ما كبر الامام الثانية ولم يكبر الا صماء حتى يكبر الامام الرابعة فاذا كبر الامام الرابعة تابعه هذا الرجل فاذا سلم الامام اتى بما سبق به قبل ان يرفع الجنازة وهي ثلاث تكبيرات ولو جاء بعد ما كبر الامام الرابعة قبل ان يسلم فقد فاتته صلاة الجنازة ولو اشتغل بتكبيرة الاحرام فقبل ان يرفع الجنازة متتابعا بالدعاء فيها فاذا رفعت الجنازة من الارض انقطع التكبير ولو اشتغل بالتعوذ والقراءة وهو قائم او حيث يجزيه الوقوف مع الامام فكبر الامام الاولى ولم يكبر بعده فانه يكبر ويدخل معه فان ادرك اولا التكبيرة من صلاة الجنازة ولم يكبر تكبيرة الاحرام كبر هو ولا ينتظر التكبيرة الثانية وان لم يكبر تكبيرة الاحرام الا بعد ما كبر الامام الثانية كبر الثانية مع الامام ولم يكبر الاولى ولو رفعت قبل سلام الامام فانه يكبر الاولى ولم يكبر الثانية وانما يكبر ما يكبر الامام قد ذكرنا ان من جاء والامام بعد ما كبر تكبيرة الاحرام لا يكبر ولا ينتظر تكبيرة الامام وان كان ينتظر ولو كبر مع هذا لا تنعقد صلاته عندنا لكن الاكثرون على انه غير معتبر فهم المسبوق يأتي بالتكبيرات بعد سلام الامام قبل ان يرفع الجنازة فان رفعت الجنازة بالايدي ولم يوضع على الاعناق او وضع

فصل وان دخل مسجدا وهو يعلم فسق وان دخل مسجدا فرأى فيه نجاسة فان كان يعلم انه لا ينجس ان خرج حتى يصلي فيه كره له ذلك وان كان لا يعلم ذلك او يعلم انه ينجس ان خرج حتى يصلي فيه لا يكره له ذلك وان رأى نخامة او بصاقا في المسجد فحكه او دفنه في التراب فلا بأس به وان تركه فلا بأس به ايضا وان رأى في ثوبه نجاسة وهو في المسجد فان كان يعلم انه لو خرج حتى يغسله ثم يعود الى المسجد فاته الصلاة مع الامام او فاته التكبيرة الاولى في مسجد آخر فله ان يخرج ويغسله وان كان لا يعلم ذلك او يعلم انه لو خرج حتى يغسله فاته الصلاة مع الامام او فاته التكبيرة الاولى في مسجد آخر فلا ينبغي له ان يخرج ويغسله في المسجد ولكن يصلي في ثوبه ثم يغسله ويصلي في مسجد آخر ولا ينبغي لمن صلى في مسجد ان يعيد الصلاة في مسجد آخر ثم اقيم مسجد على قد ذكرنا في فصل الامامة ومن صلى في مسجد ثم سمع الاقامة في مسجد آخر او مسجد جماعة اكره له ذلك اذا دخل مسجدا قد اذن فيه ان يخرج منه بصلاة فيه هذا اذا كان مسجدا له امام وليس ذلك مسجد حي فان كان مسجد حي او مسجدا لا امام له فلا بأس بان يخرج منه بصلاة فيه وان خرج ليصلي في مسجد آخر فلا بأس به ولا ينبغي ان يخرج من المسجد بعد الاذان الا من عذر مثل ان يذكر انه على غير وضوء او الاقامة او الجمعة او العيد او يصلي مع الامام صلاة العصر والمغرب يخرج حين يسمع اذان المؤذن الاقامة فان جلس وشرع في المغرب فعليه ان يشفع بالبقية هذا اذا لم يكن امام مسجد آخر وسوى في مسجد آخر فانه يخرج ان شاء وفي الجامع الصغير اذا كان امام الحي فصلى في مسجد آخر فلا بأس بان يخرج الى مسجد آخر ليصلي فيه وفي الفتاوى البزاز لا بأس بالصلاة فوق البواري في المسجد وتحت البواري فان اصطف البزاز فوق البواري فيه من البزاز تحت البواري لان البواري ليست من المسجد حقيقة ولكن حكم المسجد وتحت البواري مسجد رجل يمر في المسجد وينتظر بقاء ان كان بقدر لا كذره بقدر كور ثم اذا جاوز بعضها ولم يرجع منها فانه منكث المسجد ولا يحل لرجل سواج المسجد الى بيته وعن هذا سمي بيته الى المسجد والطريق الى الحديقة اي الحرز وبحذا الحائل الذي ذكرنا العكس اذا تعلق شيء من بعض ما يلي المسجد من البواري فانه يجر عليه الذي اذا لم يتعذر وينبغي في ذلك الوقت ان يكون كذلك وينبغي مسح الرجل من الطين بالخرقة قبل ان يدخل المسجد وان

وانام يعرف انه امر الحاكم وان تعذر رجوعت له فى الاستحباب ان ينتفى منذر لكن يكره هذا وينبغى للحاكم ان يدفع الاثم اما الفضل فواجب
واعلم انه لو كان منفصلا الدم بنزاد البيت عليه مع اطرافها باقى فى ثياب الدار او على ابدان مسجد او العالم او اسنان للنفوذ ارتشا
وخلا بعضها بيقين فرع ولا يجزيهم منه كما ان شاء الله تعالى

كتاب الحيض

ومن مشتقات علامه فصول الاول فى التقسيم الثانى فى انقطاع الدم الثالث فى الاستحاضة الرابع فى الطهر الخامس فى النفاس

قال العلم بان دم الحيض تعلق به احكام منها ترك الصلاة لا الى قضاء وترك الصوم الى قضاء والحكم بلوغها وحرمة المجامعة وانقضاء العدة والاستبراء وعدم قراءة القرآن الا اذا كانت آية قصيرة بحيث على اللسان عند الكلام كعوذة ثم نظر اولم يولد واما قراءة ما دون الآية كقوله تعالى ثم والمدهامتان فاعلم ان قراءة القرآن بكره وان كانت قاصدة شكر النعمة والثناء لا يكره ولا يكره الذبح وقراءة التعوذ وحكم مس المصحف والدراهم التى عليها آية من القرآن والدخول فى المسجد والطواف بالبيت الحج والعمرة فان طافت مع الحيض لحقت ووجب عليها الدم عنها فاذا مضت مع الحيض وعلمت بحكم بلوغها انقطع الدم اولا بمدة اقلها ثمانية وادناها وتنقضى عدتها وتنقطع الرابعة وحل للزوج لكن لا يستحب وطئها للجنب حالة الحيض ثم يغتسل ثم يحل كل شئ من المرأة الا ما تحت الازار من الدم صيفا نعت من قبلها فان رأت من دبرها لا يكون حيضا ويستحب ان يغتسل عند الانقطاع الدم وان اسكرت وجامع الثانية اتى ويستحب دوام الحيض والاستحاضة والنفاس ان يكون كثيرا سيالا او قليلا غير سيال لكن لا بد من الطهر بالثانى بالحكم والبياض واذا جاء الدم عند الادوار لا يخرج سيالا يكون حيضا خلاف ما جاء فى الدم او اسبابه وتمام هذا وكتاب الطهارات فى مسئلة الكرسف وسيأتى ان شاء الله تعالى
اذا دخل وقت الصلاة الثانية وهى على عفو مسجد بيتها نجيع ونهر وسيأتى اسماء الحايض فعليها الاستظهار من حيث الا يتحقق به بينا راو نصف دينار اما لو قرب امرأة المستحاضة فلا باسبه واقل مدة الحيض ثلثة ايام وليلياها واكثر مدة الحيض عشرة ايام وليلياها واقل مدة الطهر خمسة عشر يوما واكثر مدة الطهر الذى يصلح لنصب العادة لها غير واكثر مدة النفاس اربعون يوما واقله غير مقدر وما وقع من الاختلاف بين الاصحاب فانما تصدق النساء فى انقضاء العدة الا اذا كان مقدرا بحسب فى ضبط العادة وقد بسطت هذا كله فى كتاب الطلاق وقصارى الغرة بالوان الدم ستة السواد والحمرة والصفرة والكدرة والتربية وهذا ان تكون فى التراب وحكم الكدرة والتربية حكم الصفات حال الطهارة ويوضع بيض وحكم سنة اذا كانت ترى هذه غير خالصة على الاستمرار كما مر فى التيمم فهو حيض وان كان دون لون التبن فليس بحيض ولو رأت بياضا خالصا عادتها فوقه ما دام رطبا فاذا يبس اعرض عن حكم البياض وللمعتبر حالة الرطوبة وليس بحيض فى الصلاة ما يكون لونها يضرب الى السواد ومنهم من يشبه الصفرة بلون الكبد ما لم تقدم غسل الانقطار او بلون الصفرة التى تكون على الاسنان ومنهم شبهة بالقز وهو حيض رأت فى اول ايامها او اواخرها والكدرة عند عادتها حيض مطلقا وعند من ليست

بحيض بالاتى فان الدم مبتدأ ثلاث ليال الدم او لا يترك الصلاة والصوم فان قصر عن ثلاثة ايام او لم يكن حيضا وعليها قضاء الصلاة والصوم وان استمر بها الدم ثلثة ايام فعادتها الى العشرة فالكل حيض والباقى للاقل من النفاس

الفصل الثانى فى انقطاع الدم

دم المرأة وهى طاهرة المعروفة اذا نفست بين تحاف فورت للصلاة وصلت وجنبت زوجها فرأتها اصابها طاهرة ثانى حال فانقطع لكن تصوم وتصلى احتياطا ولو كانت هذه الحيضة هى الثالثة من العدة انقطعت الرجعة احتياطا لا سنا ولا تتزوج باخر احتياطا فان تزوجها جاهلا ان لم يجامعها الدم جاز وان جامعها ان كان فى العشرة ولم يزد على العشرة فقد تقاع الثانى وكذا اذا غلب على الظن انقطاعه بعلامة ان كانت عادتها ان لا تطهر الا بعد عشرة ولو كانت سكلت عادتها الدم فانقطع اقتسلت فى اخر الوقت فصلت قال النقيب لو عدم هذا الحيض بعد ما ابتدأ بالدم فالاقرب انه حيض بخلاف القول بانها زوجان كان الدم عادتها ان ينقطع تمام العشرة فى الحيض وتمام الاربعين فى النفاس بخلاف ما اذا كان عادتها ان يزيد العادة او انها لم يكن لها عادة فانقطع الدم لاقل من عشرة فى الحيض واقل من اربعين فى النفاس فانها لا تغتسل ولا تصلى ولا تصوم ولا يقربها زوجها حتى تمضى عشرة ايام فى الحيض واربعون فى النفاس لان الظاهر ان الدم لا ينقطع قبل ذلك ثم ان انقطع لاقل من عشرة فى الحيض واقل من اربعين فى النفاس فهو طهر تام وان انقطع لعشرة فى الحيض ولاربعين فى النفاس فهو طهر تام ايضا وان انقطع فيما بين ذلك فان كان لاقل من يوم وليلة فهو كما لو انقطع لاقل من عشرة فى الحيض ولاقل من اربعين فى النفاس وان كان ليوم وليلة او اكثر فهو طهر تام ايضا فى الحيض والنفاس جميعا وان كان لاقل من يوم وليلة فهو كما لو انقطع لاقل من عشرة فى الحيض ولاقل من اربعين فى النفاس فانها لا تغتسل ولا تصلى ولا تصوم ولا يقربها زوجها حتى تمضى عشرة ايام فى الحيض واربعون فى النفاس لان الظاهر ان الدم لا ينقطع قبل ذلك ثم ان انقطع لعشرة فى الحيض ولاربعين فى النفاس فهو طهر تام وان انقطع فيما بين ذلك ف

هو على هذا واما بيان احوال الاقسام في المتقدم وما تتفاوت فيه فالجميع اما ان تتقدم على عاداتها فعادتها او لا تتقدم فان لم تتقدم فاما ان تتأخر او لا تتأخر فان لم تتأخر فاما ان تزيد او لا تزيد فان لم تزد فاما ان تنقص او لا تنقص فان لم تنقص فاما ان تتغير او لا تتغير فان لم تتغير فاما ان تستمر او لا تستمر فان لم تستمر فاما ان تنتقل او لا تنتقل فان لم تنتقل فاما ان تعود او لا تعود فان لم تعد فاما ان تتحول او لا تتحول فان لم تتحول فاما ان تتلون او لا تتلون فان لم تتلون فاما ان تتكرر او لا تتكرر فان لم تتكرر فاما ان تتصل او لا تتصل فان لم تتصل فاما ان تتخلل او لا تتخلل فان لم تتخلل فاما ان تتقدم او لا تتقدم فان لم تتقدم فاما ان تتأخر او لا تتأخر فان لم تتأخر فاما ان تزيد او لا تزيد فان لم تزد فاما ان تنقص او لا تنقص فان لم تنقص فاما ان تتغير او لا تتغير فان لم تتغير فاما ان تستمر او لا تستمر فان لم تستمر فاما ان تنتقل او لا تنتقل فان لم تنتقل فاما ان تعود او لا تعود فان لم تعد فاما ان تتحول او لا تتحول فان لم تتحول فاما ان تتلون او لا تتلون فان لم تتلون فاما ان تتكرر او لا تتكرر فان لم تتكرر فاما ان تتصل او لا تتصل فان لم تتصل فاما ان تتخلل او لا تتخلل

قبل ايامها ما يكون صفاء او اذا رات يوما ما لا يكون صفاء او اذا رات يوما

وذكر ابن سماعة عن اصحابنا شرط ذكر في التوضيح وقال الصابر عفر عنه لا بد ان يقول اداء الزكاة من غير عذر وكذا يكون ان يؤخر
وهكذا ذكر ابو يوسف في الامالي واذا كان على الرجل دين شهر وعلى خلف سايد ب على ابو يوسف اداء بيعه تا خير قال الصدر الشهيد
هذا اذا كان ان غير لا شتغاله بامر معاشه ولا يمكنه ان يقضي اما اذا امكنه القضاء جعله او متوقعه سوى ان ينفضه فلا يؤخر ///

فصل الزكاة واجبة اذا ملك نصابا نميا حولا كاملا والاصل ان من نوعان اسامية وهي مال التجارة فاما السامية فهي مال يطلب نماءه بالدر والنسل او اللبا فاما كان يبتغي نماءه بعض السنة وستوليه في بعض السنة لم يكن سايمة حتى يكون راعيه وذكر السنة
فان كانت للتجارة فرعاية ساعة شهرا او اكثر لم يكن سايمة الا ان ينوي ان يجعلها سايمة بمنزلة عدم للتجارة ان اراد ان يخرجه يستخرجه للتجارة ولم يحل الا ان ينوي ان يخرج من التجارة فيجعله للخدمة وما يطلب به النفقة دون اللبن كالحمولة والعوامل
ليست بسايمة وان اراد صاحبها ان يستولدها او يجعلها فلم يفعل فهي على حال الحول لان ذلك لا يخرجها من ان تكون سايمة وكذا الوديعة
حال الحول فانها لا تزكى ما لم يكن لودية سايمة وحال عليها الحول لان عليه ان يزكيها ولو كان يشترط سايمة للتجارة كان فيها زكوة التجارة
وذكر السوام وانثناها وذكورها جميعا انثاها حكم الزكاة سواء **الفصل الثاني** في صدقة الابل ليس فيما دون الخمس من الابل من الابل
زكاة وفي الخمس شاة وفي العشر شاتان وفي خمس عشرة ثلاث شياه وفي العشرين اربع شياه وفي خمس وعشرين بنت مخاض وهي التي
اتت عليها سنة فان لم يوجد بنت مخاض فابن لبون ذكر وهي التي اتت عليه سنتان وفي ست وثلاثين بنت لبون وهي التي اتت عليها سنتان
وفي ست واربعين حقة وهي التي اتت عليها ثلاث سنين او دخلت في الرابعة وفي احدى وستين جذعة وهي التي اتت عليها اربع سنين او دخلت في
الخامسة وفي ست وسبعين بنتا لبون وفي احدى وتسعين حقتان وفي مائة وعشرين ثلاث بنات لبون فيجب في كل خمسين حقة فان زادت على
ذلك ففي كل خمس شاة الى ان تبلغ مائة وخمسا وسبعين فيكون فيها حقة وبنتا لبون وفي مائة وثمانين حقتان وبنت لبون وفي مائة وخمس وتسعين
ثلاث بنات لبون وفي مائتين اربع حقاق ثم في كل خمسين حقة والحكم في كل خمسين بعدها كالحكم في الخمسين المذكورة
والخيار في جنس هذه السامية في اداء الواجب عند تمام حول الفصل **الثالث** في صدقة الغنم والبقر ليس فيما دون الاربعين من
الغنم صدقة وفي اربعين شاة الى عشرين ومائة وعشرين فان زادت واحدة ففيها شاتان الى مائتين فان زادت واحدة ففيها ثلاث
شياه الى اربعمائة ثم في الاربعمائة اربع شياه ثم في كل مائة شاة ولا يؤخذ في زكاة الغنم فارض ولا ذات عوار ولا تيس الفحل
الا ان يشاء المصدق والاولى ان يأخذ من كل مال على قدره من الذكور والاناث والثنية والجذعة والمتولد منهما والغنم تضم الضأن
الى المعز في الزكاة وتؤخذ الانثى من كل واحد منهما والبقر تضم الجواميس الى البقر والبخاتي الى العراب والضأن والمعز صنفان
وفي البقر فليس فيما دون ثلاثين بقرة شيء وفي ثلاثين تبيع او تبيعة وهو الذي طعن في السنة الثانية وفي اربعين مسنة وهي
التي طعنت في السنة الثالثة وفي ستين تبيعان او تبيعتان وفي سبعين مسنة وتبيع وفي ثمانين مسنتان وفي تسعين ثلاثة اتبعة وفي مائة وعشرة مسنة وتبيعتان وفي كل اربعين مسنة
وتبيع وفي مائة وعشرين ان شاء ثلاث مسنات وفي كل اربعين مسنة وفي كل ثلاثين تبيع او تبيعة وفي البقر الوحشية والظباء والفصلان والعجاجيل صدقة وهو قول عمر وعلي رضي الله عنهما وليس في الخيل السوائم صدقة الا ان يكون للتجارة فان كان فيما يمر بها
من البز فما سقى عليها عشرة اشهر ولوت او لاولاد ملكت الامهات وتم الحول على الاولاد **الفصل الرابع** في صدقة الذهب والفضة
السامة ان كانت ذكورا او اناثا ففيها الزكاة عندنا وان شاء اعطى من كل خمسين دينارا وان شاء قومها واعطى بربع عشر قيمتها ان كانت
غير سامة او ذكورا لا شيء فيها بالاجماع وان كانت كلها اناثا روى الكرخي انه يجب وروى الطحاوي انه لا يجب عندنا وان في الخيل
والفضة على قولهما ولا شيء في سوام الحرث والبغال لعدم ورود الشرع **الفصل الخامس** في زكاة مال التجارة نوعان احدهما
ما خلق شأنه وهو الذهب والفضة والذهب في كل عشرين مثقالا نصف مثقال مضروبا كان او غير مضروب
عليا كانت للرجال او للنساء بناء كانت او مسكة بعد ان لا يكون حليا للنساء وزن المثاقيل وفي الدراهم وزن السبعة وتفسيره ان
كل عشرة منها سبع مثاقيل بقدر كل درهم وزن ذلك وهذا عند الامام ابي بكر محمد الفضلي اما يوجب ما في فارية وهو الصحيح
منها وبه اخذ الامام السرخسي فيما سوا ما من الدراهم لا تجب الزكاة عندهما الا ان يكون النصف من كل درهم فضة او يبلغ قيمتها
مائة وعشرين مثقالا والفلوس والدراهم المموهة حكمها حكم العروض الا ان يكون للتجارة فتجب فيها بلغت نصابا بالكرازة
الكرازة عندهم وزن اربعة مثاقيل ذهب ومائة درهم او خمسة عشر مثقالا ذهب وخمسون درهما حتى لو كان له اقل من
مائة درهم وخمسة مثاقيل ذهب فليس فيها شيء عندهم وهو اصح منا ان الذهب يضم الى الفضة لتكميل النصاب
عندنا استحسانا والعروض لا يضمان ولو كان له مائة درهم نقد ومائة درهم عليها حول حال عليه الزكاة ويكمل نصاب هذا بذلك
والحكم عندهم ما عتبار القيمة وعندهما باعتبار الاجزاء فتجب لو كان احد عاشر النصاب لا غير وانما يكون الاخر ثلث النصاب
وعين الذهب والفضة انما يكونان مال الزكاة اذا كان معدا للتجارة وبعد النصاب فيه بالقيمة ان شاء قومه بالذهب ان شاء
قومه بالفضة وعن ابي يوسف انه يقوم بما هو الانفع للفقراء وعن ابي يوسف انه يقوم بما اشترى هذا اذا كان يتم النصاب بما قوم فلو كان
لا يتم بعد ما دون الا قوم بما يصير نصابا بالدور لو كانت قيمة اول الحول درهما بالدور نصابا بالدور وانتقص فيما بين ذلك انتقصان النصاب
واتفقوا ان الحول لا يعتبر في حق الزكاة في الجامع الكبير رجل له الف درهم حال عليها الحول اشترى بها عبد التجارة فمات
العبد بطلت عنه زكوة الالف ولو كان اشترى بها عبد الخدمة لا يسقط بهلاك العبد وبقدر قيمة الزكاة رجل له الف درهم

وعليه دين الف درهم وله دار وخادم لغير التجارة وقيمتها مثل الف درهم لا زكاة عليه لجواز ان اذا قبض الصدقة واصرف هذا الى ان يبيع على انه جزء من مسكنه وفرشه وكسوته واهله وطعامهم وما يتجر به من آنيته او فرشه ومتاع يتجر به التجار وكذا الفلوس التي تنشر بها للنفقة ولو اشترى بها ثوبا للتجارة ثم بدا له فجعله للمهنة كما يفعل المسافرون الاقامة في معنى الاقامة فان كان اشتراه للمهنة ثم جعله للتجارة لم يكن للتجارة ما لم ينو به كما لو نوى ان لا يبيعه مسافرا ما لم يخرج من رجله ما يتأدم به وحد درهم عليها حولان فعليه عشرة دراهم وما زاد فبحسابه ولو كان عليه الدين ينقص النصاب فلا يجب في الباقي شيء ولو كان له مائتا درهم عليه مائتا درهم حال عليها حولان فعليه عشرة دراهم يجب عليه الدين للسنة الاولى لانه يقابل الحول ويستقبل الحول حين استفاد الخمسة رجل مثل زكى ماله ووضعها في ناحية بيته فرقها سارق لا يقطع يده وعليه ان يزكي لما مضى لان كل حول تجب فيه زكاة رجلا او لكان ثوبا فاعان رجلا فهلك عنده لا زكاة عليه لان كل عام لا يجب فيه الزكاة الى الفصل

الخامس في الديون وما يلزم الديون على ثلاث مراتب قوي كالنفس وبدل ما للتجارة وفيها الزكوة وانما يخاطب بالاداء اذا قبض اربعين منها فاذا قبض الاربعين يخاطب باداء درهم وكذا فيما زاد بحسابه ووسط كبدل مال لم يكن للتجارة كالوغلة مال لم يكن للتجارة وانما يخاطب باداء زكوته عند قبض مائتين منها وضعيف كبدل ما ليس بمال وهو المهر وبدل الخلع وبدل دم العمد والكتابة والسعاية وانما يخاطب باداء زكوته اذا قبض مائتين وحال عليها الحول بعد القبض وهذا قول ابي حنيفة وعند صاحبيه الدين كله يخاطب باداء قدر ما قبض قل او كثر الا الكتابة والدية قبل الحكم بها وهو ذكر في وجوب الاداء اذا قبض وحال عليها الحول وهما سواء ثم هذا اذا كان الدين مقدارا ما اذا قبض اربعين درهما سنين ثم هو اتم البينة لم يكن عليه زكاة ما مضى عندنا ثلاثة بخلاف ما اذا كان مقدارا او يعلم ان كان ولو كانت الديون مؤجلة فعليه الزكوة لما مضى اذا قبضه وعندهم لا زكوة عليه اذا قبض التقابض والخلوص شرط التنصيف وهو ان قبض او وهب رجلا لا يوفه ثم اصابه بعد سنين لا زكوة عليه وان كان يوفه فعليه زكوة ما مضى والعبد الآبق والمال المفقود والمغصوب اذا لم يكن له بينة لبس بنصاب في الدفون في البيت لعدم الزكوة في المدفون في الارض وانكر اختلف المشايخ فيه ثم الدين المجحود اذا برهن ان اخذ الصدقة قد ما الكفاية ثم في الدين المؤجل يأخذ الصدقة الى وقت حلول الاصل وكذا السائمة اذا كان له مال فله ان يأخذ الصدقة قدر ما يبلغ الى وظيفته وفي الدين على المفلس تقدم المتأخرون والمختار انه يأخذ الصدقة لابن السبيل فان كان موسرا او معتدلا لا يحل له اخذ الصدقة وان لم يكن له بينة عادلة لان الظاهر لا يرفع الامر الا اذا ظن في صدق كلامه ولو كان المديون بقرب السرو بحر والعلانية لا تجب الزكوة فيه صلح رجل وهب من رجل دينا له على رجل وكله بقبضه فلم يقبضه حتى وجبت فيه الزكوة ثم قبضه الموهوب له لا زكوة على الواهب والمأمور عليه ولو قبضه الموهوب له وحال الحول وجبت عليه الزكوة فرجع الواهب في الهبة يسقط عنه الزكوة والعلوق اذا وهب مالا له

لو ربحا

مال الشاهد فما فيه وكله بالقبض فمات قبل القبض لا يورث لان العاري لم يملك قبل القبض فلا تصح الهبة رجل اقر بمال لرجل ودفع اليه وحال الحول عليه ثم تصادقا انه لم يكن عليه دين عليه بجب على كل واحد منهما زكاة وكذا لو حلف لا مال له فقضى عليه بالبينة فدفع المدعي ثم بدت سنبلة ورد القاضي ليس على واحد منهما زكاة وكذا لو تزوج بماشية ولم يعلم انها له ودفع اليها مهرها الف درهم ثم علم انها له ورد الى نكاحها ورد الالف عاد الزوج ليس على واحد منهما زكاة لان الماشية لا تملك بالزوج لانه لا ولاية له المنع من الزوج فاشبه الغصب وكذا لو كان له على انسان

وما يسقط الاجال الطويلة التي يفعلها التاجر عادة ثلاثة ايام في رأس كل سنة فذكر في العيون هذه الاجال كلها يجب عليها الاجود واعلى اشتراه وعجل ثمنه ذكر الامام قاضيخان ذكر الامام السرخسي في شرح الجامع الكبير وعلى هذا البيع الذي افتى به اهل هذا الديار وهو البيع الذي وجد في الاعصار ان زكوا ذكر في الجامع انه يزكي وكذا ذكر في البيوع وكذا ذكر بالزم المشتري ايضا في الجامع الصغير الامام سيجاني لا زكوة على المشتري ولا عصاة ان يزكي كل واحد منهما **وما يسقط** كل دين له مطالب من جهة العباد يجتمع وجوب الذكوة سواء كان الله تعالى كالزكوة والعشر والخراج او الادمي للعباد كالثمن والاجرة ونفقة الزوجات والمحارم وكل دين لا مطالب له من جهة العباد كالنذر والكفارات والحج لا يمنع وجوب الزكوة والتركة لا تحل بعد الموت ولو كان على الرجل دين بعد موته قبل المرأة وهو لا يبقى ما لا يحل ما عنده من الزكوة عن الخطأ

مات وعليه ديون ان كان من نية قضاء دينه وجوب ان لا يؤخذ بها **الفصل السابع** في الكنز والعروض رجل له كنز علم ما في مائتي درهم ان كانت تامة لا تحتاج اليها لانفاق والدراسة والتصرف لا يكون نصابا وعليه اخذ الصدقة فقيرا كان او غنيا او بالكتاب البدل او المهنة او للتصرف على هذا وان زاد على قدر ما لا كل لا اخذ الصدقة وان كان كسلان فكان لنشاط او الطلاق ان كان من تفسيرين مختلفين واحد هما يكون نصابا هو المختار وان كان لا كل او احد من تفسيرين مختلفين لا زكوة فيها في الوجهين وفي الاستحسان يجعل اشتراه بعشرة الاف درهم ليواجر من الناس مما يحل عليها الحول لا زكوة وان كان مما لا يحل مثل ان اشترى عبدا او امة او دابة او ثيابا للبذلة وكذا الجواب في اواني المقاربين ومما المقاربين متاع اشتراه عصفورا او صعفوا ليصيغ ثياب الناس بالاجر فمال الحول على ما لا زكوة مع ولو اشترى صابونا او دهنا لا زكوة فيه فان كان يبيعه صابون الغسالين الذي يغسل ثياب الناس اما يقال اذا كان له صابون قدر النصاب تجب فيه الزكوة فان اشترى دواب للبيع واشترى لها جلالا او براقع او مقاود ورفاغ لم يرد بيع هذه الاشياء سواء لم يكن فيها زكوة وان اراد بيعها فيها الزكوة وكذا العطار اذا اشترى قوارير لعطره هذا او نوشتر بارية او عبد للتجارة فآجره فمن ان يكون للتجارة وكذا في الدار لو اجرها عن عروض رجل اشترى عبدا للخدمة وهو ينوي ان اصاب ربحا يبيعه لا زكوة فيه رجل اشترى متاعا فاتى به فمال عليه الحول وهو كذلك ثم صار قيمته مائة وتسعين قال ابو يوسف رحمه الله عليها زكوة مائتي درهم وعندهما زكوة مائتي درهم ان كان قيمته رجل اشترى جارية للتجارة بمائة درهم قال عليها الحول وقيمتها ثلاثمائة ثم باعها قبل ان يحول الحول ثم اشتراها بعشرة نصفها قالا يجب عليه الزكوة في ان على قول ابي حنيفة رحمه الله بعد نصف الثمن فصار درهما **الفصل الثامن**

الملة

ـ جاز اذا قضى عليه بنفقة زوجة او ولد ويحتسب به الذكاة فان لم يحتسب كره ولا يجزئه الا ان يدفع
الا الطعام خلاف ظاهر الرواية وهو الفتوى فان لم يكن له ان يحتسب ما انفقه وان لم يكن جاز وليس له ان يحتسب
لا يجزئه دفع الزكوة الى اولاد واولاد اولاد من قبل الذكور والاناث وان سفلوا ولا الى والديه واجداده وجداته وان علوا
ـ من قبل الاباء والامهات ويجوز الى سائر قرابته كالاخوة والاخوات والاعمام والعمات والاخوال والخالات ويدفع الى امه
واما على زوجها عند ابي حنيفة ان كان يقدر على نفقتها بالمال او الزوج موسر لا يجوز وان كان فقيرا او ميتا الا انه لا يعطى لابيها
جاز الدفع اليها ويجوز دفع الزكوة الى فقير زوجها موسر عندهم وعندهما لا يجوز اذا لم يقدر على نفقتها وان كان غائبا
واما كان الابن كبيرا جاز ويجوز الى بنته غنية اذا كانت لا تجد من ينفق عليها ويجوز دفع الى فقير ابن موسر وعن ابي يوسف ان كان الاب ممن
حال الدفع لا يجوز واذا لم يكونوا جاز ولا يعطى زوجته ولا من لا نفقة لهما عندهما ويجوز دفعها له ولا يعطى عبده ولا مدبره ولا امه ومكاتبه
ولا مكاتبه علم بذلك او لم يعلم ومنع البعض كما في المكاتب عندهم ولا يجوز الدفع الى عبد مولاه غني او لا الى مدبره وام ولده فان دفع وهو
لا يعلم ثم علم اقرا عندهم وهم ويجوز الدفع الى مكاتب غني علم بذلك او لم يعلم ولا يجوز الدفع اليه ثم ولا الى مولاه وان دفع وهو لا يعلم
ثم علم جاز ولا يجوز ان يدفع كفارة اليمين والظهار والقتل وصدقة العيد وعشر الارض وفطرة الوقف الى بني هاشم ولا الى مواليهم وان دفع وهو لا يعلم
فان كان له طعام شهر وهو يساوي مائتي درهم لم يجز صرف الزكوة اليه وان كان اكثر من شهر لا يجوز وقال بعضهم يجوز وان كان له غنما
طعام سنة وكذا لو كان له كسوة الشتاء يساوي مائتي درهم وهو لا يحتاج اليها في الصيف لكن هذا اذا كان الزكوة وكذا لو كان له جوانيت او دار
غلة يساوي ثلاثة الاف درهم وغلتها لا تكفيه وعياله يجوز له اخذ الزكوة اليه عندهم وليس له فيه يساوي مائتي درهم
ولا يخرج منها ما يكفيه ولعياله افتقد اليه قال بعضهم لا يجوز له اخذ الزكوة وليس له دار فيها بستان يساوي مائتي درهم ان لم يكن
له البستان ما رفع الدار من المطبخ والمفتل وغير ذلك لا يصرف الزكوة اليه وهو بمنزلة المتاع والثياب والعبد الذي يخدمه
خادم لكل نصاب ما يكفيه ولا يسأل الناس والمكتسب هو الذي يسأل لا كد قوته ولا الكدية ولا الكد لسؤاله فان فعل فاخذت منه
عند البعض قال البعض لا كد لسؤاله لمن كان كسوبا وعنده قميص ودرهم وكره صرف الزكوة الى من له اصل او عقار يساوي خمسين درهما
فان كان له كتب ان كتب اودية مما يحتاج الناس قد ذكرنا بقاءه فان دفع الى شخص ظانا انه فقير فظهر انه كان غنيا كره عندهم وهم ولو دفع
الى فقير فظهر انه دفع الى ابيه او ابنه جاز عندهم وهم وفي رواية الاصل ولا كد الصرف الى كافر وقالا لا كد وذكر الطحاوي عن ابي حنيفة ان مسلم فدفع
فاذا هو كافر جاز وهو رواية الاصل وعن ابي حنيفة انه لا كد ولو دفع الى مجنون او صغير لا عقل له فدفع الصغير الى ابويه او وصيه او
ولو قبض الصغير وهو مراهق جاز وكذا لو كان يعقل القبض بان كان لا يرمي بها ولا يخدع عنه ولو دفع الى معتوه فقير جاز
وان دفع الزكوة الى الفقير ولم يعلم الدافع بقبض الفقير او بقبضها للفقير ومات او ولد عنده كد الاب والام ان يضمنا للغني والمعتوه

ـ جاز

البينة عن الزكاة بطلت ان كان المال قائما في يد الفقير جازعند الكرخي وان تلف لم يجز فان سلم سالب لحمد اخذ رجل فقال ما قصدت الى فرائضه فقد ثبت عندنا فقره ثم جحد يتصدق ولا يحلف البينة قال لا يجزيه قلت فان اخرج الزراع وصرماه كم حتى مضت سنة قال يتصدق ولا يحلف البينة قال ارجو ان يجزيه اذا هلكت الوديعة عند المودع ولم يفرط البينة الى صاحبها وهو فقير لرفع الخصومة لانه بالزكاة لا يجزيه الفصل التاسع في الخطأ والاباحة بكذا للحيلة لمنع وابطال الشفعة عند م فلانا لم يوصف انا اخرج الرجل الزكاة الى مريض يتصدق بها ورثته فان لم يكن عنده مال فاراد ان يستقرض فان كان ابو يوسف اذا استقرض وقضى الزكاة يقدر على قضاء الدين فان افضل ان يستقرض فان قضى الدين بعد ذلك فيها ولو اذا يقدر على قضاء الدين فيما ينبغي ان يقضي الله تعالى دينه من كفور الاعرابي وان كان الكبير يأبى ان

الملك وعويد على زراع العامة تبعه من قبضات الرجال او سلموا ذلك وجب بصيلح للارباب خمسة دراهم وفي جريب الكرم عشرة دراهم
وما ارض الزعفران والبستان بقدر ما تطيق الى نصف الخارج مقدر بالطاقة والبستان ظل محوط فيها شجار متفرقة يمكن زراعة ما وسط
الاشجار وليس في الاشجار المتفرقة على السنات شئ فان كانت الاشجار ملتفة لا يمكن زراعة ارضها فهي كرم فان كانت الارض لا تطيق ان يكون
للجريبة درهم بان كان الخارج لا يبلغ عشرة دراهم كهذا ان ينتقص قيمة بقدر الخارج مثل نصف الخارج وان كانت الارض تطيق الزائد
فيما بلغ فيما فوق ذلك من الاعلام لا كثر تغيير ولا يزاد في قولهم جميعا وان لم يكن فيها توظيف من الامام كهو زعفران وعلى هذا قياس
وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه الله ان جعل الخارج اكثر من قفيز دراهم والبقية من سائل الخارج باقي في كتاب البيوع ان شاء الله تعالى
واما العشرية فكل ما تخرجه الارض من الحنطة والشعير والذرة والارز واصنافها والحبوب والبقول والرياحين والاورادو الرطاب
وقصب السكر والبطيخ والقثاء والباذنجان والعصفر مالم تنه باقية او قيمة ما لم يعشر عنده وكل ما ذكر او اكثر عنده معالا يجب
فيه العشر فيما بين من الثمار وفيما بين الاحتلام يبلغ خمسة اوسق والوسق ستون صاعا وان كان شيئا لا يوسق كالقطن والزعفران والبقول
ذلك فلم يعتبر فيه خمسة ما اقتضى المقادير كما لو الحق في القطن كل ثلثمائة منا بالعراقي والاسقاء والسكر والزعفران والاوراق
في الكل وقال ابو يوسف يعتبر فيه قدر القيمة ان كانت فيما لو خرج شئ فيه خمسة اوسق من ادنى ما يسقى بماء العشر والا فلا وعلى هذا
في التين والخلب والخشخاش وعندهم ان التين اذا بيس فعليه العشر ولا عشر في الخوخ اليابس ولا عشر في الطرفاء وسيح القطن والباذنجان
وما عشر فيما كان من الادوية كالهليلج والصبغ والكندر وكما العشر في العسل اذا كان في ارض العشر وكذا الحمى اذا سقط عاليه
الشوك الا عن ارضه وقيل لا يجب العشر فيه والاحق العشر في الارض الموقوفة وارض الصبيان والمجانيق ان كانت عشرية وان كانت
خراجية فيها الخراج وما يجمع من ثمار الاشجار التي ليست كملوكة كثمار الجبال يجب فيه العشر وما ينبت في مغايض الجبال ان كان مما ينطبع كالذهب
والفضة والصفر والحديد يجب فيه الخمس وان كان مما لا ينطبع كالزرنيخ والياقوت والزبرجد والفيروزج لا شئ فيه
وشئ فيما يستخرج من البحر كالعنبر واللؤلؤ والسمك حلية دار شئ شئ لا عشر فيها وان كانت البلدة عشرية بخلاف ما اذا التقط
على الارض ويقوم العشر الى من يصرف اليه الزكوة المسلم اذا وجد في داره معدن ذهب مع اقطاعها يأتي في البيوع ان شاء الله تعالى العشر
على المستعير ان كانت مسلما وان كانت كافرا على رب الارض وان دفع ارضه العشرية مزارعة ان كان البذر من العامل فالعشر خمسة
على رب الارض عندهما وعند ابي يوسف على العامل كما في الاجارة وان كان البذر من رب الارض فالعشر على رب الارض عندهم جميعا
ولو غصب ارضا عشرية ان تنقص الزراعة فعلى صاحب الارض عندهما وان لم ينقص فعلى الغاصب وزرع فيها زرعا فلا شئ منه
في حنطة الرؤس قال الجزية تؤخذ من الفقير المعتمل كل سنة اثنا عشر درهما ومن وسط الحال ضعف ذلك اربعة وعشرون درهما
الغني في الغني ثمانية واربعون وتكلموا في الفقير ووسط الحال والغني قال بعضهم الفقير من لا يملك مائتي درهم والذي يملك مائتي درهم

فان كانت الاشجار ملتفة لا يمكن زراعة ارضها فهي كرم

الف وعشرة آلاف ورعم وسط الحال ومن يملك اكثر من عشرة آلاف درهم لا يسمى فقيرا فهو في حق الغنى والمعتبر في ذلك قدر ما يعلم
وان كان لا فضل له فهو فقير ومن لا يقدر على الكسب ولا يملك شيئا فهو من اهل الصدقات لا يجاوز منه غنى فان كان له دار الذي فضيا في بعض البلدة
فقيرا في البعض ان كان في اكثر السنة غنيا يؤخذ منه جزية الاغنياء وان كان على العكس يؤخذ منه جزية الفقراء وان كان غنيا في
نصف السنة فقيرا في النصف يؤخذ منه جزية وسط الحال ولو استغنى اهل الذمة عن اداء الجزية فقالوا للامام الآن نحن اغنياء
لستين ثم اسلم يرد عليه جزية سنة واحدة ولو اداها الجزية في اول السنة ثم اسلم في السنة لا يرد عليه شئ ومذا على ما قدمنا
يعرف الجزية في اول السنة وعلى الصحيح وسائل اهيا والارض الموات يأتي في كتاب الشرب ان شاء الله تعالى

كتاب الصوم

مشتمل على سبعة فصول الاول في رؤية الهلال على ما لا رمضان الثاني في الشهد به وفيما يتعلق بنية الصوم الثالث في الصوم
وفيما يوجب القضاء والكفارة الرابع في النذر والباب الخامس في الحظر والاباحة السادس في الاعتكاف السابع في قدر الواجب

الفصل الاول في الشهادة على الهلال وما يتعلق بها وفي الاقتصار على الواحد على هلال رمضان متعلقا بالغيم اذا كان الغيم او بعد ذكر الغيم او ان كان وكذا شهادة الواحد على الواحد وكذا شهادة الفرع للفرع وشرط
العدالة في هذه الشهادة من الشائع من قال ابو يوسف وهكذا في النوادر ان شهادة المستور يقبل الا في شهادة الهلال للصوم
فانه لا يقبل ما ذكرنا ان العدالة شرط للتعيين اذا ابصر هلال رمضان واحد ينبغي ان يشهد عند الناس فان لم يكن يرجو ان يشهد ولو
افطر قبلوا ان يشهد يجب القضاء وفي الكفارة اختلف فيه ولو شهد ورد القاضي شهادته وامره بالافطار فافطر لا يجب الكفارة عليه واذا
قبل الامام شهادته وامر الناس بالصوم فافطر واحد او اكثر منهم اهل بلده لزمه الكفارة فان كان مسافرا لم تلزمه وقال الفقيه ابو جعفر الهندواني
لا تلزمه وقد رد القاضي شهادته وللناس ان يفطروا يوما لا يفطر الامام ولا يشترط لفظ الدعوى ولفظة الشهادة في هذا الباب كما في سائر الاحكام
هذا اذا كان في السماء علة فان كانت مضيئة لا يقبل شهادة الواحد في رؤية الهلال في المصر وان تقبل شهادة الواحد ما لم يتبع العلم بشهادته
واختلفوا في تقدير ما قالوا بعضهم انه قدر بحيث كان في القامة ويقوم بتوانر الخبر بذلك عن عامة من قلب بهم وبعضهم قدروا بالميل
قليل وهو قول ابن شجاع الثلج بجنب رأس الجبل اذا رآه راكب على الجبل على ملك مرتفع فشهد صبي يعقل شهادته لا تقبل شهادته
ذكره شيخ الاسلام وهو الصحيح وصاحب القنية للشيخ الامام ظهير الدين المرغيناني اعتمد عليه لكن في ظاهر المذهب لا تفاوت
بين المصر وغيره اما على هلال شوال ان كان بالسماء علة لا يقبل الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين ويشترط لفظة الشهادة حتى
ان يشترط لفظ القاضي اما ينبغي ان لا يشترط الدعوى ولا يقبل شهادة المحدود في القذف فيه وان تاب وهو قول ابي يوسف
محمول على ما لا يقبل الا قول الجماعة كما في هلال رمضان واما هلال شوال فيقبل فيه قول الواحد كما ذكرنا وهو ظاهر المذهب هذا في الصحو واما في الغيم
وهلال رمضان في الرستاق وليس هناك وال ولا قاضي فان كان الرجل قد صام الناس بقوله في الغيم اذا عدلا او

لا يوم الأضحى ولا يجوز التضحية في هذا اليوم الذي اذا أسلم في دار الحرب ولم يعلم أن اليوم يوم النحر وضحى

غير عدل عنده ثم وعند ما لا يشترط لها ما وعندنا فيه ما ذكرنا في الصدر الشهيد في فتاواه الجامع الصغير اذا شهد على

المسلم في دار الحرب شهر رمضان فتوهم شهرا وفعله ان ثلاثين هذا الشهر فعلى رمضان لا يجوز واذا افطر في رمضان

رمضان على الصحيح مفطرا في أول يوم من رمضان واصح ان الناس اذا صاموا ثلاثين يوما بغير رؤية الهلال أو بغيم

فهم مخطئون والرجل منهم مخطئ وعليه القضاء دون الكفارة وان صام الناس جميعا فافهم مسنونا وهذا النظير مخطئ واصح وبه صام

في اول يوم من رمضان والناس مفطر فصاموا ثلاثين يوما او بعد شعبان ثلاثين يوما فهو حسن والناس مسيئون فعليهم

القضاء دون الكفارة وان صام وحده فافهو مسيء وعليه القضاء

الفصل الثاني

في النية اعلم بان الصوم هو الكف عن المفطرات

شرعا مع وقته بشرط من اهله واهله العاقل البالغ المسلم وفي المرأة الطاهر من الحيض والنفاس شرط وفي الجنون اذا استغرق الشهر

كذلك فان افاق في شيء من رمضان يلزمه الصوم والبلوغ شرط واذا الزوجي فان الصبي اذا صام الصوم الفعلي ومن شرائطه النية فان صام

رمضان لا ينوي بدون النية عند الثلاثة ويطلق النية وتبيت النفل او واجبا جزئيا دون صوم رمضان وفي الاصل قال اليوم المسافر

اذا صام رمضان عن واجب آخر كان عما نوى وان صام من النفل فهو عن رمضان واصح الروايتين وعند عما عن رمضان كيف

نوى والريض عما هذا عند الكرخي ومنهم من جعله عن رمضان كيف نوى بالاجماع وقول الكرخي هذا ذكره الامام السرخسي في مريض

او مسافر نوى بالصوم من الليل من رمضان ثم برا بعد طلوع الفجر قال لي يوسف يجزيه وبه اخذ الفقيه وفي نسخة الامام السرخسي ذكر

ان هذا قول ابي يوسف لكنه سوى بين المقيم والمسافر ولو نوى قضاء رمضان والتطوع كان عن القضاء عند ابي يوسف وعندهم عن التطوع ولو نوى

قضاء رمضان وكفارة الظهار كان عن القضاء عندنا وعندهم وقد ذكرنا شيئا من هذا في كتاب الصلاة وذكر الحسن بن زياد في

كتاب الصوم والنهار قبل الزوال في النفل بالاجماع وفي بعض النوادر قبل النصف في النهار وعند زفر الى الغروب واختار السمرقندي

قول زفر الفقيه عندنا وعوصوم رمضان والنذر المعين وفيما سوى ذلك وعوصوم القضاء والنذر المطلق وصوم كفارة اليمين

والظهار وكفارة القتل وجزاء الصيد والحلق والمتعة وكفارة رمضان لا تكون بنية من النهار والنية من الليل انما شرط عوضع كفر

بنية من النهار ولو اوجب على نفسه صوم يوم بعينه قضاه ذلك اليوم بنية التطوع بكون عما اوجبه على نفسه الا في رواية عن ابي حنيفة

ولو نوى عن واجب آخر يكون عما نوى في رواية كما في كفارة اليمين ولو نوى به جميعا لم يكن عن شيء منهما وعليه قضاء ما نذر ولا يجب عليه كفارة اليمين

ان ينوي الشيء انما يكون صائما هذا ثم نام او اغمي عليه او غفي حتى مات الشهر من الغد لم يكن ناويا صوم رمضان وفي الاصل قال اليوم المسافر

موقنة بقلبه ان يصوم اذا ارتد رجل عن الاسلام والعياذ بالله في اول يوم من رمضان ثم رجع الى الاسلام قبل الزوال او بعده فطر ان نوى

الصوم وكان صائما ولو افطر فعليه القضاء دون الكفارة واصح التطوع اذا ارتد ثم رجع الى الاسلام قبل الزوال او نوى الصوم

فهو صائم

بروية الهلال لا بأس بان يفطروا اذا صاموا ثلاثين يوما بشهادة واحد ولم ير واهلال شوال لم يفطروا الا بعد ما يروا او يمر عليهم

وبه يفتى فان افطروا بشهادة رجلين افطروا اذا صاموا ثلاثين يوما بالتحري وعن الفقيه ابي الليث انهم لا يفطرون في مكانهم ويخرجون

الدراهم قال ان صاموا بشهادتهما رجلين لكن الاوجه الصحيح اذا صام اهل مصر شهر رمضان على غير رؤية ثانية وعشرين يوما ثم راوا هلال

شوال انه قد كان شعبان ناقصا ثلاثين يوما ولم يروا هلال رمضان فعليهم يوما واحدا وان صاموا تسعة وعشرين يوما ثم راوا

هلال شوال لا قضاء عليهم فان صاموا شعبان ثلاثين يوما من غير رؤية هلال شعبان ثم صاموا رمضان فصاموا تسعة وعشرين يوما ثم

اهل بلدة غائبة عنهم بالرؤية واهل بلدة اقرب منهم يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم ولا عبرة باختلاف المطالع في ظاهر

وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتي شمس الائمة الحلواني قال ولو رآى اهل المغرب هلال رمضان ليلة الصوم على اهل المشرق

وفي التجريد اعتبر اختلاف المطالع اهل بلخ راوا هلال رمضان فصاموا تسعا وعشرين يوما فسهد جماعة اليوم التاسع والعشرين

ان اهل بلدهم رأوا هلال رمضان ليلة كذا وهلال رمضان ليلة كذا قبلكم بيوم فصاموا وهذا اليوم يوم الثلاثين من رمضان فلم يروا الهلال

تلك الليلة واسماء معلومة لا يجاوز الفطر هذا ولا يتبع الشاهد في هذه الليلة لان هذا مما لا يعلم الا بالرؤية ولا علم شهادة

غيرهم والغالب رؤية غيرهم قال شمس الائمة السرخسي هذا اذا مضت المسألة واقعة بعينها قد شهدوا بالرؤية ولا علم شهادة

وتركوا لشهادتهم اوجه اذا شهد شاهدان عند قاضي بلد اهل بلدة على قاض بلدنا كذا شهد عند شاهدان برؤية الهلال في ليلة

القاضي شهادتهما جاز لهذا القاضي ان يقضي بشهادتهما الامام اذا راى هلال شوال وحده لا سبيل له ان كان فقيها ان يأمر الناس بالفطر

وكذا لو راى هلال رمضان لا يأمرهم بالصوم لكنه يصوم هو كذا قال شيخ الاسلام الحلواني قال وفي النظر ما ذا يصنع الامام فيه

ثلاثة اقوال في قول ينظر سنة الاضحى وفي قول ينظر جمعة وفي قول يصبح ولا يتوى الصوم غيبة انه لا باكل وفي شرح الطحاوي وعن ابي

هلال رمضان وصح صام وسار اذا راى هلال شوال وحده لا ينظر ولو افطر فعليه القضاء وفي المحيط ذكر شيخ الاسلام في شرح صوم الجامع

اذا راى هلال شوال وشهد عند القاضي ورد القاضي شهادته ماذا فعل قال سنسلم يسكل يوم ولا يتوى صومه وبعضهم قالوا الاحوط

ان اتقن افطر وبالكرسي اورد عن ابي حنيفة انه لا ينظر وقال الفقيه ابو جعفر هذا اذا لا باكل ولا شرب ولكن ينوي صومه ذكر اليوم

ولا يتوقت الى ان يسع فان افطر فلا كفارة عليه بلا خلاف وعوشهد هذا الرأي عند صديق فصدقه وافطر فلا كفارة عليه وعن الشيخ الامام ابي

علي هلال رمضان في التاسع والعشرين انهم راوا هلال رمضان قبل صومهم بيوم لا كفارة وهذا المعنى ان لا يقبل شهادتهم لانهم

تركوا الحسبة وان جاء واسر سلطان بعيد جازت شهادتهم لانتفاء التهمة اذا راى الهلال نهارا قبل الزوال او بعد لا يصلح به لا ينظر

وعوم الليلة المستقبلة هو المختار فلو راى هلال شوال في اليوم من شهر رمضان في النهار قبل الزوال او بعد فطر ان مذ

الصوم قد انتهت فافطر عندنا لان لا كفارة في شهر رمضان اذا جاء يوم الخميس ويوم عرفة جاء يوم الجمعة ايضا كما ذكر البقالي ويوم عرفة

لا يكون حائضا ولو افطر لا قضاء عليه اذا وجب عليه قضاء يوم من رمضان واحد سمي في القضاء ان ينوي اول يوم وجب عليه
قضاء ما بعد هذا الرمضان واي لم يعين الاول كفر وكذا لو كان عليه قضاء يومين من رمضانين ملو الكفارة ولو نوى القضاء لاغير جاز واي
يعين ولو في قضاء الصلوات وكذا لو افطر يوما مشتركا فيه وجب عليه الكفارة وهو معسر صام احدا وتسعين يوما عن القضاء والكفارة
ولم يعين يوم القضاء جاز وتقديم الكفارة على القضاء وعن ابي يوسف في الامام عن مذا قال لو كفر بعد افطار يوما من شهر رمضان وهو
وتسعين وعاما فصام كفر اثنين القضاء عن الشهر الذي عليه وهو يوم من اثنين وستين وعاما قال ابو يوسف لو صام
شهرا ينوي به القضاء عن رمضان سنة احدى وتسعين وعاما وهو يوم ثمانية افطر ذكر قال لا كفارة عليه وعن ابي يوسف في الصبي ان يصوم عذرا ثم عاد
بالليل فانه لا يصوم ويلزم عليه ذلك في اصح ما اعتمد وصام لا يكون صوما جائزا لان عزيمته انتقضت بالرجوع افاذا نوى صوم القضاء
بعد طلوع الفجر لم يصح عن القضاء وعن ابي يوسف عن التطوع قال الامام السنوفي فتاواه انه يصح واذا افطر يلزمه القضاء وقيل هذا اذا علم
انه صوم عن القضاء ثم يصح بنية النفل واذا اقام بعد لا يلزمه بالشروع كما في صوم المطوع اذا قال نويت ان اصوم غدا ان شاء الله
من غير علم بالحال فاذا هو كذا استحسانا العقد الثالث في ما يفسد وفيما لا يفسد وفيما يوجب القضاء والكفارة والاكل ناسيا لا يفطر الصائم
وان وجد طعم وصل الى جوف الراس والبطن من الاذن والانف والدبر فهو مفطر بالاجماع وفيه القضاء وهي مسايل الافطار
في الاذن والسعوط والوجور والحقنة وكذا من الجائفة والآمة عندهما وعند ابي حنيفة لا يفطر ومن الاحليل لا يفطر وعند ابي يوسف يفطر
وقدم مضطربه قال العدد لو صوروا بر الماء في الخلاف فيما اذا وصل الماء دماغه في عصفور الكرخي فلا يفسد صومه
بالاتفاق وتكلم الشارح في الاقطار في اقوال النساء منهم من قال على الخلاف ومنهم من قال يفسد قولا واحدا وهو الصحيح ولو جذب
الدهن في الاحليل حتى وصل فيه القضاء وفي السعوط والوجور على ما لابي يوسف عليه الكفارة وفي ظاهر المذهب لا كفارة ولو قطر في جرح
فوصل الى جوفه ثم نزفه لا يفسد صومه ولو بل الكحل فوجد في جوفه اختلفوا فيه والصحيح انه لا يفسد صومه هذا في نسخة القاضي الامام
فر الدبر وهو التوتيا يفسد وان دخل في انف السعوط وفي من الجانب الآخر لا يفسد صومه واذا دخل الغبار او الدخان او ريح القدر
لا يفطر الصائم اذا دخل الحمام فاستنشق فاذا دخل حلقه عامدا لم يفسد منه لا شيء عليه ولو اغتسل فدخل الماء اذنه او صب في
لا شيء عليه ولو صب الماء في اذنه يفسد صومه ولو دخل الذباب جوفه لم يفطر ولو صب الماء في حلقه ملتثما فعليه القضاء دون الكفارة
ولو صب الماء في حلق الصائم النائم او جومعت النائمة او المجنونة جنونا عارضا بعد نيتها حالة الافاقة يفسد صومها عند الثلاثة
وان بعضهم اذا استنشق فدخل الماء في جوفه ان كان ذاكرا للصوم فسد صومه وعليه القضاء وان لم يكن ذاكرا لا يفسد ولو اكل
او شرب او جامع ناسيا لا يفسد صومه فان اكل ناسيا فقال له رجل انت صائم وهذا شهر رمضان فقال لست بصائم
والاثم مذكر انه كان صائما فسد صومه عند ابي يوسف الدموع اذا دخلت فم الصائم ان كان قليلا لا للنظر والقيء ينقض ويكره

لا يفسد صومه لانه لا يمكن التحرز عنه وان كان كثيرا فخرج ودخل جمع فمه واجتمع شيء كثير وابتلعه يفسد صومه لانه يمكن التحرز عنه
وكذا لو مضغ الخبز اذا دخل فم الصائم ولو وقع قطر من الثلج او المطر في فم الصائم فابتلعه فسد صومه اذا على الهيئة التي يفعل
عمدا وهو صائم ولا يدخل عندنا في جوفه ثم بنفسه ولو فعل هذا ما لتفاه واسكر فسد صومه وعليه القضاء والكفارة والدم اذا خرج
من الاسنان ودخل حلق الصائم ان كانت الغلبة للبزاق لا يفطر وان كانت الغلبة للدم يفسد صومه وان كانا سواء لم يفسد
ايضا حتى تاولا على الكفارة بشرب الدم في الظاهر وفي بعض الروايات ان الصائم اذا ابتلع بزاقا غير ملوث بدم رمضان فسد صومه
ولا كفارة عليه ولو اخرج بزاقا في كفه ينظر فيه عاد ونظر فيه ثم رده الى فمه وابتلعه افطر ولو اخرجه عامدا الى قدمه ولم يتلطخ عادة
داخل فمه ثم رده الى فمه وابتلعه لا يفطر الصائم اذا ابتلع شعرة بين اسنانه لا يفسد صومه وان تناول ما بين الاسنان
وابتلعها فسد صومه وفي كلامه في وجوب الكفارة والمختار انه يجب اذا ابتلعها وفي الجامع الصغير قال لا كفارة عليه
مضغها لا يفسد صومه وكذا لو مضغ حبة حنطة لا يفسد صومه ولو ابتلع حبة عنب لم يمضغها فعليه القضاء والكفارة وان
ابتلعها كما هي ان لم يكن معها نفد وقيل هذا قول عامة العلماء وعليه القضاء والكفارة وقال ابو سهل لا كفارة عليه هو الصحيح لانا
لا نوجب الكفارة على من اكل عادة الصائم اذا علق على الابريسم فادخل الابريسم في فمه فجذب منه فمضغ البعض او صوته او حمرته وافتتل بالريق
فصار الريق احمر او اصفر او احمر فابتلع الصائم هذا الريق وهو ذاكر لصومه افطر وكذا الصائم لا يفسد صومه ولو
عام في جوفه ان كان ملاء الفم واعاده فسد صومه في قولهم جميعا وان عاد فسد في قول ابي حنيفة وعند ابي يوسف ومحمد لا يفسد هو الصحيح وان
ملاء الفم فان عاد لا يفسد في قولهم وان عاد فسد صومه عندهم ولا يفسد عند ابي يوسف هو الصحيح ولو ترك شيئا من ذلك
ان كان ملاء الفم فسد صومه ولا كفارة عليه ولا بأس في قيء العمد والاعادة وان لم يكن ملاء الفم فسد صومه عندهم وعند ابي يوسف
لا يفسد فان عاد الى جوفه لا يفسد صومه عند ابي يوسف فان عاد فعند ابي يوسف رواياتان وان تقيأ ملاء الفم بلغما لا يفسد
صومه عند ابي يوسف على ما ذكرنا في كتاب الطهارات صائم اكل الطعام وبقي اللحم بين اسنانه ان كان قليلا لا يفسد صومه وان
كثيرا يفسد والكثير قدر الحمصة ولو دخل ذلك القدر في فمه فابتلعه متعمدا فعليه القضاء والكفارة وان اخرج واخذ بسانه ثم
ابتلعه كما ان يفسد صومه وفي الكفارة اقاويل اربعة قال العتبة والاصح انه لا يجب الكفارة وعلى هذا يحمل اخذ لقمة من الخبز
ليأكلها وهو ناس فلما مضغها ذكر انه صائم فابتلعها وهو ذاكر ان ابتلعها قبل ان يخرجها من فمه فعليه الكفارة وان اخرجها ثم اعادها
فلا كفارة عليه وبه اخذ الفقيه ولو اسلم الصائم لقمة مضغها فاكر لا تجب عليه الكفارة ولو صبغ لقمة وامسكها في فمه ليلا
نام والقمة في فمه ثم انتبه بعد ما طلع الفجر فابتلعها وهو ذاكر لم تجب الكفارة ولو اكل لحما منتنا لم تجب الكفارة ولو اكل عمدا ان كانت
قدر قوت وانتنت لا كفارة عليه وان كانت بعد ذلك فعليه القضاء والكفارة ولو اكل لحما جافا مطبوخا على هيئة الكفارة لان اللحم القديد

ينتقض به لما لطبوخ وكذا في نحو غير مطبوخ من المختار وفي العين لا كفارة وهذا لا قبضا كذا ذكر عنده به سن وبه اخذ السمنه ري وقال
محمد يجب الكفارة وهو قول الائمة الثلاثة بالسمن والدبس على الكفارة ولو اكل الحنطة فعليه الكفارة ولو اكل عصفة او نواة او جوزا او مدرا
فعليه القضاء ولا كفارة وكذا لو اكل القطن والخشب او التراب او الكاغذ او السوجل اذا لم يكن مدركا والجوز الرطبة والطين الذي
يغسل به الرأس فانه كالطين هذا الطين فعليه الكفارة ولو اكل الطين الارمني يلزمه الكفارة مطلقا ولو اكل الملح لا كفارة
عند المختار ولو اكل ورق الشجر ان لم يكن مما يؤكل عادة كالخرز وحلبوبه وورق الكرم في الابتداء يلزم الكفارة ولو اكل بعد ما كبر لا يلزمه الكفارة
ولو اكل لوزة رطبة او بطيخة صغيرة فعليه الكفارة وكذا في الجوز الرطبة لو مضغها او ابتلعها اذكره في نوادر الصوم ان لو ابتلع جوزة
رطبة لا كفارة عليه ما لو ابتلع لوزة رطبة او بطيخة صغيرة او مليلية فعليه القضاء والكفارة وليس كذلك الجوز الرطبة ولو ابتلع
جوزا يابسا لوزة يابسة لا كفارة عليه وعن ابي يوسف اذا مضغ الجوزة اليابسة او اللوزة اليابسة وصل المضغوط الى جوفه
فعليه الكفارة في الجوز وقال بعض المشايخ ان وصل القشر اذا لا الا علمه لا كفارة عليه وان وصل اللب الى علمه كوجوب الكل كسر جوزة يابس
يابس او ثمرة يابسة عليه الكفارة ولو اكل كسرة قيت لا كفارة فيه ولو ابتلع بهيئة بقشرها او برمانة بقشرها لا كفارة عليه وهو الاقياس
في الرمانة لجب النسف ان لا ان رطبة فهو بمنزلة الجوز ومن يابسا او مضغه فعليه الكفارة اذا كان فيه لب وان ابتلعه لا كفارة فيه
اذا كان مشقوق الراس قال عامة العلماء لا كفارة عليه وقال ابو سعيد البقار بن كذا في الخلاصة ولو اكل الخل او المري او ما يؤكل
او ماء الباقلا او ماء البطيخ او ماء القثاء او الفقاع او ماء الجوز واللوز والبطيخ والبرد اذا تعمد ذلك عليه الكفارة والاصح في جوز
الكفارة ان العام اذا كان معتقدا ما ينبغي ما او يتداوى به كالخبز والاطعمة والاشربة والادهان والالبان والهليلجة والمسك
والكافور والغالية لو الذي عز ان كل عليه القضاء والكفارة عندنا الكفارة في شيء الشافعي الامام في الاربعة وفي التجريد لا يفطر في شيء منه
اذا تسحر على ظن ان الفجر لم يطلع او افطر على ظن ان الشمس قد غربت فاذا الفجر طالع او الشمس لم تغرب فعليه القضاء ولا كفارة
فيه وان تسحر وهو شاك في طلوع الفجر فالمستحب له ان يدع الاكل فان اكل وهو شاك يلزمه القضاء واختلفوا فيه وجوب الكفارة والاكبر رأيه ان الفجر طالع فاكل شاكا فعليه ان يقضي ذلك اليوم ولو افطر والاكبر رأيه ان الشمس لم تغرب فعليه القضاء والكفارة لان الظاهر كان
ثابتا وقد انعدم الاكثر رأيه فصار بمنزلة البينة هذا في الشيء الخالص اما على الاكل والاكثر رأيه ان الفجر طالع عليه قضاها
والصحيح انه لا قضاء عليه وان كان الاكثر رأيه انه لم يطلع فجامع او اكل فقد غلب على ظنه ان الشمس قد غابت وشهد اثنان انهما رأيا الشمس قد غابت
فافطر ثم ظهر انهما لم تغب فعليه القضاء وهو ما لو اكل ناسيا بالاتفاق ولو شهد اثنان على طلوع الفجر وشهد آخران انهما لم يطلعا فافطر
ثم ظهر انه قد كان طلع فعليه القضاء والكفارة بالاتفاق وتقبل الزنا دقة على الاثبات ولا يعارضها الشهادة على النفي ولو شهد احد
على طلوع الشمس وشهد الاخران انه لم يطلع فاكل ثم ظهر انه قد كان طلع لا كفارة عليه كذا لو دخل عليه جامعه وهو يتسحر وقالوا الفجر طالع

قال الرجل اذا لم أر صائما وفرت منظرا فاكل بعد ذلك ثم ظهر ان الهلال كان قد طلع قبل الوقت فعليه القضاء والكفارة لان الحكم بالرؤية يوم الثلاثين
ان كان تواجاه وصدقهم الكفارة عليه وان كانوا فاسقا او واحدا فعليه الكفارة عند الامام وعندهما لا شهادة الواحد في مثل هذا لا تقبل ولو قال لا اعلم
انظر ان الفجر طالع او غير طالع فنظر فشك فجعت وقالت عند طالع صحا جاز وجاء ظهر ان الفجر كان طالعا اصلا لكن لا يجب الكفارة
عليه والصحيح انه لا كفارة عليه مطلقا وعلى المرأة الكفارة نوع منه المسافر اذا قدم مصرا وهو صائم فاقت ان صومه لا يجزيه فافطر بذلك
متعمدا لا كفارة عليه وان لم تبت فكذلك عند ابي حنيفة وابي يوسف وكذا لو اصبح المقيم صائما ثم سافر فافطر لا كفارة عليه وكذا المريض اذا
افطر ثم صح فاقت والصحيح انه لا يفطر ثم مرض مرضا لا يستطيع معه الصوم سقط الكفارة عند الثلاثة والاصح عندنا انه اذا صار بحال لو افطر
النهار على صفة لو كان عليه لا كفارة عليه ولو افطر نهارا يجامع لو افطر في رمضان متعمدا ثم اغمي عليه ساعة لا كفارة عليه ولو افطر
في اول النهار متعمدا ثم اكره السلطان على الاكل لا تسقط عنه الكفارة في ظاهر الرواية وفي رواية الحسن تسقط وعندهما لا تسقط
ولو سافر بالجماع لا تسقط عنه الكفارة باتفاق الروايات وكذا لو خرج سحر بعد الاكل او من اصبح مريضا او مسافرا ثم النهار
في رمضان ونوى الصوم ثم برأ من مرضه او صار مقيما ثم افطر لا كفارة عليه والمقيم والمقيم اذا نوى السفر ثم افطر لا كفارة وسافر
في رمضان ولم يفطر حتى تذكر شيئا في منزله قد نسيه فرجع لاخذه او الكراء شيئا ثم خرج من المنزل فعليه الكفارة والعصا كالمقيم اذا
اكل ثم سافر وما اذا اكل ثم حرمت فلما كان اليوم الذي اعتاد فطرها توهم ان الحيض عاد وبقيه فاخلف الظن يلزم الكفارة وكذا المرأة
اذا كانت لها حيض معروفة فلما كان اليوم الذي هو اول حيضها افطرت ثم لم يكن بها الكفارة لانها اذا افطرت في شهر
رمضان لضعف فيها ما ظن السيد من جبل وطبع او غلبة الشباب فان خافت على نفسها لو لم تفطر على القضاء لا غير الكفارة
المنكوحة اذا افطرت لهذا او الخادم الحر او الرقيق او الرجل الذي ذهب لسكر انهى وذكر النهاية والعتابية البيضاوي كل
السلطان فاستند الى وعيد وخاف على نفسه الهلاك يسعه ان لا كفارة عليه لو افطر نوع منه المرأة اذا اكلت او شربت او جامعت ناسيا
فظنت ان ذلك فطر لها كالمتعمد لا كفارة عليها فان كان بلغها الحديث وعلمت ان صومها لا يفسد بالنسيان عندها انه يلزم الكفارة
لو جامعت ناسية وهو الصحيح ولو ذرعه القيء وهو ذاكر لصومه او نائما او احتلم وظن ان ذلك فطر بمنزلة الجنون
او الدماغ من اصول الشرع فالحكم بعد ذلك متعمدا عليه القضاء والكفارة على كل حال وفي بعض الروايات هذا اذا كان عالما
فاما اذا كان جاهلا فلا كذا ذكر عنده في جوامع ظهير الدين وقد وقع مضطربا ولو احتلم في نهار رمضان ثم اكل متعمدا فعليه الكفارة
وان كان جاهلا لا كذا ذكر عنده في ظاهر الرواية وعن ابي يوسف فقيها فقال بالفطر ثم الكفر بعد ذلك متعمدا لا كفارة عليه
وهو الصحيح ولو احتلم وظن ان ذكر فطر او اكثر واذا مذي شاربه فظن ان ذلك فطر ان كان جاهلا لم يسع في ذلك
مدينا ولم يبتلى احدنا بهذا فطر فافطر يلزمه الكفارة وان سمع في الجامعة حديثا وعلم ناويه فلذكر ولو لم يعرف ناويه

فعليه الكفارة خلافا لما يوهمه كلام المصنف ولو جامع ناسيا لصومه فلا كفارة عليه ولو افطر
فظن ان ذلك افطر فاكل بعد ذلك متعمدا ان بلغه قول عدم العذر تنظر الصبي ولم يوقت او بلغه
فظن ان ذلك فطر فاكل بعد ذلك متعمدا فعليه الكفارة عالما كان او جاهلا ولو جامع بهيمة او ميتة ولم ينزل فظن ذلك فطر فاكل بعد ذلك متعمدا
فعليه الكفارة ان كان عالما والا فلا ولو جامع جاهلا لكفارة عليه ولو ادخل اصبعه في دبره او سكنجة قرابتلعها ولم يغيرها من بياض الكل بعد ذلك متعمدا
ان كان عالما فعليه الكفارة والا فلا ولو جامع جاهلا فعليه القضاء دون الكفارة ولو لاعب امرأته فانزل فظن ان ذلك فطر فاكل بعد ذلك متعمدا
فعليه القضاء والكفارة كما ذكرنا حكمه وقال البعض ان كان عالما فعليه القضاء والكفارة عند الكرخي وان كان جاهلا عليه القضاء دون الكفارة **فصل**
في الجماع وهو مفطر الصائم اذا جامع امرأته متعمدا في نهار رمضان فعليه القضاء والكفارة اذا تعارت الحشفة انزل او لم ينزل وعلى المرأة
مثل ما على الرجل ان كانت مطاوعة وان كانت المرأة مكرهة فعليها القضاء دون الكفارة وكذا اذا كانت نائمة في الابتداء ثم طاوعت بعد ذلك
لانها طاوعت بعد فساد الصوم ولو جامع الرجل مكرها على الجماع فعليه الكفارة في قول ابي حنيفة الاول ثم رجع وقال عليه القضاء دون الكفارة وهو قولهما
وعليه التتابع ولو قبل امرأته بشهوة فامنى او مستها بشهوة فامنى فعليه القضاء دون الكفارة ولو نظر الى فرج امرأته بشهوة فانزل فصومه
تام ولو جامع امرأته او امته في دبرها متعمدا فعليه القضاء والكفارة انزل او لم ينزل عندهما وكذا اذا اعاد عند قدوم لوط وعن ابي حنيفة رحمه الله
في رواية كذلك وبه اخذ الشافعي وفي رواية كالكفارة ولو علمت المرأة ان عند الرجل من الجماع في رمضان ان انزل فعليها القضاء
والغسل وان لم ينزل فلا غسل عليها وقال القضاء اذا جامع امرأته قبل طلوع الفجر فاغتسل للصبح لفجر وامنى بعد الصبح لا قضاء عليه كما
في الاحتلام في نهار رمضان فان بدا له بالجماع بالصبا صلى طلوع الفجر ثم طلع الفجر او تذكر الصبح او نزع منها ساعة قد ذكرنا وان علم عاد فذكر
متى نزل ماؤه اختلف المشايخ فيه فقال بعضهم عليه القضاء والكفارة وقال بعضهم هذا اذا لم تحرك نفسه فان حركت نفسه بعد التذكر والعلم بالفجر
فعليه القضاء والكفارة تنظيرا ما لو ادخل اصبعه ثم قال ان جامعتك فانت طالق ان نزل ان نزع او لم ينزع وان لم يحرك نفسه لا يقع الطلاق
ان حرك نفسه يقع الطلاق ويصير مراجعا بالوكء الثانية وكذا لو قال لامته بعد ما اعتقها ان جامعتك فانت حرة ان حركت
نفسه عتقت الجارية ووجب لها العقر ولا حد عليه هما وان لم يحرك او نزع من ساعة لا تفتر ولو نزع حين تذكر ثم عاد فحكمه الكفارة
وكذا في مسئلة الصبح من اجنب ليلة في رمضان ولم يغتسل حتى اصبح فصومه تام الصيام اذا علم ذكر ولم ينزع حتى علم فعليه القضاء
عليه والحاق هذا الفعل بفعل خارج رمضان ان قصد قضاء الشهر وان قصد تكميل شهر ارجوان لا يكون عليه وبالصيام اذا
الى بهيمة او ميتة في نهار رمضان لم ار فيه فعليه القضاء دون الكفارة وان لم ينزل لا حد عليه ولا غسل عليه ويقبل الصيام ويباشر
اذا يأس من علامة المواقعة الصيام اذا ادخل اصبعه في دبره لا يفسد فلا غسل عليه ولو ادخل الحشفة ان كان لم فرجا خارجا لا يفسد صومه
ويضا وان لم يكن لم فرجا خارجا يفسد وكذا لو ابتلع خيطا وظرفا في يده ثم اخرجها لا يفسد صومه ولو ابتلع كلما فسد صومه وعلى هذا الاصل

فصل

عنبا مربوطا بخيط ثم اخرجها الصائم اذا استقصبه واستنجا به فتبلغ الماء موضع الحقنة فهذا قليل ما يكون ولو كان فطره والاستقصاء الا يشتجا
لا يفعل لكونه مدرشت داء عظيما المرء لا اجعلت القطنة قبلها ان انتهت الى فرج الداخل انتقض صومه لانه ثم الدخول اراد بانها
دخلت بالطبيعة فاخ كان ملوثا فاخ الفرج الخارج لا يفسد صومه كما في الخيط **وما يفسد** بهذا الفصل اذا افطر في رمضان في يوم
لم يكن افطر في يوم لغير فعليه كفارة واحدة وان افطر رمضان فعليه لكل فطر كفارة وكان لم يكفيه كفارة واحدة ولو افطر في رمضان
مرارا ان كفر للاول يلزمه اخر بالجماع وان لم يكفر للاول يكفيه كفارة واحدة عندنا ولو افطر في يوم ووجبت عليه الكفارة فاعتق ذكر
رقبة ثم افطر في يوم اخر واعتق لم ار رقبة ثم استحقت الرقبة الثانية فعليه ان يعتق مكانها اخر لانه بطل اعتاقه فعليه اخر فصار كانه
لم يعتق ولو استحقت الاولى دون الثانية فالثانية يثوب عنها وكفارة الافطار في الثانية والرابعة لم لا يدخل عن كفارة الفطر فتقول كفارة الفطر
وكفارة الظهار واجبة وهي متقدمة عليه فلا تقع عنه او كفارة وان لم يقدر على العتق فعليه صيام شهرين متتابعين وان لم يستطع فعليه
اطعام ستين مسكينا لكل مسكين نصاعا من قمح او شعير او نصف صاع من حنطة على ما ياتي في صدقة الفطر ان شاء الله تعالى وان ابدى مكان
المكفر في جميع الكفارات وقت الاداء ولا يتقيد وقت وجوبها فان كان وقت الاداء معسرا يجزيه الصيام وان كان موسرا وقت الوجوب
الفصل الرابع في السنن وفيه التشبيه بالصيام بعمل فاما الاول صوم ستة ايام من شوال فانه يفطر يوم الفطر ويوم النحر وايام التشريق وبعض
ذلك الايام وعليه كفارة اليمين ان نوى اليمين عند صوم يوم وصام في هذه الايام لا قضاء عليه ولو قال لله علي صوم سنة ولم يعين
يصوم سنة بالاهلة ويقضي خمسة وثلثين يوما ثلاثون يوما لرمضان وخمسة ايام قضاء عن يوم الفطر ويوم النحر وايام التشريق ولو
قال لله علي صوم كذا متتابعة فلو كتفه لله علي صوم هذه السنة بعينها لا يلزمه قضاء رمضان لان السنة متتابعة لا كذلك رمضان
ولو قال لله علي صوم الشهر فعليه صوم بقية الشهر الذي هو فيه وكذا لو قال لله علي صوم هذه السنة يلزمه الصوم من حين حلف
لان يمين السنة وليس عليه قضاء ما مضى قبل هذا اليمين ولو قال لله علي صوم شهر فعليه صوم شهر لا مدر ولو قال لله علي صوم شوال او
ذي القعدة وذي الحجة فصيامهن بالاهلة ولان دحا القعدة وذو الحجة ثلاثين يوما وشوال تسعة وعشرين يوما فعليه صوم تسعة ايام يوم الفطر
ويوم الاضحى وايام التشريق لانه التزم صوم ثلاثة اشهر متتابعة وقد صام ما سواه من الايام الخمسة ولو قال لله علي صوم ثلاثة اشهر
فقيس للصوم شوالا وذا القعدة وذا الحجة وكان ذو القعدة وذو الحجة ثلاثين ثلاثين يوما وشوال تسعة وعشرين يوما فعليه قضاء
ستة ايام ولو قال لله علي ان اصوم اليوم الذي يقدم فيه فلان شكر الله تعالى واراد به اليمين فقدم فلان في رمضان كان عليه كفارة
اليمين ولا قضاء عليه لانه لم يوجد شرط البر وهو الصوم بنية الشكر ولو قدم فلان قبل ما ينوه به الشكر ولا ينوه به عن رمضان
برّا للنية واجزاه عن رمضان وليس عليه قضائه ولو قال لله علي صوم مثل شهر رمضان او زاد مثله في الوجوب ان يفرق ولو
في التتابع فعليه ان يتابع وان لم يكن في نيته فلان يصوم متفرقا ومن نوى بالنذر يمينا فافطر فعليه الكفارة والقضاء وقال

عليه القضاء دون الكفارة ان نوى النذر واليمين صحا وان نوى اليمين لحق الكفارة دون القضاء بخلاف كفارة اليمين وقوله عليه
ان اصوم اليوم الذي اقدم فيه فلان فقدم فلان بعد ما افطر او بعد ما حاضت لا شيء عليها عندهم وعندهما يلزم القضاء ولو قدم
بعد الزوال لم يلزمه شيء عندهم ولا يرد عليه فيما لو نذرت ان تصوم يوم كذا او فلانا قادم فيه صحيحا عليها القضاء
عندهما خلافا لزفر ولو اراد ان يقوم على صوم يوم النحر ان لم يكن عليه صوم شهرين لان النذر لا ينعقد مع الطلاق والعتاق
والمهزل فيه سواء والنذر ان يصوم ابدا فضعف عن الصوم لاشتغاله بالعيش له ان يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع من الحنطة
وان لم يقدر على ذلك يستغفر الله وان لم يقدر لشدة العيش عليه ويمرض ان يفطر وينتظر زمان الشتاء حتى يقدر فيقضي ذلك
يوما يوما اذا لم يكن نذره بالابد ولو نذر صوم يوم كذا ما عاش ثم كبر وضعف عن الصوم فانه يكفر لليوم بطعام كالمريض يوما وجب عليه فلم
وجب عليه فلم فعلم انه لم يجد فعلم انه لا يمكنه الا بجد ذلك القدر قبل موته ليس عليه ان يأمر غيره ان يجد عنه رجل حتى يقضي الصوم بشرط فعام
قبل لا يجوز وان اضافه الى وقت فعام قبله جاز عندهما وعنه سن فلانا فالمهر وزفراذا وجبت المرأة على نفسها صوم سنة بعضها
فصلت ايام حيضها لان السنة قد تكون ايام الحيض فصح الايجاب وقوله لله علي ان اصوم يوم قدوم فلان فقدم فيه لا يصح انما اضافه النذر الى وقت لا معصوم له فصار كما لو اضافت الى الليل اذا اوجب على نفسه صوم شهر متتابع
قبل ان يمضي شهر يلزمه صوم شهر حتى يلزمه ان يوصي ذلك فيطعم عنه لكل يوم نصف صاع من الحنطة وسواء كان الشهر بعينه
او بغير عينه نص عليه في باب الاعتكاف اذا اوجب على نفسه اعتكاف فمات قبل ان يمكنه لزمه ان يوصي بذلك فيطعم عنه بعد
موته عن كل يوم نصف صاع من حنطة وقال الحسن بن زياد رحمه الله ان اصوم شهرا فمات قبل ان يصوم لا يلزمه شيء وهو صحيح يوما
لزمه ان يوصي لان الشهر اسم لكامل فصار كما لو نذر صوم شهر كامل فمات قبل ان يصوم وقال ابو يوسف رحمه الله اذا افاق صوم رمضان ثم صح ونذر صوم يوم الاثنين
والخميس فصام ذلك مرة كذا ثم مات لا شيء عليه لان نذره بالصوم لم يصح لانه لا يتمكن من الوفاء به الا بالافطار في رمضان
وانه حرام فلا يصح النذر به وقال محمد رحمه الله عليه صوم هذا اليوم شهرا صام ما ذكر منه ثلاثين يوما يعني ان كان
ذلك اليوم يوم خمس وقع بعض شهر فيكون الواجب صوم اربعة ايام او خمسة ايام وكذا لو قال لله علي ان اصوم يوم الاثنين
سنة فعليه ان يصوم كل اثنين تمر به الى سنة ولو قال لله علي ان اصوم هذين اليومين متتابعين صام اولى الشهر واخر فعليه ان
يصوم الخامس عشر والسادس عشر ولو قال لله علي ان اصوم عشرة ايام متتابعة فصامها متفرقة لم يجز ولو اراد بها متفرقة
فصاما متتابعة جاز رجل قال لله علي ان اصوم شهر ان اراد به ايام الجمع يلزمه سبعة ايام وان اراد به يوم الجمع يلزمه
يوم الجمع وان لم يكن له نية يلزمه سبعة ايام لان الجمع يذكر ويراد به يوم الجمع ويذكر ويراد بها ايام الجمعة وهو ان تغلب
استعمالها فصرف المطلق اليها بخلاف السلام بفتح الفاء وضمها النار او نقران اسلم فانه لا يلزمه بقية يوم وكذا المرأة اذا طهرت
من الحيض والنفاس بعد طلوع الفجر او معه وكذا المجنون اذا افاق والكافر اذا قدم مصرا بعد الاكل والمقيم اذا شفي بعد طلوع الفجر

لان النذر بالصوم كالطلاق والعتاق والهزل فيه سواء

رجل عين الصوم شرط فصام قبله لا يجوز وان اضافه الى وقت فصام قبله جاز عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله

وهو لا يعلم

وهو لا يعلم والذي الحر والعبد اذا اسلم في بعض يوم او افاق المجنون او المغمى عليه او طهرت الحائض او النفساء
يلزمه الصوم لان عليه الامساك بقية اليوم عندنا واجمعوا ان من نظر فقط بان تعمد فرعلى الاذن فعله او متعديا او بكارا
او افطر يوم الشك ثم ظهر انه من رمضان يلزمه القضاء واجمعوا على انه لا يجب التشبه على الطاهر في الفطر والاضحى والمسافر
الفصل الخامس في الاباحة والاباحة ان ينوي الصوم في يوم الشك انه من رمضان او من شعبان بكر فان صام فظهر انه
من رمضان جاز وان ظهر انه من شعبان قال بعضهم يكون صومه عما نوى وقال بعضهم يكون عن الفرض وان نوى التطوع يوم الشك
الصحيح انه لا بأس به فان كان من رمضان كان صياما عنه وان ظهر انه من شعبان كان متطوعا فان افطر فعليه القضاء
وان نوى ان يصوم من رمضان ان كان غدا من رمضان وان كان غدا من شعبان فهو صائم عن القضاء او عن واجب آخر
مكروه فان ظهر انه من رمضان كان صياما عنه وان ظهر انه من شعبان لا يسقط الواجب عن ذمته ويكون صياما عن التطوع
فان افطر لا قضاء عليه وان نوى ان يصوم من رمضان ان كان غدا من رمضان وان كان غدا من شعبان فهو صائم عن التطوع
ايضا فان ظهر انه من رمضان جاز عن رمضان وقبل عما قدم لا يصير صياما وان ظهر انه من شعبان فافطر ينبغي ان لا يلزمه
القضاء وان نوى ان يصوم من رمضان ان كان غدا من رمضان وان كان غدا من شعبان فقام صائما لم يكن صياما وتظهر
ثمرة الاختلاف في الافطار بعذر او بغير عذر وان كان يصوم يوم الخميس او يوم الجمعة فالصوم افضل وان لم يكن
فيه قال مشايخنا الفطر افضل وقال بعضهم الصوم افضل وهذا اذا لم يكن منتبها او قاضيا فان كان فالافضل ان يصوم
من التطوع وينبغي للعامة بالتقوم والانتظار الى وقت الزوال لان العقيدة بكثرة ان يصوم يوم لا يدخل فيه الكراهة وكذلك
فيه وذلك بروى عن ابي يوسف فان وقع الشك في يوم عرفة او يوم النحر فالافضل فيه الصوم فلا بأس بصوم يوم عرفة
بالحضر والسفر لمن لا يضعفه الصوم عن الدعاء ويكره صوم يوم عرفة بعرفات وكذا يوم التروية لان بصوم هذا اليوم يضعف
ان يصوم اذا اجهد الصوم فان لم يكن كذلك فالصوم للحاج افضل عندنا الا ان يكون رفقاؤه او عامتهم مفطرين فان كان كذا
مفطرا او عامتهم والنفقة مشتركة بينهم فالافطار افضل واما صوم الستة بعد الفطر متتابعة منهم من كرهه ومنهم من
لم يكره فان فرقها في شوال فهو بعد من الكراهة والشبه بالنصارى واقرب الى الجواز الا كل قبل الصلاة يوم الفطر فيه روايتان
والمختار انه لا يكره ويستحب الامساك صوم يوم العيد بين ايام التشريق ان صام فيها كان صياما عندنا واما صوم يوم عرفة
فيستحب ان يصوم قبله يوما وبعده يوما ليكون مخالفا لاهل الكتاب ومن صام شعبان وشك في رمضان فنوى ليلة الشك
صوم الوصال وهو ان يصوم السنة كلها ولا يفطر في الايام المنهي عنها والافضل ان يصوم يوما ويفطر يوما واما صوم الوصال
اذا افطر في الايام التشريق المختار انه لا بأس به ويكره صوم العيدين وان يصوم ولا يتكلم ولا بأس بصوم يوم الجمعة وحده في قول

بيوم النيروز والمهرجان لانه قيد تعظيم ايام بعينها من تعظيمها فاخ كما وافق يوما كان يصوم فيه لكن فلا باس به ويستحب
صوم ايام السعد ومن ان سن من كره مخافة الاخلال بالواجب وصوم جمعة مكروه جنس ح ورجل خاف ان ام يفطر
يزداد الضعف عينه وجنا او حمى شديدا افطر واذا غلب في ظنه باجتهاد او باخبار الطبيب المسلم فان برا لكن الضعف باق
او خاف ان يمرض لا يفطر ولو كان الضعف بحال لو صام يزداد الضعف اضعه الطبيب بذلك فهو عذر يفطر اذا خاف على نفسه
واعلم هذا ما ذكرنا فلا منافاة اصلا ضعف على المسند وعلى هذا لو خاف الحامل او المرضعة على نفسها وولدها او على ولدها دون
نفسها الهلاك او نقصان العقل وتتداوى بصوم وضعف قد ذكرنا في فصل التيمم العاجز اذا كان باذا الله وبعلم
بتجربة او بقول طبيب حاذق مسلم او كافر غير متهم وسوى الضعف على ما تقدم لان يفطر قبل الحرب مسافرا كان او مقيما وكذا لو خاف قوة العدو
فالكل قبل لقاء العدو لا باس به وتمام قد ذكرنا وكذا اذا اراد مقاتلة العدو او قطاع الطريق او اللصوص ان كان ذلك بالنهار يفطر فلا باس به
لو صام جاز ولو نوى ليلة شهر رمضان لا يمكنه ان يصلي قاعدا فانه يصوم ويصلي قائما فانه يصوم ويصلي قاعدا
جماعين للعباد تبيت رجل اصبح صائما تطوعا فجاء ضيف جاز له ان يفطر لا باس بان يفطر فان قاما الصوم من قضاء
رمضان يكره لان يفطر وعلى هذا لو ان رجلا حلف بطلاق امراته ان يفطر وهو امسى اذا اصبح الرجل صائما تطوعا عامدا جاز له ان يفطر
لا باس بذلك وبقضي اليوم اذا فرغ من الصوم فاز له الطعام في صيرورة ظهر يوم نصف صاع من حنطة كما قبل ولا كذا للمسافر والمريض
والظاهر والمضيع ذكر في صيرورة ظهر فاما ما تواضعوا عليه من ان الصوم اسوا وكذا الحج والتزوج في هذا الاطعام
وكذا ما اليوم اذا كان معسرا او عجوزا او شيخا لا يقدر على الصيام لا كذا الاطعام وما يفعل اليوم الا ان لا تصوم التطوع الا
باذن زوجها ان امكنه وطئها وان لا يفطرها وكذا المملوك الا اذا كان ماذونا له او مكاتبا ولا مدبرا وام ولد ذكر وصوم النذر والصوم واجب
على المملوك بسبب باشره كالتطوع الا صوم النظار رجل نظر الاصيام بالحق ما سيا ان راى منه فتح يمكنه ان يتم الصوم المختار
انه يكره ان لا يجيب وان كان بضعف بالصوم وهو الكل يتقوى على ما يراه الطعام يعذر جنس ح ولا باس
بالسواك الرطب والياس بالغداة والعشي عندنا وهذا ان نوى يكره في العشي وقال ابو يوسف يكره بالغداة لان فيه ازالة الخلوف
في الوقت مما يفيد صرح به في ظاهر الرواية ولا باس بذكر لان التقصد هو التطهير فكان بمنزلة المضمضة وما الرطب الا فقد قال ابو
به هذا الكلام ويكره مضغ العلك للصيام ولا يفسد صومه فيه اذا كان ابيض مضغه غيره اما اذا كان يضغه غيره او كان
اسود فسد صومه والطلاق فيه وليد على ان الكره واصد وكره الزراعة تضع لصبيها الطعام اذا كان لها مدرة وكذا
انا ذاقت مسالبا ما على الصائم ان كان اذا ذوق ستى الاذن فلا باس به ويستحب للصائم ان يفطر قبل طلوع الفجر في
السحور وفي يوم الغيم لا يستحب السحور ولو نظر صائم بغلب على ظنه غروب الشمس ان اذن المؤذن او من كان عنده المنارة ورأى الشمس لا يفطر

ومن كان بالكندرية وغابت هذه الشمس يفطر واذا سافر الصائم نهارا لا ينبغي ان يفطر المسافر اذا دخل مصر
او مصرا آخر ونوى الاقامة يكره ان يفطر وما يشتبه الصائم امرأته وقد ذكرنا في فصل في الصوم ان يقبل ويكره الصائم
الصائم الماء بفمه ثم مجه او نعب الماء عليه ساويبل ثوبا او يتلفف به وهذا مروي عن ابي حنيفة رحمه الله ولا باس به
وصوم الاستظلال سواء ولا باس بالكحل للصائم وان وجد طعمه في حلقه وكذا اذا دخل غباره وكذا الجامد العسل
الباب في الاعتكاف الاعتكاف سنة مشروعة بالكتاب والسنة والاجماع ويصح التعليق بالشرط ولا يكون الا بالصوم
عندنا خلافا لمالك فان نوى ثم افاض شرط الصوم واعتكاف واجب عليه فاما النفل فالصوم فيه ليس بشرط في ظاهر الرواية
وفي المجرد عن ابي حنيفة انه يشترط والاول اصح وان يعتكف في رمضان عشرا اذا روى عن ابي حنيفة انه كان يعتكف في كل رمضان عشرا
وصح في كل مسجد الا ان طائفة هجروا الصوم ثم الاعتكاف في المسجد الحرام افضل ثم في مسجد رسول الله صلعم بالمدينة ثم مسجد بيت المقدس
ثم المسجد الجامع ويجوز الاعتكاف في الجامع وان لم يضطر اليه بالجماعة قال الثاني في الامام الاعتكاف في المسجد الجامع افضل الا
كان يصلي فيه الصلوات الخمس بالجماعة اما اذا لم يكن فالاعتكاف في مسجد افضل كمسجد الحي او الموضع من مسجده فاذا اراد ان يعتكف
اقل من سبعة ايام يعتكف في مسجد حيه وان اراد ان يعتكف اكثر من سبعة ايام يعتكف في المسجد الجامع والمراد بالرجل
الا انه يعتكف في مسجد بيتها ولا يعتكف في مسجد جامعة في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة انها ان شاءت اعتكفت في مسجد بيتها
وان شاءت في مسجد حارتها الا ان مسجد بيتها افضل من مسجد حارتها وفضل من المسجد الاعظم ولا يعتكف في بيتها
غير مسجد جنس ح ولا يخرج المعتكف من المسجد الا لحاجة لا بد منها شرعية كالجمعة او طبيعية كالبول والغائط وان خرج
قبول او غائط لا يمكث في منزله بعد فراغه من الطهور وبانى الطهر حين تزول الشمس فيصلي قبلها اربعا وبعدها اربعا او ستا ثم
ان كان منزله بعيدا من الجامع كره ان يبيع في الجامع عند الزوال وان كان قريبا فوجه قول ابي حنيفة رح ان اقام في الجامع
وليله لا يفسد اعتكافه ولكنه يكره لان ذكر لا يليق بالمعتكف ايضا ولا يشتغل بعمل ولو خرج المعتكف من المسجد بغير عذر بناء
بطل اعتكافه عندنا وعند ابي حنيفة لا يبطل ما لم يطل قعوده ولو خرج اكثر من نصف يوم فلو خرج بعذر فعلى هذا الاعذار التي فيها لا
لا باس اذا كان لا بد منها بعذر ومن الاعذار انهدام المسجد او كان اذا خرج السلطان كرها او اخرجه الغوم او خرج هو ليؤدي واجبا عليه ثم عاد
سامة فقد اعتكافه في قول ابي حنيفة رح وقال الامام السرخسي وقولهما ابسر على المسلمين ولو اغمي على المعتكف ايا ما او صابه ثم فعلى ان يستقبل
الاعتكاف اذا زال الغوث متتابع ولو صار معتوها ثم افاق بعد سنين بنى على اعتكافه كمن قيد وحبس ثم افاق بعد سنين
ولو نذرت المرأة اعتكاف شهر ثم حاضت فانها تقطع ذلك الايام بالشهر ولا يلزمه الاستقبال ولو خرج المعتكف بغير عذر ناسيا
فاعتكافه اذا كان ساعة او نصف يوم عند هما ولو جامع المعتكف امرأته ليلا او نهارا عامدا او ناسيا فسد اعتكافه وعليه الكفارة

ومن كان

ناسيا لا يفسد الصوم ولو اكل او شرب ناسيا في النذر لا يفسد اعتكافه وبالاكل والشرب في معتكفه وبنهار في المسجد ولو باشر امرأة فيما دون الفرج فانزل بطل اعتكافه كالصوم وان لم ينزل لا ولو نظر الى امرأة شهوة فانزل لا يفسد اعتكافه كالصوم ويكره للمعتكف اساءة الغائط وبعر الناس الغائط هو ان يتمسح فرجها متوضيا وان امن على نفسه ما سوى ذلك ولا بأس للمعتكف ان يبيع ويشتري ما اراد به الطعام وما لا بد له منه اما التجارة فيكره ولا يفتي في الاعتكاف ولا يفسد الاعتكاف سباب ولا جدال ولا بأس بان يخرج رأسه الى بعض اهل بيته فان غسل في المسجد فانا ولا بأس به وصومه المدة اذا كان بابها في المسجد لا يفسد الاعتكاف وان كان خارج المسجد فكذلك وقال بعضهم هذا في المدة اما في غيرها فسد اعتكافه والصحيح انه على هذا قول الكرخي وعلى هذا الخلاف اذا خرج لبعض ما لا بد له منه كالبول والغائط والوضوء والغسل اذا لم يجد في المسجد موضعا يتوضأ فيه او يغتسل فيه او كان يجد ولكن يخاف على متاعه او كان يجد ولكن يخاف على نفسه من الغرق او من السبع او من اللصوص او كان يجد ولكن يخاف على نفسه من المرض او من السلطان فخرج لذلك كله لا يفسد اعتكافه وان خرج لغير ما لا بد له منه فسد اعتكافه كالخروج لحاجة نفسه ولا بأس للمعتكف ان يأكل ويشرب في المسجد ولا يأكل ويشرب في معتكفه وينام في المسجد ولو باشر امرأة فيما دون الفرج فانزل بطل اعتكافه كالصوم وان لم ينزل لا ولو نظر الى امرأة شهوة فانزل لا يفسد اعتكافه كالصوم ويكره للمعتكف اساءة

ولو ادى من مال الصبي فمنعه عليه الاب ان يؤدي صدقة الفطر عن مماليك الصغير من ماله نفقه ويؤدي من مال الصغير
ان كان له مال وكذا المعتوه عندهما وعندهم لا يؤدي لانه لا مال له ولا من مال الصغير ولم على الحر صدقة اولا واولاده ان كان
الاب حيا باتفاق الروايات فان كان ميتا فكذلك في ظاهر الرواية لان ولاية الجد تثبت بواسطة الاب فكانت ناقصة
بعد وفاة الاب عند ما حاله جبلة ولم عليه لم يروى عن ابي حنيفة رحمه الله انه لا يؤدي عن زوجته ولا عن اولاده الكبار
ولا عن اخوته الصغار ولا عن قرابته وان كانوا في عياله ويؤدي عن مماليكه حيث هو وعن ابويه بوسن حيث هم والفتوى
انه يجب عليه صدقة الفطر عما في نفقته وعن ولده الصغير ذكرا كان او انثى الا اذا زوج ابنته الصغيرة وسلمها اليوم
جاء العبد لاحد عليه وام ولده ومدبره ولا حد صدقة عند المتقدمين ولا على العبد من نفقه عند بيع ولا على مكاتبه
ولا يؤدي المكاتب عن نفسه وولده وقد كانا التجارة يوم يعيد الهلال التجارة فحكمه صدقة فطره في المستقبل ولا على عبيد
للتجارة ولا عن الآبق والغائب المغصوب الجهل هما اذا لم يكن لبينة وحلف الغاصب فان عاد الآبق او رد المغصوب عليه
بعد ما مضى يوم الفطر فلا صدقة عليه ولا يؤدي عن عبده المأسور ويؤدي من المرهون اذا كان في وفاء
وعن المؤجر ليس عليه ان يؤدي حتى ينقله واذا انقله اعلى ما مضى وجب عليه صدقة فطر العبد المستأجر والعبد المأذون
وان كان على العبد دين مستغرق ولا يجب على المأذون لانه اذا كان على المأذون دين لا يملك المولى عبده وان لم يكن عليه
دين فما في العبد للتجارة واما اذا كان اشتراه المأذون للخدمة وليس على المأذون دين يجب على المولى فما كان عليه دين
فعلى المولى وفي العبد الذي حجر عليه مالك الرقبة وكذا العبد المستعار والوديعة والعبد الجاني عمدا او خطأ وتوجب
العبد بيعا فاسدا فمرض الفطر قبل قبض العبد ثم قبضه المشتري واعتقه فالصدقة على البايع وكذا لو مات يوم الفطر ومر
مقبوض المشتري ثم استرده البايع واعتقه المشتري فالصدقة على المشتري ولو كان البيع صحيحا الا ان فيه خيار البايع
او للمشتري فمضى يوم الفطر ثم البيع او انتقض فالصدقة على من يصير العبد له وكذا زكوة التجارة ان كان اسوا للتجارة
وان لم يكن في البيع خيار ولم يقبضه المشتري حتى مضى يوم الفطر قبضه بعد ذلك فالصدقة على المشتري ولو مات
ان يقبضه المشتري لا صدقة على واحد منهما وان لم يمت ورد قبل القبض بعيب او خيار رؤية فصدقة الفطر على البايع
وان رد بعد القبض بعيب او خيار رؤية فالصدقة على المشتري رجل قال لعبد اذا جاء يوم الفطر فانت حر فجاء يوم الفطر
وهو عبد ولم تصدق الفطر فبيع العبد لا فطرة عليه ولو كان العبد للتجارة لم يجب على المولى زكوة التجارة الى تمام الحول
من يوم الفطر اذا كان المالك موسرا رجلين لم يجب عليهما صدقة الفطر وفي بعض الروايات هذا قول ابي حنيفة وعند هما يجب ساعا على
اي قسمة الرقيق مبادلة عندهما وعنده ما افراز ولو كان العبد بين رجلين لا يجب الصدقة عليهما في قولهم جميعا ولو كان لاحدهما

بين رجلين بان جاءت جارية بعد ما رجلين فاعياها او ادعيا التقاطها قال ابو حنيفة رحمه الله عليهما صدقة تامة
وقالا يجب عليهما صدقة واحدة وان كان احدهما موسرا والآخر معسرا او بينا فعليه الآخر صدقة تامة عندهما وعلى
كل واحد منهما لا جماع ضمنا لولد ولا على الصدقة على الكافر من عبد المسلم وولد المسلم وعلى الصدقة على من سقط عنه
الصوم بمرض او كبر واما وقت الوجوب فطلوع الفجر من يوم الفطر حتى لو مات قبله فلا صدقة عليه ومن اسلم قبله
كان عليه الصدقة ومن استفاد مالا وكذا لو كان غنيا قبل طلوع الفجر لم يجب عليه ولو استغنى بعده لا وكذا لو ولد له قبل طلوع الفجر يجب
وكذا لو ملك عبدا قبل طلوع الفجر لم يجب لا وتوفي قال الامام السرخسي رحمه الله بذكر هذا التعجيل وقال ابو الحسن الكرخي
ان عجل قبل العيد بيوم او يومين كفر وقال الحسن عن ابي حنيفة انه يجوز ثلاثة ايام او سبعة وهو رواية الحسن عن ابي حنيفة وذكر ابن سماعة
والستين وقع اتفاقا بان كان لولد ابن عشر سنين او اكثر وقال خلف بن ايوب اذا فعل مضان كفر وقبله لا يجوز
وهكذا ذكر الامام قاضي خان رحمه الله في شرح الجامع الصغير وان افترقا بخلاف الزكوة لانها متعلقة بالمال فقط وتعتبر بالغنى فقال
من الحنطة نصف صاع وكذا من الدقيق والسويق والزبيب عندهما وعنده ما الذبيب كالشعير ومن التمر صاع كالشعير
ولو ادى منويا من الحنطة اختلف المشايخ فيه بعضهم جوزوا وبعضهم لم يجوزوا والاصح اعتبار القيمة وهو الصحيح وانا
الاقط فلا يجوز الا باعتبار القيمة ولو ادى اقل من نصف صاع من الحنطة مساوي صاعا من الشعير صاعا من الشعير
كصاع من الشعير او الحنطة الجيدة مساوي نصف صاع من الحنطة او ادى من الدقيق اقل من نصف صاع لا يجوز
وكذا لو ادى نصف صاع من تمر مساوي نصف صاع من الحنطة لا يجوز لان كل منهما منصوص عليه والصاع ثمانية ارطال هذا
اذا اعطى صدقة الفطر بالصاع فان اعطى بالوزن مائتين من الحنطة يجوز عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا يجوز والدقيق اجب
الى مائتين والارز اجب الى مائتين كذا ذكره الكرخي رحمه الله وفي بعضهم الحنطة اجب الى مائتين والارز اجب الى مائتين وينبغي ان يكون
الحنطة اولى فالاجاج في موضع يستعذب فيه الماء الحنطة كما يستعذب بالدراهم اولى كذا في وقت الغلاء رجل اعطى عشرة
اهلا كل الحنطة لا جل كل واحد منهم صاع بنصف صدقة الفطر ثم جمع ودفع الى الفقير بنيهم يجوز عنهم ومصرف هذه الصدقة قد
مصرف الزكوة كتاب الحج هذا الكتاب يشتمل على ستة فصول الاول في المقدمة وهي عشر ابطال الثاني في وجوب الحج
بالحج الثالث في الوصية بالحج الرابع في الاحرام بالحج الى من فيما يحرم مع الحرم والسادس في الحظر والاباحة اما الاول فالحج
الحج فرض على الفور مرة واحدة في العمر بين عندنا وعند الشافعي رحمه الله فرض على التراخي والتعجيل افضل وفي المنتقى عن ابي يوسف
معلومات والمراد به شوال وذو القعدة وعشر من ذي الحجة وانما قدم الاحرام على الاشهر بيعيد ويكره ان شد الكور بالحج
ولا يجوز ان يحرم بشيء من اعمال الحج قبل اشهر الحج ووقت العمرة كله ويكره اداء العمرة في ثلاثة ايام يوم

عرفة ويوم النحر وايام التشريق لانها وقت الحج وشرائط وجوب الحج العقل والبلوغ والحرية والاستطاعة عند ابي حنيفة
سلامة البدن وهو رواية عنها وعندهما ملك الزاد والراحلة لا غير وثمة الاختلاف يظهر في المزمن والمقعد والمنقطع
الرجلين لا كلام عليهم في ان ملكوا الزاد والراحلة وعندهما كذلك ملكوا الزاد والراحلة وعندهما يجب فلو ملك الزاد والراحلة
وهو صحيح البدن فلم يحج حتى صار زمنا او مقعدا او منقطع الرجلين او اعمى فانه يجب عليه الحج عندهما
اذا لم يحج قابلا بالاتفاق وعليه الاحجاج بالمال عندهما خلافا لابي حنيفة وان وجد الزاد والراحلة اعمى فانه لا يجب
عليه وعلى هذا فرع مسئلة صدقة الفطر وعلى هذا لو كان صحيح البدن الا انه لا يملك الزاد والراحلة لكن بدنه غيره منعه اباه او لا يثبت
له الاستطاعة عندنا وان الطريق من جملة الاستطاعة وسنذكر بيانها من بعد من قوله شرط الاداء وثمرة الخلاف تظهر
في حق وجوب الوصية بالحج فمن جعله شرط الوجوب لا يوجب عليه الوصية ومن جعله لاختلاف شروط الاداء يوجب عليه الوصية
ثم الاستطاعة بنفسه الزاد والراحلة ذكر في التجريد بشرط ان يكون عنده فضل عن المسكن والخادم وثياب
قدر ما يلبسه ثمن مجدا وراس المال وقدر النفقة ذاهبا وجائيا فان امكنه ان يمشي او يكتري عقبة فعليه الحج
ومن الاستطاعة نفقة عياله مدة ذهابه ومجيئه من غير سرف وتقتير عليهم ان يكون لهم قوت يوم عند رجوعه وعندنا
ان قوت سنة وفي الاصل ان كان له دار يسكنها وعبد يستخدمه وثياب يلبسها ومتاع يحتاج اليه لا يثبت به الاستطاعة وان
اذا كان له دار لا يسكنها وعبد لا يستخدمه فعليه الحج به وان لم يكن له مسكن ولا شيء مما ذكرنا وعنده دراهم يسلم واجبا وسلفا
ثمن مسكن وخادم وطعام وقوت فعليه الحج فان جعلها في فيد الحج ثم رد الروضة التي فيها اذا امكنه قدر ما ينتفق في الطريق ذاهبا
وجائيا راكبا ويترك نفقة عياله الى وقت رجوعه وبيتقى من المال قدر ما كان له راس مال التجارة كذا عليه الحج لا الفلاح وكذا
الرعاة والمزارع اما المحترف اذا ملك قدر ما يحج به ونفقة عياله ذاهبا وجائيا فعليه الحج وهو المرأة المحرم ثابتة كانت او محرمة
اذا كانت بينها وبين مكة ثلاثة ايام وهو شرط الوجوب او شرط الاداء على ما ذكرنا من الاختلاف في امن الطريق واذا وجدت
المحرم ليس لزوجها ان يمنعها في الفرض وله ان يمنعها من التطوع والمحرم من الحرر مناكحتها على سبيل التابيد بترا او رضاعا
او مصاهرة وسيأتي في كتاب النكاح ان شاء الله والعبد والمكاتب والمدبر والمعتق بعضه سواء الا ان يكون مجد سيا يعتقد اباحة
مناكحتها وكذا السلم اذا لم يكن ماموناً والعبد للصبي الزمن كالمحرم والمجنون ويجوز ان يقال ان تنتفق على محرمها بالكل
في التجريد وقال الامام ابو حفص لا يحج عليها المرأة فقير كالمحرم بمال نفسه قال رضي الله عنه وهو الاشبه والمعتبر في الصغير
هو الزمن وهو قادر على الحج اركانا وواجبات وشرائط ومحظورات اما الاركان فالوقوف بعرفة ست والطواف يوم النحر
والواجبات السعي بين الصفا والمروة والوقوف بمزدلفة ورمي الجمار يوم النحر وطواف الصدر والحلق والمحظورات ستة عشر

في موضعها وسنذكره قول مكة حج او عمن او لجابة امره وعلى قارن الميقات فعليه الاحرام والشروع في الحج لا يقع عن حجة
سالم بنفس اليه البيتة وفي الوجيز فرج حاجا وهو معضوب فاحرم ثلاثة عشر يوما في فضل على الحج العاشر
وفي الفتاوى رجل قال لله علي ان احج حجة كلها او قال ان لم احج حجة ولو قال ان دخلت الدار فانا احج يلزمه عند ابي حنيفة
المريض اذا عافاه الله تعالى ان يحج من ساعته فان لم يجد عليه مؤنة وان لم يجد عليه مؤنة الحج لا يكون الا لله ولو نذر ان يحج ماشيا لزمه
من حيث الاسلام ولو نذر غير الحج الاسلام يحج نيته العاشر في الوصية بالحج يقع هذا النوع باقي ذلك ان رجلا مات
يقتضي هذا الكتاب ان يجعل اوصى بان يحج عنه وهو فقير لا يجب على ورثته ان يحجوا عنه من ذكر الكلام بالاجماع وان لم يوص بالحج عنه من وطنه
عندنا ان كانت ثلث ماله يكفي لان من وطنه وان لا يكفي يحج عنه من حيث يمكن الاحجاج عنه بثلث ماله وفي القدوري الاحجاج
له اوصى شيء يحج من اقرب الى مكة وهي بحج قدم فرسخا ومات بها واوصى بان يحج عنه حج عنه من مكة نوادر ابن سماعة
ولو خرج من بلده بريد الحج فمات واوصى بان يحج عنه من حيث مات فيه عندهما وعند ابي حنيفة يحج عنه من وطنه الطحاوي
وهذا اذا خرج بريد الحج فان خرج بريد التجارة ثم مات فاوصى بان يحج عنه من وطنه بالاجماع الحاج عن الميت اذا اعتمر عن نفسه
المدفوع اليه حمارا وركب جاز ولو اوصى بان يحج عنه بثلثة وبلغه الحج عن بلده الا ماشيا قال يدفع الى من يحج من حيث يبلغ ذا
ولو اوصى بان يحج عنه فلان فمات فلان قبل ان يحج عنه حج عنه غيره ولو استقرض رجل دفع الى رجل دراهم ليحج بها عن الميت فاذا الدافع
انه لم يحج واقام البينة ان فلانا بعثه الى الدافع اليه قد حج فالقول قول الدافع وليس للشاهد ان يشهد الا بما رأى ولو كان له على رجل
وديعة وقال المدفوع دفعتها اليك ميتا واقام رب الوديعة البينة ان فلانا المدفوع اليه الذي ذكرت بعثني فيما دفع ملكا لفلان مملوكة لم الدافع
الزمان ولو اقاما جميعا البينة فالبينة بينة الدافع والمدفوع اليه ان كان بالكوفة وان لم يحج ولم يدفع الوديعة قبلت
اوصى بان يحج بعد هذا رجل حج عنه فدفع الى رجل فاكثر الرجل فانفق الكل على نفسه في الطريق وحج ماشيا جاز عن الميت
استحسانا وهو المختار ويرد البعيد على الورثة واختلف عباراتهم في الامر بالحج اذا حج قال الامام خواهر زاده عندي ما
يقع اصله على الآمر ولا آمر ثواب النفقة فقال الامام السرخسي يقع عن الآمر والله اعلم انه لا سقط الحج عن الآمر وفي مختار
الى اسناد الاحرام الى الآمر وهذا في الحج الفرض وفي التطوع اذا امر غيره بحج التطوع جاز ويصير الآمر مثابا بالنفقة ولو حج الآمر الفاكهة
ويسقط عنه الحج اذا كان الحج وقت الاداء عاجزا عن الاداء منعه ودام عجزه الى ان مات فان زال العذر بان صح بعد ما حج عنه
الاصل حج بنفسه رجلا وهو مريض فلم يزل مريضا حتى مات فهو جائز عن الحج الاسلام وان صح لا يجزيه عن حجة الاسلام وعن ابي حنيفة
ان برء من مرضه قبل وقت الحج عليه الاحجاج وان برء بعد ما فرغ الآمور عن الحج فلا احجاج عليه نظيره المتيمم اذا قدر
على الماء بعد الفراغ من الصلاة لا اعادة عليه والله اعلم

الفصل الرابع في الاحجاج الحج وفي التسبب لوجوبه

داخلا في الاحرام لكن ذكر في كتاب التقليم بالعربية والفارسية وعند بعض لا يصير داخلا الا بالتلبية واذا لبى بنوى الاحرام
ولم يحرم بنوى احرام مصر فانه يصير محرما بها شاء احرام بعد الطواف بالبيت فاذا طاف شوطا واحدا كان احرامه احرام عمرة وسعى طاهرا ملتحفا بالاسلام
فاحرم محدثا بنوى احرام فريضة ولا تطوعا لم يكن محرما بالاسلام سعى ثانيا وهذا مبنى على ان من طاف للقدوم ثم احرم بالحج هل يجزئه طوافه ولا بأس
بدخول مكة ماشيا ويطوف بالبيت ماشيا فان طاف راكبا او محمولا او سعى بين الصفا والمروة راكبا او محمولا ان كان بعذر
جاز ولا شئ عليه وان كان بغير عذر فان قدم بمكة بعيدا وان رجع الى احرام فعليه دم عندنا وان كان الذي حمل هذا الشخص محمولا بغير
عذر في الطواف فعليه دم عندنا وعندهما على ان نية الطائف الطواف شرط عند البعض وهذا ان طاف طاهرا من الحدث والخبث طالبا بوضوء
اسعد الاكوزي عن طوافه بخلاف الوقوف بعرفة وقال بعضهم النية ليست بشرط لكن الشرط ان لا ينوي شيئا آخر فلو قصد الطائف
حمل الحجر الاسود عن الطواف بعينه ووقت لواجب الزيارة ايام النحر اوله بعد طلوع الفجر من يوم النحر ولو طاف جنبا لزمه الاعادة
فان عاد في يوم النحر فلا شئ عليه وان لم يعد بالطواف بعد ايام النحر لزمه الدم بخلاف الحدث فانه لا يلزمه الدم لكن يلزمه الصدقة وهو يحتمل
الملاء وباب الطواف الحائض الجنب وذكر في باب الحيض الى متى لو وقف جنبا او حائضا بعرفات جاز ولو طاف للزيارة على غير وضوء
نجاسة الكثير منه قدر الدرهم اجزاه مع الكراهة ولا يلزمه شئ ولو طاف مكشوف العورة قدر ما لا تجوز صلوته اجزاه وعليه دم في ظاهر
الرواية ووقت الوقوف بعرفات من حين تزول الشمس من يوم عرفة الى طلوع الفجر من يوم النحر فان وقف شيئا منه نهارا او ليلا
فانه وقف في غير هذا الوقت لا يكون مدركا الا اذا اشتبه على الناس هلال ذي الحجة فاكملوا ذي القعدة ثلاثين يوما ثم تبين
انه تم في وقف في الليلة التي يوم النحر جاز استحسانا والقياس ان لا يجوز كما لو وقف ان يوم النحر يوم التروية وفي النوادر عن محمد
في الامام يجمع بالناس يوم النحر بعد فوات جاز ولو اقتصر ووقف يوم التروية لا يجوز ويكون الوقوف في غير وقته فان خرج
من مزدلفة بعد غروب الشمس قبل ان يخرج الامام سقط عنه الدم وبعد ما خرج الامام لا يسقط فان دفع بعد غروب الشمس
من يوم عرفة قبل دفع الامام والناس معه على عادتهم كما يفعل المزدلفة يسقط عنه الدم وبعد ما خرج الامام لا يسقط فان دفع بعد غروب الشمس
والنهر دون بطن المحسر الذي يقال له قرن العقبة ثم يصلي الامام بالناس المغرب والعشاء في وقت العشاء باذان واقامة وهو واحد عند
الشافعي باذانين واقامتين ولا يتطوع بين الفريضتين كما لا يتطوع بين الظهر والعصر بعرفات ثم يصلي الفجر بغلس ثم يقف
ويحمد الله ويثني عليه ويصلي على النبي ويدعو عند مجامعة وقت هذا الوقوف ما بعد طلوع الفجر لا قبل لا قبل طلوع الفجر
وانما وقت الوقوف بعد فيه ثم يذهب على هينته قبل طلوع الشمس الى منى فاذا اتى منى يأتي جمرة العقبة فيرميها من بطن الوادي
سبع حصيات مثل خذف الباقلاء لا يكون اكبر منها ويستقبل في الرمي جمرة العقبة بحيث يجعل منى عن يمينه والكعبة عن يساره
ويقوم حيث يرمي موضع حصاة ووقت يوم النحر وثلاثة ايام بعده ويرمي في اليوم الاول بعد طلوع الفجر جمرة العقبة وفي اليوم الثاني

والثالث وفيه بعد الزوال ولو رمى قبل الزوال جاز فاذا زالت الشمس من اليوم الثاني من ايام النحر رمى الجمار الثلاث يبدأ بالتي تلي مسجد
الخيف فترمي سبع حصيات مثل خذف الباقلاء ويقف عندها يتضرع الى الله تعالى ويكبر مع كل حصاة ويثني عليه ويهلل ويكبر
ويصلي على النبي ويدعو لنفسه بما شاء ثم يأتي جمرة الوسطى فيرميها سبع حصيات كذلك ويقف عندها ثم يأتي جمرة العقبة فيرمي من بطن الوادي سبعا ويكبر مع كل حصاة ولا يقوم
بعد فراغه المشهور ثم يدخل مكة ويطوف طواف الصدر ان اراد الرجوع وهو طواف الوداع المرأة اذا حاضت بعد ما افاضت طاهرة
بغير اذن الزوج فلزوجها ان يحلفها عندنا بالله تعالى ما حابس شوا وتطيب عضوا وقاربا والا وان لم يكن بافلها
حظ او عليها الدم للتحلل وان اذن فحاضت ان احرمت بالحج لبث ان كلها وان احرمت قبل اشهر الحج فلها ان
كلها ولو اذن لامة فاحرمت بالحج او قبل ذلك كان لها ان كلها ويكره ان يتزوج المحرم او يتزوج عليه بالحرام فذكر كلمة
اراد به التحليل لا دوام بعده والحلق والتقصير شرط حالة الرجل للتحلل عن الاحرام والحلق افضل وفي المرأة التقصير قدر
ربع الراس بقدر من كل شعرة راغلة فان لم يكن على راسه شعر كمن استوسى على راسه او ابو الحلق يتوقف الى ان
يحلق بالزمان وهو يوم النحر عندنا وعندهما يوم النحر او عند الكل يلزمه الدم العقوبة الخامسة ابناكم عليكم الموم قال
رجل عليه لئن الله قدرني بامر لاقطعن يمينه فقال له عبد الله بن عتبة وصيد البر عليكم حرام ما استقبلتم سلموه
الحية والعقرب والحدأة والكلب العقور والغراب ولا يجب شئ بقتل منع الاشياء والعهد والبازي والصقر واشباهها
ليست من جنس المستثنى ويحل بقتلها ولا يجاوز الدم هذا اذا قتل المحرم ابتداء اما اذا قتله بناء على اذن المحرم
فلا جزاء فيه وقال الكرخي في عوام الارض كالفأرة والحنش لا شئ فيها وفي البعوضة والسوس الكثير اذا قتل ابتداء بلا اذن
وفي البازي والصقر لا يقوم عليه في الجزاء اعلى وكذا في الحمام الذي من بيد لا يعتبر تلك القيمة والطير الحمام مقوم قاتله
المحرم لا شئ في البعوضة والبق والقملة فان قتل قملة على بدنه الحرم شئ ولو كانت على الارض فلا شئ فيها وفي الجرادة
كسيء فيه وفي الاثنين والثلاث قبضة طعام وفي الكثير نصف صاع وكسر بالاباحة حلال الا صيد وفي القنافذ حرم وضع ثيابه
في الشمس لتنتفي الشمس العلة بعد الجزاء ولو وضع في الشمس لم يتصدق لقتله فات القمل بنتف الشعر لا شئ عليه كالو
غسل الثوب فات القمل وفي المسوط لو دق الحرم الثوب الى حلال ليقتل القمل ففعله فعلى الامام الجزاء وكذا لو ذاب دهن البنفسج
قال بعضهم لا بأس للحرم ان يحك راسه بيطون اصابعه وكذا البدن ولا بأس بان يختضب بالحناء وهو حلال ولا بأس للحرم
قبعا ولا سراويل ولا قلنسوة ولا خفين وفي الفتاوى اذا وجد القباء ادخل منكبيه ولم يدخل يديه في كميه ولم يزره فلا بأس
عندنا والحاصل ان الحرم ممنوع عن لبس المخيط على الوجه المعتاد وبه تبين ان لبس على الوجه المعتاد تماما الى الليل فعليه دم وان

اقل من ذلك فعليه صدقة وقال الكرخي نصف صاع من حنطة وهو المستحب ويستحب ان يكون اليوم الذي يلي اليوم الذي جامعها فيه اول ثم ربع فان لم يكفر حتى مضى شهران فعليه صدقة واحد

ه التحريد اباشار رجل لآخر دختر فوش فلانه را مرا بمن فقال دادم ومن صغيره بنعقد النكاح وان لم يقل الزوج قبلت
ولو قال داد من لا يجوز اذا قال بدادم عالم بقول الزوج يزيد فتم الاطار اعتبارا لدلالة التخيير دون السوم فسد بنعقد النكاح فلا يصح الام
شمس الائمة السرخسي رحمه الله وسياتي تمام هذا في كتاب الطلاق ان شاء الله تعالى **نوع منه** رجل بعث جاريه
الى رجل ليخطب ابنته فقال الرسول اختر فوش فلانة را بداد من فقال دادم وقال ابوه پذيرفتيم لا ينعقد النكاح لانهم بضيفون الى المخاطب
وبقي هذا رجل خطب ابنة الصغيرة امرأة فلما اجتمعا للعقد قال ابو المرأة لا بد للزوج دادم دختر خود را فلانرا بهذا درهم فقال
ابو الزوج قبلت صح النكاح للاب وان جرى بينهما متاركة حال النكاح لا بن هذا المخاطب هذا في الخلاصة اب الصغيرة اذا
قال زوجت بنتي فلانة من ابن فلان بكذا وقال فلان قبلت لابني ولم يسم الابن او اكثر لا يجوز وان كان له
ابن واحد صح ولو ذكر اسم البنت اسم الابن وقال زوجت بنتي منك فلان قبلت للابن قبلت صح وان لم يقل قبلت
للابن ولو قال قبلت لاحد ابنيه ان سماه جاز ايضا وان لم يسم ان كان له ابن واحد جاز وان كان اكثر لا يجوز هذا مجموع
النوازل وفي الفتاوى رجل قال لآخر زوجت بنتي عائشة منك واسمها فاطمة لا ينعقد النكاح اذا لم يشر اليها وقال في المحيط
لو قال زوجت بنتي منك ولم يزد عليها هذا وله بنت واحدة جاز ولو قال الفقيه بعتك عبدا وعبدان ليس له الا عبد واحد افتقد النكاح
فصار لو قال بعتك عبدا كان له ذلك كذا في ظهيرية الا في ذكر البائع الا عبد واحد جاز بلا خلاف ولو كانت له بنتان اسم الكبرى
عائشة واسم الصغيرى فاطمة ينعقد النكاح على الصغرى وان كان يريد تزويج الكبرى ولو قال زوجت بنتي الكبرى فاطمة
كذا لا ينعقد النكاح على احداهما لانه لا اسمان اسم سميت به الصغيرة واسم سميت به الكبرى قال تزوجتها بالاسم الذي سميت
به الكبرى بعني اذا صارت معروفة بهذا الاسم لان الاسم للتعريف والتعريف يحصل بهذا الاسم **نوع منه** امرأة قالت لرجل زوجت
نفسي منك على الف درهم فقال الرجل قبلت النكاح على الف درهم جاز النكاح بعد ذلك ان قالت المرأة قبلت الا لفين قبل
ان يتفرقا على الزوج الفان وان لم تقبل حتى تفرقا جاز النكاح على الف درهم ولكن لا يكون هذا قبولا بنا على ان في الايجاب
ولو قال الرجل لامرأة تزوجتك على الف درهم فقالت زوجت نفسي منك على خمسمائة قالوا جاز النكاح ويكون هذا حطا منها
لخمسمائة ولو قالت له زوجت نفسي منك على الف درهم فقال الزوج قبلت النكاح وادا قبض المهر فالنكاح باطل سئل عن هذا النوع في الفتاوى
في باب النون **نوع منه** في الاجازة وفي المنتقى امرأة قالت لرجل زوجت نفسي منك فقال لها انت طالق فهذا اقرار بالنكاح وطلاق
وقال لها ما انت لي بزوجة وانت طالق فليس باقرار اصلا زوجت بنتها الصغيرة من رجل والاب غائب فخرج وقال
جوز كردم او قال ليس لهذه الصغيرة ان يكون زوجا فلو بلغت وذهبت الى بيت الزوج جاز النكاح رجل تزوج ابنة البائع
امرأة بغير اذنه فقال الابن في الحال موضع تمكن فقال بنت القهر بكون اجازة في فوائد صدر الاسلام وفي بيوع المنتقى

زوج رجل

زوج رجل رجلا امرأة فبلغه فقال نعم ما صنعت او بارك الله لنا فيما اذا بلغه فسكت او اعرض بكفه اجازة هو المختار
الا اذا علم فيما انه اكراه بدلالة شهود حال او كذا مذاكرة البيع والطلاق ولو قال ليس ما صنعت قال الفقيه ابو جعفر نرجو ما
صنعت وليس ما صنعت اجازة وفي باب العيد لو قال انت اعلم بالمناسبة فوجهان لا يكون اقرارا منه ولو قال
ذلك لبكر يكون اقرارا وسياتي في باب الوكالة في باب النكاح ولو قال جيد كاري احب اتي لا يثبت الاذن ولو قال باكي نيست بكرنا
اجازة هكذا قال الفقيه ابو الليث امرأة بالغة زوجها وليها فبلغها فقالت لا اريد فلانا فهو رد ولو قالت لا اريد الزوج كذلك
هذا المختار وقال في المنتقى لا يكون ردا واختيار الصدر الشهيد في المحيط ما ذكرنا في المسوى **نوع آخر** المناكحة بين اهل السنة واهل الاهواء
لا خوف فانهم يقولون بخلق القرآن ومن قال بخلق القرآن فهو كافر كذا اجاب الشيخ الامام الرستغفني المسئلة في مجموع النوازل وفي الفتاوى
عن الامام ابي بكر محمد بن الفضل انه من قال انا مؤمن ان شاء الله تعالى فهو كافر لا تجوز المناكحة معه قال الشيخ الامام ابو حفص الكبير رحمه الله
في فوائده لا سني للحنفي ان يتزوج بامة من شافعي المذهب وهكذا قال بعض مشايخنا ولكن لهم ان يتزوجوا منهم وفي فوائد ابي الليث رحمه الله
رجل تزوج امرأة في عدة الرقات وجامعها فلما انقضت عدتها تزوجها ثانيا لا يجوز وكذا لو وطئت بالجماع تنقضي العدة الثانية في
المدة الفاصلة فيجوز ان يكون هذا نكاحا وفي ان لا يكون وهو الاصح لان الزوج الاول حرم نكاحها وتحرم بنت العقد والوطء
ليس بشرط حتى لو تزوج امرأة فطلقها قبل الدخول بها ان يتزوج باختها وكذا لو ماتت المرأة قبل الدخول بها وكذا لو ماتت المرأة قبل الدخول بها ان يتزوج
ابنتها لان الدخول بها والخلوة بالعقد حرام على ما قالوا فوق حرمة بنت البنت باتي في فصل المحرمات في سائر الخلوة ومنكوحة الاب حرام
بالنص ومنكوحة الابن كذلك حرام بالنص على ما قالوا فوق حرمة بنت الابن كذا ذكره في مسئلتين بحرم بنت العقد ومنكوحة
ابن الابن وابن البنت وان سفل كذا ذكره وكذا موطوءة بشبهة وفي اقرار الاصل في باب الاقرار بالنكاح بطريق الاخبار اذا
امرأة الزوج تزوج بابنتها بعد يوم جاز وكذا لو كان له ربع مائة احد عشر فزوج بابنته بعد يوم جاز
وفي فتاوى الامام النسفي رجل وطئ امة امرأته لا يحرم عليه امرأته ولو تزوج امرأة في عدة امرأته من طلاق بابن او ثلاث
لا يكون زعما اصحابنا السلمة ولو تزوج امة في عدة حرة من طلاق بابن او ثلاث لا يكون عندهم جميعا فلا فالها وفي الاصل تزوج بامة
في عدة واحدة لا يكون نكاحها ولو تزوج بامتين عقدين فنكاح الاول جائز ونكاح الثانية فاسد وان وطئ الثانية
لا يطأ الاولى حتى يستبرئ الثانية وحكم الوطء الثاني في فصل النكاح الفاسد ولو جمع بين الامة وابنتها في عقد واحد صح
نكاح البنت وبطل نكاح الامة وهذا اذا كان يصح نكاح البنت في وقت فان لم يصح فيهما الا الامة لا يجب بطلان نكاح الامة
وفي محتصر القدوري لو كان الجمع بين امرأتين لو كانت احداهما ذكرا لا يحل له ان يتزوج بالاخرى وفي بيوع الاصل في باب
الاستبراء رجل اشترى امة ثم اشترى ابنتها وقد وطئ الاولى لا يطأ الثانية حتى يستبرئ الاولى ولو وطئ الاولى لا يطأ واحدة منهما حتى تحرم
عليه زوجة واحدة منهما بيع او هبة

الفصل الثالث فيما يثبت به حرمة المصاهرة وفيما لا يثبت به والصحيح رجوع النظر الى قرائن احوال المرأة وقتها اذا وقعت شهادة
تحرم عليه امرأته لكن اذا نظر الى موضع الجماع حل له النظر الى فرجها وان قالت الشهادة انه قال بعضهم النظر الى الفرج للتقدير
وقال بعضهم الى موضع الحرمة والاصح رجوع النظر الى موضع الشك عن شهادتها وعلى بسيط انتشار الآلة ذكر الشيخ الامام الزرنجري شرط
وهكذا ذكر الامام فوهر زاده فان كان مستتر الآلة ينبغي ان ينظر الى باب الفرج من باب العين وعلى نظر الى فرجها من غير
شهوة فتحل ان يكون له جارية مثلها فوقعت له شهادة ان كانت الشهادة على البتة يثبت حرمة المصاهرة وان وقعت الشهادة
على معاينة الآلة لا تثبت المصاهرة وفي باب العين ايضا النظر الى الدبر لا يثبت حرمة المصاهرة ولو نظر الى موضع الجماع النظر الى الفرج اذا كان
من ولاء زجاج بعيد ومن المرأة الا سابلة الفتاوى وهكذا في كتاب السلم المرأة اذا كانت قاعدة على رأس بئر فنظر الى فرجها الماء يثبت حرمة
المصاهرة وفي مجمع النوازل لا يثبت على الصحيح لان الرؤية في الماء لا تتحقق بدليل مسئلة الجامع الصغير اذا نظر الى سمكة في الماء
فقال هو ضع كوز شرابا وله الخيار اذا رآها خارج الماء وان رآها في الماء لا تنقطع الخيار فلو كانت الرؤية في الماء تثبت حرمة المصاهرة اذا لم يكن
لها خيار اذا رأتها في الماء كما اذا رأتها خارج الماء وان رآها في الماء لا تنقطع الخيار فلو كانت الرؤية في الماء تثبت حرمة المصاهرة اذا لم يكن
اما اذا لم تثبت ذكر الصدر الشهيد في صوم الجامع الصغير وفي النظر لو قال لا آمن ان يشتهي النظر قوله وهو الصحيح **الفصل الرابع**
في الملامسة والمباشرة والتقبيل والوطء لو شهد اثنان بالوطء لم تثبت حرمة المصاهرة حتى يشهدا انه وطئها في قبلها وان شهد احدهما انه وطئها
في قبلها والآخر انه وطئها في دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه وطئها في الدبر ثبتت حرمة المصاهرة
ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه وطئها في قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه
قبلها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه وطئها في قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما
انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه وطئها في قبلها او دبرها
ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها
والآخر انه قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة
ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه
قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة
ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها
والآخر انه قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها لا تثبت حرمة المصاهرة
ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها والآخر انه قبلها او دبرها ثبتت حرمة المصاهرة ولو شهد احدهما انه وطئها في قبلها
والآخر انه

بعتبر الغبطة حال الفتح الاسلام المعروف كما مر قبل باب ح ان ثبت لها ذلك لزمها ان احسن صوابا لطلاق والا فلا
والسقوط بحرم اما الا قطار فلا ذن والاجل غير محرم وكذا الحقنة فانها لا تزيد على الغليظ والكثيف الذي ضاع سواء اعاد المرأة اذا ادخلت
علم ثبوتها في العين وان قدرت او خلا العين حلف الصبي ام لا ثبت وهنة الرضاعة هذا والتقاوي والاد ضاع بعد الفصال ومع الرضاع عندهما
سنتان وعندهما سبعة ونصف فالرضاع في هذا المدة هو فطم الصبي اولا وان شك الحكم بعد سنتين ونصف لتمام بنظم واجمعوا
ان مدة الرضاع في حق استحقاق الاجر على الاب سنتان ولا كثر شهران امرأة واحدة على الرضاع اجنبية كانت او ام اكثر اجنبيات فان
وقع في قبله صدق المخبر بتنزه قبل العقد وبعد وبينها المقام معه حتى شهد على ذلك رجلان او رجل امرأتان عدول ولا يقبل شهادة
النساء وحدهن ولا بأس بان يتزوج الرجل ابنة الزنا رضعة وكرا يتزوج ابنتها ومن اصابها ولا على هذا من النسب لانها اجنبية
وقد ذكر هذا في الفصل الثاني ولو تزوج اخت امه من الرضاع ومن النسب ايضا يحل ولا بأس بان يتزوج امرأة ارضعت ولد
ومن النسب لا يجوز لانها ام المنكوحة وكرا يتزوج ام اخيه من الرضاع ومن النسب لا يحل لانها موطوءة ابيه وفي القدوري لا يتزوج
امرأة ابيه من الرضاع ومن النسب لا يجوز ايضا اذا قرانا هذه المرأة اقتدا ومن الرضاع ثم قال بعد ذكر او علمنا او اضطرت او
واراد ان يتزوجها وصدقه كذا فيها مصدقا فان ثبت على الاول وقال موطوءة كما قلت ثم تزوجها فرق بينهما ولها عليه ان لم يدخل
بها نصف ما وان تزوج واسلم قبل ان يفترقا فالنكاح فاسد عند الثاني وقال الامرأة هذه اخت او ابنة اخوه او ابنه اخيه او ابنة
ثلاثة اطلقت ثلاثة فعليها ان تتزوج امرأة ان طلقها ثلاثا وقال لامرأته هذه اخت او ابنة اخوه او ابنة اخيه او ابنة
لم يقربها او ان ثبت على ذلك لانه اقر انه مكذب الكذب لا اصدقه وشمة الامام السرخسي قال المصنف رحمه الله ما ثبت موافقها و
والفتوى وبابا بأس بصبية ارضعتها بعض اهل القرية لا ندري ان ارضعتها فتزوجها رجل من اهل تلك القرية فهو سعة من اقدام عليها
والحكم والتوريد ولو ارضعت امرأة صغارهم عليه من تقدم من اولاده ومن تاخر وهو نحو النوازل امرأة ارضعت صبيين
احدهما كافر والآخر مسلم فاشتبهت على الكافر والمسلم وهما مسلمان ولا مرتان من ابويها العلامة الخاصة الكفاية قال بعضهم اذا رأى
الحي العالم كفذ للموتى الى صدر كثير العالم الصغير كفنوا لهما صدر يفتى وقال الامام فوقه ان الكفاءة فيما بين المرأة يعتبر وقت الاسلام
لا ما سبق والكفاءة بالعقل يذكره والكتاب واصدقاء تاجر له وفي الفتاوى في باب القود رجل رقع ابنة الصغيرة رجل جاز لها ان
ان مصلح وقد قالوا ان الزوج لا شرب الخمر فوجد الآن شربا مدمنا فلبثت البنت فقالت لا ارضى بالنكاح ان لم يوف ابوها
بشرط الخيار وغاب ابوها ان النكاح باطل وفي النقر بالصغير امرأة زوجت نفسها من رجل ثم علم انه عبد او قن فاذا
هو عبد ماذون في النكاح لها الخيار والخيار للاولياء وبه نأخذ فيصح النكاح لا ينفسخ ويكون فرقة بغير طلاق حتى لو لم يدخل
لا شيء لا من المهر وان دخل لها من المهر وعليها العدة والزنا على المرأة المحارم وعند البعض المحارم وغير المحارم سواء هو الصحيح

هذا في المحيط ولو زوجها الاولياء برضاها وهي تعلم انه قن فعلم او لم يعلم ثم علم لا خيار لها عندهم وبقولهم نأخذ والنكاح كما لا خيار لها
وهذا يدل على ان المرأة لو زوجت نفسها من رجل لم يشترط الكفاءة وهو كذلك لانه عيب فيه كذا في الاولياء لا في المختار
ولو زوجها جبرا برضاها وهم يعلمون بعدم الكفاءة ثم علموا بعد ذلك بواحد منهم اما اذا شرطوا او اخبرهم من الكفاءة فزوجوها على ذلك ثم ظهر انه
غير كفء فلهم الخيار وفي المنتقى رجل يريد تزويج امرأة وهو موقن غير انها تركت المهر عليه لا يكون كفوا ان استطاعت ان تقدر على المهر المعجل
يوم بنى بها وفي نفقة سنة اشهر والقياس نفقة شهر وهو ان لها نفقة المرأة ولا يجب نفقة نفسه وهو كذلك ثم انما تعتبر القدرة على النفقة
اذا كانت المرأة كبيرة او صغيرة يصلح للجماع اما اذا كانت لا تصلح لا تعتبر القدرة على النفقة وتفتى بالقدرة على المهر شارحا ابا
رستم في نوادره وفي النوادر وبابا بن رجل ملك الف درهم وعليه دين الف درهم فتزوج امرأة بمائة درهم ومهر مثلها الف درهم ان الدين
وهذا الرجل كفء لها وموجود بان يصدق الا فيما لو ادعى الدين وفيه ايضا بابا بن البكر اذا زوجت نفسها من صبي ورضي
والصبي بالغ فاقة المهر لكن قبل بلوغ الغلام وموقن بان النكاح والنفوذ كذلك وبابا بن المجنون المرأة اذا زوجت نفسها من غير كفء
ان تمنع نفسها حتى يرضى الاولياء اخذ العدة بالبيت اذا كان ذلك وان كان خلاف الرواية وكثير من مشايخنا افتوا بقول الروايات ليس لها
ان تمنع وقبض المهر من الولي رضا تزوجها غير كفء وكذا لو حاضر زوجها في المهر والنفقة اما سكوت الولي عن المطالبة بالنفقة لا يكون
رضا وان طالبت فلم تبلغه واذا زوجها الولي من غير كفء ثم قارعهم زوجت نفسها منه بغير رضاهم فالقاضي حق التفريق لهم
طلقها طلاقا رجعيا وراجعها بغير رضا الولي لا يكون للولي حق التفريق في النكاح تزوجت المرأة غير كفء وفرق بينهما بالدخول
والنفقة المهر ولزمها العدة ثم تزوجت والعدة كان عليه المهر شيئا وكلا وعليها عدة مستقلة عندهما خلافا لمحمد رحمه الله
الكفاءة بين الزوجين لا تعتبر وليس للولي ان يطالبها التفريق الا اذا لم تبلغ بنت ملك جذعا حايك او كناس يتزوج الا بمثلهم
الكفاءة لتكميل النعمة الفصل السادس في الشهود في الاصح ينعقد النكاح بشهادة ابنيه منا وفي شرح الطحاوي ظاهر
ما يصلح ان يكون وليا في النكاح يصلح ان يكون شاهدا في النكاح من الاقلف اذا ثبت هذا تقبل شهادة الفاسق والاعمى والمحدود في القذف والمغفل والاخرس اذا كان يسمع ولا ينعقد بشهادة الكفار والصبيان والمجانين
والعبيد والمكاتبين فلو كان مهر على موضع فبلغ الصبي وعتق العبد وشهد جاز وفي كتب النظم لا ينعقد النكاح بشهادتهما عند
نفر البعض ما ذكرناه منها النكاح بشهادة المدبرين والمكاتبين واما لو كان معهما رجل جاز عندنا وبشهادة الفاسقين
لا ينعقد وينعقد بشهادة فسقة فسقوا ما ذكر ناب عن المحدود في القذف الا ترى ان المسلم اذا تزوج نصرانية بشهادة نصرانيين
جاز عندهم جميعا ولو اسلم خلافا لمحمد التاسع اذا تزوج امرأة بالبوسه والزوج والمرأة محسنان العقد والشهود لا يعرفون البوسه
اصل الماء فيه قال والاصح انه ينعقد قال في المحيط وعن البقالي عن م اذا تزوج امرأة بشهادة عندين لم يعلم انهما ولم يعلم

بكرا كانت

ان يعتبر الم بكرة وفي الفواكه عم ان اصلهما ان بعبارة اما فالاجازة اما سماع كل واحد من العاقدين كلام الآخر شرط ولا يشترط سماع ان عدين كلاهما حتى لو حضر اوعلما اصما ينعقد النكاح كخرسهما لان شرط رفع الشهود هو السماع وعامة المشايخ قالوا لا كذرة وشرط السماع وفي التجريد لا بد من سماع الشهود كلام العاقدين وفي الساوين لو تزوج امرأة بحضرة اصم واعمى ونحو النكاح غير انهم لا يدركون عند العقد على كلام احدهما وفيه لو تزوج امرأة بشهادة ابنها وابن ابنها ورسولها ينعقد وهل يكون عرفا في الفاظ الكفرة وفي الفتاوى في باب اليمين رجل تزوج امرأة بشهادة رجلين فسمع احدهما ولم يسمع الآخر فاجاز النكاح فسمع الآخر دون الاول لا يجوز النكاح قال وهذا يدل على ما ذكر في التجريد وفي المسل لا يجوز اذا كان العقد ان في مجلسين متفرقين اما اذا كانا في مجلس واحد جاز عندهم وعند ابن سماعة لا يجوز وفي منية المفتي لو قال رجل امرأة وكلت رجلا بان يزوجها من نفسه فقال الوكيل اشهدوا اني قد تزوجت فلانة من نفسي ان لم يعرف الشهود فلانة لا يجوز النكاح ما لم يذكر اسمها واسم ابيها وجدها وان عرف الشهود فلانة وعرفوا الزوج به تلك المرأة يجوز وان لم يذكروا باها وجدها هذا في الشاهد وفي جمع الخصاف اذا كان الزوج يسمي عند الشهود ينبغي ان يقول اني قبلت امرأة اني نفسي وبذلت لها من الصداق كذا فوضيت وجعلت امرأة الى بان اتزوجها فاقول اني قد زوجت المرأة التي جعلت امرأة الي على صداق كذا ينعقد النكاح بينهما هكذا في الكبرى وقال الشيخ الامام شمس الائمة الحلواني يجوز الخصاف رجل كبير العلم وهو ممن يصح الاقتداء به وفتاوى البناتي اذا لم ينسبها الزوج ولم يعرفها الشهود وسمع فيما بينه وبين ربه ولم ينسبها الى ابيها وجدها لكن اخوها قال زوجت اختي ولم يسمها ولها اخت واحدة او سمياها اذا كانت له اختان جاز هذا اذا كانت المرأة غائبة فان كانت حاضرة مشتقة ولم يعرفها الشهود فقال تزوجت هذه المرأة قالت زوجت جاز على المختار والاحتياط ان ينكشف وجهها وتذكر ابا ها وجدها ولكن يكون مستفتيا عليه فينبغي الاصح من ان يرفع الى قاض يرى وقف نحو ان لا يجوز فيبطل النكاح ولو قال رجل اشهدوا اني قد تزوجت المرأة التي في هذا البيت وقالت المرأة قبلت سمع الشهود منافقها ولم يروا شخصها ان كانت المرأة في البيت وحدها جاز النكاح وان كان معها غيرها لا كذرة وعلى هذا الوكيل بالمرأة رجلا فسمع الشهود قولها ولم يروا شخصها ورجل تعت ادقولها خطبه امرأة الاولاد فقال الاب زوجت بنتي فلانة من فلان وقبل واحد من القوم لا كذر النكاح وفي بعض المشايخ كذر وكذا للمتكلم خاطبا والباقي شهودا والمختار هو الاول انه لا كذر المسايل في فتاوى وفي المحيط قال افتقار الصدر الشهيد على الجواز ولو تزوجت نفسها كصدر امرأتين وولياها جاز عندهم وان بقي هذا النكاح جايزا وفي قنية كذا ذكر جايز عندهم الا زفر وكذا الوكيل بتزويج امرأتين والمولى حاضرة جاز

الفصل السابع في النكاح بغير الولي المختار في النكاح بغير الولي قولان سواء ان المرأة زوجت نفسها من كفء او غير كفء وان لم يكن كفؤا لا يصح والاولى في هذا الاعتراض هكذا كان يفتي الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي وقال لو زوجت نفسها من كفء جاز النكاح بغير الولي

بكرا كانت او ثيبا وقال لم يجز مطلقا وقال ابو يوسف اولا كما قال ابو حنيفة ومحمد ثم رجع وقال لو زوجت نفسها بغير كفء فطلقها ثلاثا عند دخل بغير متاركة جاز لو اجاز الولي لا بغير عند لكن لا يحرم الحلي وكذا ان يتزوجها بعد الثلاث قبل التزوج بزوج اخر وعلى قولهما لا يجوز ان يزوجها امرأة زوجت نفسها وقدرت عن مهر مثلها فللاولياء ان يفرقوا بينهما او يفرقوا بينهما فعند هما لهم ذكر في المنتقى وفي نسخة الشيخ الامام السرخسي وفي المحيط لو زوجها غير الاب والجد من غير كفء رواية لهذه المسئلة وانما الرواية فيما اذا قدرت مهر مثلها لا يجوز النكاح وقال الامام الحلبي النعماني على قياس التعصيب ينبغي ان لا يكون هذا النكاح بلا خلاف وفي فتاوى النسفي شفعوية المذهب اذا زوجت نفسها من فاسق بغير اذنها والولي حاضر فسكت صح النكاح وكذا اذا زوجت من شفعوية المذهب لو سئلنا اجبنا انه صحيح ولو كان السؤال جوابا ان فهو في هذه المسئلة بخلاف بناء يصح عند ابي حنيفة واصحابه ومن اركان الاسلام على السعدية امرأة اذا جاءت الى رجل وقالت اني امرأة فلان وليس ولي قال يعقد لان محمدا رجع الى قول ابي حنيفة ولو جاءت الى القاضي تزوجها فان عند ابي حنيفة النكاح بغير اذن الولي جايز سواء كانت بكرا او ثيبا وعلى الشيخ الامام الاستدعاء عن المصدر الشهيد برهانا لاه انه قال معنى ان يقع بقول ابي حنيفة وما ذكر من كراهية تنزيه فانه قال في الاصل لو جعلت ذلك بيدها جاز وفي المحيط وفوايد التقدير ينبغي ان يكون النكاح اذا زوج الصغير من نفسه فبلغ فاجاز النكاح بغير ولي وعلى التقدير ابو حفص عن ما يدل على الرجوع عن ما يدل على الرجوع الى قول ابي حنيفة روى ان امرأة جاءت الى الحكم قبل موته بثلاثة ايام وقالت ان لي وليا ولا يريد ان يزوجني الان ما عذري فقال لها اذهبي فتزوجي بمن شئت وقام هذا وفي فتاوى الواقعات **الفصل الثامن** في نكاح الصغير والصغيرة وفيه قبض الاب مهر البنت البالغة وافرضت اخر مكان المسمى يسأل المجنون ومهر الصغيرة وخيار البلوغ في الاجناس كل عقد لا يجيزه المجنون حاله ووقوفه يقف على الاجازة وما لا يجيزه حاله ووقوفه لا يوقف مثاله صبي عقد على مال او غيره حالا او مؤجلا بمثل قيمته او بغبن فاحش او تصدق او زوج عبده ثم كبر فاجاز ذلك لا يكون اجازة وعلى هذا لو زوج امته فاجاز هو بعد بلوغه جاز وكذا الصبية اذا زوجت الوصية او الام ثم بلغت فاجازت جاز ولو زوج المكاتب عبده او تزوج عبدة بنته لا يتوقف ولو تزوج بعد عتق المكاتب يتوقف وقد تقدم هذا في اجازة الغير ثم كذا ما لو زوج ابنة ابيه من ابنه وهما صغيران ولبنت ابنه اب ادركت الاب قبل الاجازة فاجاز لم هذا النكاح وقبل بلوغها فسخ النكاح وللاجانب وفتاوى النافع اذا زوج الصغيرة ولم يكن لها ولي ان شرط السلطان تزوج الصغيرة منشور القضاء جاز نكاحه والا فلا ولو لم يكن السلطان امره بذلك فزوج صغيرا ثم اذن له بذلك فاجاز ذكر النكاح لا كذر وقال صدر الاسلام الصغير عند ابي حنيفة لا يجوز اصلا وفي الجامع الكبير اذا امر الرجل عبد ان يتزوج وقد كان العبد تزوج قبل ذلك فاجاز ذكر النكاح جاز سواء كانا ولو عتق جاز ما عند اجازة وولي المرأة في تزويجها ابوها وهو اولى الا وليا ثم الجد ثم الاب ثم

ثم بنوم على هذا الترتيب ثم العم لاب وام ثم لاب ثم بنوم على هذا الترتيب ثم على الاب على هذا الترتيب ثم عم الجد على هذا الترتيب
ثم بنوا الاعمام على هذا الترتيب وهو محمد انوار اذا لم يكن للصغير احد من العصبات من جهة النسب فهو للعتاقة ثم لعصبة
سواء وكذا او وجد فيها سواء من ذوي الارحام وقال م لا يس لذوي الارحام حق الا بنكاح وقوله من شرط وان
تقدم على الام على عدم العصبة لانها من قوم الاب قال صلى الله عليه وسلم الخال والد والعمة وبنت الاخ وبنت العم والاخ من قوم
الاب كما في الاجماع انما اختلاف في الام والجد كما قال رضي الله عنه وفي شرح الطحاوي جعل الخلاف في الكل وقال ان لم يكن
من ذوي الارحام الام ثم البيت ثم بيت الابوين ثم بيت الابن ثم الاخت لاب وام ثم لاب ثم لام ثم اولاد هن
ثم العمات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنات الاخوة والجد انما سلاوله من الاخت عندهما وقال ابو حنيفة ان
الام مقدمة على الاخت ولا ولاية للاخ الا اذا انكاح وليا وهذا الخلاف بناء على اختلافهم في بروعها نفسها وقد ذكرناه
في الفصل المتقدم والاصل ان كل من يرث بالفرض ولا يرث بالتعصيب اذا كان من اهل الميراث وهو عاقل بالغ والقدرة عليه رجل زوج
بنيه الصغيرة مع ابن كبير من رجل بغير اذنه فاعتقه ابن ثم مات ابو الصغيرة قبل ان يجيز الابن النكاح بطل النكاح
ولو كانت كبيرة والمسئلة بحالها ان زوجها بغير اذنها لا يبطل النكاح لانه فضولي عنه ولوان الولي الاقرب غاب غيبة
منقطعة ينتقل الولاية الى الابعد عندنا واجمعوا انه لا قرب اذا غاب بنتقل الولاية الى الابعد واختلفوا في غيبة
الغير المنقطعة قال الفقيه وهو ان يكون في موضع لا يصل خبره في كل سنة الا مرة وقال القصد يكفي كل ما ينطلق عليه
الخبر من الغيبة بعد ان كان بحيث لو كان بفناء الشيخ الامام الاستاذ ولا ولاية لصبي ولا عبد ولا مجنون ولا فاسق ومن
الاولى لها فولتها مولاها الذي اعتقها او ولي المعتق رجل زوج ابنه الصغير من رجل غائب وقد علم عنه رجل وعاد الاب
فسخ الغائب اجاز وهو النكاح وغير الاب والجد اذا زوج الصغير من رجل سنين ان يتعدد مرتين مرة بعد سنة ومرة
بعد سنة فتح لو كان بعد السنة الثانية تنقضي ما بين الاولى والثانية لكن للصغير الخيار في الثانية
وان كان الاب او الجد زوجها فكذلك عندهما وعند ابي يوسف للصغير الثاني في غير الاب والجد اذا زوج الصغير
من رجل كان جدا معتق قوم والصغير اياما احوار ادرك الصغير وجازت النكاح لا كوز وكذا لو كان جدا كافرا
فاسلم صبي تزوج امرأة بالغة وغاب فيزوجت المرأة بالغ قبل البلوغ الصبي وقد بلغ فاجاز النكاح وان تزوجت قبل
بلوغ الصبي جاز لان اقدامها على النكاح فسخ الاول وبعد بلوغه اجازه اما لان النكاح تم بالاول او ما بينهما ان الناس فيه
لا كوز نكاح الثاني وان كان لا يجوز فيه ان كان الصغير لو زوج جاز نكاحه للحال فهو فرق الناس لا يتوقف فاذا توقف جاز وهو الوجه الثاني اذا
الكبرى ان اذا

الصغير وتقضي عن مهر مثلها او زاد على مهر الناس لا يصح بالاجماع وان قال غالب الناس وعلى موجوده الاجنبي سئل عن
الاب اذا زوج ابنته بافل من مهر المثل جاز بما يتغابن الناس فيه جاز النكاح فلا فرق بين الاب والجد وبينهما وبين الاجنبي
وابنه ومن يتصرف في ماله والوكيل بالشراء ان المحابات بقدر ما يتغابن الناس فيه جائزة والا فلا كذا في الاصل وفي
البيع على الصغير اذا كانت المحابات بقدر ما يتغابن الناس في مثله وهو كما قال الحاكم الكبير فسئل عن الذي يتصرف من جهة الامر كالوصي والعتاق والمتولي والمضارب والوكيل بالبيع كم ذرع مولا بما لا يتغابن الناس فيه فقال
هكذا ذكره الاصحاب وذكر في الاصل ان هذا قولهم الرابعة ما يكون التصرف بالامر من غير نظر للصبي الا ترى ان
والمكاتب على ما لو كيل بالبيع فباع الى اخامة تصرف للمريض في مرض الموت اذا كان عليه دين محيط ماله لا كوز الا الى ما لا
يتغابن الناس او ما يتغابن الناس والفحش اليسير متحمل الا ترى ان عندهما احد عشر وقد ذكرنا ان قول ابي حنيفة رحمه الله
وحط شيئا يسيرا لا كوز الا ان تمت المحاباة اذا اشتراه شيئا من مورثه في مرض موته حال رد هذا ذكره ولم يذكر الخلاف ولكن
هذا قولهما اما عنده لا يجوز هذا البيع اصلا فلا يبنى عليه عنده الرابعة ما قال فيه المنصوب
كذا فاذ للمالك بعقده لم يطل التفاوت ولو بقدر دانق للمالك ان يأخذ قال هكذا ذكره الاجناس لكن هذا قول الكرخي
اما على قول الجرجاني ان يأخذ وان لم يظهر التفاوت وغصب الجامع الصغير الخامس اذا اوصى بثلث ماله ثم باع الموصي
شيئا وحابا بسيرة ثم دخل المحاباة في ثلث ماله اذا وسع الوكيل اذا باع من لا تقبل شهادته له وهو ما من قيمة بقدر
ما يتغابن الناس فيه لا كوز البيع في رواية بيوع الاصل وفي فتاوى الصغير اذا اراد الدخول بالصغيرة ان كانت بنت تسع سنين
لا يدخل بها وان كانت تسع سنين يدخل بها وفي الست والسبع والثمان ان كانت ضخمة سمينة تحمل الوطء يدخل بها وان كانت
مهزولة لا يدخل بها اكثر المشايخ على هذا الا عيسة لست انا الصبية للطاقة وكذا ذكره في خزانة الفقه وعند الاسبيجابي
بعد هذا ان شاء الله تعالى وما يتصل بهذا باب بلوغ الغلام والجارية والخنثى وفي باب الصبي والبلوغ والرشد
وفي نفسه بالنكاح واذا بلغ مجنونا او معتوها ثم افاق بلوغ حاقلا ثم جن او عته قال الفقيه ابو الليث عندي لا تعود وعندهم
تعود وقال الامام الهندواني عند الثلاثة تعود والاب اذا جن او عته على قول الكل لا تثبت الولاية في مال الابن وعلى
ولاية التزويج للابن قال في التجريد المجنون وليتها ابنها لا ابوها عند ابي يوسف وعند محمد الاب اولى وقال في المبسوط الابن اولى عندهما
وروى الروايتين عن ابي يوسف وعدم الاب او وكذا الخلاف في الجد مع الابن والجد اولى منه لا خ عندهما وعند محمد سواء والصغير
ما بوقت في الجنون المطبق وقال الجوبني مقدر بالسنة فان كان بحيث ينفق ينفذ تصرفه حاله الافاقة ولا يزول ولاية الاب
الا ترى ان الصغير اذا بلغ مجنونا او معتوها ينفذ اقراره بالحدود والقصاص وعند امرأته الابن فتح ما لا ابتداء

بنت

فقال الزوج دفعت بها ولم تكن بكرا وقال الاب لا علم لي ببكرية منزلي القول قول الاب فان قال الزوج حلفته انه لم يعلم انها بكر قال الصدر الشهيد له تحليفه ان كان قاضيا ورأيت في ادب القاضي للخصاف اذا كان الاب غائبا والمسئلة على حالها فالقول قول الاب لانه طالب مهر البنت البالغة من الختن وذكر الاذا دعته البنت والمسئلة بحالها فالقول قول الزوج وان دفع المهر الى الاب برئ وان لم يبعث اليه ولا دفع الى البنت ولا دعته البنت ولا علم الزوج بحالها فد

جعل هذا قولهما اما عند ابي يوسف فتح الامر الزوجة بالكف ومع ذلك معتوهة زوجها افرعا فعقلت لها الخيار وفي الاب والجد لا خيار لها لصغير ولو زوجها الابن صح لا الاب بل اولى وفي الفتاوى الكبرى لو زوجت نفسها كفو فالولي ان يرفع الامر الى القاضي حتى ينسخ وان لم يكن الولي فارحم فرحم منها فابى الزوج المختار ولا يثبت هذه الولاية لذوي الارحام وانما يثبت للعصبات في الكفاية في باب سوء الاولياء وفي المسوى القاضي اذا زوج الصغير ثم ادرك لا خيار عندهم وهو رواية عن ابي يوسف وعليه الفتوى وكذا في تزويج الام اذا ادرك بالصغير لا باس بان يختار نفسها ويختار مع رؤية الدم وان رات الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد اذا اصبحت وتقول الخيار ايتها الدم الآن لانها لا تصدق ان تقول رايت الدم في الليل وفسخت وبعد ان تتفوه بكذا ذكر في مجموع النوازلة قال وان كان مذاكرة بها ولكن الكذب في بعض المواضع مباح على ما ياتي في كتاب الكراهية والتاخير يبطل الخيار بالرضا بالنكاح صفحا او دلالة وتوجد دلالة الرضا بوجوه لا بعد السكوت والتمكين من الجماع وطلب النفقة وقبل الرضا اكلها الحلت من طعامه او خدمته فهي على خيارها وخيار لا يبطل بالسكوت بل بالقول ويسلم المهر للباء والجهل بثبوت خيار البلوغ ليس بعذر وفي المنتقى لو ادركت الصبية فقالت للولي قد اخترت نفسي فهي على خيارها كما لو اخبرها فان النسخ بعد الدخول وان كان قبله فعلى قولهما لا فرق بين خيار البلوغ وبين خيار العتق من اربعة اوجه عرفت في جامع الصغير **الفصل التاسع** في نكاح البكر والصبي لو قال لبنته البالغة ان فلانا خطبك او فلانا او فلانا او بني فلان او فلانة وهم معروفون بعضهم بعد بعض فسكت فزوجها الاول او قال ان بني يتيم خطبوك فسكتت لا يكون رضا وكذا لو سكت ولم يتكلم بعد ما تكلم الكل لا يجعل رضا وفي الكتاب لم يشترط تسمية الصداق في النكاح والاستئمار لكن شرط تسمية الزوج وبعض المتاخرين يقولون لا بد من تسمية الصداق والاصح انه ليس بشرط ذكره القاضي الامام فخر الدين في شرح الجامع الصغير قال الاب ان تسمية الصداق في النكاح وليس بشرط فكذا في الاستئمار الاب فان زوج بدون مهر المثل فسكتت فهو رضا وسواء استاءمرها فسكتت او لم يستاءمرها لكن يبلغها وفي النوادر لو قال بنتك هي لفلان فقالت لا اريده فلانا فزوجها فسكتت جاز فما لو قالت كنت قلت لا اريد فلانا ولم تتقدم تخويف الاصل لو استؤمرت فورت فزوجها فسكتت جاز وفي المحيط البكر اذا بلغها الخبر فقالت لا ارضى ثم قالت رضيت لا نكاح بينهما وهذا استحسان لكنا نقيد بدا العقد هذا الرقاق لان البكر حيي تظهر الرد عند السماع واذا زوج البكر وليان فكره احدهما رجلا وهما بالدرجة سواء قبلهما العقد ان فاجاز تهما بطلا وان سكتت فهو رضا وبطلا في رواية وفي رواية الامر موقوف ليس بردة ولا اجازة واذا زوج البالغة ابنها من رجل وابوها من آخر فاجازت نكاح الابن جاز وبطل نكاح الاب قال الشيخ الامام وهذا دليل على ان نكاح الفضولي يتوقف على اجازة المولى وفي شرح النكاح من نسخ السكوت رضا في ثلث عشرة مسئلة احدها البكر البالغة اذا قبض الولي مهر البكر فسكتت

مطلب البكر اذا بلغها الخبر فقالت كنت لا ارضى ثم قالت رضيت لا نكاح بينهما

السكوت رضا في ثلث عشرة مسئلة

برئ الزوج ان كان القابض ابا او وصيا ان كانت الشفعة وعند ابي يوسف ان كان ابا او وصيا او اخا او عما او الزوج اذا تواضعا واستاذن البكر في بيع تلجئة ثم قال اجزت علانية وصاحبه حاضر انا قلنا كذا وكذا والقرعة الى ان اجعله بيعا صحيحا وصاحبه حاضر يسمع ذلك فسكت ثم تبايعا البيع جاز وسكوته رضا كما مر مسئلة عبد ما جر المشتري فوقع بعد ذلك في قسمة المسلمين فوقع في سهم واحد من الغانمين فباعه وهو لا يعلم الا قبل حاضر هذا البيع فسكت ولم يطالب لا سبيل له على هذا العبد اما على البائع اذا ثبت له حق فظاهر لان البيع الفاسد يفيد الملك للمشتري قبل القبض فلو ان المشتري قبضه والبائع برا فسكت ولم يمنعه من قبضه فزعم ان ذلك لا يكون اذنا حتى ان له ان ياخذه منه بعد ذلك لان سكوته اذا باع وهو ساكت فهذا اقرار منه بالرق فتبطل الحرية بعد ذلك لا يسع وفاده في مختصر الطحاوي وقيل لم يكن سكوته اقرارا منه بالرق لانه اذا راى عبده يبيع ويشتري فسكت يصير مأذونا لكن لا يكون ما باع قال رضي الله عنه في نظائره وكذا الوصي اذا راى الصبي المحجور يبيع ويشتري فسكت جعل قبضا للحجر ان سمع وهب جارية من رجل وهو حاضر فقبل وقبض الحاضر لم يكن قبضا للواهب لان سكوته لم يثبت الاذن استحسانا وكذلك في الصدقة ولو قام الواهب فبعد قبضه ثم قبضها لم يجز قبضه هذا ما ذكر الطحاوي اذا باع بيعا فاسدا والمبيع حاضر عند العقد فقبضه المشتري كقبض البائع ولم يمنعه من قبضه وسكت كان اذنا بالتصرف حتى يملك المشتري دفع الثمن ام لا الا في ثلثة رجل حلف وقال والله لا اسكن فلانا داره او قال لا اتركك في داري وفلان في الدار فسكت للحالف بعد اليمين ولم يقل اخرج منها حنث ولو قال اخرج فلم يخرج لم يحنث الثانية عشر اذا كان للمشتري على البائع عبد فقال اشتريته منك وقال البائع بعته بالف وقال المشتري بل بالفين وسكت البائع فالقول للمشتري مع يمينه ولو ق

السيد قبل تزوج بابنة الغير وقبلها الفضولي ثم تزوج فتح اجاز المولى نكاح الامة لا يجوز واذا استدان مولاها وقت الاجازة اذن للعبد ان يتزوج بدينار فتزوج بدينارين لا يجوز النكاح وهو مجموع النوازل عبد طلب من مولاه ان يتزوج متعة قال فتمتع ان اذن له بالبينة يجوز فان له فيتزوج متعة للفتنة يجوز قال في المحيط قال البقالي ومهر مثل الامة على قدر الرغبة قيل وعلى الاوزاعي يوثث قيمتها واما على العكس الحادي عشر في الوكالة بالنكاح وفي الفتاوى رجل قال لاجنبية اني اريد ان اتزوج فلانة فقالت تزوجها مع ذكر شيء قيل على اجازتها لانها ملحقة بالبالغة فيما يتعلق بالكتابة فان لم تزوج حتى ماتت فتمتنت بين النكاح في موقوف على اجازة الولي لانها بعد العتق لم تبق مكاتبة بل فهي صغيرة والصغيرة ليست من اهل الاجازة هذا من الفرق المسائل واعجبها حيث اعتبر اجازة المكاتبة حال الكتابة ولم يعتبر اجازة حال العتق لما ذكرنا من الفرق فلو ان العبد والمكاتب وام الولد تزوجوا بغير اذن المولى ثم قبل قد كنا قبل اجاز المولى فهذا على هذا الخلاف ما عدا الطلاق ولكن لو وطئها بعد الطلاق يلزمه الحد فان اذن المولى بعد ذلك لا يدرأ الحد إلا أن يتزوجها بعد هذا الطلاق كرهت لهن ان يتزوجوا ولم افرق بينهما ان فعل وقالوا ليس للاكرم ولا كرامة وفي الاصل للاب والجد والوصي والقاضي والمكاتب والشريك المفاوض يملكون تزويج الامة ولا يملكون تزويج العبد الا الاب والجد والوصي المأذون والمضارب والشريك شركة عنان لا يملكون تزويج الامة عند ابي حنيفة ومحمد ولو زوج الاب او الوصي امة الصبي من عبد الصبي لا يجوز ولو زوج الرجل امته من عبد ولده الصغير ثم اعتقه المولى ثم بلغ ليس له الخيار ولا خيار البلوغ وفي الفتاوى رجل زوج امته من عبد ولده ان ابرأ المولى فقال زوجتها منك على ان امرها بيدها ان ابرأتني عن الصداق فابرأه ثم طلقها ثلاثا فلما اراد ان يتزوجها قال العبد قبلت صار الامر بيدها حتى ان العبد لو قال زوجتها منك على ان امرها بيدك تطلقها ثلاثا تريد فزوجها فلم يصر الامر بيدها لانه فوض الامر اليه قبل النكاح فلا يملك الا ذلك لانه بعد النكاح وعلى هذا لو تزوج امرأة على انها طالق او على ان امرها بيدها تطلق نفسها كلما تريد لا يقع الطلاق ولا يصير الامر بيدها ولو بدأت المرأة فقالت زوجت نفسي منك على ان طالق او على ان امرك بيدك تطلق نفسها كلما تريد فقال الزوج قبلت وقع الطلاق وصار الامر بيدها وعلى هذا القياس ان تتفرع ولكن اذا وقع بنقطع طمع المحلل ولو قال الزوج تزوجتك على انك طالق بعد التزوج او على ان امرك بيدك بعد التزوج فقالت المرأة قبلت صار الامر بيدها انه تزوجت بغير اذن مولاها فاجاز المولى فاجاز الشركة ان دخل بها الزوج جاز النكاح وان لم يدخل بها لا يجوز فتح لو كانت الجارية فات رحم محرم من المشتري لا يجوز النكاح في الوجهين وفي العبد كذا مطلقا والمكاتب لا يملك بالشراء والوارث كالمشتري فتح لو ورث الابن ثم ورث الابن واجاز كذا جاز وان لم يطأ لا يجوز ثم كذا لو تزوجت بغير اذن مولاها ثم اعتقها مولياها او مات عنها ان لم يدخل بها الزوج قبل العتق ثم بعد النكاح وان دخل بها جاز والمسائل في الاخير في باب تنبيه الجنب من النوازل وفي المحتصر الدور بها اذا زوج أم ولده من رجل وولدت ولدا من الزوج فلم ولدها كما يعتق بموت

بغير امره بخلاف الوكيل بالخلع فان الامر بالخلع امر بالفضاء ويرجع عليها قبل الاداء وبعده كالوكيل بالشراء والوفاء ان طلق
بالاجنبي بنقد على المرأة بغير امرها وفاء امرها الرجوع عليها اما النكاح لا ينعقد على الرجل الا بامره وغايته امره بنقد
عليه ولا يثبت الرجوع بها دون الامر صبي رجل وكل رجلا بان يزوجه فلانة بالف درهم فزوجها بالفين فلم يعلم حتى دخل بها ان اجاز
حل المسمى وان رد يجب الا قل من المسمى ومن مهر المثل هذا اذا لا صداق في عقد من امرأة وكلت رجلا بان يزوجها ما رعاه ورعلم
فزوجها الوكيل واقامت سنة ثم قال الزوج تزوجتها بدينار وصدقه الوكيل ان اقر الزوج ان المرأة لم يوكلاه بدينار فالمرأة بالخيار
ان شاءت اجازت النكاح بدينار وان شاءت ردت ولها مهر المثل بالغا ما بلغ وليست لها نفقة العدة وان كان الزوج منكر الذكر
فالقول قوله مع هذا واذا الحاح المهر مذكورا فاما اذا لم يكن كذلك وكل رجل رجلا آخر بان يزوجه امرأة فزوجه امرأة بأكثر من مهر مثلها
عالما بتفاوت الناس فيه او وكلت امرأة رجلا بان يزوجها من رجل فزوجها بأقل من مهر المثل عالما بتفاوت الناس فيه جاز كما في جانب
الرجل وهذا عندهما خلافا لهما الكن لا ولياء حق الاعتراض جانب المرأة لدفع العار كما لو فعلت بنفسها كما ذكر الامام هو اعتبر زفر
فوكالة الاصل والجامع ان الوكيل بالنكاح اذا زوجه امرأة بغير اذنها او زوجها ابوها وهي بالغة لم يستأمرها ولم يبلغها حتى تتكلم الوكيل
النكاح صح النقض وملكها وقالا وكذا لو لم ينقض قصدا لكن زوجه اقتضاء بتزويجها نفسها والفصول لا يملك النقض في النكاح
وفي البيع يملك عالما وفي التوكيل بعد هذا اقوالهم وقوله من الاول وفي قول اي من الاول فان النكاح في البيع وملك المعتوه النقض
العقد الثاني في المهر وهو مشتمل على فصلين الاول في الاختلاف الثاني في المهر للعبد والمأذون الثالث في بعد المهر الا بعد في
بيان مهر المثل ومسائله الفاسق في مسائل الباب فوائد القصد مسائل الخلوة وهي الصاوي رجل بعث الى امرأة متاعا وهدايا ولما
عرفته لذلك عدها وزفت اليه ثم وقعت الوقعة فادعى الزوج انها عارية وادعت انه بتزوجها وارادت المرأة ان تتزوج غيره
بتزوجها واحد منهما ما اعطى ولو لم تبعث المرأة اليه لكن بعث اليه ابوها متاعا بعد ما بعث الزوج متاعا ثم قال الزوج الذي بعثته
من المهر للتعارف قول مع اليمين فان حلف والمتاع قايم فالمرأة تردّ المتاع وترجع بما بقي من المهر وان كان هالكا ان كان بشيء مثلي
رددت على الزوج مثله ذكر وان لم يكن مثليا لا ترجع على الزوج بجميع ما بقي من المهر لانها صارت مستوفية بقدر المهر الكن ترجع
بما بقي واما الذي بعث ابو المرأة ان كان هالكا لم ترجع على الزوج بشيء وان كان قايما فان بعث من مال نفسه يرجع لانه هبة لغير
ذي الرحم المحرم وان بعث من مال البنت البالغة برضاها لا يرجع لانه هبة احد الزوجين للاخر ولا رجوع فيها وهو كما لو تنازل
امرأة وهبت مهرها من الزوج ومات ثم اختلفت ورثتها مع الزوج قالت الورثة كانت الهبة في مرض الموت وقال الزوج
كانت في الصحة القول قول الزوج لانه ينكر المهر ولو قال الابن وهو صغير الكل في الصحة وقالت الورثة كانت في المرض بانت في كتاب الاقرار
في فصل الاختلاف الخامس في المهر للعبد والمأذون قال الكرخي ليس للمرأة ان تمنع نفسها من الزوج حتى توفيها جميع المهر ولا يمنعها من السفر

وزياد

وزياد الاصل وفتاوى رجل تزوج امرأة على مهر معلوم فاراد ان تمنع نفسها حتى يسوق جميع المهر ليس لها ذلك في عرفنا ولكن ينظر القاضي
الى المرأة ان مثلها لا يسافر بها الزوج ومثل هذا المهر كم يكون مثله مؤجلا الى الوقت فيقضي بالمؤجل وبهذا استدلت بخارا
بخارا ست بخارا ان هذا اختيار ابو الليث وعليه الفتوى ولو شرط تعجيل الكل في العقد بقي ان الكل وهو جعل الكل حالا ذكر الشيخ الامام
الفتوى فتاوى ان المرأة لا يجب عليها تأويل هذا اذا وقت الطلاق اول وقت الطهر وهو الصحيح
ما تأجل البعض وكذا لو اجلا اجلا مجهولا لا يطالبه بنصف المهر فان شاء وهذا في عرف قندوجا بنا قد ذكرنا ولو كان المهر الى
اجل ثم ان تمنع نفسها لا يستقيم لانه لا قبض عليه الى الاجل وكذا لو كان البعض عاجلا والبعض اجلا فاسوقت العاجل فلها
ان تحبسه حتى يعطيها معجله بعد العقد وفي فتاوى قال ان شرط في العقد ان لا يطالبها قبل مضي الاجل ذلك وان لم يشترط فالمهر
كالبيع وبه كان يفتي الامام الاستاذ ظهير الدين وقال ابو سهل ليس لها ذلك وبه كان يفتي الصدر الشهيد في ديارنا اذا دعى المهر الى بلد
وان لم يثق الزوج بالطلاق الرجيع يتعجل المؤجل وبه اجهما الا بتاجر كذا في فتاوى الامام الاستاذ وفي فتاوى النسفي اذا كانت المرأة
صغيرة لا يمكنها ان يطالبها بالمهر فان قال الزوج انا اوفي المهر فسلموا الى فانا نخاف الزكاف وقالا لا بل لا تخافي فالنفقة في بيت الذي
ومن يعتبر السن وحكم النفقة يأتي في كتاب النفقات الحكم الثالث في بعد المهر وفي فتاوى رجل قال لمطلقته لا انزوجك حتى اعلم تهنيء مالك حلال
من المهر فوهبت مهرها على ان يتزوجها ثم ان الزوج ان يتزوجها فالمهر باق على الزوج ولو تزوج رجل فاطمة ابنة محمد من مهرها
هذا عند ذلك فوهبت مهرها وابطل الزوج ان يهب ما وعد بعد المهر واخواتها ما دامت في كنف البنت وفي مجموع النوازل عن امرأة تحت من
الشهود جزاك الله خيرا لقد وهبت لي مهرك وابرأت ذمتي فقالت آه كنت نديم فقالت الشهود على شهادتكن قالت لا كنا
باشبه قال هذا لحتمل البنت والدة والشهود يشتغلون عادتهن اذا قالت على وجه التقرير حمل على الاجابة وان قالت ردت اللفظ واحتاجا
عن اجابته حمل عليه وهي العادة وان لم تعرف المرأة واذا طالت استاذا على الزوج حالا فان لم يؤد حتى مات المهر ثم وهبت المهر من الزوج ان صح
وهي الحيلة لمن اراد ان تهب المهر ولا يصح ولو وهبت مهرها من ابيها وهو كله بالقبض صح وسيأتي في كتاب الهبة الحكم الرابع
في مهر المثل وفيه فصلان الاول في بيان ما يعتبر بنساء عشيرة ابيها وهي الافوات والعمات وبناتهن يعتبر مهر مثلها من هؤلاء
في الجمال والبكارة والثيوبة في تلك البلدة وان لم يكن لا افوات ولا عمة فبنات الاخوات لاب ثم ام على ما ذكرنا من الترتيب وبنات العم فان لم يكن
لها واحد من هؤلاء ذكر في نوازله انها تعتبر حالة التزوج بامرأة اجنبية مثلها في المال والجمال والبكارة والثيوبة في تلك البلدة ومنهم
من قال لا يعتبر الجمال والخيبة ولا يعتبر مهر امها وعمتها الا ان يكون الام من قوم ابيها بان كانت ابنة عم ابيها فانها تكون مثلها في
قبيلتها نظرا لها وفسلها اقرب مثلها وهو المعتبر شرط ان يكون المخبر بمهر المثل رجلين او رجلا وامرأتين وشرط لفظ الشهادة قالت
هكذا سمعت من القاضي الامام الاستاذ فانه يوجد على ذلك شهود عدول فالقول قول الزوج مع يمينه والبينة بينة المرأة

وعلمه هذا في عرفهم اما في زماننا فيتعارفون ان كان مهر مثلها اقل فالزوج يعجل كل المهر والا يعجل منه
ما يليق بحالهم كالثلث او الربع ويؤخر الباقي الى الموت او الطلاق فلا يطالبها به قبل ذلك عادة
وفي الخانية لو كان المهر الف درهم وهو مهر مثلها والعرف ان يعجل منه مائة او مائتان ويؤخر الباقي
الى الموت او الطلاق فالعرف كالشرط وفي الظهيرية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل
منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يسم كم يعجل منه فالمعجل هو الف درهم ايضا وفي
الخلاصة لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم
وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم
والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو
الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل
هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا
وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك
فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف
درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان
المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن
العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان
يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة
وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف
درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة
درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل
هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم
فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان
المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن
العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان
يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة
وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف
درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة
درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك
فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه
الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي
الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف
درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا
وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف
كذلك فالمعجل هو الخمسمائة وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان
يعجل منه الف درهم فالمعجل هو الف درهم وان لم يكن العرف كذلك فالمعجل هو الخمسمائة
وفي الخانية لو كان المهر الفا وخمسمائة درهم والعرف ان يعجل منه الف درهم فالمعجل هو
الف

في شرب الادوية للاسقاط ثم تزوجت ومضت ستة اشهر فجاءت بولد لستة اشهر من يوم تزوجت فان الولد يلحق بالاول ولا يلحق بالثاني ولو تزوجت بالثاني وجاءت بولد لستة اشهر من يوم تزوجت فان الولد يلحق بالثاني ولا يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

وما يتصل بهذا الفصل

ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

فصل في الاقرار بالولد

ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

فصل في النفقات

ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

فصل في الحضانة

ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

فصل في النكاح الفاسد

ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاقل من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد يلحق بالاول ولو تزوجت بالثاني ولم تجئ بولد لستة اشهر من يوم تزوجت بالثاني ولكن جاءت بولد لاكثر من سنتين من يوم تزوجت بالاول فان الولد لا يلحق بواحد منهما

وعندهم من وقت الوقف وعليه الفتوى وكذا اختار النسفي لبوالليث ما بالخلوة الصحيحة والفاسد هو النكاح الفاسد لا يجب
البقاء وكذا المهر والنكاح الفاسد لا يكون قبل الدخول حتى لو تزوج امرأة نكاحا فاسدا بان تزوج اختها بشهود ثم تركها ان
يتزوج الام والمتاركة في النكاح الفاسد بعد الدخول لا يكون الا بالطلاق ولو تركها ولم يتكلم فلها ان تزوج وفي
تزوج فيما بينها وبين الله تعالى لا يكون متاركة وفي مجموع النوازل الطلاق في النكاح الفاسد يكون متاركة ولا يشترط من عدة الطلاق في الجامع
للحاوي واحد فسخ هذا العقد بغير قضاء من صاحبه قبل الدخول وبعد الدخول ليس للحاوي واحد منهما حق الفسخ الا بقضاء
كالبيع الفاسد وعند بعض المشايخ للحاوي واحد حق الفسخ بعد الدخول وقبله وفي التفريعات الفاسد جمعها منها ليكون سهلا
للحفظ فنقول التفريعات الفاسد عشرة منها النكاح الفاسد قد ذكرنا انه في البيع الفاسد وهو مضمون بالقيمة او بالمثل
اي كان مثليا وهذا عند الهلاك او الاستهلاك كما لو كان قائما ظاهر واحد منهما حق النقض بالاتفاق الفاسد والباطل
فيها الا قول زفر في اجر المثل وان لم يكن هناك تسمية بحث كما اجر المثل في الباطل بالتمر والمتاع او قيمة في الرابع
الرهن الفاسد وهو رهن المشاع والمراد به ان ينتقد كالبيع الفاسد ولو هلك في يد المرتهن بهلك امانة عند الكرخي
وفي الجامع الكبير ما يدل على انه كالرهن في الخامس الصلح الفاسد والحاوي واحد منهما النقض الا بقضاء
الفاسد وهو عوض الجوان وما لا متقوما وتاويح هذا لو استقرض او باع صلحا بيع او فاسد في باب بيع الفاسد الا بقضاء
الفاسد وانما مضمونة بالقيمة يوم القبض وفي فتاوى النسفي لا يفيد التصرف الفاسد من الحضانة الفاسدة والمال
امانة في يد المضارب في مضاربة الاصل التاريخ الكتابة الفاسدة والواجب فيها الاكثر من المسمى من القيمة في الجامع الصغير
في كتاب المكاتب المزارعة الفاسدة والخارج منها لصاحب البذر وان كان البذر من قبل رب الارض فعليه اجر مثل العامل
ويطيب له وان كان البذر من العامل فعليه اجر مثل الارض والخارج له والباقي من مسائلها يأتي في مواضعها الفصل الرابع عشر
هو عود النكاح وفي الاختلاف بين الزوجين رجل ادعى نكاح امرأة واقام البينة واقامت هي انها امرأته تزوجها الآن
الرجل والبينة بينة وهذا اذا قام بوترخا او تاريخهما سواء كان قبل تاريخ احدهما او بعد احدهما اسبق اولى وهو المختار
اذا وقت بينة المرأة ولم توقت بينة الرجل فبينة الرجل جائزة وبطل دعوى المرأة وان قال شهود الزوج تزوجها امس
ولا توقتا بينهما والزوج يقول على هذا ان صدقة المرأة فهي امرأته وان كذبت فلا نكاح بينه وبين واحد منهما وفي الجامع الكبير
رجل ادعى نكاح امرأة واقامت تلك المرأة انه تزوجها امس قبلها وهي في نكاح الآن والزوج ينكر عند الزوج وهو القياس
ينقض نكاح الحاضر اذا كانت هي غائبة ولا بينة لها على نكاح المرأة وعند هما وهو الاستحسان لا تقبل بينتها في حق الغائبة
فان حضرت وانكرت دعوى الحاضر قضى ببينة الزوج وان اقامت هي البينة قضي بها بالنكاح وبطلت بينة الزوج

وبقي

وبقي بينة الزوج وبين الخلاف ولو اقامت الحاضرة البينة على اقرار الزوج بنكاح الغائبة على هذا الخلاف ولو لم تقم البينة على نكاح الا انها
لم تزل على نكاحه اصلا او بنى قبلها ولم يسمع قوله بها خذا وسئل الاخذ سواء ولو اقامت البينة على الدخول
بها او بنى بها او وطئها او قبلها او النظر الى فرجها بشهوة او على اقرار الزوج بذلك فرق بينه وبينها الحاضر ولم يسمع نكاح
الغائبة فثبت البينة على اقرار الغائبة لا على نكاحها وهو المسلم ولم يعلم على انها زنت بها بالتقبيل والنظر بشهوة فاجاز وهو افتاء
في الاسلام على البيوع دون الاجارة ان النكاح لا يجوز وهو المسموع عندهم رجل اقام البينة على امرأة انها امرأته وثبت هذا المرأة
الغائبة على هذا فجاءت امرأة والرجل يجحد فالقضاء بينه الزوج اما على المسألة الاولى لو اقامت البينة على اقرار نكاح بنت
الحاضرة فرق بينه وبين الحاضرة ولا يقضي على نكاح البنت حتى يحضر لانه لا يعتبر اقرار الحاضرة على نكاح الغائبة
رجل تزوج امرأة بشهادة شاهدين ومات الشاهدان وانكرت المرأة النكاح ليس للزوج ان يخاصمها وعندهما يخاصمها ويقضي
بالنكاح وان نكلت لتفع بها للورثة قال الفقيه ابو الليث التفويض على قولهما وفتاوى امرأة اوصى بها رجلا انه تزوجها وانكر الزوج
تخلف بالله ما هي بزوجتي وان كانت على زوجتي فهي طالق ثم رجل زوج ابنته صغيرة من رجل فلما بلغت الصغيرة
قوله رجل زوج ابنته البالغة ثم ادعى ان البنت لم تكن النكاح ولا تسمع هذه الدعوى وكذا لو زوج ابنته البالغ ثم قال الاب بعد موت الابن
النكاح كان بغير رضى الابن ومات من غير اجازة وادعت امرأة الابن الاجازة لا يسمع دعوى الاب وفي المحيط لو كان النكاح
بغير اجازة وفي الابسماث الابن بغير اجازة وقالت المرأة بعد الاجازة الفضولي قبل الاب والبينة بينة المرأة رجل زوج ابنته
البالغة ولم يعلم رضاها فمات الزوج فقالت زوجتني منه ولي بامره وانكرت ورثة الزوج فالقول قولها ولها الميراث والمهر جميعا
العتابي ولو قالت زوجني منه ولي بغير امري فبلغني فاجزت وانكرت ورثة الزوج الاجازة فالقول قولهم ورثة الزوج ولا مهر لها رجل
ادعى على امرأة النكاح فانكرت وحلفت لا يكون التزوج باقتضاء واربع سواء ولو كانت هي المدعية فانكر الزوج وحلف لا يكون
التزوج باقرار لكن زوجها وليها فقالت بعد سنة لم اقبل لا ارضى بالنكاح وجب بلغني الخبر فقبلت فهي امرأته
ولو قالت بلغني الخبر يوم كذا او وقت كذا فردت وقال الزوج لا بل سكتت فقبلت فهي امرأة الزوج ولو اقام الزوج والاب البينة
على الاجازة والمرأة على الرد فبينتها اولى وهو في بيوع الجامع الكبير بالمرأة القول قولها والبينة بينتها ولو كانت المنكوحة صغيرة
اقام وصيها البينة على اجازة الزوج بعد ما بلغت ان لم يكن للاب ولاية النكاح والصغيرة لكنه بعد ما قبضها المهر ولو كان عندها
قدم المسألة الاولى ولم يسمعوا منها الرد وهي بالغة لا تصدق الا ان ردت وكذا لو لم يكن منها قبض لكن دخل بها زوجها
ثم ادعت بعد الدخول انها ردت النكاح حين زوجها الاب وهي بالغة واقامت البينة عليه ذكر قاضي الصدر الشهيد رحمه الله انها
لا تصدق وان ذكر الفقيه ابو الليث انها تصدق لما بلغ فقالت ما رضيت وهي بالغة اذا زوج وبلغها فردت واختلفا قال الولوالجي

مطلب

الرجعة

الرجعة
والنكاح
والاحكام
الرد
متاركة

الرجعة
الرجعة
الرجعة

والرد بالعلة وقالت انا بالغة ان كانت ممن مر العفة
فالقول قولها وبنت تسع كذلك في مراهقة

اختلاف الزوجين في انقضاء العدة وعدمها

والرد بالعلة وقالت انا بالغة ان كانت ممن مر العفة فالقول قولها وبنت تسع كذلك في مراهقة
صغيرا واقامت على البينة زوجا ومن بالغة بغير رضاها فبيننا او بوكيلها في البيع او باع مالا لها وقال انا بايع وقت البيع والبيع غير جائز
وقال الاب والبنت لا بل بايعت صغيرة والبيع جايز فالقول قول الولي في الاجناس رجل تزوج امرأة كان لها زوج فطلقها البعولة
بها فقال الزوج الثاني تزوجتك قبل انقضاء عدتك وقالت المرأة كنت استوفيت بعد الطلاق ستة اطهار فالقول قول الزوج
ويفرق بينها ولا مهر لها وان بدأت من فقالت كنت استوفيت بعد الطلاق وانقضت عدتي قبل تزوجك وبفرق بينها ولها المهر لان
دخل بها ونصف المهر ان لم يدخل بها ولو قال الزوج بعد ذلك كنت في العدة فسخ النكاح بينهما ويفرق بينهما ولها المهر في ثلاث حالات
للحاوي في باب الخلع لو اختلفا قال الزوج النكاح كان بشهود وقالت لم يكن بشهود او انها كانت في العدة او في حالة يحرم عليه
اذا انكحت نفسها فالقول قول الزوج ويقع بالنكاح وسقط المهر ان لم يكن دخل بها وان كان دخل بها فلها المهر كاملا
بالغة القول قولها لانها انكرت وجوب العقد واذا وقع بالنكاح عندنا لو لم يسلم للمرأة المقام معه وان تعدد كما هو حالها
ميراثه وان كانت صادقة وقالوا لا يسعها المقام معه الا ان يرجع عن هذا القول قبل موت الزوج فيتوارثان كما ميراث الزوجين
محل وعلى شرط حضرة الشهود عند التقاضي بالنكاح حتى يصير المرأة حلالا وقال عليه السلام يشترط وقوله انه تزوجها في العدة وانها
وادعى الزوج انه تزوجها بعد انقضاء العدة والقول قول الزوج لكن يستحب المقام معها وان علمت انها في العدة ولو
علم الخطب فادعى الزوج النكاح بغير شهود وهي تدعي العدة وانكرت فالقول الزوج يفرق بينهما وعليه نصف المهر للمسمى
يعني اذا لم تقبل قول هذا في الاجناس مع مجمع النوازل لمن شيخ الاسلام رجل دعى نكاح امرأة وهي تقول كنت امرأة ملتفع او انقضت
عدتي وتزوجت بهذا وانا نريد بها والاسلاول قد سبق النكاح بينهما وقع القرار عليه الا فتلاع فاختلفت منه
حالتان الثاني من غير تجديد العقد ولا تحل للاول ولا يصح الحلالة لانه تم نكاح وهو جايز في الاختلاف في المال رجل جاء
منه وسلم المال للزوج فماتت البنت فادعى الاب انه ما دفع اليها من الجهاز لم يبرئها واما اقر بها وقال الزوج لا بل سلمتها الى
قول الزوج وعلى الاب البينة وسعه ان يشهد الاب الجهاز منها ثم البنت تبرئه من الثمن هكذا قالوا في فتاويه وقال القاضي الامام
على السغدي في العقد قول الاب لانه هو المالك وبه كان يفتي الامام خالي وقال ان في الامام بثبوت الجواب على التفصيل
ان كان الاب من الاشراف والكرام لا تعتد قوله انه عادته وان كان ممن لا يجهز البنات بمثل ذلك فقبل قوله وفي فتاوى امرأة
ماتت فاقتسمت والدتها ما فبقيت بزوج المرأة بقرة تنذر بها للمرأة فذهبوا ثم طلب الزوج قيمة البقرة وقالت والدة المرأة
كانت هدية ان ذكر الزوج القيمة وامرهم بان يذبحوا ويطعموا الفقراء يرجع بالقيمة والا لم يذكر لا يرجع وان اختلفا لا يرجع
ايضا وفيه ايضا رجل انفق على مفتية الغير على طمع ان يتزوجها اذا انقضت عدتها فلما انقضت عدتها ابت ان تتزوج

مطلب الانفاق على مفتية الغير على طمع التزوج

ان شرط في الانفاق التزوج يرجع عليها بما انفق زوجت نفسها ام لا ذكر الصدر الشهيد والصحيح انه لا يرجع لو زوجت نفسها
وان لم يشترط لكن بناء على هذا الطمع اختلف المشايخ فيه والاصح انه لا يرجع كذا قال الصدر الشهيد قال الشيخ الامام الاستاذ رحمه
ان يرجع عليها ان زوجت نفسها او لم تزوج لانها رشوة وهكذا اختاره في المحيط وهذا اذا وفى الزوج لها بالنفقة على نفسها اما اذا امتنعت
معه لا يرجع عليها بشيء وفي طعام الابادة قال اكلت بيته لا يرجع عليها بشيء بالاتفاق وكذا لو قال لم اعمل معك شيئا مما ذكرت مع انها
قد فعلت كذا وكذا لم يرجع لانها فعلت ذلك وفيه ولو قال كريم رجل على طمع ان يزوجه بنته منه فلم تزوجه يرجع بأجر المثل شرط التزوج
ام لا اذا علم انه يعمل لهذا الغرض قال الاستاذ ظهير الدين حالي لا يرجع لان المنافع انما تتقوم عندنا بالعقد وفي كتاب
النوازل رجل خطب امرأة وهي بنت تزوجها اختارا فاذا اراد ان يزوجها اختارا فاذا اراد ان يزوجها بادفع اليه دراهم فدفع فزوجها يرجع بما دفع اليه ما لم يقل
لانها رشوة العطاء الخامس عشر فيما يكون اقرارا بالنكاح وفيما لا يكون في المحيط قال لها ما اقرار الا صدار اذا قالت لامرأة طلقني
وهذا اقرار بالنكاح وكذا اذا قالت اخلعني بالف درهم وكذا لو قالت طلقني امس بالف درهم وفعلت فعليها
الزوج لامرأة اخلعني بالف درهم فقالت اخلعتك بالف درهم وكذا لو قالت طلقني قبل ان امرك بيدك فاخبرته اقرارها بالنكاح
ولو قال لامرأة انت طالق ثلاثا ان كنت تزوجت قبلي فقالت لا بل تزوجت قبلك اخبارا اقرارا بالنكاح
ولو قال لامرأة اعتدي لا يكون اقرارا بالنكاح الا اذا فرع جوابا بقولها طلقني اما طلقتك امس فاقرار بالنكاح وكذا لو قال لا بل
طلقتك امس اذ قال لامرأة مرة هذا ابني منك فقالت نعم او قال مرة لرجل ذلك فقال نعم فهذا اقرار بالنكاح ولو قالت بلغني
المرأة انك لا تكون اقرارا وهو المختار ابراهيم عن امرأة قالت لرجل انا امرأتك فقال انت طالق فهذا اقرار بالنكاح وقال
في الاجناس وهذا بخلاف ما لو قال لها ابتداء انت طالق لا يكون اقرارا ولو قال لها امرأتي فقال انت طالق لا يكون
اقرارا وكذا لو قال لا كنت لهذه امرأتي فقالت طالق امرأة قالت للقاضي فرق بيني وبين هذا لا يكون هذا اقرارا بالنكاح
وعن ابن سماعة قال سألت محمدا عن امرأتين احديهما فالجة والاخرى صحيحة فقال رجل تزوجت فالجة بعد صحيحة فاخبرني
انا بدين فقال فالجة امرأتي لانه تظلم بها اولا وقالوا هو كما قال الزوج لانه وصل بهذا الكلام فاجعل صحيحة امرأته وافرق بينه وبين
فالجة وكذا لو ان امرأة قالت تزوجت انا موسى بعد ما تزوجت ابا حفص واوقع الرجلان تزوجها فجاء امرأة ابي موسى فقال
يوسف هو تصدق عليه وقالوا هو تصدق عليه فان سألت الافاضل منتزوجت فقالت تزوجت ابا موسى بعد ما تزوجت بابي حفص
فهو امرأة ابي موسى فان كان جواب المفتي استحسانا وذكر لا سمى ناوذ في المنتقى في جنس هذه المسئلة اذا قالت بعت عبدي هذا
بعد ما بعته منك فهو مسئل التزوج العطاء السادس عشر في الشروط والخيارات في النكاح وفي المحيط صار الاجازة بمنزلة النكاح
كما شرط في سائر العقود وخيار الشرط لا ينبت في النكاح ولا يبطل به النكاح عندنا وفي الخيار العيب لا يثبت

مطلب الانفاق على مفتية الغير على طمع التزوج

مطلب

مطلب

مطلب

للزوج عندنا وكذلك لا ثبت للمرأة عندنا بالوسن وعندهم لا الخيار والعيوب الخمسة الجنون والجذام والبرص والقرن والرتق اذا كان بحال لا يطيق القيام معه واذا شرطا حدهما الصاحبه السلامة عن النوع الثاني والزمانة فوجد خلاف ذلك او شرطا احدهما على قاعدة عندنا او شرط الزوج جعلها ضمنه البكارة فوجد خلاف ذلك لا ثبت الخيار وعند ابن شبرمة عليهم اذا قال الرجل لغيره زوجني ابنتك فقال له بكذا ان رضيت وقبلت فالنكاح جايز والشرط باطل وكذا لو قال بعتك عبدي هذا ان رضي فلان وسكت على أثبتها قال الفقيه ابو الليث تأويله عندي اذا بين وقت الرضا بأن يكون بمعنى خيار الشرط ولو قال تزوجتك اليوم على ان لك الخيار الى الليل فالنكاح جايز والشرط باطل كالخيار وتزوج امرأة على ان بالخيار صح النكاح والخيار باطل ولو قالت زوجت نفسي منك ان رضي امي لم يصح لانه علق النكاح بالخطر وهو في الحال ولو قال اتزوجك على ان امر بيدك يوما اتزوجك شهرا فالنكاح جايز وامرها سنة شهرا منذ تزوجها فان افتدرت زوجها فان بيدها يوم الثلثين ثم يبطل خيارها بالاجماع وعن ابن سيرين رجل تزوج امرأة على ان لها مهر مثلها وفي الجامع الصغير رجل تزوج امة رجل على ان لمولاها مهرها جاز النكاح والشرط لانه لو لم يكن الشرط يكون الاولاد في قيمتها الشرط مقيدا والاولاد احرار وهو واقعات الناطفي رجل تأتى لامرأة اتزوجك على ان تعطيني عبدك هذا فاجابته بالنكاح فتزوجها ولم يسم لها مهرا فالنكاح جايز بمهر المثل ولا شيء لها من العبد الفصل السابع عشر في النكاح بالكتاب والرسالة مع الغايب قال رحمه الله اذا كتب الغايب لمخطبها قد زوجت نفسها مني فاذا صح هذا الامر فذلك ان الكتاب من الغايب بمنزلة الخطاب من الحاضر فان الكتاب من الغايب مع الخطاب من الحاضر يعتد قالوا من وجه فان الحاضر اذا خطب فلم تجبه في مجلس الخطاب اجابته في مجلس آخر لا يصح النكاح واذا بلغها الكتاب وقرأته الكتاب جملة ولم تزوج نفسها منه ثم ذكر في الجامع الصغير اذا زوجت نفسها منه في مجلس آخر بين يدي الشهود وقد سمع الشهود كلامها وملأ الكتاب محضر النكاح واذا بلغها الكتاب فقالت زوجت نفسي منه فلانا وكان ذكر في محضر من الشهود لا ينعقد النكاح وان بلغه الخبر واجاز لم يجز عندهم لان سماع الشهود كلام المتعاقدين شرط انعقاد النكاح فاذا لم يسمعوا ان وجد سماعهم كلامها (سمعوا كلامها) النبوع ولو قرأت الكتاب على الشهود او قالت ان فلانا كتب الي كتابا يخطبني فاشهدوا اني قد زوجت نفسي منه صح النكاح وان جاء الزوج بالكتاب مختوما وقال هذا كتاب فلانة الي فلان فاشهدوا علي ما فيه لا يصح في قولهم جميعا لان الكتاب لا يعلم ما في الكتاب او يعلمهم ما في الكتاب فلانا لا يسمى ولا يعرف ثمرة الاختلاف فيما اذا جحد الزوج الكتاب فشهدوا ان هذا كتاب فلانة ولم يشهدوا بما في الكتاب لم يعد الشهادة عندهما ولا يقضي بالنكاح ومن كتب كتابا الى امرأته بالنكاح وانه تزوجها بمحضر من شاهدين ثم ان الكاتب مات او غاب غيبة منقطعة او جن جنونا مطبقا او ارتد ولحق بدار الحرب وقضى القاضي بلحاقه او قضى بموته او بجنونه او بغيبته او قضى بالفرقة بينهما بسبب من الاسباب قبل ان يأتيها الكتاب او بعد ما اتاها الكتاب وقبل ان تقرأه او بعد ما قرأته فلم تقل شيئا حتى مضت مدة العدة فتزوجت بزوج آخر ثم جاء الكتاب الاول فقرأته وقالت قد كنت زوجت نفسي منه فلانا فالنكاح الثاني باطل والاول على النكاح الاول وكذلك لو كان الزوج الاول هو الذي كتب الكتاب ثم طلقها ثلاثا او واحدة بائنة او رجعية فانقضت عدتها فتزوجت بزوج آخر ثم جاء الكتاب الاول فقرأته وقالت قد كنت زوجت نفسي منه

وعليه الفتوى وهذا مقيد بما مر من خيار البلوغ ما لم توجد دلالة الرضا كما مر وقيد بالمجلس لما في الخانية لو قامت من مجلسها او قاما معا او نام القاضي قبل ان يختار شيئا بطل خيارها وان اختارت الزوج فامر القاضي بيده ان بطلقها فان ابى ففرق بينهما وكانت بطلقة بائنة وفي شرح الوهبانية وان تخيرت نفسها بائنة منه في ظاهر الرواية وبه اخذ الشيخ الامام شمس الائمة الحلواني سرخسي اروى رواية للحسن عن ابي حنيفة وفتاوى جعله كخيار المخيرة قال يقتضي على المجلس في المجلس لا بوجد ولكن تخيره في الحال فان كانت غائبة فاختارت او في فتاوى في المشرق اذا مر في المدينة يوجله مقدار ما مر عنه محمد وعليه الفتوى وفي المجتبى عن خصاف قال اكثر من نصف شهر تجعل له بدلا وان قال اقلا احتسب عليه وهذا بخلاف ايام حيضها وشهر رمضان ولو فجئت لا تحتسب وكذا لو هربت ولو اتم مواعتسبت ولو كان محرما وقت الخصومة اجله بعد الاحرام

حاشية والتفرقات مباشرة النكاح في المسجد وبين العيدين جائز وكره بعضهم الزفاف قال الفقيه لبعض اصحابنا وقد رويت فيه عن عائشة رضي الله عنها قالت تزوجني رسول الله ﷺ شوالا وبنى بي في شوال فاي نسائه كانت احظى عنده منى واختار ان يتزوج رجل لاربع نسوة والف جارية اراد ان يشتري جارية اقوى فعلا من رجل لئلا يغلبه الكفو قبل ان امرأة اراد ان تتزوج امرأة اخرى ان خاف ان لا يعدل لا يسعه وان لم يخف جاز فان لم يفعل فهو مأجور في تركه فلا ائم عليها اشترى جارية فمن سعادته ابيه يسعه ان يطأها وقد يعلم ان الاب وطأها بوطأ بينا لا يطأها الابن في قنوى وفي قنوى النسفي يكره للقاضي ان يبعث الى شفعوي المذهب ليبطل العقد اذا كان التزويج بشرط الخيار وللحنفي ان يفعل ذلك على ما تبين في كتاب القضاء وعلى مسئلة القضاء على خلاف مذهبه وكذا لو كان النكاح بغير ولي فطلقها زوجها ثلاثا ثم تزوجها النكاح من غير محلل وقع القاضي بصير هذا النكاح وبطلان النكاح الاول وان لا تقع الطلاق لهذا يفتوا لحي اولا وعليه فتوى اكثر فقهاء في قال الامام الرستغفني استاذ شيخ الاسلام لابي زيد كان فقيه ابو بكر يفتي بخلاف هذا فتزوجها بغير ولي ولم يطلقها ثلاثا بل اراد ان يتزوجها اما لو بعث الى شفعوي المذهب حتى يعقد بينهما يقضي بالعقد لكونه فلو اخذ القاضي الكاتب او المكتوب اليه شيئا لا ينفذ القضاء فان لم يأخذ شيئا نفذ قبل على يظهر بهذا ان الدخول في النكاح الاول حرام او فيه شبهة وان كان سهوا ولو مد فيه خبث قال الاقال المصنف رح قال الامام الاستاذ ظهير الدين رحمه الله المراد بالرجوع الى الشفعوي الاداء اليمين المضافة اما لو حلوا وقضى سقط ولكن ليس للزوج ان يمنع امرأته المعتدة للنفقة من قطنها او لغيرها بالاجر الا عند حاجة النساء رجل له جارية سطارها ويزول عنها بالمس ان كانت الجارية فيكرهه وقد خلا الكفء الرجل فالاولى ان لا يمس فوسعه منه فيه وان كانت بحيث لا يبيعها ولا يعتقها على قول المسلمان في طلاق النوازل جارية هندي مولاها يوما ثم وجدها فوطأها ويزل عنها ثم ولدت بعد ستة اشهر وماتت الولد ان كانت الجارية ذهبت الى منزلهم فالمولى في سعة من بيعها وان كانت الجارية عنيفة لا سبيل له على بيعها ويشهد انه ام ولد حتى لا يباع بعد موته وهذا من لازم جنس في المحصورة مع المرأة وغيرها

وفي فتاوى

وفي الفتاوى امرأة اجابت ان تسكن مع احماء الزوج كلهم وغيرها ان قالت انا لا اوافق سوداء فقيرة بشعة ومعاشرتها غلظة تكون لها ان تطالبه ببيت اخر وان لم يكن في الدار الا بيت واحد لها ان تطالبه وله ان يسكن مع جارية زوجها قال الفقيه ابو الليث رحمه الله وما تقدم سواء ان كان البيت واحدا او ذكر وفي كان في الدار بيتان او اكثر ان سكنت الخلاء واحد فلا ان في الحمام ليس لها ان تطالبه بالسكن الا خلا انه لم يشترط ذكر في الكتاب هذا ان ابت ليسكن مع احماء الزوج المذكور او المعتدا ما ابت ان تطبخ او تخبز ان كان بها علة لا يقدر معها على الطبخ او الخبز او كانت من شأنها ان لا تطبخ او كذا اذا كانت تقدر ومن عادتها ان تطبخ فقال الفقيه ابو الليث لا تجبر لكن ان كان لا يطبخ الا الخادم هذا يعني ان لا تجبر ان كان الزوج اعطاها خادما وقيل تجبر والاول اشبه وقيل امرأة مرضعة لها ولد صغير لا تجبر على الخروج مع الزوج الا ان لا تجد من يرضع ولدها غيرها فان شاء الزوج اعطاها خادما يخدم الولد وان شاء

وفي باب العدة في التقرير المرأة قبل ان تقبض مهرها او انها زوجة صغيرا ونزوره الاقارب بغير اذن الزوج فاخر اعطاء المهر ليس للزوج الاذن الزوج ولا نسافر المرأة مع عبده او صبيا لها او فجلا ولا باس بان تسافر مع زوج نفسها ومع ابن زوجها او مع زوج امها ولا نسافر مع ابيها المجوسي وكذا مع من كان من اهل الكفر الكبير في دار الحرب سواء في السفر اما الصغيرة التي لا تشتهى فلا باس بان تسافر بعبد محرم ولا يكون الغلام الذي لم يحتلم محرما لامرأة في السفر الا ان يكون ابنها لصلبها وهي ثلاث عشرة او اثنا عشر والمرأة لا تكون محرما لامرأة في السفر في ظاهر المذهب وما يتصل بهذا الفصل المسئلة الاولى في النفقة

الولد والابوان لا ينكشف منهما محرم وجدان لا يكون المجامعة وفيه ايضا قال للزوج ولي سبيل الى جارية زوجته واخته الا باذنه وكذا الحر في رحم محرم وكذا العبد على مولاته ولا يستأذن على امرأة لكن اذا دخل سلم وهذا في رجل والمشاة محرم مع الزينة الدنيئة والمتاع بغير اذنه وان كان لا زوج ليس لان يمنعها من الخروج عالم بثبت عندها انه زوج لا آخر النساء واذا ثبت عندها لا يمنع بنفسه برفوان الناخ العصل التاسع عشر في النفقات قال الاقضيه الرجل اذا كان صاحب عقار والطعام الكثير يتمكن من التناول قدر كفايتها ليس لها ان تطالب زوجها بفرض النفقة وان لم يكن بهذه الصفة يفرض اذا طلبت الفرض فان طلبت نفقة لليوم لا اذن عند الباقي ويفرض لها من الكسوة ما يصلح للشتاء والصيف فان بقاء الثوب بالكون والليوس وذلك يختلف باختلاف الاوقات والملكة والزوج هو الذي يلي الانفاق الا اذا ظهر عند القاضي مطله فحينئذ يفرض النفقة وامره بان يعطيها لينفق على نفسه نظرا لهما فان لم يفعل حبسه ولا يسقط عنه النفقة وتؤمر بالاستدانة فيه ترجع الحاكم اذا ظهر لها مال فان قال الزوج اقتني معي فاني لا ابيعك خادما لا يجبر معه ولا يفرق بينهما لصغره ولكن يأمرها بالاستقراض وتسميه الشراء بالنسيئة ليتبع الثمن منه الزوج والتجويد المقدور وفائدة الامر ان تحمل الدافع الزوج بدفع رضا الزوج وقال الكاكم وفي بدائع الامر ايضا ما احد عا بعد الامر يرجع بذلك على الزوج ويفرض الكسوة لها وفي دعواها ان كان لها خادم لكن لا يبيع بنفقتها دعا نفقة فقال ابو يوسف لها دنى ما يفرض على الزوج المعسر بنقد الكفاية ولا يفرض الا لخادم واحد وعن ابي حنيفة في البيت خادم داخل البيت وخارجه وهذا ذكره في فتاوى اهل سمرقند محمد بن سلمة في رواية اخرى اذا كانت غاية النفقة وزفت الى زوجها مع خدم كثير استحقت نفقة الخدم كلها على الزوج فان كان الزوج معسرا لا يفرض نفقة خادم وان كان موسرا فخادم وخادمان وثلاثة وان كان موسرا جدا فاربعة خدم وقال بعضهم المملوك في زماننا لا يستخدم وقال بعضهم ان كان خادم كان حرة او مملوكة غيره وان لم يكن لها خادم لم يفرض لها نفقة الخادم وفي فتاوى العصر المملوكة اذا كانت امة لا تستخدم بنفقة الخادم وبنفقة الخادم لبنات الاشراف وفي فتاوى لو قال الزوج لامرأته لا انفق عليك ولا تخدمي ولكن اعطيك خادما مما خدمي وابت المرأة يكلف الزوج فكذلك يجبر على نفقة خادم من قدم المرأة وهو الاقضيه لو قال الزوج ان افرد لها خادما ليس لها ان تعمل منه وقال بعضهم ذلك

كتاب الفتاوى

يعني في الفتاوى لو انفق على عاتق الزوج بامرها بان امرته بان ينفق عليهن من ماله ثم قالت لا اجعل النفقة من المهر لا تسقط منهم قال ما انفق عليهن بالمعروف محسوب من المهر اذا طالبت المرأة ان يفرض لها على زوجها السفهاء كان الزوج قاضيا ما عاش وطعام كثير لا يفرض لها النفقة وان لم يكن كذلك يفرض لها النفقة بالمعروف شهرا شهرا هكذا ذكر مختلف باختلاف حال الرجل ان كان موسرا يفرض عليه النفقة يوما يوما لانه على لا يقدر على تعجيل نفقة الشهر دفعة واحدة وان كان متوسطا يفرض عليه شهرا شهرا وان كان من الرماة فيه يفرض سنة سنة فسط ان حالها ايسر وهو الاصح يفرض الادم اللحم والاوساط الزيت والادنى السمن وقال بعضهم لا يفرض الادام اذا كان خبز الشعير ولا يفرض الفاكهة وفي الكسوة لا يذكر الازار والخف وذكر كليهما في كسوة الخادم ومنهم من قال في ديارنا لا يفرض الازار والمكعب ويفرض ما يلتحف عليه وفي المحيط اذا طالبت الزوج عليه الحرين فقال اصبروا لما من نفقة الخادم في الزوج فلان سافر لا يريد ان انفق بيع المتاع وان لم يتبين امره او التقاضي الى الحاكم لا يجب على الزوج الخطب والصابون والاشنان يجب عليه وثمن ما الوضوء عليها ان كانت غنية وان كانت فقيرة اما ان يتقدر الزوج او يدعها تتقدر بنفسها وان كانت غنية يستأجر من يتقدر او تتقدر بنفسها وثمن ما الاغتسال على الزوج غنية كانت او فقيرة هكذا قال في الفتاوى وفي كتاب دزمي جعل علما ان ظهرت من المحيض فاما ان كانت اقل من عشرة فجنبة على الزوج وكذا لو كان الغسل من الجنابة واما اجرة الحمام ان استأجرت من فعلها وان استأجرها الزوج فعليه وان مضت الجنابة عن غير استحمام واحد فلقائل ان يقول على الزوج لانه مؤنة للجماع والصادر يعود على المرأة بهذا اجرة الطبيب وبفرض الكسوة كل سنة اشهر الا اذا تزوج وبنى بها وهم سمعت ابا الكسوة الا ان طالبه بالكسوة قبل مضي ستة اشهر والكسوة الصيف وان شرط مضي الصيف والشتاء ويجوز ان يرفع الى القاضي فرضا ما يلبسها الرب لان الذي عنه ثم في ظاهر الرواية حال الزوج في اليسار والعسار هذا وهو الصحيح وفي ادب القاضي للخصاف يعتبر حالها لو كانت معسرة وهو موسر تستوجب نفقة مستوجب لو كانت موسرة والقول قول الزوج في العسر ولو اقاما البينة فالبينة بينة المرأة في موسر والاصح في ديارنا شيخ الاسلام خواهر زاده الى ان القول قول المرأة انه فاسد من المتأخرين من قال سط الزيتية الا في ضعف العلوة والقتاء وفي اوان التفاح شكت المرأة عند القاضي ان الزوج يطعمها فاكهة طلبت ان يبلغها عند قوم صالحين ان علم به زجره وان لم يعلم ان كان جيرانه صالحين اقر بانه لكن سألها ان اخبرها اذا شكت زجرهم وان لم يكونوا صالحين ويميلون اليه ويسمعون بالاستكان عند قوم صالحين ولو ابت ان تسكن مع احمائه وبها ذكره في فصل الخطبة والاباحة فان قال الزوج هو ناشزة فلا نفقة على فان شهدوا انها فاقا للمحيض وهم لم تكن في بيت الزوج سقط النفقة وفي فوائد شمس الاسلام لو شهدوا انها ليست في طاعة الزوج للجماع لا تسقط لانها لا تكون في بيته ولا تكون في طاعته وان كانت في بيته ولا تكون في طاعته لان الزوج يغلب عليها ولو قالت المرأة الزوج لا

او يرد ما يستعمل الاطعام
تكلفة فانها غير مؤنة ناذرة

ما استعانة الزوجة والزوج
والجواب ان الزوجة
لا يجاب ان يكون
لها خادم

ان كان الزوج
موسرا
فخادم
وخادمان
وثلاثة
وان كان
موسرا
جدا
فاربعة
خدم

تفسير الاستدانة

النفقة التي
ما يفرض على
خادم واحد
وتبدلها

ولا نفقة

تلزم ست الزوج تخرج زمانا وتسكن زمانا كانت بالغة وكذا لو كان الزوج صغيرا وصغت الزوجة الصغيرة الا اذا سألته ان يأخذها منزله وهي كذلك لزمه اذا لم يكن له في الدار سعة والا فلا وكذا لو كان الزوج صغيرا والزوجة كبيرة او بالعكس او كانا صغيرين او مجنونين او كان احدهما صغيرا والآخر مجنونا او كانا كبيرين وهي مريضة او رتقاء او قرناء او كان احدهما خصيا او عنينا او مجبوبا او كان الزوج مريضا او مجبوبا او عنينا او كان احدهما مريضا او كان الزوج غائبا او محبوسا او مجنونا او مفلوجا او كان احدهما مفلوجا او كان الزوج فقيرا او كان احدهما فقيرا او كان الزوج معسرا او كان احدهما معسرا او كان الزوج عبدا او كان احدهما عبدا او كان الزوج مكاتبا او كان احدهما مكاتبا او كان الزوج مدبرا او كان احدهما مدبرا او كان الزوج مستولدا او كان احدهما مستولدا او كان الزوج مرتدا او كان احدهما مرتدا او كان الزوج ذميا او كان احدهما ذميا او كان الزوج حربيا او كان احدهما حربيا او كان الزوج مسلما او كان احدهما مسلما

وفي فتاوى قاضي خان على الزوج الاول وهكذا ذكره في المحيط وتاويله اذا تزوجت وبنت العدة فاما اذا خرجت لا تسقط النفقة لانها صغيرة دين لا يقضى الا بالقضاء او بالتراضي ولو فرض القاضي نفقة المعسرين ثم اسر فاصمة فعليه بعد اليسار ولو صالحة على اكثر صالح له العدة والكسوة ان كان قدر ما يتعايره الناس في مثله جاز وان كان قدر ما لا يتغابن الناس فالزيادة مردودة ويلزمه بعد شهر ولا يسقط القضاء فان قال لوان القاضي فرض لها النفقة والسكنى ثم رجعت سقط الزيادة ومذا يدل على انه لا يسقط القضاء وبسقط الزيادة وفي الخلاصة اذا فرض بالاقل من الدراهم ثم رجعت الطعام فعليها ان يطالب الزيادة واذا صدر ذا صالحت الدائن زوجها على نفقة لا تكفيها لها ان يرجع عن ذلك وكذا اذا فرض على الزوج زيادة له ان يمنع وفي الاقضية ان كان الصلح قبل ان يقضي دينا بعض الدين او بقضاء او رضاء او صلح تقدر الدراهم بالمطعومات وما اشبه ذلك بكون تقدير الا معاوضة فيجوز الزيادة لا عليه لذا غلا السعر ولا يكون النقصان اذا رخص السعر وان كان مما لا يصلح تقديرا بالعبد وكذا يكون معاوضة ولا يزاد عليه ولا ينقص وهذا قبل القضاء واما بعد القضاء او الرضا فلا لكن قبل هذه ان كان الصلح بما يمكن ان يجعل تقدرا للنفقة كان فرض القاضي عليه كل شهر مائة درهم فتقدير مضى الشهر اصطلحا على ثلاثة دنانير فهذا يكون تقديرا لا معاوضة بكون الثاني ناسخا للاول واما اذا كان مما لا يصلح تقديرا كالحنطة مصطلحا على شيء من الوكيل والعروض سوى الطعام بعينه فان لم تقبض في المجلس بطل وكذا بعد مضي المدة وان كان شائعا بعينه كالعبد ونحوه لا يبطل وكذا قبل القضاء وان كان بعد مضي المدة وبعد القضاء اصطلحا عليه دين او سوى ما كان يصلح تقديرا او لا توقاس من غير قبض فالصلح باطل فان فرض القاضي لها الكسوة لستة اشهر فخرقت قبل مضي ستة اشهر ان لبست لبسا معتادا بتعايره الناس ذلك لم يكلفها بغيره ولها الكسوة لانه سمن فطاء التقدير وان خرقت بحيث استعمالا لا يلبس في العادة كلباس الخادم ولم تلبس حتى مضت ستة اشهر يفرض لها اخرى خلافا لمحمد رحمه الله وفي المحيط فان لبست وسعها اخرى بفرض وان لم يستعمل سعها اخرى لا يفرض ولو فرض لها دراهم وبقي منها شيء يفرض في الحال لا يفرض ادعى على امرأته نطاعا ومنكرة فاعام البينة لا نفقة لها وكذا اذا اقر الزوج النكاح وفي الفتاوى لو صالحت من نفقة العدة على دراهم مسماة ان كانت العدة بالشهور جاز وان كانت بالحيض لا وقال بعض مشايخ بلخ تجوز في الوجهين وفي الفتاوى ايضا امرأة ابوات زوجها من العسر لم تكن معروفة لا يصح وان فرض القاضي صح الا بقدر نفقة شهر وكذا لو قالت ابرأتك عن نفقة ستة اشهر لا يبرأ عن نفقة الشهر الاول كما لو آجر كل شهر بكذا ثم ابرأه عن الاجر صح عن الشهر الاول وفي الواقعات عامة مشايخنا رحمهم الله في الصغيرة اذا طلبت من القاضي النفقة على الغائب ان كان له مال حاضر وعلم القاضي بالنكاح يفرض النفقة على الغائب ويأخذها كفيلا بعد ما حلفها انها لم تسقط نفقتها وان لم يكن له مال حاضر لا يفرض بطريق الاستدانة عند اصحابنا الثلاثة وعند زفر يفرض ولو كان له مال حاضر ولم يعلم القاضي بالنكاح وقامت البينة على النكاح ولا تعلم عنده بهو وعده من يقبل ويفرض النفقة وان لم تقبض

النفقة من المال اذا طلبت من القاضي النفقة على الغائب

بالنكاح وان حضر وانكر يستقبل النفقة والبوم النفقة انما يفرض لان فيه اجتهادا فيه فان لم يفرض او فرض لها نفقة الزوج او فرض لها ابو يوسف بغير علم القاضي لا يجوز ذلك على الزوج لان النفقة انما تجب بالقضاء او بالتراضي ولم يوجد ذلك وعلى هذا اذا اقامت البينة على الزوج انه كان يؤدي النفقة الى المودع او المديون للمودع او المديون فان كان المودع او المديون مقرا بالمال والزوجة امرأة القاضي بأداء النفقة منها على ذلك لا يكلف دفع ذلك اليها وعلى هذا اذا كانت الوديعة دراهم او دنانير او مكيلا او موزونا اما اذا كانت العروض فالقاضي لا يأمر ببيعها عند ذلك فلو انفق المودع او المديون على عيال رب المال بغير اذن القاضي يضمن ولا بد ان يكون الامر على ما قلنا من ان الدراهم لو جعل الطعام فيها لها ان يطالب بالزيادة وفي الفتاوى امرأة قالت ان زوجي يريد ان يغيب عني وطلبت كفيلا بالنفقة قال يعطى لها كفيلا ذكر وقال بعضهم اذا كفيلا بنفقة شهر واحد استحسانا وعليه الفتوى فلو علم انه يمكث في السوق اكثر من شهر يأخذ الكفيل بأكثر من شهر عند ابي يوسف وعند محمد لو كفل بنفقة ما عاشت او كل شهر وبقي النكاح بينهما صح وقال بعضهم على شهر واحد ولو مرض لا نفقة له جاز وان لم يكن واجبا ولو طلقها زوجها طلاقا رجعيا او بائنا وقد سمى كفيلا بنفقة عدتها كل شهر لانا لو اعدمنا احكام النكاح هذا والنشوز وما يعدم في نسخة القاضي الامام السرخسي والتفريق بالعجز عن النفقة ليس مذهبنا لكن يأمر الزوج بالاستدانة فلو استدانت قبل الفرض لا يرجع على الزوج بخلاف الاب وموقف القاضي بالتفريق بالعجز عن النفقة نفذ ان كان الزوج حاضرا وان كان غائبا لا ينفذ في حق الزوج قال ولو قضى بالتفريق على بنقد باقي في كتاب الحدود فلا مشام سالت محمد بن سلمة قال النفقة على الطعام والكسوة على قدر اهلي ٢ معه دون الاعلى معه السلطنة على الاب لكن على الصغير والكبير على الصغير على الاب ولا كذلك على الصغير وفي نفقات الخصاف على الاب فلما الصغير وعلى الام الخدمة لا على الاب وفي التجريد لا على العبد نفقة ولا على الصغير ولا على الزوجة ولا على المملوك ولا على النفقة مع اختلاف الدين الا للوالدين والولد والزوجة والجد اذا كان الاب ميتا وكذا لا يفرض في الغائب الا لهؤلاء والقضاء ابقاء ما وجب على الغائب لا ايجاب مبتدأ فان واحدا من هؤلاء لو مات فلغير ليس له ان يرفع غير قضاء وسائر الاقارب بدء الفرض لا يأمر فرض في محتبد الدور اذا قبض القاضي للولد والوالدين وغيرهم لا يأمر بالنفقة فعنت مني سئلت قال لا ذكر المدة ولم يقدر والا يدفع اذا الكل الى ما اذا قضت فلا يسقط والباقي يقدر باكثر من شهر فان مضى شهر فما دونه لا تسقط واكثر من شهر تسقط وفي التجريد ان كان للصغير مال غائب يقضي بالنفقة عليه لم يرجع في ماله فان انفق بغير امر القاضي لم يملك الرجوع ولكم الا ان يكون اشهد على ذلك وفيما بينه وبين الله ان نوى عند الانفاق ان يرجع حل له ان يرجع وكذا اذا كان للفقير اولاد صغار وجد موسر لم يفرض النفقة على الجد لكن يؤمر الجد بالانفاق ويكون ذلك دينا عليه والد الصغار وفي المحيط ان كان الصغير ابن سنة وعدد لا يؤمر الجد بالانفاق حتى يبلغ الام ثم يرجع في مال الاب اذا ابى ولم يذكر من الاولاد اذا بلغوا اعتاد الكسب ولم يبلغوا فانفسهم بدفعهم الاب الى عمل الكسب

اوبرام وسعى عليهم مخاجرتهم وكسبهم واما الاناث فليس للاب ان يلزمهم عمله او فرضه فان كان الاب معذورا لدفع
كسب الابن الى الحاكم كما في سائر املاكه فلو كان الاب زمنا معضيا للنفقة على القدرة يرفع على احد الاناث واحد عند فقهائنا لان
نفقة الاب على الابن المعسر واجبة سواء كان الاب قادرا على الكسب او عاجزا بان كان زمنا بخلاف الابن فانه اذا كان قادرا
على الكسب لا تجب نفقة الاب عليه وان كان الابن معسرا والجد كالاب في الاصح في موضع اخر اذا كان الابن والاب معسرين
لا تجب على احد منهما نفقة الاخ وعن ابي يوسف اذا كان الاب زمنا يفضل الى نفسه كسبا لا يفضل وهو الا تفضل الاخ
قادرا على الكسب فالجواب انه يدخل الابوان والولد وهو عاجز عن الكسب لا تجب عليه نفقة غير الثالث ان تفضل كسبه
عن قوته فانه يجبر على نفقة سبعة الاكثرة الابوين والاجداد وقيد هذا الا ان كان زمنا عاجزا وان كان قادرا فهذا حكم كما ابنا لم تجب
نفقة على الولد وهو الحكم كالمعلم لكن يشترط النصاب وهو الحكم لصدقة وهو الاجناس حالة نوادر ابو يوسف اشترط نصاب الزكوة
وهكذا روى الحسن عن الامام الاعظم رحمه الله في النوادر حالة الصغر رحمه الله لو انفق منه درهم لا يحكم بالدين وهو نوادر ابن سماعة ان كان عنده نفقة كل
وعشرة فقدر على نفقة وعنده عبد كفى النفقة وان الابن يجبر على نفقة زوجة ابيه اما الاب فلا يجبر على نفقة زوجة ابنه وهو الصحيح
لان نفقة الزوجة تجب بالتمكين وهو روايتان وفي رواية كما قلنا وهو رواية الجامع الصغير ان الاب مريضا اما اذا كان الاب صحيحا
فلا قال في المحيط لعل هذا لا فرق بين الاب والابن فان الابن اذا كان بهذه المثابة يجبر الاب على نفقة خادمه فلو اختلط الذكور والاناث
نفقة الابوين عليهما على السوية في اظهر الروايتين عن ابي حنيفة وهو اذا فقد الفقير الا للبيت وهو يقدر على نفقة احدهما او لاحد الصغار
والابن البالغ اذا كان به زمانة او لا مال له او معدما واستكمل الابن بنا واذا هب العقل او مغلوبا والشرط هو الفقر فقط والاناث
الصغير قادرا على الكسب لكن لا يهتدي اليه سلم الاب عمل الكسب وتفرغ منه فاذا اسير رجعت عليه على ما استدانت فان لم يرجع فهو من
من اثناء الكلام ولا يستطيع الناس فهو عاجز وكذا طلبة العلم اذا كانوا لا يهتدون الى الكسب فهم عاجزون فنفقة لا يسقط نفقتهم
عن ابائهم قال ابو حامد وروايته في موضع هذا اذا كان لهم رسد وسعة الاناث واجبة مطلقا على الاباء مالوبزوجن اذا لم يكن
لهن مال وعلى ابي حنيفة رحمه الله الصغار يجب على الاب والام اثلاثا ولو مسع الاب من الانفاق على الصغار كلهم اذا كان موسرا ومن باع من الاب
متاع البائع لاحد السعة يقبل سعة ما خلا سع الاب المحتاج وفي العقار لا كرسع الاب ايضا عندهم الا اذا كان الولد صغيرا
فقد عصاه وان كان الولد كبيرا لا تبيع العقار بالاجماع واما المنقول ان كان الابن حاضرا كذلك وان كان الابن غائبا سع
عندهم خلافا لهما وذكر في الاقضية سع الابوين للسعة اما على ظاهر الرواية لا عكس البيع لو قالت للقاضي اوفر على السعة لهذا
الصبي عليه وسعى ان استدين على الاب فان القاضي يفعل ذلك فاذا اسير رجعت عليه بما استدانت فان لم يرجع فهو من مات
لسنة ان تاخر سنة تركة وهو الصحيح وان انفقت على مالها او من الناس لا يرجع على الاب وكذا في نفقة سائر المحارم

ملكوا ذكر في الاصل وفي ادب القاضي عام على السعة دون الخاص على الميسر وسبا بالعوض فيه رواية الجامع الصغير
يصير دينا وفي الاب يصير الابن اذا اختلفا في اليسار قال الابن هو غني وليس على السعة وقال الاب انا معسر وفي ذكر المسعى ان القول قول
الابن لانه منكر والبينة تبنية الاب لان الاب عبد ام اعتق فعليه النفقة يعني ما لم الابن ام صاحبه الابن فقال السعة وانت موسر
وقال الاب فعليه انا معسر قال انظر الى حال الاب يوم الخصومة ان كان معسرا فالنفقة عليهما على ما قلنا السعة وان كان موسرا فالنفقة
على الابن ولو اقاما البينة فالبينة بينة الابن هذا على طلاق المسعى وقال في المحيط فان قال الاب انا ميت وليس هذا كسبه يقدر على ان يكتسب
مقدار ما يكفيه ويكفيني لكن يدع الامر على عادته انتهى وذكر بان ميسرا من احد عسره فان ظهر للقاضي ان الامر على ما قال الاب اجبر الابن
على نفقته اه ويأخذ بذكر في الاصل ما لا زوج ولا ابن من غنى وهو موسر وانزوجان معسران قال ابو يوسف لا افرض على الابن شيئا
وقال ما افرض ويكون دينا عليه الى الميسرة اذا تزوجت سقطت نفقتها من الاب فاذا طلقت وانقضت عدتها عادت
السعة على الاب اذا كانت للولد ام وجدا وام وام اوام اوام فالنفقة عليهما اثلاثا كالارث والسعة على الجد والد الابن
الام قال في المحيط لان الجد ذو رحم محرم وهو من اهل الوراثة والابن الام ليس كذلك وان كان وارثا والمراد من قولهم وعلى الوارث مثل ذلك
يعني والام المحرم وهكذا اذا ابن سعة وضيع وهو اخ لام بنا والمال من الوارث المذكور في الآية كونه اصلا للارث لا كونه
وارثا حقيقة في هذه الحالة حتى لو كان ذا رحم وضاله فالنفقة على الام وكذا لو كان ذا رحم وعمة وخاله فالسعة على الام ولو كان الام معسرا فالنفقة
على العم والخال اثلاثا على قدر ميراثهما وكعم الام كالبيت الام الاخت من الاب والولد بين انه يعتبر القرب والخئة ولا يعتبر
الميراث واذا استوى القرب يجب على من له نوع رجحان فان لم يكن لاحدهما نوع رجحان فعلى كل السعة عند الميراث سائر
هذا الاصل فان الخال للتقدير والد بان موسر فالنفقة على الوالد لانه اقرب وان كانت له بنت وابن ابن فالنفقة على البنت خاصة
وان كان الميراث بينهما لان البنت اقرب وان كانت له بنت ابن بنت وابن بنت ابن فالنفقة على البنت خاصة
اوانثى وان كان الميراث للاخ لام لو لم تكن الست علم ان العبرة للقرب وان سفل ولد الولد وان كان اخا لام ولد بنت او ولد ابن
فهم سواء والنفقة عليهم على قدر ارثهم لو كان له والد وولد وهما موسران فالنفقة عليهما اثلاثا وان استوى القرب الا ان الولد ذكر
باعتبار الارث ويلزمه ولو كان له جد وابن ابن فالنفقة عليهما على قدر ميراثهما وهكذا شهد ليسان ان العبد ابن وسعد الولدين والولدين
القرب بحسب ما ان المسلم المعسر اذا كان له ابوان موسران احدهما مسلم والآخر ذمي فالنفقة عليهما بالسوية ولو كان الابن
لاحدهما المسلم والآخر وكذا لو كان له ابن نصراني واخ مسلم فالنفقة على الابن وكذا اذا كان للفقير ابنة وهو عبد فالنفقة
على الاب وان كان يستدين على الابن في الميراث وفي مختلف القدوري اذا كان سعة للمدبر على العبد والام مكاتب او ابنها
فان لم يكن لها كسب يجبر الولد على السع وفي الفتاوى رجل لا ينفق على عبده اذا كان قادرا على الكسب لا يباع مال سعة فان ذهب

ولو انفق ج

ملكوا
ملك

وان كان عاجزا بالصغر والامة تاكل مطلقا وفي وصايا النتاوى لو اعتق عبدا زمنا او متعددا استغلت نفقته عن الموالي وسعى عليه مع بيت المال وفي البهام لا يجبر المالك على النفقة ويؤمر بها وفي المحيط قال في المدبر وام الولد يجبر المولى على الانفاق ولا يكلف على نفقة المكاتب واذا شهر شاهدان على رجل في يده امة ان هذا الامة ولدت قبل القاضي هذا النكاح فادعت الامة وولدت وبصرها عاينا ذلك وبرهن على نفقة الامة ان طلبت على الذي كانت في يديه العبد فان كان بيد رجل فقاب احدهما فانفق الاخر بغير اذن القاضي وبغير اذن صاحبه فهو متطوع وكذا المودع والملتقط اذا انفق على العبد والنفقة وكذا في الدار المشتركة اذا انهدمت فانفق احدهما على مرمتها بغير امر صاحبه وبغير امر القاضي فهو متطوع فان مات الاب وترك اولادا صغارا وزوجته فنفقة كل واحد نصيبه فيشترك القاضي للصغير ما كان له يكون في البلد قاضي فانفق الكبار على الصغار كان متطوعا في الحكم اما فيما بينهم وبين الله تعالى فان علم القاضي ونظر على ذراعي كتب الوديعة المودع انا باع العبد بمائة من غير استطلاع رأي القاضي وفي المحيط فضمن وان باع بخير او بقيمة او بدراهم اقام يكن في موضع يمكنه استطلاع رأي القاضي لا يضمن استحسانا وكذا قالت حماد وجلين كانا في سفر فاقرض احدهما على المقرض عليه مثل ما انفق الاخر على المقرض عليه لا يضمن استحسانا وكذا الوصاة صاحبه مع ماله وكذا العبد المأذون والتاجر اذا اكارى البلاد فمات مولاهم فانفق اكاري وغرم بين الحق ان ما مات واحد من الثلاثة فباع بحكم كتبه وانفق في تجهيزه فصدقه الباقي لم يرجع الى احد فقوله مقبول لانه بعمل المسلم لغيره بحكم القاضي فلو ان الكبار انفقوا على الصغار ثم لم يقروا بذلك وهم يقرون بقيتهم وسعهم ذلك لو حلفوا على ذلك قالوا الكبار يرجعون اذا لا يكون عليهم سبيل وبقدر هذا اذا علم الوصي الوارث على الميت وقضاه ولم يقر بذلك ولم يبرهن القاضي ولا الورثة لا يأثم فيما فعل وكذا اذا مات الرجل وعليه دين وديعة وعلى الوديعة دين والمودع بعد الموت لم يقض دينه بيبع الوديعة ان يقضي ولكن يرجع على عاقلة الميت وكذا اذا كان على زيد لعمرو دين وعلى عمرو مثل ذلك الدين رجل فاخر مات عمرو وزيد بعد فان عمرو ان يقضي البيع لزيد ما يقضي دين عمرو على عاقلة عمرو عليه ولا يجبر رشته بذلك وكذلك اذا مات الرجل وعليه ديون احدها لله والاخر صغار وله مال وعليه عشر رجل ليس للوديع ان يقضي عليهم وكذلك لو اذا فعل وحلف رجوعا ان لا يكون عليه شيء استحسانا كما لا يلزم رد الوديعة الا بصلاح

فصل في حضانة

وهي في اللغة الضم ومنه حضن الطائر بيضه وفي الشرع ضم الصغير بما يكفيه من يملك حفظه عما يضره وتربيته بعمل منزله وشرعا هي حق للصغير لان الحاضنة تحفظه وتربيه وقد تكون عليها لان الحضانة تمنعها من كثير من حقوقها وقد تكون حقا لهما لان الصغير يألفها وتألفه فيتضرر بفراقها وقد تكون حقا للكل لان الصغير يتضرر بفراق كل واحد منهم وهي واجبة لان الصغير يهلك بتركها وهي مقدمة على الارضاع لان الارضاع يكون بعد الحضانة وهي مقدمة على النفقة لان الحضانة تكون على الفور والنفقة لا تكون على الفور وهي مقدمة على الميراث لان الحضانة تكون في الحال والميراث يكون بعد الموت وهي مقدمة على الوصية لان الحضانة تكون في الحياة والوصية بعد الموت وهي مقدمة على الجهاد لان الحضانة فرض عين والجهاد فرض كفاية وهي مقدمة على الحج لان الحضانة فرض عين في الحال والحج فرض عين في المآل والفرض الذي في الحال مقدم على الفرض الذي في المآل وهي مقدمة على طلب العلم لان الحضانة فرض عين في الحال وطلب العلم فرض عين في المآل والفرض الذي في الحال مقدم على الفرض الذي في المآل وهي مقدمة على الاعتكاف لان الحضانة فرض عين والاعتكاف واجب والفرض مقدم على الواجب وهي مقدمة على الصلاة المكتوبة لان الحضانة فرض عين والصلاة المكتوبة فرض عين في الحال والفرض الذي في الحال مقدم على الفرض الذي في المآل وهي مقدمة على الصلاة المكتوبة لان الحضانة فرض عين والصلاة المكتوبة فرض عين في الحال والفرض الذي في الحال مقدم على الفرض الذي في المآل وهي مقدمة على الصلاة المكتوبة لان الحضانة فرض عين والصلاة المكتوبة فرض عين في الحال والفرض الذي في الحال مقدم على الفرض الذي في المآل

فصل في حضانة

مطلب في حضانة الاب والام اذا اختلفا في ولد صغير

مطلب

مطلب

الاحق

الاحق وبنات الاخت لاب وام اولى من الثلاث في قولهم جميعا واختلفت الروايات في بنات الاخت لاب مع الاخت لاب وام ان الحالة اولى او الثلاث الحالة لاب وام ثم الحالة لام ثم الحالة لاب وبنات الاخ اولى من العمات والترتيب في العمات على ما قلنا ولا خلاف ان ام الولد احق بالحضانة من الاجنبية والحضانة حقها لان الولد لا يستغني عنها في مدة الرضاع والاجنبية تأخذ الولد لاجل الاجر فلا يتمكن من الشفقة والرحمة وانما يسقط حق الحضانة بالموانع فاذا تزوجت بالاجنبي فان تزوجت لذي رحم محرم من الصغير كالجد اذا تزوج بنت الصغير او العم اذا تزوج بنت الصغير لا يسقط حقها والنساء احق بالحضانة مالم يستغن الصغير فان استغنى بان كان يأكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده ويستنجي وحده فالاب للغلام اولى والام للجارية حتى تحيض وعن محمد رحمه الله تبلغ حد الشهوة وهذا ولا خلاف ان الاب احق بالغلام بعد الاستغناء عن النساء والام للجارية حتى تحيض وبعد ما استغنى الغلام وبلغت الجارية فالعصبات اولى يقدم الاقرب فالاقرب اولى وان كان الاب في حضانة الجارية وان اختلف الزوجان فادعى الزوج ان الام تزوجت تزوج اخر والكبرى للام فان اقرت انها تزوجت تزوج آخر لكن ادعت ان ذلك الزوج طلقها وعاد حقها بالحضانة لان النفقة تسقط بالنشوز فقولها مقبول وان ثبت الزوج لا يثبت قولها في الطلاق ولو اختلفت الزوجان وسقط الولد فقالت الام هو ابن ست سنين والاب ابن سبع وقال الولد هو ابن سبع كذبتا وان اخذ به فان القاضي لا يحلف احدهما لكن يسقط الولد الصغير ان كان يستغني عن الام بان كان يأكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده ويستنجي وحده ما يدفعه الى الاب وان قالت الام ان القاضي لم يجز عن الوقوف على ما يسقط حق الام وهو الاستغناء وان فالح الرجل امرأته وله منها بنت احدى عشرة سنة فخرجت الام الى منزلها وابت ان ترجع من بيتها الى بيت زوجها وتترك البنت عنده فان للاب ان يأخذ البنت لان للاب ولاية اخذ الجارية اذا بلغت حد الشهوة والاعتبار في ذلك بزماننا وزماننا اذا بلغت احدى عشرة سنة فقد بلغت حد الشهوة فاذا بلغت هذا السن فللاب ان يأخذها وان كان صغيرا لا يأكل ولا يشرب ولا يستنجي وحده فالام احق به ما لم يستغن عنها وان ادعت الام ان بين الولد وبين الاب عداوة والاب يدعي المحبة فالقول قول الام لان الظاهر شاهد لها وان ادعى الاب ان الام تريد ان تخرج الولد من البلد والام تريد ان تقيم فالام احق بالولد ما لم يعقل الصنائع التي يأخذ الاب الولد لاجلها فان كان يعقل ذلك فالاب احق به ما لم يتزوج الام فان تزوجت فالاب احق به وان اختلفا في الاجر فالام احق به بأجر المثل فان امتنعت الام عن امساك الولد وليس للاب زوجة اختلفوا فيه وقال الحسن بن زياد ليس لها ان تمتنع لان عليها ان تمسكه بالاجر كما عليها ان ترضعه بالاجر وان كان للاب زوجة فالام احق بالاجر وان ابت الا ان ترضعه بنفسها فليس لها ذلك وان كان الاب فقيرا والام موسرة فالام احق بالاجر وان ابت الا ان ترضعه بنفسها فليس لها ذلك وان كان الاب فقيرا والام موسرة فالام احق بالاجر وان ابت الا ان ترضعه بنفسها فليس لها ذلك

مطلب

مطلب

ماموناً على نفسه فان اراد ان يقدم ليس له ذلك الا ان يتطوع بكتاب الطلاق وهذا اذا كان بحيث يستمد على تسمية فصول الاداء

ومرجع الطلاق الى ثمانية ابيات وفوائد الاول بالحاء المهملة الى الثالث في الخلع الرابع في الامر بالعدد الخامس في المشية والاصناف السادس

في الاستثناء السابع في الرجعة الثامن في العدة التاسع في الخلع والايلاء وفيه مسائل التعليق الفصل الاول في مرجع الطلاق

ويشتمل على ثمانية اجناس الاول في المقدمة الثاني في الالفاظ الثالث فيمن يكون محلاً للطلاق الرابع في الفاظ الطلاق الخامس

في العدد والسادس في البدعي والسني السابع في الطلاق المضاف الثامن في التعليق والتاسع في انواع التعليق العاشر في الطلاق

وسائل المجازات الفصل الاول في المقدمة قال الامام السرخسي واول كتاب الطلاق شرح الثالث في اعلم ان الطلاق على ثلثة اوجه بدعي

هو احسن وهو ان يقتصر على طلقة واحدة رجعية في طهر لم يجامعها فيه ثم تتركها حتى تنقضي عدتها فان كانت ممن تحتاج الى طهر

ان يرى الدم في الطهر الثاني او في العدة في ذوات الاقراء او الاشهر في التي لا تحيض من صغر او كبر يطلقها واحدة متى شاء وان

يطلقها ثلثاً متفرقات بعد شهر بن وهو محظور بالاجماع وقد وقع الطلاق في الحيض وفي الطهر الذي جامعها فيه واما المحظور عندنا فهو ارسال الطلقات

الثلث جملة او تفريقها في طهر واحد وكذا الجمع بين التطليقتين سواء كانت المدخول بها او غير مدخول بها ومعنى الحيض او الطهر

فانما وقع هذا المحظور وقع عند الجمهور والمحظور غير واقع وهو الطلاق ايام الحيض وهو مكروه في ظاهر الرواية وفي رواية النوادر

انه يكره والمحظور عند البعض وهو الطلاق في حالة الحيض ممن لم يدخل بها ولم يخل بها وهو مكروه عند زفر وعند اصحابنا الثلاثة ليس بمكروه

والمختلف بين اصحابنا هو بين الثلاثة في حق الطاهر لا يكون وعند محمد يكون وفي المنتقى لا بأس بان يخلعها في الحيض اذا رأت شيئاً

ما يكن وكذا التفويض وفي رأس البلوغ وامرأة العنين في الحيض وفي الفتاوى النائم اذا طلق امرأته في المنام فلما استيقظ قال

لا اما طلقتك في النوم لا يقع ولو قال بعد ذكر لم يقع الطلاق لا يقع الطلاق ولو قال وقعت ذكر الطلاق يقع وكذا لو

لو قال وقعت ما تلفظت في حالة النوم لا يقع ذكره الامام قواهر زاده ولو اجرى الطلاق في النوم فقال ان كنت لا يقع هذا

فانت طالق يقع في الحال (مسئلة) طلق امرأته فلما قال قد طلقت امرأتي قالت لا في توهمت انها ذكرت الطلاق واقع ان

كان ذكر في غير حالة مذاكرة الطلاق الذي لا ما منه وحال رضاه لا يصدق وان كان ذكر في حال مذاكرة الطلاق يصدق

وهذا في بشر والظاهر انه ان الصبي او المجنون اذا طلق امرأته لا يقع طلاقه كما قاله والحميل العاقل سكران يستوي كلامه وافعاله وغيرنا

وكذا المجنون ضد والمعتوه من تختلط كلامه وافعاله فيكون في هذا غالبا وذاك نادرا فيكون في سواء كذا والمغمى عليه والنائم كذلك

يشرب الدواء شيئا البيع فتفتيه عقله لا يقع لانه ثابت في الحيط وذكر عبد العزيز الترمذي قال سألت ابا حنيفة وسفيان عن

رجل شرب البنج حتى ذهب عقله ولا يعلم انه ماموه فطلق ان لم يعلم لم يقع ولو ذهب

عقله من دواء او بشرب ما لا يشربه الناس من الطبوب والسكر فطلق امرأته لا يقع عند ابي حنيفة وابي يوسف خلافا لمحمد

ولطلاق

وطلاق الزائد وطلاق المريض ان اراد ان يتكلم فسبق لسانه الطلاق او العتاق او النذر واقع وان لم يقل لم يقع وهذا اذا اراد ان يقول استثنى فسبق لسانه

وهذا اذا اراد ان يقول استثنى فسبق اللسان بالطلاق وطلاق والعتاق يدخل الاستثناء فاما بوسوس لا يكون الغلط واحد منهما وبيع الازل

لا يصح وفي الاصل اذا قال للمتكلم اسمي وطلاق بكاج فالثاني القضاء وفي فتاوى احدى سمرقند رجل حلف بالطلاق فلما بلغ الى ذكر الطلاق

غلبه بيانه ذكر امرأته ان نوى عند ذكر الطلاق عدم الحكايات وكتنيف الطلاق وكان الكلام موصولا بحيث يصح الاستثناء

على امرأته طالعت امرأته وان لم ينو لا تطلق وهو محمول على الحكاية وحكى عن سمرقند ان رجلا قذف رجلا فذكر مسألة الطلاق

بين يديه امرأته وبنت فلان وهو لا ينوي بذلك طلاق امرأته لا تطلق وطلاق السكران واقع اذا سكر من الخمر او النبيذ وجميع تصرفاته

صحيحة حتى اذا قذف في تلك حد عليه الا اذا شهد رجلان على اقراره في السكران هذا اذا شرب للامر او شربه للامر في باب الأشربة

شرب الطلاء والسكران اذا طلق امرأته يقع عند عامة العلماء خلافا لداود انه لا يكون ارتداد وقال عثمان رحمه الله طلاق

السكران لا يقع وبه اخذ الكرخي من الحنفية ومحمد بن سلمة من اصحابنا وهو احد قولي الشافعي وفي شرح الطحاوي ان جميع

تصرفاته كالمجنون وبجميع تصرفاته محجور وردته ليست بردة بالاجماع قال رضي الله عنه وبه يفتى موضع ثقة عليه من انه روى بعير طافرا

وروى الطحاوي لو شرب النبيذ فلم يرافقه فصدع فتح وذهب عقله من الصداع لا من النبيذ فطلاق لا يقع وطلاق المكره وعتاقه

وبيعه كل ذلك جائز عندنا واسلامه كذلك وكفره ليس بكفر ولو اكره على الشرب فشرب فسكر او شرب حالة المخمصة فسكر فطلاق امرأته

لا يقع لان الزوال حصل بفعل هو محظور في الاصل فان خطر الفعل وان زال بعارض الاكراه ولكن السبب الى الحظر قائم فاشبه

قيام السبب في حق الطلاق من الايضاح في الفصل الخامس في الالفاظ وفي النتاوى رجل قال لامرأته اكرتوزنا مع سه طلاق مع هذه

ابدا لا يقع اذا قالها ثم الطلاق لا حذف فيها ولم يكن معينا لها امرأة طلبت الطلاق من زوجها فقال لا بسه طلاق ثم قال

ورفي لا يقع ويكون هذا نفيا لما قبل الطلاق لا ايقاعا وان نوى يقع ولو قال لا سه طلاق وخوفه بردار وقع بغير نية ولو قال

قذف بطلاق لم يقع الا بنية ولو قال طلقتك فضربها وقال لا اينك طلاق لا يقع ولو قال اينك طلاق يقع وفي مجموع النوازل

سئل شيخ الاسلام عن مزوج امرأة وقال دار طلاق قال لا يطلق وسئل الامام احمد القلانسي عمن وكل امرأة وقال اينك ثم

طلاق ثم وكل ثانيا وقال بكر دو طلاق وكذا الف مرة قال يطلق ما لم يسمع الا سلام يتدارك سمع الفرد طلاق فيطلق والامام اسمعيل

سمع الفرد الطلاق فيقع سكران مدت منه امرأته فتبعها ولم يظفر بها فقال بالفارسية سه طلاقان ان قال علمت امرأتي تقع وان لم

يقل شيئا لا يقع في النتاوى وفي الحيط دار طلاق يقول لعدم الاضافة وقيل يقع من غير نية وهو الاشبه سئل عمن قال لامرأته

قالت لزوجها لم ان الطلاق سده طلقت نفسي الف تطليقة فقال الزوج ما نيته مذ ار دام ولم تبد طاوم تواقا

يقع لان كلامه خرج جوابا وفي النتاوى السغدي رجل قال لامرأته فاسكر تفعلين كذا فقالت نعم فقال بالفارسية اكر چنين

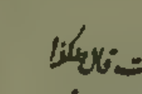
سئلة
طلاق السكران واقع اذا سكر من الخمر والنبيذ وجميع تصرفاته صحيحة

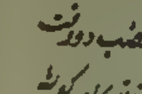
مسئلة
الطلاق في النوم لا يقع

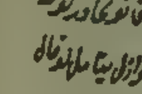
لا يقع طلاق الصبي والمجنون

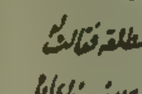
من العبد فبلغها دينه لا يطلق امرأة وهو والنوازل رجل عادته انه اذا رأى صبيا يقول له ماذا رأت شئت طلاق فذكر فيها انه قال له
اى ماذا رأت شئت طلاق امرأة ثلاثا فوقع ثلاثا فى الاصل رجل له امرأتان اسم احداهما زينب والاخرى انت زينب فقالت نعم فقال
انت طالق ان لا تطلق وكذا لو قال لعبده فعلت كذا وكذا فعلا نعم فقال انت حر الا ان تفعل كذا فى الغلام ذكر فى الاصل رجل
امرأتان زينب وعمرة فقال لزينب عمرة فاجابته عمرة فقال انت طالق ثلاثا طلقت الجميع فلو قال نويت زينب طلقتها وحدها بالثلاث ويدين
بالاعتراف وفتاوى السمرقندى رجل قال لآخر زوجتك ابنتى فقال قبلت ولم يسم امرأة بعينها وقعت الطلاق على امرأة الزوج ان زوجه
مرابحة فانه انزل بيت على نفسه وقعت الطلاق لا يطلق الى ثلاث ليس فيمن يكون محللا للطلاق وفيمن لا يكون
اذا وقعت الفرقة بين الزوج وامرأته بخيار البلوغ او خيار العتاق بعد الدخول وجب عليها العدة للوطء الزوج غير العدة لا يقع
شئ للشك قال فى المحيط لو صدر الصبى بعد الطلاق بلغها الطلاق وللصبى بعد البلوغ لا يلزمها الطلاق اسلم احد الزوجين لا يقع على الآخر
طلاقه فى باب الطلاق الملحق بالاصل رجل قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا ان دخلت الدار مرة واحدة او مرتين
واحدة بعد الثنية ذكر فى جوامع الفقه والنوازل لو قال لا اعتد بكم يقع شئ ولكن فرقه موجود له مؤيدا فان الطلاق لا يلحق الزوج كذا
لو شهد عليه شاهدان بطلاقها الطلاق ولم يقل واحد منهما سمعته يقول لها انت طالق والباين والبائن يلحق الصريح والكنايات
البائن الا اذا كان فى معانى بائن قال ان دخلت الدار فانت بائن ودخلت الدار مرتين لا يقع وهو قال للبائنة انت طالق ان
امرأة فانت طالق ثلاثا ان لم يرد بهذا انشاء الطلاق لا يقع قضاء وديانة وهو قال لكل امرأة له طالق ثم يطلق المختلفة
الا ان ينوى ما ونوى جوامع الفقه لو قال ان فعلت كذا فامرأة طالق له معتدة من طلاق بائن لا يطلق اما اذا اشار قال بالبنان
ابن زرع والطلاق او قال للمخاطبة هذه اصلا فانت تطلق الحاوى اذا قال الطلاق قال والتوحيد لو قال لمنكوحته او
بلغة طالق ولم ينو واحدة بعينها طلقت واحدة والبيان اليه والنساء ان خاصمته فتح بينهما ان كان ماضيا او ملاقيا وبين العدا
من وقت البيان فان كن اربعا فثنتين وبعد ما مضت قبل البيان ولم يكن دخل بهنا جاز ولو دخل بهن لم يجز بناء على العدة من
احدهن وسقط عدتهن ولو قال لامرأته انت طالق ولم ينو شيئا فهى ثلاث او هن طلقت الباقية وكذا لو لم تمت ذكر وكذا
جامع اصدهما او قبلها او خلف بطنا فاذا فاهر منها او طلقها تمت الاولى للطلاق ولو ماتت احدهما قال لغيبتها بائنا ثم احد
وطلقت الباقية وهو الصادر لو قال لامرأته طلاقك على واجب لازم او فرض او ثابت منهم من قال يقع واحدة رجعية ونوى ما
ينوى به اخذ العدد الشهيد رجل قال لغيره وقال الامام خانى لا يقع والفتاوى والنوازل قال هذا قول ابى حنيفة ومحمد ولو قال طلاقك على
والحبل ولو قال علىك الطلاق فهو طالق ان نوى ولو قال لها انت طالق او الطلاق بالفارسية مكرا لا يقع امرأة قالت لزوجها انت

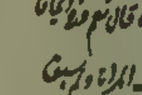
ولو قال طلاقك على لا يقع بخلاف قوله طلاقك على

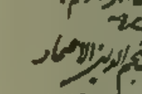


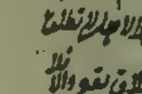


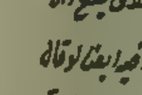


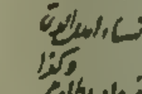


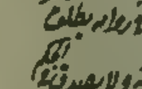


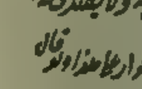


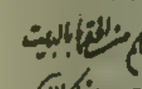


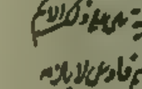


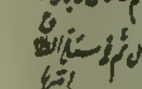


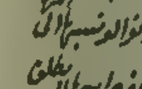


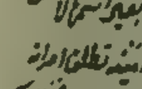


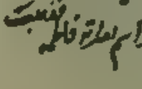


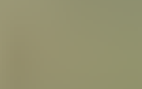












عندي انت طالق ملا ما افعل طلعت ملا ما ء التفا، ولا يطلق فيما بينه وبين الله اذا لم يعلم الزوج ولم ينو والبيع من الهازل لا يصح
ء النساء وبما لصغره وعامة الوقائع المرأة سألته سيئكم بم ابيع يقع ملا ما ان نوى وقال لامرأته انت طالق من فلانة يقع ان نوى
الا ان يكون فاجرا بالنسبة الى الطلاق فحرما ذا قالت المرأة فلان طلق امرأته فطلقني فقال انت الطالق مني فلانة يقع ان نوى
طلقت واحدة بائنة ثم قال لها ما مطلقة لا يقع لشيء وهو الصحيح لان انه لو نوى انها مطلقة بالاولى يديانة ء القضاء
وعن طالق آخر ء والمحيط لو قال لامرأته ما مطلقة وقع الطلاق عليها ولو قال اردت به الشتم لا يصدق قضاء ويدين ولو قال
اردت به طلاقا زوجها لا قبل دخول لم يكن طلاقا بينها وبين الله تعالى ولو قال لم اكن طلقتك اذ قوله قال لي وقد مات فلان وارثها حيث طلقها صدقه
ديانة باسناد الروايات ولو قال نويت الطلاق عن وثاق صدق ديانة لا قضاء ولو قال انت طالق من وثاقي لا يقع وروى الحسن
عن ابي ء ولو قال انت طالق من هذا القيد لا يقع ولو قال انت طالق ملا ما من هذا القيد تطلق قضاء وهو يريد ولو نوى الطلاق عن
العمل به تبين ومع هذا ء انه يريد ولو قال انت طالق من هذا الحبل يقع قضاء لا ديانة ولو قال لم اعن الطلاق عن وثاقي لا
يصدق ولو قال انت مطلقة مخففة لم يقع به الطلاق ولو نوى يقع هذا في التزويج امرأة سألت الطلاق فقال زوجها قال لا انت طالق
حسن فطلقها فقالت الثلاث فكتب فقال الرجل الثلاث فكروا بها يا صاحبك يقع الثلاث على المخاطبة وعما على المخاطبة لا يقع كذا في رجل
قال لامرأته قومي انا طالق ان قالت تطلق وان بغير الحلاف ما لو قال لامرأته انا طالق فقالت قالي ذكر الرجل ولم
يذكر المرأة عندنا ء فلان لا يصدر على قال لآخر أخبر امرأتي بطلاقها فهو طالق اخبرها ولم يخبرها ولو قال احملي اليها طلاقها او
بطلاقها فهو طالق بشرائها ولا وكذا لو قال لها اخبري انك طالق ولو قال قد كنت طالق فهذا تأكيد ولا يطلق ما لم
يقل ء المس لو قال لآخر لا تخبر امرأتي انها طلقتها حتى لا تخرج قبل انقضاء عدتها فهذا اقرار بالطلاق ولو قال للمطلق اكتب لي
طلاقا بائنا ء كتب لا اقرار مع انكار رجل قال لامرأته انت طالق ما لا كور علي من الطلاق او ما لا يقع عليك من الطلاق فلغت واحدة
وبلغه الوصف لغو ما من طلاق لا لزوم ولا يقع وهذا ء الثاني والاصح رجل راد ان يطلق امرأته فقالت لا تطلق نفسك
طلاقا فقال وطيبت طلاقك يريد بذلك لا أطلقك صح امرأته ء القضاء وفيما بينه وبين الله تعالى اما اذا قال ابتداء وطيبت لك طلاقك
ولا نية له تطلق ء القضاء، ولو قال لم يكن الطلاق في يدها لا يصدق قضاء، ولو قال تركت طلاقك يريد به الطلاق
تطلق ء التوبة ولو قال ما نويت به الطلاق صدق ء القضاء، ولو قال ما عنيت عن طلاقك لا يقع وان نوى ولو قال برئت منك
طلاقك اختلف المشايخ فيه لغو نوى او لم ينو لا يقع ء والاصح انه يقع ء شرح الزاد ء ء الفتاوى قال لا يقع ولو قال لها انا بريء
منك طلاقك وقع الطلاق ولو قال انا بريء منك يا فاجرة ء فصل الكتاب ء ولو قال لها اقرضتك طلاقك لا يقع رجل قال لامرأته امرك طلاقك
عن ابي يوسف انها لا تطلق كما لو قال اقرضتك طلاقك وعن محمد انه يقع ء عنه في موضع فيه روايتان واختلف المشايخ فيه ء فصله رمنك

طلاقك

طلاقك ء الصحيح انه لا يقع ولو قال لها بعتك طلاقك فقبلت طلقت ولو قال لها امرك بيدك صار الطلاق في يدها ء الاصح قال نصير رحمه الله
انه يقع وعندي لا يقع رجل قال لا خر طلقت امرأتك فقال بالهناء يعني نعم ولو قال لها ابتداء انت طالق يعني طالق يقع طلاق ما لو قال
انه السجع بالهناء حيث لا يلزمه السجع، لانه ليس بقرآن اما الطلاق سماع لفظ يدل عليه وفي مجمع النوازل لو حلف لا كلم
اسم فلانة فرجى اسم لا كلمه لان هذا ليس بتسمية فان سمى فجاء في الصدى قدر القرآن قرأت سورة ان قيل للخواهر زن
تو حيضي فقالت مست فقيل له ابن سه طلاق مست قال مست طلقت ملا ما فلو قال لزوجها ما سمعت قد سه طلاق
مست وان قالت انه يعيد الطلاق لا يصدق لانه لو لم يسمع لا يجيب وفي مجمع النوازل سئل في رجل انه كلما صلى
كردم فقال لرجل زن طلاق كردن فقال كردم او قال آري وظن انه يقول لا صلا كردن لا يكون هذا طلاق وفي فتاوى السمني
امرأة قالت لزوجها من برتو سه طلاق ام فقال الزوج بيشم هذا اقرار بالثلاث ولو قال صد طلاقه مشت او قال آ
طلاق مكوه به صه طلاق كه يقع الثلاث امرأة قالت لزوجها مشتم فمي بايم فقال الزوج بباش فقالت طلاق بدست
تداست مرا طلاق كن فقال للزوج طلاق مي كنم طلاق مي كنم وكرر ملا ما طلقت ملا ما خلاف قوله كم لانه استقباله في الخيط
لو قال ما له ليه الطلاق لا يكون طلاقا الا اذا غلب استعماله في الحال فيكون طلاقا وفي اعاني محمد ع النوازل سئل ابو نصر عن امرأة
قالت لزوجها مرا طلاق كن مرا طلاق كن فقال الزوج كه كردم كردم قال يطلق ملا ما وكذا اجاب السيد
الامام اشرف بن محمد بن ابي سعيد ء وقال الشيخ الامام عمر بن ابي بكر الخواهر زاده وفيه سبل عن امرأة قالت لزوجها
مرا بر تو سه طلاق ام فقال الزوج ملا ما قال لا الا ان بنوى ثلاثا من الكلمة لاستجماع ملا ذوقرنا بالعدد
ملا يا تو بر وم فلا يقع الا واحدة بائنة ولا يكون الا بائنة ولا يكون رجعيا لان الطلاق قبل الدخول لا يعقبه الرجعة وفي المستصفى ولو قال
لزوجها حلال خدان بر تو حرام فقال اريد حرمت عليه بطلقة سئل ثم ابو نصر عن رجل قال لامرأته اذهبي الحديث امك فقالت
تا بر وم فقال تو بر و من طلاق دما دم فرستم قال لا يطلق لانه وعد امرأته قالت لزوجها اما طالق فقال نعم فهي يطلق الواقعات
طلقني فقال نعم لا يطلق وان نوى الطلاق وذكر في المحيط غايا بالمتوقعات قيل لرجل قبل له ست طلقت امرأتك فقال لا بان لم يطلق لانه
قال طلقت لانه جواب الاستفهام بالاثبات ولو قال نعم لا يطلق لانه جواب الاستفهام بالنفي لانه قال ما طلقت رجل قال لامرأته
تراليك طلاق پيش تمانست ثم طلقها فاقرار بحق عليه وليس له ان يتزوجها اما لو قال لا تراليك طلاق ما نه است ثم طلقها بعد
ذلك لزوجها ان يتزوجها لان التخصيص بالعدد لا يعد لغو الاخر وعلى هذا لو قال زن مرد خود طلاق سه است وازسه تمامي مانده
است يعني ان لا يكون اقرارا بوقوع الثلاث رجل قال لامرأته خذي طلاقك فقالت اخذت يقع الطلاق ذو العدد بالشرط
النية والاصح انها ليست بشرط رجل قال لامرأته طلقي نفسك اي يطلق وان لم ينو وكذا لو قال لعبده اعتق اي عتق في القضاء

بطلاقك

وفی المنتقی لو قال لامرأته قد خلیتک فقضی ان لا طلاق لو قد شئت طلاقک لا یکون طلاقا الا ان ینوی وفیه لو قال لغیر مدخول بها قد خلیتک فقضی ان قد طلقت طلاقا واحدا بائنا ولو قال قد رضیت طلاقک او قد وردت طلاقک لا یطلق وفی فتاوی النسفی وفی الذخیرة لو قال لزوجته ان کان ذلک سواد امرأة طلقت الطلاق من زوجها فقال لزوجته ان کان هذا الشیء الذی فی هذا البلد ان لا یصدق انه لم یرد به الطلاق کان لها جواب العرسه وان کان لغة البلد دون البلد فکذلک عند البعض وان لم یکن له بلد من البلدان لا یکون جوابا لرجل حالا لامرأته تزوجها بعد ثلاثة اشهر فقال ان هذا الشیء الذی فی هذا البلد اعطیت ثلاث تطلیقات الا یری انه لو قال لآخر لک هذا الثوب بما فیه ولا مال له فقد اعطاه کذا هذا وکذا الا تری قال هذا لزوجته طلاق ثلاث وقال ما نوی طلاق ذاذم یقع وان لم ینو الا ان ینوی التعریض ایاها ولو قال لها لک الطلاق یقع علی ما نوی وان لم ینو وقال لها علیک الطلاق ان نوی یقع کذا العصر المستظهری والمسعودی ولو قال لها انت طالق یقع وکذا لو قال لها انت طلاق یا شاه وسه طلاق بیش بطلق ثلاثا غیر نیه قال وبه کان یفتی الشیخ الامام الاستاذ ظهیر الدین رحمه الله فی باب الیمین لا یطلق من غیر نیة امرأة قالت لزوجها امرأة طلاق ان فعلت کذا فعل ما هو من یقع وکذا لو فعل ثم قال لم ارد بکلامی وقد طلبت الطلاق من زوجها فقال لا جواب لک فقد طلقها ثلاثا وقال لها الطلاق یصدق فی القضاء ولا یصدق فیما بینه وبین الله تعالی ولو قال لها لا جواب لک فقد طلقک ثلاثا وقال لم ارد

الاخبار صدق وبانه لا قضاء واحد عندنا طلاق لا عدد وعلى قال لامرأته وقد دخل بها انت طالق انت طالق او قال انت طالق وطالق او قال قد طلقتك قبل طلقتك او انت طالق قبل طلقتك او انت طالق طالق وقال عنيت به التكرار صدق ديانة لا قضاء واما اذا قال لها انت طالق فقالت اسألك ما ذا قلت قال قلت هي طالق او طالقة فهي طالق واحدة وفي الشامية لو قال لامرأته انت طالق ثم قال لها سألتك طلقة واحدة فهي كما قال لان قوله سألتك طلقة واحدة يحتمل انه سألتك ان تطلق نفسك طلقة واحدة فلا يقع به الا بعد اجابتها فاذا قالت طالق فقد طلقت نفسها طلقة واحدة فيقع بها واحدة رجعية وفي الخان

الطبع الذي يصدق فيه المرأة لو قال لامرأته انت طالق انكم احاسك في حيضك فقال نعم ما حاضت حيضة قد حاضتها في الطبع
وان كذبت المرأة فالقول قولها وحاصله في ما ذكرنا ان التعويل على ما مر مع الشرط وهو محمد القدوري الزوج بما ذكرنا اذا اصدقاه وجود الشرط
فالقول قول الزوج الا اذا كان الشرط لا يعلم الا من جهتها كقوله لامرأته اذا حضت فانت طالق فقالت حضت وكذبها الزوج فالقول
قولها ولو قال لها اذا حضت فانت طالق وغيبتك سنة فقالت حضت وكذبها الزوج فالقول قولها لان الحيض لا يعلم الا من جهتها
لامرأته ان كنت تحبيني ان يعذبك الله بسبع جهنم فانت طالق وعذبت فقالت احبه وكذبها الزوج تطلق على ولا يطلق الصغيرة لو قال
لو قال ان كنت تحبيني فانت طالق وعذبك فقالت احبه وكذبها الزوج تطلق على ولا يطلق العبد ولو قال
وغلام لو مهنا لا يطلق ولا يعتق العبد ويتعلق بحمله الحمد الى الناس فتوكيد وفيه كتب الطلاق وفي طلاق الفتاوى لو قال
لاجنبي اذا طلقت امرأتي لا بعيد وكيلا ولو قال لعبده اذا كان عن الفجاءة بيعه ملزوم فانا امرأة فانت لزوجها خارس كم رواه واشتبه
فقال داشم خالت طلقت نفسي ملا ماله يتبع والفتوى عليه وكذا لو قال لاجنبي اليك حاجة فاقضيها فقال الرجل ان تقضيها فقال جاهة
ان تطلق امرأتي ان لا يعذبني امرأتي فانت لزوجها وكذبه مستي فقال مستي فقالت طلقت نفسي ملا ما فقال الزوج لو بدر من وام
كشتي ما راجذا يابد بودان نوي بالتوكيل الطلاق دهن العدد يقع واحدا رجعيه وان نوى المغارقة دون العدد يقع واحدا بائنة
وهذا واضح اما عند ابي يوسف ان لا يقع شئ فلانه توكيل بعد ما وقع ثلاثا الساعة فانتهى وعند ابي بكر محمد قال لامرأته من غير ان
تعذبني ان افعل كذا فانت طالق ثلاثا ثم قد مات الزوج وخلصها من زوجها بموته فتزوجها فبلغها فلم ترض به فقال ان فعلت ذلك فانت
اردت بذكر هذا النوع من التخليف التحذير فالتحذير قد زال بموته والحيلة سئل ابو بكر محمد عن سئل سلام على من قال لغيره طلق امرأتك فقال لك الخير لكم لم يكن هذا كالحكم
والامر بالتطليق حالا لا يطلق ولكن رجلا بالطلاق فطلق في حال السكران ولكنه وهو سكران يقع وان وكله وهو صاح ثم سكر وطلق
لا يقع ملخصا من فتاوى قاضي السنة وقد مر ان الطلاق على مال اباحة الطلاق بغير مال فيقع على كل حال فلو قال لو كنت طلقت
امرأتي من يدي اذا فطلقها من يد حفدة الاخ يقع وهو كتخليه طلقها بين يدي الشهود ومن مشهورة وقعت المتاجرة
بين الزوجين فقال لرجل امرأتي بيدك تخلص بيننا فان جرى مذاكرة الطلاق فلان يطلقها فابتغى اولياء المرأة اذا طلب ان يقع
ان يطلقها فقال الزوج لا بها ما فانا تريد حتى رفعل ما تريده فرجع ثم طلقها ابوها لم تطلق انما يريد الزوج النصوص ويكون القول قوله
انه لم يرد به التعويض الطلق امرأة فلان حتى يطلقك صار فلان وكيلا بالتطليق وان لم يعلم هذا لا اصدق في القياس وان جاء ان جاء به
علانية لا يصير وكيلا قبل العلم ثم اذا صار وكيلا اذا نهته المرأة من الانطلاق الى فلان لا يصير فلانا معزولا قبل العلم بالنهي اذا قال لغيره
صداق ما زنت ما طلاق دم حال خوام حال فقال واذ مش قيل منها سئلنا ان احدهما ان يقول واذ مش طلاق فقع على المسئلة
يقع تطليقة واحدة والثانية ان يقول واذ مش به طلاق فقع هذه المسئلة لا يطلق اصلا وهو قياس قول ابي حنيفة والفتاوى الصغرى
رجل قال لامرأته بطلاقها لا يملك عزلها لان توكيل بمنزلة قوله طلقي نفسك ومناك لا يملك عزلها ولو قال لها طلاق حاجتك فهذا توكيل وصل متصل
بعد كتابة الطلاق وانا في اخر الجامع الصغير اذا كتب الى بعلماني امرأته اذا جاءك هذا فانت طالق فوصل الكتاب اليها بعد مدة وقع
البعد ان كان الاب يعلم التوقف في عزم امرأته اذا وصل الكتاب اليه في بلدها وقع الطلاق وفي طلاق الاصل في باب طلاق الاخرس الكتاب

من الاخرس والصحيح على ما ذكره ابو الليث ان كتب طلاق امرأته في رسالة وعنوان بكتب على صحيفة معتدا منها ونبت ذكر بها وقرأها او بلغته
فهو على الخلاف ولو قال الصحيح او الاخرس لم امرأته بطلاق لم يقع في القضاء وذكر في المبسوط انه يقع ديانة وفي موضع اخر
لا يقع ديانة وان كتب على لسانه بتسبيح علامة طلاق او عبث حتى جاء نوى صحيح والا فلا ولو كتب على السبورة او على الارض بقلم او بشئ
وان نوى عند الفراغ من الكتابة وقع الا ان يكون ممن لا يكتب حسابا فانه لا يقع ديانة ولو كتب طلاق امرأته ثلاثا على ظهر كتاب
اول بعث وان لم يكن الكتاب بلغها او صدر الكتاب ان كنت طالق فانت طالق قائم بعد الهدايا لا يقع فانت مع طلاق ذكر في الطلاق من كتاب
وذكر ما سوى ذلك وبعث بالكتاب اليها فلما قرأ الكتاب او وصل اليها الكتاب فمحت الطلاق فكتبوه عنها التعاويذ وانها يقع اذا بقي منه تامل
كتابة او رسالة فانها تقع سواء قدر ان يقع او لا على الخلاف كما وبعث ما سماه الزوج طلاق لانه ما وصل اليها بكتابه
ولو جحد الزوج الكتاب فاقامت عليه البينة ان كتب بعض فرق منها في القضاء الكتاب على ثلاثة عين مرسوم وغير مرسوم وفي ما ذكر
ان يكون مصدرا معنونا على مثل ما كتب الى الغائب وغير المرسوم انه لا يكون مصدرا معنونا وهو على وجهين مستتبعة وغير
مستتبعة فالمستتبعة ما كتب على الصحيفة والخاتم والارض ما وجد يكن فيه وقراءة وغير المستتبعة ما كتب على الهدايا او الماء او الهواء
لا يكن فيه وقراءة ففي غير المرسوم لا يقع الطلاق وان نوى وان كانت مرسومة لكنها غير مرسومة ان نوى الطلاق يقع وان
لا وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى او لم ينو ما لم يقل ان سكان الطلاق بان كنت اما بعد فانت طالق وكذا
كتب هذا وقع الطلاق وبلزمها العدة من وقت الكتابة وان علق طلاقها ثم الكتابة بان كتب اذا جاءك كتابي هذا فانت طالق فقام
مجلس الكتاب لا يقع وان كتب اذا جاءك كتابي هذا وكتب بعد ذلك هو طالق ثم الكتاب فقرأت الكتاب او لم تقرأ
يقع الطلاق في الحال وان كتب اذا جاءك رسولي بالكتاب والرسول ان ملك طلاق امرأته وكتب فلانة بنت فلان طالق لا يطلق امرأته لان الكتابة
من الغائب بمنزلة الخطاب من الحاضر فكما ان الخطاب لا يقع ما لم يسمع فكذا الكتابة ولا عبرة بما كتب بعد ما اجاءك كتابي هذا فانت طالق اذا
الكتاب طلقت ولو كتب في سطر الكتاب اذا جاءك كتابي فانت طالق وترك ما قبله طلقت وان محا ما قبله
الكاتبة وترك الطلاق لم يطلق ولو كتب اذا انشق اذا كتب كتابي هذا فانت طالق ثم بدا له فكتب بآخر او امر غيره حتى كتب وكم يعلم بهذا حتى جاءها الكتاب
طلقت تطليقتين قضاء وفيما بينه وبين الله تقع واحدة ولو كتب في صدر كتاب الطلاق لامرأته وقرأ على الزوج
فاقر به الزوج وختم عليه او قال لرجل اشهد بهذا الكتاب الذي في فهو بمنزلة الكتابة ولو كتب انت طالق ان شاء الله
ان كتب موصولا لا يقع وان كتب مفصولا يقع والله اعلم وبه نستعين تم الجزء الحادي عشر ويليه الجزء الثاني عشر مسائل الجازات وفي الفتاوى الصغرى اذا قال
لزوجها ان قرطبان فقال الزوج ان اكرمتك فرطبانم تزا طلاق افتى الشيخ نصير بن يحيى ومحمد بن سلم قالا اذا جاءها الجزات فقع
وقال الفقيه هو على ما شرط وقال الامام ابو بكر محمد بن الفضل شرط الله ان نوى الجزات فعلى الجزات وان نوى التعليق فعلى
التعليق ثم قالوا ان قال هذا في حال الغضب فالاغلب انه على الجزات وعليه الفتوى وفي الصغرى وعلى هذا لو قال لامرأته
اكرمتنا بما من رورازي داوست سه طلاق فسئل ان يقع انما نوى به التعليق وفي محيط السرخسي اذا قال امرأته ان زوجها ان دوزخي
الزوج اكرمتي دوزخي تزا طلاق فنوى التعليق لا يطلق لان المسلم لا يكون دوزخيا وعلى هذا اذا قال لامرأته رجل

ان شئتن فانت طالق فلفظته بطلقة ولو قالت ان شئتن فانت طالق وان لم تشأن فانت طالق فلفظته قال محمد سألت يقع تطليقتان
وقد رأيت بخارا من اطلق بما علمت ليس بشئ لكنا نجتنبه حتى لو فعله لا يفتى بحله فلا يقع الطلاق ولو قال لامرأتين له اذا دخلتما
الدار فانتما طالقان فدخلتا دفعة واحدة او دخلت احداهما بعد الاخرى طلقتا ولو قال لهما ان دخلتما الدار فانتما طالقان
فدخلتا دفعة واحدة او دخلت احداهما بعد الاخرى لا تطلق واحدة منهما وهذا يدل على ان الواو للجمع وقد مر في الطلاق
ولو قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلتهما دفعة واحدة طلقت ثلاثا
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلتهما دفعة واحدة طلقت واحدة
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت الدار ثم السوق طلقت ثلاثا
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار طلقت واحدة
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثنتين
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا
فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا
وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا
وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار
فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا
فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال
ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال
ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا
ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا
فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق
فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت
السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا
وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت
طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال
ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار
ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق فانت طالق ثلاثا
فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت السوق
فانت طالق ثلاثا فدخلت السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق
ثم الدار ثم السوق ثم الدار ثم السوق ثم الدار طلقت ثلاثا ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا وان دخلت
السوق

وتكون طلاقا ما دامت العدة باقية في الثالث ولو قال انت على مثل الميتة بمنزلة قوله انت على حرام في باب الايلاء وفتاوى
النسفي لو قال طلاقك على حرام بمنزلة قوله علي حرام بمنزلة قوله علي بدست راست كنم بر من حرام قال بعضهم
لا يقع على ما ترك التسمية في الكل الا في قوله علي حلال كردست فداء بر من حرام وفي الخانية لو قال لامرأته انت
او خلية او بائنة علي حرام فهذا على ثلاثة اوجه اما ان كانت له امرأة واحدة او اربع نسوة او لم تكن له امرأة ان كانت له امرأة
واحدة او اربع نسوة طلقت بكل واحدة تطليقة وهذا خلاف الصريح فانه قال امرأتي طالق ولو امرأتاه او اكثر يقع الطلاق
على واحدة وعليه الفتوى وسيأتي في كتاب الايمان في آخر باب اليمين في الطلاق وان لم يكن له امرأة يأثم بالكفارة وفي فتاوى النسفي
لا شيء عليه اذا حنث فيما اذا كانت له اربع نسوة على فتوى مسائل الاوزجندي والامام السعودي الكشاني اذا وقع الطلاق
على واحدة منهن والبيان الى الزوج وهو الاصح وفي الامام مجموع النوازل سئل الامام النسفي عن قال لامرأته طلاق خداى
بر من حرام اكر سه ابن زر را بكر روز با تو عمام شش كرده وتوانست ستدن فكتب هو في سعة من سوكند بكر روز
بانها سوكند طلاق شود زر جل قال لامرأته طلاق بدست راست كيرين بر تو حرام كه ابن كار نكردي فقال الرجل هذا وباد
وقد فعل ذلك الفعل يقع واحدة ولو قال هذا ولم يقل بار يقع الثلاث ولو قالت انت علي حرام اللذة او واحدة سئل عن الزوجة
عن امرأته فقالت لزوجها حلالة فزان بر بدو حرام فالاين ابن زن بر وي حرام شود فقال شوهره عن شيخ الاسلام الاستجابي
نبغي للمفتي ان ينظر في سؤال السائل فظاهر موضوع قيد شرط النية ان قال قلت كذا على يقع بكلمة نعم ان نويت وان قال
كم يقع بكلمة نعم واحدة ولا يتعرض للنية وان حلف بالنفس او برجل قال حلال الله علي حرام وما اخذت يميني على حرام او
كنت فعلت كذا وقد فعل يقع واحدة نواه او لم ينو وعليه مشى صاحب الهداية وهذا تواقف ما تقدم فلو قال ان فعلت
كذا فالحلال الله علي حرام ثم قال بعد ذلك في آخر ان فعلت كذا فالحلال الله علي حرام ففعل احدهما حنث يقع طلاق بائن ثم ففعل الآخر
قال الامام ظهير الدين يقع ثلاث كما لو قال انت طالق ثلاثا بعضها دون الاول ولو قال ان فعلت كذا فهو بدست راست كيرم
بر من حرام قيل هو زنى كه بزنى كنم قال نعم ففعل ذلك الفعل ثم تزوج امرأة يطلق ولو زاد الواو فقيل وهو زنى كه بزنى
كنم هذا لا تطلق لان قوله هو بدست راست كيرم متجز وان زنى معلق فلا يقع العطف عليه وان عزله الوصل
وفيه تشديد عليه مع هذا لا يثبت لانه عطف على الباطل لان الاول طلاق متجز ولا امرأة له والثاني سؤال اذا يطلق اذا تزوج
وفعل كيلا يلزمه الحلف ولو قال لكل امرأة لي فهو طالق ان فعلت كذا ولا امرأة له ونوى امرأة يتزوجها يصح ويكون بمنزلة
قوله لكل امرأة يكون لي الى السنتين في مجموع النوازل وفي الفتاوى لو قال لامرأته ان نرود حك فحلال الله علي حرام فتزوجها يطلق وسيأتي
عما قريب في كتاب الايمان ولو قال متى اخرج بدست راست كيرم بمن حرام ولم يكن له امرأة يكون يمينا الا اذا نوى به التعليق
بالتزوج فحينئذ يصير لانه قال ان تزوجت فما اخذت بيميني فهو علي حرام او بالحلف لو قال انت علي كمتاع فلان لبيش او لو
قال انت علي الخطر او الخندير او مال محرم الدين فهو كقوله انت علي حرام الا ان هنا اذا لم ينو فقد افتى الامام على ان يكون
يمينا سئل مجد الدين عمن قال حلال الله علي حرام وقال عنيت لحم الابل قال طلبت امرأته صبغة قال ان شربت للسكر فطلقي امرأتي

انتهى

انتهى وجاء في قال ثلاثا متفرقا بعد ما خالعها ثم تزوج بعد بلوغه لا يطلق ولا يشكل فلو سكت سنة فقالت دختر من بر تو حرام است
بشك اليمين فقال الصبي آرى حرام است بر من هذا اقرار منه بالحرمة والقول قوله في ارادة الواحدة او الثلاث هكذا ذكر النسفي
في فتاواه وقد ذكرنا قبل هذا ما يخالف هذا وهو مسئلة صاحب العبر سام قبل فيما سئل عن ذلك المسئلة بمسئلة ان لا يقع وهكذا كان يفتي
الشيخ الامام ظهير الدين ان لا يقع رجل قال لامرأته ما صاحباني كما يشهد ان نوى يقع الطلاق وفي فتاوى النسفي رجل قال لامرأته تزوجها
ثم قال لها بعد ذلك تو بر من حرامي بدان خليع محرم عليه الحسن في قوله واذكره وفي الفتاوى امرأة قالت لزوجها امرأة طالق
وقال الزوج واذه كردم كيه لو قال واذه وكردم باد ان نوى يقع ويكون رجعيا وان لم ينو لا يقع ولو قال واذاست
يقع نوى او لم ينو ولا يصدق في ترك العدة قضاء ولو قال واذه انكار او كردم انكار لا يقع وان ضحك ولو قال لها بعد ما طلبت
الطلاق واذ كيه وسرد لا يقع اقرارا الا اذا نوى الاثنين ولو قال لا اعلمني بالواحدة فقال واذ كيران نوى به الاثنين لم يقع الطلاق
طلقت ثلاثا هذا في فتاوى النسفي ولو قال لها بعد ما طلبت منه الطلاق كنته كيد لا يقع وان نوى وفي الفتاوى امرأة
قالت لزوجها مرا بدار او دست باز دار او طلقم فقال الزوج داشته كيرم و باز داشته كيرم شد في الكل لكن
في فصل طلقني رجعيا وفي الباقي بائن وفي مجموع النوازل لو قالت لزوجها من بر تو طلاق ام فقال الزوج علي جنان كيد اصدقك فانت
طالق ان شاء الله لا يقع والحال هذه ولو قال علي جنان ولم تقل كيد لا يطلق ولو قال طلقتك فزوجته كيد يقع الطلاق وسيأتي في فصل الطلاق ولو قالت
مرا طلاق كن فقال بله كردم كيد ان نوى يقع رجعي تزوج امرأة فقالت مرا طلاق كردي فقال كردم ان اراد به كيدا وان كذب ديانة لم يقع
ان نوى وقيل لا يقع وان نوى حالف وبه يفتي لانه انكار للطلاق فلا يقع على ما نبين ولو قالت مرا طلاق ده فقال كرا كرا زدن
توجبين بود است جنين كيد فلم تقل شاء وقامت لا يطلق امرأة قالت لزوجها مرا بدست بيك سر دو تو بيك سر دو تو بيك سر دو فقال بجنان كيد
لا يطلق الساب ولو قال لها ما حلفت بطلاقك اكر خورده ام خورده كيد او قال ان تو تزوجي
وان من مرا لا يقع شيء وان نوى ولو قال لامرأة اجنبية خويشتن بمن برزن فقالت هازه كيد ان نويت ومنك شهود
وكذا في الخلاصة ولكن يكون فيه البدء والعود سواء في البيع والاجارة وما يتعلق بالمال بان قيل لرجل بع هذا العبد من فلان
او قال لغيره فقال فروخته كيد وقيل فلان لا يبيع وكذا لو قال لا فراقك بكذا فقال تو مرا مدد كيد لا يصح ولو قال لآخر ظاهر
شرين فقال شد كيد بكذ ولو قال لزوجها بنزد يك من حلال آند من ستانزن تو نيم فقال الزوج نه كيد لا تطلق ولو قال بهنك
باز داشتم از تو وتوا الطلاق قال الامام ابو حفص واحد رجعية واحدة بائنة وقال غيره واحد رجعية والاول اصح وفي فتاوى النسفي
لو قال لا تنزل ملك كردم آورا كردم او دست باز داشتم او تا منشم لا يقع الطلاق ما لم ينو وكذا لو قال دست باز داشتم
او را كردم دست ولو مرين الطلاق فحوله ربا الطلاق كردم دست او علم كردم يقع واحدة بائنة وفي فصل دست باز داشتم
يقع واحدة رجعية واذا قرن الطلاق بهذه الالفاظ كقوله ان بتوفي دست باز داشتم بيك طلاق يكون واحدة رجعية ويكون
الحكم بالطلاق ولا يصح هذه الشتيمة في الكتابات جنس الثالث في انكار النكاح وفي الخلاصة رجل قال لامرأته تو مرا جايز نه
نباشي معنا محمد انها واحدة ما ذكرنا اذا لم يكن بينهما نكاح اصلا او اقر بكن بيشتا نكاح او اقال

قال

السلة وان نوى الرابع لو قال للاثنين وبينك لي نوى يقع للخامس لو قال لها لست لي بامراة عندنا لا يقع وان نوى وعندهم
يقع اذا نوى وفي الاجناس اجمعوا انه لو قال لاثنين بينكما وبينك ولا سبيل لك عليك يقع اذا نوى ولو قال توزن من في الارض
وان نوى هو المختار وفي المحيط لو قال لم يبق بيني وبينك شيء ونوى الطلاق لا يقع ولو قال لها لست لي بامراة ولم يزد عليها لا يقع
وان نوى عندهم ولو قال فرت غيداء رضاء او سخطا وسقت السقاء تطلق اذا نوى ولو قال مالي امراة لا يقع
وان نوى ولو قال والله لست لي بامراة لا يقع وان نوى وكذا لو قال على محبة ان ثلثت طالقا وهذا بالاجماع ذكره الامام
السرخسي والشيخ الامام ركن الدين الشلوبي في شرح الجامع والفتاوى ولو قالت لست له بزوجة فقال على عهد قبت
وهذا وما لي لست له بامراة سواء ولو قال لها لست له بامراة ان دخلت الدار فقياس قول علمائنا رحمهم الله اذا دخلت
الدار ولو قال لزوجها اقرزن تو م فقال متو ومزن ترا وقال تو مرا بيطان او لا حاجة لي فيك لا يقع وان نوى لما ذكرنا
في محيط الرضوي رجل قال لآخر ان كنت تصدق لاجد فلانة التي تزوجها فاني تركتها فجاءها وقع الطلاق بقوله واصدقها بقوله ولو قال
بتركاوني كنتم وزن مارا كردم لا يسع بالنظرين الا واحد وفي فوائد سمرقند سئل سلام لو قال انا بريء منك لا يقع وان نوى ولو قال لها ازتو بيزارم
عن ازوجه يقع بدون النية ولو قال تركت نكاحك او تركت طلاقك او تركت عصمتك ولو قال لها ازتو بيزارم
شدم لا يقع بدون النية ولو قالت بيزار خواز من او دست باز دارازمن فقال بيزار شدم بشرط النية وبقولها هذا
لا يصير حال مذاكرة الطلاق والله اعلم الجنس الرابع في الكنايات وفي الفتاوى رجل قال لامرأته تمرايكار او تمرا سي او قال تو بكار او تو سي
قال ابو القاسم الصفار لا يقع شيء فلا اقصد الشهيد يقع اذا نوى قال وبه يفتي قال الفقيه وسعه ان يكون الجواب على التفصيل ان كان
ذكر في حال مذاكرة الطلاق او في حالة الغضب يقع الطلاق وان لم يكن لا يقع الا بالنية كما لو قال بالعربية انت واحدة ولو قال لها انت
زنكرماست سه قال ابو نصر الدبوسي لا يقع وقال ابو بكر العياض ان نوى الطلاق يكون طلاقا ولو قال لها انت بثلاث قال السيد
ابو بكر محمد الفضلي اذا نوى يقع وفي عموم انواز المرأة طلبت الطلاق من زوجها فقال لها داذم يكدو دو سه يقع الثلاث ندين
النية وفي المحيط وفي فتاوى شمس الاسلام اكر تو ا طلاق دان مرا بكي دو دو سه لا يقع بدون النية وفي فتاوى النسفي امرأة طلبت من الزوج
ان يحلف بطلقها فحلف اكر كردم فلان كار تو سه اجاب انها لا يطلق وفي فتاوى النسفي قال لها انت مني ثلاثا ان نويت طلقت
وان قال لم أنو لم يصدق اذا كان في حال مذاكرة الطلاق ولو قال لها تو بمن ونوى الطلاق يقع ولو قال لها اكر تو فلان كار كنم
بيكبار طلاق فعلت طلقت معناه بيكبار طلاق مستي قالت لزوجها طلقني ملا فاخذ الملا ثلاث اصابع بيده يدك ست
تطليقات لا يقع ما لم يقل بلسانه الجنس الخامس وفي الفتاوى رجل قال لامرأته اربعة طرق عليك مفتوحة لا يقع بهذا
شيء وان نوى الا اذا قال ما نويت صدق ولو قال جار راه بر توكشاد م يقع اذا نوى وفي فوائد سمرقند سئل سلام لو قال لها او هبتك
فتزوجي بمن شئت واحدا اثنين فان نوى الثلث فثلث وفي المنتقى لو قال لها اذهبي الى مكة ونوى الطلاق يقع الثلاث وفي عموم انواز
لو قال لزوجته الى جهنم ونوى الطلاق يقع وفي الصاوي لو قال لها اذهبي فبيعي الثوب او اذهبي فتصدقي او قومي فصلي واراد بقوله
اذهبي الطلاق لا يقع شيء امرأة قالت انا اذهب الى موضع كذا فقال لها الزوج اكر دم تمي كير باطاوك تا بيامدم روان نوى يقع

ولو لم يقل هكذا لكنه قال لها صوى مي روى باسه طلاق تو ده همانا يقع الثلاث بدون النية ولو قال لها مرا با تو كار نيست وترا با من
اعطني مالي عندك واذهبي حيث شئت لا يقع بدون الله وفي عموم انواز لو قال لامرأته برو فيزو بخانه مازر دوسر
ما مدع من بزاريم قال دادست يكطلاق ثم قال ابن سماعة من افرين بدان كفتم نبايد كه من اقرار ندانسته باشم قيل يقع عليها ثلاث
وقيل يقع ثنتان احداهما بقوله برو فيزو والثانية بالمدح ولا يقع بقوله بخانه مازر دوسر وفي المحيط سئل هكم الدين عمن قال
لامرأته دازمت يكطلاق سه خبيكبور وزن خيش طلب كن خويش كير ورفرزن خويش طلب كما قال الطلاق للاول
رجعي فان لم ينو بقوله سر خويش كير طلاق افرين الآخر رجعيا ولا يقع بهذا القول شيء وان نوى به الطلاق ان فلانا ماند بعيب
الاول والثاني باينين الجنس السادس في التفرقات وفي الفتاوى لو قال الرجل لامرأته ترا بخدا باز داشتم بهشت او له كردم ترا
او با كس ناكردم ترا فهذا طلاق تنوي قوله طلقتك عن وثاق يكون رجعيا ويقع بدون النية قال ولو قال الشيخ الامام
ظهير الدين الكاريابني ويشترط السلام الا ترى قوله بهشتم فانه رجع من هذا الجنس خمسة الفاظ اربعة ما ذكرنا والخامس
باز داشتم وهذا لفظ قبلت سبيلك حتى لا يقع بدون النية وفي المحيط اذا قال بهشتم ولم يقل از زني فان لم
مذاكرة الطلاق او الغضب فهذا على وجهين ان نوى بائنا او ثلاثا فهو كما نوى وان لم ينو شيئا يقع واحدة رجعية
سئل علي بن احمد عمن قالت لامرأته وهبت حق منكن زن من حلك باز داشتم قال ذلك طلاق ان وقع
عليها ثلاث تطليقات قال الفقيه ابو الليث وعندي يقع عليها طلقة واحدة سئل نجم الدين عمن قال لامرأته نجد دانكاح
بيننا احتياطا فعالت بتين وجه الحرمة ونازعته في ذلك فقال سزاى اين زنكان اين است كه من بجنين حرام مي دارن
قال يكون اقرارا بالحرمة ولو قال سزاى اين زنكان آنست كه حرام دارمكا ولم يقل بجنين لا يكون اقرارا بالحرمة منا
لعدم الاضافة بخلاف الاول لان قوله اين زنكان بجنين كفتن الحرمة منه ولو قال لامرأته دست ازمن باز
دار فقالت باز داشتم بسه طلاق فقال الزوج من نيز باز داشتم ان نوى واحدة يقع واحدة وان نوى الثلاث
فثلاث وان لم ينو شيئا لا يقع ولو قال لها لا جام تو فيكار مرا ياري او مرا سطاو نيستي لا يقع وان نوى وان قال لها
بيني وبينك عداوة ان نوى يقع وكذا لو قال لها ابعدي ونوى يقع ولو قال لها انا استنكف عنك وقالت المرأة قالبزاق كنت
استنكف فرمي فقال الزوج تنفرين البناي وقال بعت ونوى الطلاق لا يقع ولو قالت كراه مخمر بود بعيب باز دا
فقال بعيب باز دادمت ونوى يقع الطلاق ولو قال بعيب باز دارم بعيد النساء لا يقع وان نوى وفي المحيط قال الشيخ الامام
ابو الحسن قال له ابو المرأة كران كنه سر خمن باز دة فقال دادم ونوى الطلاق قال يطلق ويكون بمنزلة قوله الخلع بالملك
وهو ينوي الطلاق وفي التجريد لو قال لها ومشك لا ملكك او لا بيك او لا ملك او لا نزواج ونوى الطلاق فهو طالق سواء
قبلوها او لم تقبلوها وكذا لو قال لها وهبت نفسك منك فقال لها ومشك لا ضيك او لا فضلك او ما اشبه ذلك لا يقع
وفي فتاوى النسفي لو قال الامرأته اما كنت فقال ازبهر تو ام بكن طلقت ولا نوى لا يطلق امرأته ولو قال من قبل
انا فعلت كذا ونسبها الى شيء طلقت ولو قال لها تو از من جنان دوري كه مكه از مدينه لا يقع الطلاق بدون النية

رجل قال لامرأته تو بر تو هزار طلاق است فقال له الآخر زن تو نيز بر تو هزار طلاق است افتى السيد للامام انه
انه يطلق امرأة قال وكذا روايته اذا سمعه وفي ظاهر الرواية لا يطلق وبه اي جبه عليه في كتاب الاقرار امرأة طلبت
من زوجها الطلاق فقال الزوج لم اسق لك عندي طلاق تو مرا ذمه اقرار بالطلاق ولو قال ليس لك عندي طلاق يشترط
النيه امرأة قالت لزوجها كه سه طلاق دادي مرا بمثل من ارخانه تو بيرون مي روم فقال الزوج شده راكجا بري فهذا اقرار
بالطلقات الثلاث رجل سئل عن امرأته بعد ما تشاجرا اقال لي تجانش ماندم او عفو كردم او رها كردم او بخدا ان نخشيدم
او خدا كردم في هذا يقع بدون النيه وفي الهوا في بشرط عدم النية ما لو قال لعبده حققتك لله او انت لله فان هناك ان
نوى العتق يصدق والا فلا اما اذا قالت لزوجها جون منت نمي بايم رها كن او عفو كن او پاك شده كن او آزاد كن
فقال الزوج كردم باخشيدم باعفو كردم رها كردم يا ما ندمت يقع الطلاق بدون النية لان هذا
جواب سؤالها وهي طلبت الفرقة للسايل في مجمع النوازل وفي المحيط رها كرد بمنزلة قوله رها كردم راسم بمعنى قوله داشت
باز داشتم اخت السابع فيما يكون اقرارا بالطلاق وما لا يكون رجل طلق امراته واحدة او ثنتين فقيل له بتزوجها
محال وي نشايد مرا با شوي ديگر بنشين فهو اقرار بالطلقات الثلاث وفي قنية رجل قال لغيره زن تو مرا نشايد
عمر او هرگز قدرت بآن ندارم اليه لحوزله ان يتزوجها ولو قال لامرأته تو مرا نشايي تا قيامت او عمر او هرگز
الطلاق بدون النية اولو قال وي براشوي طلاق ثلاث فهو اقرار بها ولو قال لامرأته تو مرا نشايي تا قيامت او عمر او هرگز
ما يدارا منين سه بايد لا يقع الطلاق بهذا وهذا حتى سوى خلقها ولو قال لامرأته تو جيله جويش بكن لا يكون اقرارا
بالطلاق الثلاث الا فيما صيغة زنان كه يكون اقرار بالثلاث اذا نوى وكذا لو قال ليس بيان مارا نيست اذا نوى الثلاث
فثلاث وان لم ينو شيئا فليس بشيء وكذا لو قال اين سلطة بيان مارا نيست ليس بشيء بدون النية الفصل
الثالث في الخلع وهو مشتمل على اثنى عشر الاول في المقدمة اثنان الثاني في الخلع الثالث فيما يصلح بدلا وما لا يصلح
الرابع في التركيب الخلع السادس في بدل الخلع وفي المحيط قال علماؤنا في الخلع طلاق بائن يشتمل به عدم الطلاق
وجه وروده الآثار عن رسول الله صلعم وعن عمر وعلي وابن مسعود وهو قول الشافعي لا يشتمل به عدم الطلاق وهو قول
ابن عباس وفي الفتاوى للامام فخر الدين الخلع والطلاق بمال بمنزلة اليمين في جانب التزوج وكذا العتق بمال في جانب
المولى وهو معاوضة في جانب المرأة والعبد ويراعى احكام اليمين في جانب التزوج حتى لو قال لغائب على كذا ثم رجع قبل قبول
المرأة لا يصح رجوعه وكذا لو قام التزوج قبل قبول المرأة صح قبولها ويصح كلامه وان كانت المرأة غائبة فاذا بلغها الخبر
كان لها خيار القبول في مجلسها وكذا لو قال التزوج اذا جاء مدة فعلي الف درهم فقال قبلت في الحال او قال اذا قدم فلان فعلي الف درهم فقبلت عند
الف يصح ويكون القبول الى المرأة بعد مجيء الغد والقدوم في مجلسها وهو شرط الخيار في الخلع لا يصح شرط الخيار من جانب
التزوج كما لا يصح اليمين من الزوج وتراعى احكام المعاوضات في جانب المرأة والعبد حتى لو ابتدأت المرأة بالخلع ثم رجعت
قبل قبول التزوج صح رجوعها علم الزوج برجوعها او لم يعلم ويبطل كلامها بقيام احدهما او ابتهما ان ولا يصح كلام المرأة

عند غيبة الزوج اذا لم يقل اقبلت ولام المرأة والعبد لا تقبل التعليق والاضافة ولو اضافت وشرط الخيار لم يصح شرطه ولو
قال فعلي او علي او عليه لا يصح وتكلم اصحابنا فيما اذا قضى قاضي بكونه فتحامل بعضهم من قال يعتد منهم من قال يعتد ونظموا ان لفظ البيع
والشراء على ابن عباس رضه قد قال بعضهم ليس فيه قرض وقال بعضهم فيه قرض وهذا طلاق بائن بالاتفاق وقال بعضهم
خلافه وفي كل موضع وقع فيه لفظ الطلاق يعلم انه من جملة البائنات حتى لا يقع الطلاق بدون النية وان قال لم انو الطلاق
انه لم يذكر بدلا لا يصدق وان ذكر بدلا سئل القدر لم وكم لا يصدق في الاولى في المقدمة قال شيخ الاسلام فواهر زاده
في نسخته الخلع على اربعة اوجه اما ان خلعها على مهرها او على بعض مهرها او على مال اخر او على اكثر ولم يذكر العوض ما لا ان اوهو
ما اذا خالعها بعد الدخول على مهرها ان لم يكن المهر مقبوضا سقط كل الصداق وان كان مقبوضا رجع اليها جميع المهر عند
اصحابنا الثلاثة وهل هذه المسئلة صارت واقعة وعن المرأة في مثلها اذا قالت بالفارسية خوشتين مريدم بايين و نفقه
عدتي ولم تكن المهر مقبوضا وهل هي على الخلاف بين الامام محمد رح وابي يوسف رح انه لا يرجع والمراد بقبض المهر وان
كان قبل الدخول ان كان المهر مقبوضا وهذا اذا لم يرهن المهر عند المرأة اما لا ان لم يكن المهر مقبوضا
سقط عنه كل المهر ولا يرجع عليها بشيء حتى انها ان اذا خالعها على بعض مهرها ومهرها ان درهم
ان كان بعد الدخول والمهر مقبوض رجع عليها بعشر درهم وسلم الباقي لها في قولهم وان لم يكن المهر مقبوضا سقط
عنه كل المهر عند ابي حنيفة رح بالعشر بحكم الشرط والباقي بمقتضى لفظ الخلع لما تبين وعندهما لا يسقط الا عشر الكل وان كان
قبل الدخول ان كانت قبضت مهرها سقط عنه كل المهر وان لم يرهن درهما حتى ان ولي القاضي ماية ماية
بدل الخلع وخلى بالطلاق قبل الدخول وان لم يكن المهر مقبوضا سقط كل المهر عنده رح عن الزوج العشر
بحكم الشرط وبراعي الباقي بحكم الخلع الثالث لو خالعها ولم يذكر العوض ذكر سيد الاسلام السرخسي في نسخته ان براءة
كل واحد منهما من صاحبه وذكر الامام قوام الدين ان هذا على احدى الروايتين عن ابي حنيفة رح وهو الصحيح وان لم يكن
على الزوج مهر عليها وقد ساق اليها من المهر كان المال المذكور عوضا بذكر الخلع وفي رواية عن ابي حنيفة رح وهو قولهما لا يبرأ
احدهما عن صاحبه ولا يبرأ عن نفقة العدة وهو اسكن في قولهم جميعا الا اذا شرطا ذكر في الخلع وما نفقة الولد
وهي مؤنة الرضاع فلا يقع البراءة عنها ان لم يشترط في الخلع ما لاحاها وان شرطا ان وقت لذكر وسماه الحق جاز
وان لم يوقت للجواز ولا يقع البراءة عنها وقالت خوشتين فرستم بمهر فتي كه مرا بوتوست لا يبرأ عن نفقة العدة
زوج امرأة بمهر مسمى طلقها بائنا ثم تزوجها ثانيا على مهر آخر ثم اختلفت على مهرها يبرأ عن المهر الثاني دون الاول
وكذا لو قالت خوشتين مريدم از تو بطالبين وبهمين عقد كه مرا بوتوست لا يبرأ عن المهر الاول ويبرأ عن المهر
آخر سوى المهر اختلفوا على قول ابي حنيفة رح والصحيح انه لا يبرأ الرابع اذا خالعها على مال اخر سوى المهر بعد الدخول ان كان المهر مقبوضا
لا يرجع عليها الا بتداء الخلع في قولهم جميعا وان لم يكن مقبوضا رجع عليها بعد الخلع وسقط عنه جميع المهر عند ابي حنيفة رح خلافا
لهما واذا كان قبل الدخول ان كان المهر مقبوضا رجع عليها بعد الخلع ولا يسترد شيئا من المهر بسبب الطلاق قبل الدخول

عند بعض ويهذا تبين ان ما ذكر من جواب الاستحسان فيما اذا خالعها والمهر مؤجل والمهر مقبوض وعلى قول بعض
وهم لو خالع الاجنبي مع الزوج على نفسه صح الخلع ولم يسقط المهر عن الزوج لانه لا ولاية للاجنبي في اسقاط حقها والمهر حقها هذا
في نسخة شمس الائمة الحلواني والمبارزاني فالخلع عندهما صحيح والطلاق على مال فيه روايتان عن ابي حنيفة رحمه الله والصحيح انه لا يجب البدل ولو كان
الخلع بلفظ البيع والشراء اختلف المشايخ على قولهما والجواب فيه كالجواب في الخلع في نسخة الامام خواهرزاده
الى آخره الطلاق لازم وان سفيه جاء في الامرأة فوشتين من فرد بمهرك بعد عدتك فقالت فروختم ولم يقبل الزوج
فروختم لا يصح الخلع بالاتفاق ولو قال فروشم فروخته بمهرك بعد عدتك فقالت فروختم ولم يقبل الزوج فروختم لا يصح الخلع وهذا قول
ابي حنيفة وابي يوسف في النوازل وقد ذكرنا جواب كتاب الخلع ولو قال لامرأته فروشم او زن مرا فقالت فروختم فلم
يقبل الزوج فروختم ان ذكر جملا معلوما بانا قال صد شتر بكر بابين ونفقة عدتها او جمالا فوصفه صح الخلع والا لم يذكر بدل الخلع
او ذكر مجهولا لا يصح الخلع وهذه المسألة كذا اجاب الصدر ابو البيت في النوازل وهكذا اصدر الصدر الشهيد في الفتاوى وبناء
وان ذكر العدة استحسانا ان الخلع وكذا لو قال بالعدة بشتر بسكر منه فقالت اشتريت لا يطلق وهذا الخلاف قوله اخلعتك بكذا
من فقالت اخلعت ولم يقبل الزوج فقبلت صح الخلع لان قوله اخلعتك امر بالطلاق بلفظ الخلع والزوج لكن ذكر بدلا وغير بدله
اما قوله فوشتين بكذا او اسدر امرا بعطاوه فقال رضيت والتعرفات بلفظ البيع والنكاح والخلع اما النكاح ما ذكرنا
في كتاب الخلع قد ذكرنا والبيع لا يصح في الوجه السلامة ولو قال لامرأته فوشتين بكذا فقالت فروختم بهذا ردتم صحت
سدراة ولم يصح الخلع ما لم يقبل الزوج حتى لو قال لها خلعتك بكذا فقالت قبلت
لا يسقط شيء من المهر والطلاق واقع بقبول الزوج ولو قال لها بعتك نفسي بكذا فقالت اشتريت لا يقع الطلاق وكذا بالفارسية
ولو قال لها خالعتك فقالت قبلت يقع الطلاق ويقع البراءة الا ان تحت عليه مهرها وان لم يكن عليه مهر يكره عليها رد ما ساق
اليها من المهر الا ان يكون مذكور رهنا ولا يسقط نفقة العدة وفي قوله لها خلعتك الطلاق الواقع بائن وانما يقع اذا نوى
فقبلت المرأة او لم تقبل ولو قال لم اعن به الطلاق صدق ديانة وقضاء ولو قال خلعتك على كذا ومهرها معلوم لا يقع
ما لم تقبل واذا قبلت يقع ولو قال لم اعن به الطلاق لا يصدق قضاء ويصدق ديانة الخلاصة والفتاوى الصغرى ولو قال
مازن خلع كردم او فروفت فروخت كردم والمرأة منكرة يقع الطلاق باقرار الزوج وهذا اذا لم يكن سبق خلع
اصلا فلو سبق خلع فاسد فقال هو بناء على ان الخلع صحيح قال الامام الاستاذ لا يقع وقال بعض المشايخ يقع
ولو اضاف الى ذلك الخلع فقال بانا خلع لا يصح عند الكل ولو قال جدا ي كردم بان خلع لا يقع به شيء الآن وفي المحيط صريح
الخلع الفاسد بالفارسية ان يقول المرأة تزوجها على ان كل مداست وبهر نفقة عدتك مهر واجب
شود بر تو بسبب طلاق آنرا فروختم بيك طلاق فيقول الزوج اشتريت فوشتين بابن شرط انزع منه وهو المختار
لو قالت لزوجها اخلعني على ما في يدي من المال ولم يكن في يدها شيء وجب عليها مهر مثلها ولو قالت اخلعني على ما في يدي او في بيتي من
شيء ولم يذكر المال ولم يكن في يدها ولا في بيتها شيء اختلفت على شيء لا فيه له اصلا وان كان في يدها او في بيتها شيء فذلك

الساعة فذلك للزوج وفي الخلع الصغير لو قالت اخلعني او طلقني على ما في يدي من الدراهم وليس في يدها شيء فانها يعطيه ثلاثة دراهم
كالاقرار والوصية وفي الصاوي رجل خلع امرأته على ما عليه من المهر فظنا انه لا شيء عليه بقي المهر ثم ذكرا انه كان عليه شيء من
المهر وقع الطلاق عليها مهرها يجب عليها ان ترد المهر ان قبضت وللابراء الزوج اما اذا علم ان لا مهر لها عليه بان وصحت صح الخلع
ولا ترد على الزوج شيئا كما اذا خلعها على ما في هذا البيت من المتاع وعلم انه لا متاع في هذا البيت وعلى هذا لو باع الزوج شيئا
بظنه مهرها والزوج يعلم انه لم يحق عليه شيء من المهر شيئا واشترت بقيع الطلاق بجائز هنا ولا ترد على الزوج شيئا بخلاف ما لو اشترت
خويشتن را فروختم از من فقالت فروختم وقال الزوج فروختم يقع تطليقه بائنة ولا ترد ما قبضت هذا هو المختار فان
لم يسمن ولا الزوج وقد مرت المسألة والمقدمة امرأة قالت فروشيدم فزم فقال الزوج فروختم فهذا كقولها فروشتين فزندم
في العاوي في باب الخلع لو قالت المرأة اسدرت نفسي منك على ما اعطيت او قالت بشترين تنزع ما اعطيت طرادت به الايجاب دون القبول
فقال اعطيت يقع في المحيط واما قالت بالفارسية فروختم والمسألة بحالها يقع ولا يتوقف لانه للايجاب في ضمنها ولو قالت فزم لا يقع
لانه للقبول اما واو العدة فلفظها واحد قال لهم الدين النسفي هي للاستفهام ولو قالت صرفتي كه مرا بنوست
فروشيدم فزندم لا يصح ما لم يعلم بعلم حق الا اذا جرت العادة وعليه الفتوى ولو قال فروشم فزندم فقال الزوج من فروختم
ام فهذا كقوله فروختم وفي النوازل رجل قال لامرأته كلما تزوجها فقد بعت طلاقها شكل بزرجم ثم تزوج امرأة فالقبول
الى بعد التزوج وفي المجتبى اذا اختالعا وفي الاصل قال الرجل لامرأته خلعتك على الف درهم او بايعتك او طلقتك بالف درهم
فالقبول الى المجلس وفي النوازل ولو قال الزوج لا اذا جاء غد فقد خالعتك على الف درهم فالقبول الى بعد
الغد وكذا لو قال لها خالعتك ان دخلت الدار فالقبول عند دخول الدار وهذا بناء على ان الخلع من جانب الزوج يمين
وتعليق الطلاق بعقود لا يصح لانه لا يملك الزوج الرجوع ولا يبطل بقيامه اما يبطل بقيامها ويصح على عينها فاذا بلغها فلها
خيار القبول والرد في المجلس ويصح تعليقها بالشروط واضافتها الى وقت في المستقبل وشرط القبول فيها عند وجود الشرط
وعند مضي الوقت على ما مر والخلع هاهنا يعتبر بالقبول شبيه بالبيع حتى لو كان الزوج قبل قبول الزوج وسط تعمل فيه
عن المجلس ولا يتوقف على غيبة الزوج ولا يصح تعليقها بالشرط ولا اضافتها الى وقت في المستقبل ويبقى على هذا اذا
المرأة لنفسها خيارا في الخلع قال السرخسي جائز وقال بعضهم لا كذا ولو شرط الزوج لا كذا رجاعا جعل امرأته حتى
تشتري الراسي السدي فاسدت فقال لا الزوج شرخوندي وزعمت انه سأل عن الراسي السدي فقالت فزندم
وقال الزوج فروختم لا يصح الخلع ولكن ان نوى الطلاق يقع وجل قال لامرأته اختلعي نفسك مني فقد خلعتها بالفتح
حتى قالت اختلعت منك بالمهر وسعه المقام وابراك عنهم من قال لا يصح كالبيع قال الصدر الشهيد في الفتاوى الصغرى
وبه يفتى وكذا لو لقنها ان تبرأ الزوج عن النفقة والمهر وهذا يدل على ان المديون اذا لقن رب الدين ان يبرأه عن الدين
بالمهر لا يصح واذا قيل للزوج خويشتن فروشي من زوجك بكذا فقالت فزندم وقيل للزوج فروختم فقال الاثم قال
في ذلك المجلس فروختم لا يصح الخلع وكذا لو قال الزوج لامرأته خويشتن مخر بكابين وعدتي فقالت بكابين فزندم وبعتان

الزوج واختلفت ومعه شيء اكثر مما بين فقال

ولم تقل الزوج بعد ذلك شيئا لا يقع بهذا شيء اذا كان كلامها متعلق بالخلع ولو اختلفا وقعا بشيء ان كان كلام كل واحد منهما متعلقا بالاخر صح الخلع وان لم يكن متعلقا لا يصح ولا يقع الطلاق ايضا ولو اختلفا فقالت المرأة الخلع بيننا على كذا وقال الزوج قمت ثم حلفت انها فعلت فعلها وهو انكار للخلع امرأة قالت لزوجها خوشست فرستم بعد ولكا بين فقال الزوج فرستم كلمة صحيح الخلع اذا اراد الزوج التحقيق امرأة قالت لزوجها از مرا سه شد شد خوشست فرستم فقال الزوج آرى سه شد نظام الخلع صحيح اما اذا قالت كه سه شد خوشست فرستم فقال الزوج فرستم ان ذكر على وجه المجانات بان جرى بينهما ما يوجب ذلك كان الخلع صحيحا وان اراد به التعليق لا يصح مالم تقبل الزوج آرى سه شد شد ام رجلا قال للمرأة بعت منك طلقتك فقالت سر شديت بيع كابار جعيا وهو قول ابي بكر الاسكاف وقال بعضهم تتوقف على المجلس فان قام قبل القبول بطل الايجاب كما في الطلاق رجعيا كما قال ابو بكر الاسكاف في النوازل وفي المحيط لو قال بعت منك نفسك فقالت شديت بيع بينا ولو قال للمرأة مرا فروختم آن وسه را و ماند طلاق تراسبتوى منست فقالت فروختم فقال فرستم طلعت طلاقا كما قال لها بالك عندي من الدنيا وما فيها دخل الطلاق وبه قال بعض علمائنا رحمهم الله وهو المختار وهو المسموع بعد قال للمرأة بعت منك طلقتك سه الاف درم فقالت استديت ثم قال ما سمعت منك شيئا وقالت المرأة استديت والزوج فقد اردت به الخبر لا يصدق ويقع ثلاث ولا يحل لها الا تتزوج الا في درجة الثالث بالثاني والثالث وهو صحيح هكذا في البدائع ولو قال لها بعد الخلع ذاذست كه قال الامام الفقيه ابو الليث ان نوى الثلاث طلعت ثلاثا لان المقر به ملحق صريح الطلاق ولو قال لها قد خلعتك ونوى الطلاق فهو واحدة ولو قال لها قد خلعتك على مالك عليّ من مهرك فان ذكر ثلاث مرات فقالت قبلت او رضيت طلقت ثلاثا لانه لم يقع الا بقبولها ولو قال قد باراتك قد باراتك ولم يسم شيئا فقالت قد رضيت او اجزت او قبلت لا يقع شيء وقالت قد خلعت نفسي منك بالف قد خلعت نفسي منك بالف فقال الزوج افرت او رضيت كان ثلاثا سلاء الالف درم الكرخي وفي الزيادات وكذا بالعتاق رجل قال لعبده بعتك نفسك بالف درم فقال العبد بعت نفسي منك بالف درهم ثم قال قبل القبول بعت عبدي منك عاد وصار معلقا قبلت لا يلزم المال الا بالقبول وانما يلزم المال اذا قبل وفي الخلع اذا فارقها صار خالعا فقط ولو قال لامرأته بعت منك طلقتك على الف درهم فقالت قبلت صار خالعا وعليها الف درهم رجل قال لامرأته خوشست كه بكذا وكذا درما فقالت فرستم بيع الثلاث بالف وكورت ثلاثا فقال الزوج فروختم بيع الثلاثة بالاموال الثلاثة ايضا كما اذا قال انت طالق ثلاثا على الف درهم انت طالق ثلاثا عليها وبهذا وقعت الثلاث بالثلاث ولم تتعلق بالمال وعن ابي سهل انه فرق بين جانب الزوج وجانب المرأة في جانب الزوج كلا الا كما ساباق وفي جانب المرأة لا فرق لو قال طلقتك على الالفين يتوقف على قبول الزوج قال للمرأة من خوشست از تو فرستم بعت وما بين فقالت المرأة فروختم ونوى الطلاق وكرر ذلك ثلاث مرات اكثر اهل العلم لا يصح وبه نقول قبل المرأة استريت سنك طلقته بكذا هو المختار للفتوى على الرجال من المهر ونفقة العدة فقالت استريت وقبل الزوج بعت فقال بعت صح الخلع وان لم يقبل لو الا استريت نفسك مني وبه نقول وفيه اختلاف

الفتاوى قال وفيه ايضا لو قال الزوج فروخت ولم يقبل فروخت صح الخلع وفي مجموع النوازل رجل قال لزوجة امرأة فقال رجل امرأة قالت لزوجها خوشست فرستم بشلاثين درما فقال ذلك الرجل انا اشتريها بعامة درهم على بعت منك قال نعم لا يحرم عليه وفي فوائد شمس الائمة السرخسي امرأة قالت لزوجها خوشست فرستم فهذا عندي ما لو قالت بكابين فرستم وفي الفتاوى الصغرى لو قالت المرأة لزوجها مادمرا برتوست خوشست فرستم لا يصح الخلع وان اتصل به جواب الزوج اما لو قالت بهر حق بكون خلعا الا اذا اجرى العادة انهم يريدون بذلك به حقي وفي مجموع النوازل لو قالت المرأة خوشست فرستم بعتا بمنزلة قولها بنفقة عدتي ولو خلعها بطل حقها عليه لا عدة العدة وفي فتاوى الصغرى لو اختلفت على ان لا سكنى لا يصح ولو اختلفت على ان تزيد السكنى عليها بان تكثر مما تعتد فيه صح ولو اختلفت على ان لا عدة لها واختلفت وابراه عن النفقة صح الى الثلثين فما بعد لا يصح هذا وفيما لا يصح امرأة قالت لزوجها اخلعني او قالت خوشست فرستم فقال الزوج مجيبا لها انت طالق صار مختلعا لها فقد خلعت هكذا ذكر في النوازل والفتوى على انه ان اراد به الخطاب يكون جوابا ولو قال فروختم بيك طلاق يكون جوابا بدون النية فان الامام الاستاذ ظهير الدين قال انت طالق او بيك طلاق باي كشود كردم جواب بدون النية فالي المحيط وهكذا افتى به الامام السرخسي الاوزجندي وهو المختار وفي الفتاوى الصغرى ولو قال دست كوتاه كردم في فتاوى النسفي اذا لا يكون جوابا وان نوى الزوج الطلاق لكن هذا اذا كان الخلع ابتداء وقيل جواب اذا كان بعد ما يكون جوابا وكذا لو قال دست بازداشتم وكذا في ظهيرية الشهيد ولو قال فروختم بيك طلاق رجعي يكون جوابا ويكون بائنا وبلفظه رجعي اصلة في الزيادات اذا قال لامرأته انت طالق طلقة ما سه امسك ايهما شئت يقع واحدة بائنة وبلفظه امسك ايهما شئت وقعت ثلاث ولو قالت خوشست فرستم فقال الزوج طلقتك والصحيح انه يقع رجعي امرأة قالت لزوجها خوشست فرستم بيك طلاق فقال الزوج فروختم لا يقع الطلاق ما لم يقل المرأة فرستم رجل قال لامرأته خوشست ازمن بعدة ولكا بين وبهر فوكه رمان را دكرده سه تا بود فقالت المرأة فرستم صح الطلاق ما لم يقل الزوج بعت ما لو قال خوشست فرستم لا يصح الخلع وان اتصل به جواب الزوج بعت ما لو قال خوشست فرستم بعدت ولكا بين لا يصح الخلع ما لم يقل الزوج بعت وفي فتاوى النسفي وفي الفتاوى لو قال لا بعت منك مهرك بطلقه فقالت اشتريت بيع باينا وكذا لو قالت بعت مهري منك بطلقه وقال اشتريت ولو قال بعت منك بطلقه فقالت اشتريت بيع رجعيا ما لو قال لا بعت منك طلاقك على مهرك الذي على فقالت طلقت تقع الطلاق باينا مهرا محمدا قولا اشتريت ولا يشترط الله منها عند الكل رجل قال لامرأته بعت منك ثلاث تطليقات مهرك بعد عدتك فقالت المرأة بمجيبة له بعت ولم تقل اشتريت بانت منه عند بكر الاسكاف وقال العدة ابو الليث لا يقع كذا في المحيط فعلى العدة ان بكرا جعل امنا امرأة قالت لزوجها اخلعني على كذا فقالت قبلت او اجدت يكون خلعا رجل قال لامرأته بعت منك بطلقه مهرك فقالت كان وهم الخلع وعن ابي يوسف وفي الحيط روى ابو سليمان عن ابي يوسف اذا بدأت المرأة فقالت اخلعني على كذا فقال الزوج خلعتك فقبلت المرأة فهو خلع وان بدأ الزوج فقال خالعتك على كذا فقبلت المرأة فهو خلع وكان للزوج ما التزمت المرأة فان لم يكن لها عليه شيء فلا شيء له وان بدأ الزوج فقال طلقتك على كذا فقبلت المرأة فهو طلاق بائن وكذا لو خلعت ولم تقل ما علمت ذلك ولو قالت خلعت ولم تقل ما علمت ذلك فهو خلع ولا يقبل قولها انها لم تعلم ذلك وكذا لو قالت طلقني على كذا فقال انت طالق

لا من فلان والطلاق بائن ولو قالت المرأة اختلعت وارتدت بنفسي وقال الزوج بل أمسكتك بغير عوض ولا ردة فروقتم بائنا بين وعند درم ذكر فقالت المرأة آمنت صح الخلع ولغت الردة ولو قالت خوستم فرمن از تو مهرم ونفقة عدة واز فقال الزوج از ده وقعت الفرقة ولو قال از ده بيتم لا يقع وكذا قوله بدوقتم لا يكون جوابا ولو قال نوام واد بل المختار جوابه ولو قالت خوستم فرندم فقال الزوج رواكنون لا يقع الطلاق ولو قالت باسدرشتم فقال حكم خوستم فروقتم صح الخلع ولغا الاصر اذا اختلعت لحكمها او الحكم اجنبي صح الخلع وبطل التسمية وترد المهر المقبوض ولو قالت خوستم ذزة سه بار ملشتم فقال الزوج رستي ان اراد بقولهم رستي الاجازة وهو ثلاثة لا غير والا صار معه المسلة النوازل ولو قال بعت معك امرك بالف درهم ان اختارت نفسها فالمجلس فرق الطلاق ولزمها المال امرأة قالت ومسته نكردي ثم قالت خوستم فقال لها خوستي بلاث تطليقات طلقت ثلاثا امرأة قالت خوشتم وندم فقال الزوج بطريق الاستهزاء اداز ان فروقتم فتم صح الخلع والمهر في سواء أو آتصدقه في سواء والقادر امرأة قالت خوستم وندم بعد ما بين فقال الزوج فروقتم به طلاق ان نوت للزوجة الثلاث فثلاث تطليقات صح الخلع ويكون جوابا وان قالت ما نويت يصير الزوج مبتدئا بعد ذكر ان صدقت المرأة صح الخلع ووقع الطلاق الثلاث وان لم تقبل لا يقع شئ ولو لم يقل هكذا لكنه قال لست طالقا فقالت فلانا وند بالواب وهي نوت واحدة لا يصح الخلع ويقع الثلاثة الخامس الرابع في ألفاظ الخلع وفي الفتاوى الصغرى امرأة قالت خوستم وندم مكذا وقال الزوج فروقتم ثم قال حنيت عليك لا يصدق قضاء وفي العتابية وسئل عن الفقيه اذا اشهد على ان المرأة اذا قالت خوستم فرندم ازتوبا اقول لك فزقتم بائنا، وشهد شاهدان على ذلك ان سمع القاضي فروقتم بائنا ينفض بعوله الخلع ولا يلتفت الى شهادة الشهود اما اذا قال لا يتقع انه نكلم بائنا، او ما نا، وعلم شهدوا انه نكلم بائنا، تقبل شهادتهما ويبطل الخلع ولو شهد بعضهم على اصل المجلس انه قال بائنا، بتقبل شهادتهم ولو لم يكن هكذا ولكنه قال بند قبا فروقتم ان قال بعد الافتراق من مجلس الخلع لا يصدق ولو اشار الى بند قبا فانه اذا اشار عند قوله فروقتم حال حنيت به ذلك الخشب او بند قبا لا يصدق ايضا ولو قام الزوج بسرعة ثم جاء يريد الرجوع لا يقبل ولو اقامت المرأة البينة بما وقعت وبينتها اولى قال صاحب المحيط وعنده ينبغي ان يكون بمحضر من الزوج قبل ان يقوم ولو قال فروقتم لا يصدق قاضيا ولو قدم البينة مع اليمين والبينة بينتها والقاضي الامام والامام علاء الدين كما ان لهذا النوع من المسائل دفعا لحيلهم الخامس في التوكيل في الخلع والمتاوزة رجل قال لامرأته خلعتك على الف درهم وانا ضامن لها او كفيل بها او علي او عندي او الوضع عنك مهرك او بعد عدتك فقبلت او قال لغيبة لو بيع بجوز مدخولة كانت او غير مدخولة قال ابو بكر الاسكاف لا بجوز مطلقا مدخولة كانت او غير مدخولة وبه اخذ الفقيه ابو الليث وبه كان يفتي الشيخ الامام طاهر الدين رجل وكل رجلا ان طلق امرأته اذا انطهرت قبلها فوقعت القبالة الوكيل وجوى الخلع بينهما فقال ارى القبالة اذا الابانة له فالخلع غير صحيح وكذا اذا لم ترتكبه ولكن ليس كان فاما اذا لم يكن الا احد الكتبين فالخلع صحيح وفي الزيادات اذا قال لامرأته طالق ثلاثا على الف فقبلت فعمل الواحد بالكل يقع كلها وذكره ولكنه الاصح ولو وكل رجلا بان يطلق امرأته ثلاثا بالف فطلقها واحدة بالف جاز لانه خالف للامر فاما تعرف الزوج مع المرأة فنعتمد صحته على الطابق بين الايجاب والقبول

فلان ره

صورة

صورتا وسعني ولم توجد ولو ان قوما جاؤا الى رجل وزعموا ان امرأة وطلقتها باختلاعها فلعلها وانكرت التمكين لا ضمنوا بدل الخلع فالطلاق واقع وان لم يضمنوا اذا ادعى الزوج انها وطلقتها وقع الطلاق ولم يلزمهم شئ وان لم يدع ان قالوا للزوج انك عنعتها علما ان تطلقها فطلقها لا يقع وان لم يعلم ذلك فالطلاق واقع وقوله الاصح عن محمد رح توكيل للصبي والمعتوه بالخلع صح نوع منه خلع الفضولي الاب اذا خلع ابنة الصغيرة مع زوجها على مال لم يصح سواء لم يكن به بدل الخلع على الصغيرة وعلى تقع الطلاق فيه روايتان والاصح انه يقع ولو اختلعت الصبية مع زوجها الحاضر على مال فالطلاق واقع والمال فان ضمن الاب بدل الخلع صح الخلع والمال على الاجنبية ولو خلعها على الف درهم وقبل الاب ولم يضمن المال لا رواية في هذا عن محمد واختلف المشايخ فيه قال بعضهم لا يقع الطلاق ما لم يقبل الصغيرة وقال بعضهم يقع بقبول الاب ويكون المال على الاب لان عبارته كعبارتها وقال بعضهم يقع الطلاق والمال على احد هذين اما الخلع على احد قولهم وعلى مال اخر سواء هو الصحيح اصلحت الام مع زوجها او طلقها على مال صح مع الطلاق ولو اقر بالجعل بعد العتق وان اختلعت باذن الاب ساعة ولدت لا لام الا انهما تتداريان البدل ما كسبه لها اذا كان باذن المولى والمكاسب لا تطيب الا بعد العتق واذا اصلحت الام من زوجها مهرها بغير اذن مولاها يقع الطلاق ولا يسقط المهر وطرح صح الخلع في حق الصغيرة على وجه يسقط المهر عن الزوج والمعتوه ان كان الخلع بلفظ الهبة والخلع قبل الدخول والحال قدر مهر اذا كان زوجا جنبيا مع الزوج بمثل معلوم متقدر بالمهر او المتعة حتى لحق البدل على الاجنبي للزوج ثم لكبير الزوج ما عليه من المهر او المتعة للاب الصغيرة او لمن له ولاية قبض مال الصغيرة على ذكر في الوجيز ينبغي ان يسقط ذلك الرجل قسط المهر او المتعة عن ذمة الزوج وكما ذكر الرجل ذكر ان الرجل قال هكذا نقل عن الامام فالي ره اما الكبير اذا خلعها ابوها او الاجنبي باذنها جاز وللاب عليها وان لم تكن ترجع بالصداق على الزوج والزوج على الاب ان ضمن الاب وان لم يضمن فالخلع يتقع على قبولها ان قبلت يتم الخلع في حق المال حتى لا يرجع الزوج عليها بشئ من المال حتى لو ابرأها عن المال بعد ما قبلت لا يصح الابراء وان لم تقبل لا يقع الطلاق وان وقع كما في صاحب المحيط وقد كتبت في شرح الجامع ان الطلاق في حق الصغيرة لا يقع الا اذا جاز ذلك الكبير اذا قال الرجل لغيره خالع امرأتي على هذا الصداق وعلي هذا الزاد وعلي هذا الالف فخالع على ذلك ولم يقل ضمنت ولا تقد عليه ولا قبول فلان اذا بايع فاذا قبلت المرأة ذلك لا الى الاجنبي لان البدل لا يرسل كما اذا قال لغيره بع عبدك من فلان بكذا ولم يقل علي ولا قبول فلان اذا باع فاذا قبلت المرأة ذلك وجب عليها تسليم ما اشترى الزوج ان امكنها والا فقيمته ان كان مثليا وهو ان كان غير مثلي ولو ان رجلا قال للزوج اخلعها على عبدي هذا او داري هذه فخلعها على ذلك وجب عليها تسليم ما اشترى الزوج ان امكنها والا فقيمته ان كان مثليا وهو ان كان غير مثلي ولو ان رجلا قال للزوج اخلعها على عبدي هذا فقال الزوج خلعت الخلع صحيح الاجنبية والمتبوع بنفسها الدين عن انسان ولو قال للزوج الاجنبي اخلعها على عبدي هذا فقال الزوج خلعت لم يلزم الخلع ما لم يقبل الخلع فيما غير ان يقبل الخاطب قبلت عاد الخلع بينهما فان رجع عما تكلم وجب تسليم ما وعد من المهر والنفقة في عدة الطلاقات كلها في قبول المرأة، ولو قالت المرأة لزوجها اخلعني على دار فلان او على عبد فلان فخلعها فالخلع واقع به ولا عبرة الى قبول فلان بعد ذلك ان قدرت على تسليم ما اشير اليه ما جاز فلان سلمه والا فعليها تسليم المثلي والقيمة في غير المثلي وكذلك لو قال لها الزوج خلعتك على عبد فلان او دار فلان

صح فلو علم بعمل وقبل فلان لم يصح ولو اراد الزوج خالعه صاحب العبد والدار والمرأة حاضرة فقال انا فلان قد خلعت امرأتي بعبدك هذا فالقبول الى صاحب العبد ولا عبرة بقبول المرأة وكذا لو قال اجنبي للزوج اخلع امرأتك على عبد فلان فالقبول الى فلان لا الى المرأة الا ان يريد ان الاجنبي لو قال للزوج اخلع امرأتك على الف درهم علي ان فلانا ضامن له فقبل الزوج ذلك كان العبد عند الى الضامن وليس له الرجوع الى المرأة ولو قال امرأتي طالق على الف درهم علي ان فلانا ضامن له فقبل الزوج ذلك كان العبد عند الى الضامن وليس له الرجوع الى المرأة ولو قال امرأتي طالق على الف درهم علي انا فلان ما فعلي ما في خلعها على ما خلع واقعا فان ضمن فلان المال او الزوج ابرأها شاء المرأة حكم القبول وفلانا حكم الضمان ولو لم يضمن فلان اودت المرأة المال ولو ان رجلا قال للزوج اخلعها على هذا العبد فقال قد خلعتها فاذا العبد لرجل آخر فالقبول للمرأة لا الى فلان صاحب العبد ولا الى المخاطب بالخلع كما في الجامع الكبير الى السادس وهذا الخلع وهو المحيط وهو رجل اللبث وهو المحيط رجل خلع امرأته على مال ثم زاد في بدل الخلع الزيادة باطلة وكذا الزيادة في بدل الصلح عند ابي يوسف والمنتقى خلع امرأته على ان جعلت صداقها لولدها والاجنبي صح الخلع والمهر للزوج دون الولد اجل بدل الخلع الى اجل مسمى جاز والمال الى ذلك الاجل وكذا جاز فيه الكفالة والرهن ولو اجل الى الحصاد جاز الاجل الى موت فلان لا يجوز وصح الخلع وقعت المبارأة بالخلع وقال الزوج قبضت منك لغير بدل التفت الى قوله وصح الخلع وقبل الفصول قبض الدراهم لا لازم ما دامت في المجلس وفي الاجنبي لم يصح الخلع عليه لكن يرجع الزوج على المرأة بمهر مثلها موزونا موصوفا او موصوفا فيتخير المسمى وعدد على ثوب مسمى مذروع او مروي ولا يجوز على الثوب المطلق وقد ما قبضت من المهر وجملة ان سمى مالين عالم متقوم لم يكن شيئا وان سمى شيئا موجودا معلوما ملك المسمى وان سمى مجهولا جهالة مستدركة فكذلك وان فحشت للجهالة او عكس الخلع بطلت التسمية وترد ما قبضت من المهر بعد طلاق على مال فخلعها على مال بعد الخلع وقع الطلاق ولم يلحقها المال وقوع الطلاق فلانه صريح فيملكها ولو طلقها على مال وقع عليها المال ولو خلعها بعد الطلاق الرجعي ولو طلقها على مال لم يلحقها المال لانه لا بعد البينونة فلم يملك بضعها بالطلاق لا يقع شيء ولو اختلفا في رجوعها على بعد عدتها وبعدها على ان على الزوج عشرين درهما فقال الشيخ الامام الاستاذ هذا اذا سلم الزوج عشرين درهما وما وافق هذا اذا صلحت على دار على ان يدفع اليها الف درهم لا شفعة فيها قال وهذا بدل على ان الجواب بدل الخلع على الزوج صحيح وهو صلح النذور ولو اعتاض

الفصل الرابع في الامر باليد وهو مشتمل على ثمانية اجناس الاول في المقدمة الثاني في الامر بالعدد الثالث في امر الغرب

الرابع في جواب الامر الخامس فيما يطلق الامر وما لا يطلق الخامس الاقرار في المقدمة وفي الاصل فاذا جعل امرأته بيدها ان تزوج الطلاق

او الى الليل حال مذاكرة الطلاق او انقضت وتزوج بنو قصدوا او كانت غائبة فعلمت فقالت في المجلس قبلت ان يقدر

الزوج ان تطلق يوما او اكثر اختارت نفسها يقع الطلاق ويكون واحدا اذا لم تنو واحدا او ثلثا او لم يكن له نية او اراد

ثلاثا فثلاث وليس للزوج ان ترجع ولا ان ينهاها المفوض اليها عن الايقاع وفي المسعود جعل امرها بيدها فقالا ربما قبلتا

طلقت وكذا لو جعل امرها سرا فقالت قبلت نفسي طلقت وان لم يصدق الزوج قضاء ان لم يعلم به الطلاق اذا كان

في حال الغضب او مذاكرة الطلاق اما اذا غير مذاكرة الطلاق وغير حال الغضب فانه يصدق الزوج بالامر باليد قضاء فليس له ان يقول

اردت نية الطلاق او انه كان في غضب او مذاكرة الطلاق والزوج والمفوض اليها يعلمان بذلك وفي الجامع الصغير وتقبل بينة المرأة اذا ادعت الغضب

او مذاكرة الطلاق ولا تقبل بينتها في نية الطلاق الا ان يقوم البينة على اقرار بذلك وفي دعوى المرأة على زوجها انه

جعل امرها بيدها لا سمع اصلا ولو اقامت بينتها على حكم الامر ثم ادعت وقوع الطلاق ووجوب المهر بها على الامر سمع وبطل امرها

ان ترفع الامر الى قاض حتى يخير الزوج على ان يجعل امرها بيدها وفي المسعود قال لها امرك بيدك او بيمينك او بشمالك او ما

اشبه ذلك فطارت نفسها فقال الزوج لم اعن به الطلاق فهو طالق ولا يديانه في القضاء ولو قال لها امرك بيدك او عنيك او شيء

ذكر اسما عن نيته ولو قال امرك في كمك او في ثوبك فهذا كقوله في يدك في القضاء ولو قال لها امرك بيدك المختار ان هذا كقوله

امرك بيدك وفي مجموع النوازل رجل قال للصكاك اكتب لي خطا لامر علي اني متى سافرت بغير اذنها فهي طالق ثلثا واحدة

كلما شاءت فقالت اريد الواحدة وطلبت الثلاث فابى الزوج ولم يتفقا وخرجا بغير الامر بيدها في تطليقه وكذا لو كان

الامر عن الطلاق قال صاحب المحيط وكذا لو قال للصكاك اكتب هذا حفظا باقراره عليه درهم او اكتب بيع دار بي عليه كان

اقرارا بالمال وبالبيع وفي الفتاوى الصغرى الامر باليد لا يكون للامر بيدها او بيد فلان مرسلا او معلقا بالشرط او مؤقتا

ان كان مرسلا آما ان كان موقتا او قيد بوقت كان الامر بيدها او بيد فلان ما دام الوقت باقيا غلت على او فلان او لم يعلما

فاذا مضى الوقت ينتهي علما او لم يعلما والقبول في المجلس لم يذكر الوقت ليس بشرط ولكن لو رد المفوض اليه كان له ان يبطل الرد

وان كان مطلقا يصير الامر بيدها يعني المفوض اليها اذا علم بذلك والامر بيدها في ذلك المجلس والقبول منه ليس بشرط والتعليق

منه قبول ولكن اذا رد ترتد وقوله رد اعلم تتقن ان اليد يصير الامر بيدها ما لم يعلم حتى لو طلعت نفسها فبلغ ان يعلم لا يقع والوكيل

على هذا لا يصير وكيلا قبل العلم كالخلع الا يصا فانه يصير وصا قبل العلم استحسانا في الجامع الصغير ولو قال معلقا فقط

يصير الامر بيدها اذا وجد الشرط فاذا وجد الشرط ان كان الامر المعلق مطلقا يصير الامر بيدها مجلس علمها والقبول في ذلك المجلس

ليس بشرط لكن يبقى بيدها الى وقت ان كان موقتا فالامر بيدها ما دام الوقت باقيا ولو قال لامرأته امرك بيدك عشرة ايام فامرها

بيدها من هذا الوقت الى عشرة ايام لحفظ الساعات ولو زاد الزوج ان امرها بيدها اذا مضت عشرة ايام لا يصدق قضاء ويصدق

ديانة هذا في الفتاوى وفي الاصل لو قال لها انت طالق الى سنة يقع الطلاق بعد الالف الا ان ينوي الوقوع للحال لان سماعه غير

امرك بيدك الى شهر الامر بيدها الى الليلة التي تهل في الهلال ومن الغد الى الليل ولو قال امرك بيدك هذا الشهر فطارت زوجها او

لا لا يخرج الامر بيدها عن جميع الشهر عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد امرك بيدك هذا الشهر فطارت زوجها او

بعينه فاشهر ما يوم قال في ذلك القنوي والعتابي شهرا كالطلاق الى شهر والكفالة الى شهر والعتق الى شهر وعند زفر رحمه الله

كقبلة الحالف وفي اول عتاقة الاصل قال لعبده انت مرسل هذا العام اليوم عتق قضاء ولا يصدق في انه نوى قضاء وديانة

والطلاق الى عشرة ايام منعة اما لو تزوجها الى يوم مؤقتا او يوم مؤقتا حيض ولو لم يرسل سنة او مات اليوم لم يكن لها

الا مهر السنة وفي الوجيز البيع الى شهر يجعل الى الغد من الشهر الثاني والاقرار كالبيع حتى لو قال امرك بيدك شهرا فطارت

بعد مضي الوقت لا يصح وفي فتاوى سمرقند وكل بعد الشهر وفي رواية يصير وكيلا مطلقا ولو قال آجرتك الشهر ثبت

الاجارة في الحال وبمضي بعض الشهر والمزارعة كذلك في الصحيح وذكر الناطفي شرط الصحة الاجارة والمزارعة وفي صلح الاصل الى الشهر

لا يصح وكذا التسليم الى شهر واشركا الى شهر لا يجوز هذا والفرق بين الابراء عن الدين الى شهر لا يطلق الا اذا قال صحت

بالابراء الى الشهر الثاني فيرد الى شهر فسد لكون ناجزه الا شهر وان صدقه المقر له بثبت الاجل وان كذبه المقر لم يثبت

تعلقه وجاز حالا وبستحلف المقر له الا جل خلافا لاقرار سبب الكفالة وعلى هذا الجامع الصغير اذن العبد في التجارة لا يدخل

ويصير ماذونا مطلقا واو ان ماذون الا صدر في الا تقضيه الحكم والقضاء يبطلان الا ترى ان الوكيل بشراء البيع بوما

بعينه فقضاه ولو جعل امرها بيد صبي او مجنون فهو سيان في مجلسه ان يحدث منه رشد او افاق الصبي بوما

او مال لامرأته طالق فقبل في مجلسه طلقت طلقة واحدة ولو قال لاجنبية طلقي امرأتي فقبلت في المجلس ملك الرجوع وفي

الفتاوى الصغرى لو قال لاصحابه امرأتي بيدكم يصح في المجلس ولا يملك الرجوع قال في المحيط هذا هو الاصح لان قال بعضهم هذا

توكيل لانه صرح الآمر ولو قال لامرأته لتطلق نفسها فان عاطاته بتقدير المسعود لو قال لها طلقي نفسك فقالت انا وام

اولخلية او بريه او حبلك على غاربك او اختاري او امرك بيدك فاذا قالت جعلت صار الامر مطلقا ايضا ولو قالت وست باز

داشتم ولم تعلم حرمتي والاتيين ونوت عنيت نفسي ان كان المجلس قائما قامت وصار هذا كقولها اخترت في جواب

التخيير ذكره الفضلي وقال بعض المشايخ ينبغي ان يقع في الخلع ولو قام كقول الزوج في الخلع فلو قام يصح بدون الاضافة الى المدة وان قالت

افكلتم بيدك فان قالت طلقت طلقت رجعيا ولو قالت طلاق افكلتم او امرك افكلتم بطلت وان قال لاجنبية طلقي امرأتي بيدك او

طلقتها ان شئت فهو كقوله امرأتي بيدك وفي الفتاوى الصغرى امرأة قالت لزوجها ان كنت مهري علي على ان تجعل امرها

بيدي تفعل ذلك فمهرها عليه مالم تطلق نفسها رجل قال لامرأة امرأتي بيدك او قال لها طالق ثلثا ان شئت بين

لها ان تطلق نفسها وهو المسمى لها ان يطلق نفسها ومن شاءت من ساعة فلان ما لم تقم او قال لها ان دخلت الدار فانت طالق

فدخلت وقع الطلاق عليها وعلى عدد المسلمان في مجلسه النوازل رجل جعل امر كل امرأة يتزوجها بيده ثم تزوج امرأة ثم تزوج فضولية

فاجاز واجازها وهو بالفعل فطلقت امرأته التي الامر بيدها لا يقع الطلاق ومن الحيلة في هذا الباب وعلى هذا بابا في كل الايمان

في فصل اليمين بالنكاح والحلف [illegible] في امرأته ان غبت عنك فكنت في غيبتي يوما او يومين فامرك

لو قال الزوج لمنت به زنا فقالت لعنة فهو بر فوبا على عامة المشايخ خلافا لابي حنيفة وعلى هذا لو قال لا ان ماذرت ستانه فقالت ماذر توست ستانه منع جنابه وان قالت انه جنة قال في قد وقعت في زمانتا واقعة قال انا خير بجنك بغير جنابة لطلق تنك متع شنت بما دعت انه فر بها عند القاضي فقال بقصد تزدام فم ادعى على رجلين افراد فر بها بمنانه انفقت الاجوبة على انه لا يقع الا واحد فر بها بالغرب ولو قالت انا بندوانا كانت قاطعة لا يكون جنابه ولو قالت اي بيتي في خان الشريف صابه ولو قالت فرشي من ارم ارمعصفر بينهما جنابة ولو جعل امرها سدها على انه متى شئتها فهي تطلق فقال لا امرة في جزل او وزنا لعذر او لكن او اضبك راسك بالجدار لا يصير الامر بيدها ولو جعل امرها سدها على انه متى فر بها بغير صابه فهي تطلق نفسها فكشفت وجهها حتى يراها انسان فيخبر الامام الاستاذ انه يكون جنابة فوقال القاضي الامام فخر الدين لا يكون جنابة قال هذا اسد فيما قال لقدوة ان وجهها وكفيها ليست بعورة اما لو اسمعت صوتها اجنبيا يكون جنابة بان كلمت اجنبيا او كلمت حامد السمع اجنبي او غائب مع الزوج فسمع صوتها اجنبي اما فوجهها من البيت بعد ما او في المحل فجنابة في المنتقى ولو جعل امرها سدها على انه متى فر بها تطلق نفسها على وجه لا يكون بينهما فعدوة زنا شوء فر بها فطلق نفسها بعد ما جاى الى الامر ما لو قال بغير حضرة الاخ وقد ذكرنا الجنس الرابع فيما يصلح جوابا وفي الزيادات قد ما اقدرت قتي يصلح جوابا للقول امرك بيدك والقوله اختاري تنك لا يصلح جوابا للقوله طلقي تنك وقد ما طلقت قتي يصلح جوابا للامر والامر لا يصلح تغيرا للامر وكذا الاختيار للاختيار وقوله طلق تنك يصلح تغيرا لقوله امرك بيدك وقوله اختاري وفي الاصل لو جعل امرها بيدها فقالت في مجلسها اقدرت قتي او طلقت نفسها وانا كانا او هما او كلمة ذكر او قالت للزوج انت علي حرام او انت مني باين بائنة بواحدة فان نوت ما نوت وان لم تنو شيئا او نوت ثلاثا فثلاث ولا يصح رجوع الزوج عنه ولا اختيار هن الامر ابدا الا ان يقول لها امرك بيدك كلما شئت فتختار نفسك ولو وصل الامر متى شئت او اذا شئت كم يقتصر على المجلس ولو قال لها جعلت امرك بيدك فلم تختاري شيئا وقالت متى شئت اختار نفسي فالقول قول الزوج ولو جعل امرها بيد رجلين لا يفوض واحد منهما الى الآخر ولا امر على خلاف ما لو قال لهما طلقا امرأتي فطلقها احدهما طلقت امرأته كما لو امر كل واحد منهما بطلاقها وهو الحيلة لو قال لرجلين طلقا امرأتي فطلقها احدهما واحدة والآخر ثنتين طلقت ثلاثا وهو المسئلة لو قالت ملكت امري كانا باطلا ولو قالت اقدرت امري كان جايزا ولو قالت انا اختار نفسي وهو جايز ولو قالت انا اطلق نفسي كان باطلا ولو قالت انا اقدرت ان اطلق نفسي فهو جايز وهو بخيار النوازل لو قالت دست باز داشتم ولم يقل خويشتن را لا تبين ولو قالت انكندم وقالت ما نويت طلقا صدقت ولو قالت نويت طلقت ولو قالت طلاق افكندم او امر افكندم يقع بدون النية وهو مجموع النوازل ايضا لو قال لامرأته ان دخلت الدار فامرك بيدك فدخلت الدار ثم طلقت نفسها ان طلقت حين دخلت الدار قبل ان تتامل ذلك المكان الذي سمعت فيه دخلت طلقت والا فلا وفي المحيط سئل ابو القاسم عن رجل قال لامرأته جعلت

سد كر قال اذا مكث بيدها ما شاء فهذا على اقول الامر بيد رجل جعل امر امرأة بيدها على ان غاب عنها كذا ما تطلق نفسها متى شاءت فغاب عنها اذا خالف ثم حضر في اليوم الاول من تلك المدة فاذا مضت تلك المدة ولم تطلق نفسها حتى مضت المدة انقطع الاستاذ الامر لا يبقى الامر في يدها وافتى القاضي الامام فخر الدين قال وهذا اذا كانت مدخولة فاما قبل ان يدخل بها لو غاب عنها تلك المدة لا يصير الامر في يدها ولو كانت مدخولة فغاب عنها تلك المدة ولم يعلم بها حتى مضت المدة ثم علمت فاختارت نفسها حتى وقعت الفرقة في القضاء الامام لا يقع ولو قال ان غبت عنك كون تجارة فامرك بيدك فاذا فرغ عنها كون تجارة الى الرستاق يصير الامر في يدها ولو قال ما غبت عنك غارة قاسم تجارة ينطلق على القصبة على قول الشيخ الامام السرخسي اسم تجارة من كرمينية الى قرية ولو جعل امرها بيدها على ان متى غاب عنها ثلاثة اشهر ولم يصل نفقتها اليها فهي تطلق نفسها فبعثت اليها حين مضت وما قال انا لم يكن هذا قدر نفقتها حتى مضى الامر لا امر في يدها ولو كانت النفقة مفروضة فوجبت النفقة من زوجها فمضت للتاريخ لم يصر الامر بيدها النفقة لا يصير الامر بيدها وترتفع اليمين عندهما خلافا لابي يوسف وعلى فرع مسئلة الكفيل فلو لم تهب النفقة لكن الزوج قال بعثت النفقة اليها ووصلت اليها وانكرت هي يسئل ان يكون التوكيل فعليه لانه مدعي الشرط ومنكر اخر لكن لا يثبت وصول النفقة اليها بقوله قال وهكذا سمعت من الشيخ الامام الاستاذ فخر الدين رحمه الله وهو الاصح وفي النفقة اليها بقوله فعله وكذا في كل موضع بدعي ايفاء حقا وفي فصول الاستروشني وينبغي ان يقبل القول قولها وهو الاصح وفي منوفات كتاب الطلاق من كان بالمدينة ومدين بسر من رفت زنا كنت كه اكر يكي ما را از رفتن من باز دارد ومن بر تو نيايم باشم يا نفقة من بتو نرسيد باشد يا پيش از كرشتن ماه بتو نرسد يا مادر تو بسيد يا من زن تو نشوم شرط امر كه بدست زن نشود وچيد است نا آمدن او نفقة نا رسيدنا و يكي از اين دو يافتم و يكي بخلاف قوله تر و نعمه من رسد و يكي رسد امر بدست وي نشود والله اعلم في فصول الاسروشني هكذا ايضا وقال اكر يكي ما را از رفتن من باز داري و من بر تو نيايم باشم يا نفقة من بتو نرسيد باشد يا پيش از كرشتن ماه بتو نرسد يا مادر تو نرسيد امر بدست زن تو نشود على ما ذكرنا وفي الذخيرة ودون الاخوة وذكر في المحيط وفي الزيادات لو جعل امرها بيدها ان شرب لك سكرا او غاب عنها فوجد احد الامرين تطلقت نفسها ثم وجد الآخر فلا يكون لها ان تطلق نفسها مرة اخرى وروى ابو حفص الكبير رحمه الله عن ابي حنيفة رحمه الله اذا قال لامرأته ان شئت فانت طالق ثلاثا ان شئت فانت طالق ثلاثا ان شئت فانت طالق ثلاثا فقالت قد شئت ثلاثا وقعت واحدة ولا يقع الثنتان الباقيتان وهو قول ابي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله تقع الثلاث وفي الجامع الصغير لو قال لامرأته ان شئت فانت طالق ثلاثا ان شئت فانت طالق ثلاثا ان شئت فانت طالق ثلاثا فقالت قد شئت ثلاثا وقعت واحدة ولا يقع الثنتان الباقيتان وهو قول ابي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله تقع الثلاث وفي الجامع الصغير لو قال لامرأته ان غبت عنك شهرا امرك بيدك فاين ما كانت فاسير برفق فغاب بالله على يصير امرها بيدها اجانج والله اعلم وكان والدي يقول ان اضبة على الثياب فذهبت بنفقتهم ينبغي ان يتحقق الشرط وهو العينة لان الاشياء ان مكرها او ناسيا او عامدا سواء وقد تحقق الحنث كما في الاستروشني واما الغرب بعد ما جعل امرها بيدها على انها متى غربها بغير جنابة تطلق نفسها وطلقت السعة والوقت فهذا ليس بجنابة اما اذا اشتمته او فرت ثيابه او اقعدت طبيته فهذه جنابة فلو قال للزوج لا اراك بعد فقالت نذرت او سمعت اجنبيا فهذه جنابة ولا يصير الامر بيدها لو غربها ولو قالت لزوجها ياحمار او يا ابله او خرابات مدكر دنا ثم ولعنته فهذه جنابة منها وفي المحيط

امرأته تطليقات بيدك فانا ابدأ عن المرء فطلعت نفسها في المجلس طلقت بعد ما ابانها ملك الزوج الطلاق
الفصل الرابع في بطلان الامر بالطلاق الاصل ان الامر بالطلاق رجعي ما لم يقل الامر بيدها او امرها بيدها
ما لم يبطل الخيار وكذا الامر باليد ولو كان الطلاق رجعيا لا يبطل الخيار ولا الامر باليد واصله ان البدل لا يلحق البائن
فلو تزوجها في العدة او بعدها للعدة لا يعود الامر بخلاف ما اذا كان الامر معلقا بالشرط ثم ابانها ثم وجد الشرط في الاصل
فقال لها اختاري اذا شئت او امرك بيدك اذا شئت ثم طلقها واحدا بائنة ثم تزوجها فاختارت نفسها عند الزوج
تطلق ثانيا وقال ابو يوسف لا تطلق ما لم يقل الزوج قد علمت ضعيف وفي المسعودي قال للامرأة امرك بيدك
اذا جاء غد تم ابانها ثم تزوجها ثم جاء الغد فالامر في يدها ولو جعل امر امرأته بيد اجنبي فقال للاجنبي اخرجي ثم طلقها بائنا او خلعها
يعني المرأة ان جعل الآخر بيدها لا يبطل الامر ولو قال لها ان تزوجت عليك فامرك بيدك ثم خلعها او طلقها بائنا
او ملاعنة ثم تزوج امرأة اخرى في عدتها ثم تزوجها لا يصير الامر بيدها والمسئلة في الجامع الصغير في صورة اخرى ولو قال
لامرأته ما دمت امرأتي فامرك بيدك فصل المتفرقات يبطل ما دمت لكن قال لها ما تعدين مني او دين نفسك مني فطلقها
فعلى قياس ما ياتي في كتاب الايمان في فصل المتفرقات يبطل ما دمت لكن قال لها ما تعدين مني او دين نفسك مني فطلقها
انتزوجها فامرها بيدك في تطليقة ثم طلقها او خالعها على مال لم تتفرغ بالردة وصارت قاعدة وسئل ان يكون
هذا ما دمت سوادا في هذا اللحن ولو قال لها ان دخلت الدار فامرك بيدك ثم طلقها واحدا بائنة او ثنتين بائنتين لا يبطل
الامر حتى لو تزوجها ثم دخلت الدار صار الامر بيدها سواء تزوجها في العدة او بعدها انقضت عدتها منه فلو كانت في
غير مدخول بها حتى لو تزوجها فطلعت نفسها يقع ثلاث منه رجل قال لامرأته ثلاث تطليقاتك بيدك فقالت لم تطلقني
بلسانكم قالت طلقت نفسي تطلق ولو قال لامرأته امرك بيدك وامر مني ايضا لامرأته اخرى فقالت طلقت فلانة ثم
قالت طلقت نفسي جاز وبدا بالاولى لان التبدل في المجلس وكذا لو قالت لاحداهما علق نسمة ومدبرة بدنة وحج والله رب العالمين
لما فعلت اني قد طلعت نفسي جاز وبما قالت لا تتبدل المجلس ولو لم يقل هكذا او كذبها قالت ما نفع بالولد ثم طلقت
نفسها يقع الاول في القضاء ولو قالت اعطني كذا ان طلقتني فقال لا ارضى لا ادري ما هذا فقالت ان فعلت
امري بيدي فقد طلعت نفسي تطلق وفي المحيط قامت بطل الامر وان اضطجعت قال بعضهم لا يبطل الامر وقال بعضهم
ان مشت الوسادة كما يفعل للنوم يبطل ولو كانت راكبة فجابت ثم سارت او تاسمعت التفويض اجابت
واسرعت حتى سبق جوابها خطوة تجابت منه وان سبق خطوة لم تجب منه ولو ذهبت بنفسها فطلقت الشهود
لانها لم تجد اصلا قال بعضهم يبطل وقال بعضهم لا يبطل وان ابتدات العدة بيبطل ولو كانت في صلاة الفريضة لا يبطل
ما تمام الصلاة ولو كانت في النفل ان قامت الى الشفع الثاني يبطل وان سلمت على راس الشفع لا يبطل والاربع قبل
الظهر والوتر كذلك الفريضة والاكل يبطل ورد فعل قال الغدوري ان قال لا يبطل والشرب لا يبطل اصلا ولو اشتغلت
او اغتسلت او مكنت زوجها بطل خيارها وان قرات او سبحت قليلا لا يبطل وان طال لا يبطل والمراعى العرف

الفصل الخامس في الشك والخيار وفي المحيط اذا قال لغير طلق امرأة ان شئت اغلبا بعيد وكبلا ما لم تشا او الا تشاء
في مجلس علمها حتى صار وكيلا لو طلقها الوكيل في ذلك المجلس يقع ولو قام عن مجلسه بطل التوكيل ولا يقع للامر بعد ذلك
شمس الائمة الحلواني وسمعت لحفظ هذا فان البعض فيه نوع فان عامة كتب الطلاق الى يتبين ان الزوج منه لو قال
كتبت اليك هذا الكتاب بسئل امرأتي هل تشاء الطلاق فان شاءت فطلقها ثم اراد الوكيل ان يطلقها ما يؤخذ من الاتباع عن
مجلس مشيتها ولا يدخل ان الطلاق لا يقع وفي الفتاوى لو قال لامرأته انت طالق ان شئت وابيت لا تطلق وهذا ظاهر
وكذا لو قال لها ان شئت ولم تشائي قدم الطلاق او اخره لو قال لها انت طالق ان شئت وان ابيت ان شاء تقع
وان ابت لا يقع وكذا لو قال ان شئت او ابيت وسمعها عام هذا في كتاب الايمان رجل قال لامرأته قبل
ان تختار نفسها اخذ الزوج بيدها فقامت او اجابت او جامعها طوعا او كرها خرج الامر من يدها وفي نوادر ابن سماعة عن ابي يوسف
خلافه ذكره المجبي اذا قامت لتدعو الشهود بان كان عندها او تدعو الشهود لا كلوا ما ان تحولت عن موضعها
او لم يتحول ان لم تتحول لا يبطل الخيار بالاتفاق وان تحولت عن موضعها اصلا لم يبطل عند ابي حنيفة وابي يوسف
الخيار واعراضها او تبدل المجلس عند البعض اياتهما وجد وعند البعض الاعراض وهذا اصح ولو قالت المرأة اخترت نفسي
وعندهم فقال الزوج وجاء البراء وضع خطوطا او خطوتين وقال اخرت فوضع صح للجامع وهذا يوافق قول البعض ولو كانت راكبة
فمرت او على العكس بطل ضمنا وكذا لو اشتغلت بعمل اخر يعلم انه قطع كما كان قبله كما اذا ادعت بطعام للاكل فاكلت
او اشتغلت بالنوم او امتشطت او اغتسلت ولو اكلت طعاما يسيرا او شربت شرابا قليلا او نامت فانه
او لبست ساعة من غير ان يقوم او فعلت فعلا قليلا يعلم انها ذكرت لتبين باعراض بان كانت متكئة فقعدت
او قاعدة فاتكات او قالت ادعوا لي لاستشير او الشهود لا يبطل الخيار الكل ما شرع اللهو واللعب ولو كانت تاكل السفه
فسارت لا يبطل خيارها وما يبطل الامر يبطل الخيار وقد ذكرنا في بطلان الامر الفصل السادس في الاستثناء الاستثناء
في سائر التصرفات صحيح كالاستثناء في الطلاق وهو اختصار المختصر بين والاستثناء في البيع في القضاء الجامع الصغير
والاستثناء في الاعتكاف في صوم الاضحى والاستثناء في النكاح والعتق في اقرار الاصل في باب الاقرار بالنكاح والاستثناء
في الصوم وقد ذكرنا في كتاب الصوم ولو قال ان اعتقد فلانا بعد موتي او شاء الله لا يعمل الاستثناء لان هذا امر وسياتي
في كتاب العتاق ان الاستثناء انما يصح ان لو كان متصلا بالنطق حتى لو تنفس بين الطلاق والاستثناء وقد من
التنفس بدا او لم يحمدا او صله هو يستثنيه هكذا قال ابو يوسف في المسعودي والاجناس لو سكت سكتة لدن التنفس
ثم قال انشاء الله لا يصح الاستثناء الا ان يكون سكتة التنفس ثم قال وما يبطله الاستثناء اربعة احدها ما ذكرنا انه
ان يذكر المستثنى على المستثنى منه كقوله انت طالق طلقا الا اربعا او ثلاث ان يكون ساوبا كقوله انت طالق طلقا
الا طلقا وفي المحيط لو قال عشرا الا تسعا وقعت واحدة ولو قال الا ثمانيا وقع ثنتان ولو قال الا سبعا وقع ثلاث
وقد صح بسماع الكرخي الطلاق مثنا لا ذا سماع ان قص من الكل لفظا ونظما وهو عشر في النوادر اذا قال لها انت

طلاق الامة وفلانة وليس من نسائي تخرج الانسان لا يصح وما افترقا الا باعتبار اللفظ الذي
ان تستثني بعض التطليقة كقوله انت طالق الا نصفها وفي التجريد لو ذكر لسانه لا استثناء انما تكلم بالحروف للسدعه ومن اختيار
النسفي الوجيز في نحو الغزالي سئل ابو نصر عن حلف فاستثنى وهو سميع انه ناء قال اذا حرك لسانه بحرف الاستثناء
جاز استثناؤه ملخصا وهو مروي عن ابي يوسف وابراهيم النخعي وكذا القراءة في الصلوة اذا حرك لسانه بحرف نفسه فهو اولى
وقال ابو بكر رجل قال ان حلفت فعبده حر ثم قال في مجلسه ان شاء الله لا يحنث لان الاستثناء يبطل اليمين كما
حلف ان اقررت لفلان عشرة ودراهم عبده حر ثم قال لفلان مائة غير درهم لا يحنث وهو كما لو قال له مائة الا درهما
يشاء الله متصلا ايضا وفي التتارخانية اذا قال لامراته في طلاق الامس وليس عليه منه طلاق وفي فتاوى سمرقند الاصل ان
لو قال لامراته انت طالق واحدة وثنتين ولم يدر ان كان قاله مع التعليق وكذا قالوا في زماننا ورأيه وجب ان
ازوجه سنة طلاق ان دخلت الدار مع التعلق ولا يصير فاصلا كما لو قال انت طالق ثلاثا الا واحدة جميع ذلك لا يصح
الاستثناء وفي الاحكام لو قال انت حر وعشرين ان شاء الله لا يصح وفي الخانية لو قال لعبده انت حر ان شاء الله
فشهد عند شاهدان انه استثنى موصولا بالكلام وهو لا يدري كما كان معروفا له اذا اختصم في ذلك لا يقضي بعتقه
بعد جائز الاعتماد على قول الشاهدين وان لم يكن جهة الحاكم لا يعتمد وفي قال له انت طالق فجرى على لسانه ان شاء الله
من غير قصد صح الاستثناء ولا يقع الطلاق وكذا لو كان لا يدري ان من ان شاء الله صح الاستثناء ولو قدم الاستثناء
فقال ان شاء الله فانت طالق صح الاستثناء فلو قال انت طالق عندي سنة لا يطلق وعند محمد يطلق في القضاء وقوله
يقع اصح وبه يفتى وفي اذا مات قبل ان يصيبها فقال ان شاء الله صح الاستثناء اعلم ان الطلاق
المعاوضة عندنا يقع بنفس وعند زفر تتكلم بالبائنة بعد الثنيا بطل قياسا وليس بها فراغ وفي الاجناس لو قال انت طالق كيف ان شاء الله
طلقت واحدة رجعية وفي مجموع النوازل لو قال لها انت طالق لولا ابوك او لاحبك او لولا اجاك او لولا انه احبك لا يطلق والكل
استحسانا وفي اعان النوازل لو قال لعبده لا اكلم فلانا ان شاء الله فهو مستثنى ديانة لا قضاء وفي التتارخانية رجل اراد ان
يحلف بالطلاق ان يستثني في السر بقلبه ديانة من ساعته يركب عقيب اليمين موصولا سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم
في دعوى الاستساء والزوج اذا ادعى الاستساء في الطلاق او الخلع او ادعى الشرط فالقول قوله فلو شهد الشهود انه طلقها او خالعها
بغير استساء او شهد واحد ولم يستثن بعمل وعند من لا يرى الرجوع بعمل الرد وعليه الفتوى شرح الجامع الصغير واحد هذا الوكيلان
انه قال للسراج انه ولم يقل فعلى انتظار ان يتبعه استثناء وعليه مشى في المحيط وان شهدوا بالخلع والطلاق وقالوا لم
يسمع منه غير كلمة الملك والطلاق والزوج يدعي الاستثناء فالقول قوله وفي الفتاوى الصغرى اذا ذكر الجعل لا سمع دعوى
الاستثناء والطلاق على مال كالخلع وفي فوائد بن الاسلام الا وعندي به لو عرف الطلاق ما قران سمع دعوى
الاستساء منه ولو ثبت بالبينة لا سمع وفي ازاد الاصل لو قال لعبده اعتقتك امس وقلت ان شاء الله لا يعتق وكذا في الطلاق
لو قال لامرأته تزوجتك امس وقلت انشاء الله وقالت المرأة انما استثنيت فالقول قوله وفي فتاوى النسفي الزوج لو ادعى

الاستثناء وقالت المرأة ما استثنى فالقول قولها ولا يصدق الزوج الا ببينة بخلاف ما لو قال لا قلت لكن كانت قالت ان دخلت الدار وقالت
ما استثنى فهذا القول قبله وذكر مشايخنا على هذا مطلقه وطول قاضيخان وبرهان الائمة وفخر الاسلام وغيرهم
العصل السابع في الرجعة والتناوب اذا تزوج المطلقة طلاقا رجعيا يصير مراجعا عند المختار ولو طلق امرأته ثم قال راجعتها
فهي طالق بلا ما انقضت عدتها وتزوجت بآخر لم تطلق ولو كان الطلاق ثلاثا بانت ولو قال لها انت عندي كما كنت او انت امرأتي
لا يصير مراجعا بدون النية فان نوى الرجعة يصير مراجعا ولو قال لها اذا رفعت بازارة وهت ان عزمه الرجعة يصير مراجعا وان لم
ولا يجب المهر بالرجعة وفي المحيط ولو راجعها فاذا زوجته مهرك لا يصح ولو قال لا راجعتك فانت طالق ثم قبلت صح واذا انقضت
العدة بطل حق الرجعة واذا استطعت سقطا مستبين الخلق او بعض الخلق الرجعة ولو قال ولدت لا تقبل الا ببينة فان طلب
الزوج يمينها بالله لقد استطعت بهذه الصفة حلف بالاتفاق وفي المنتقى عن محمد رحمه الله قبلة المرأة بشهوة فهو رجعة ان قصد قبلة
الزوج بشهوة وان انكر الزوج الشهوة لا يثبت الرجعة وكذا ان مات الزوج فقصد فرجها او ورثه وكذا لو قبلها ومواريث او معتقة
او اخته فنسمه وكذا لو قبل المريض امرأته او جامعها او نظر الى فرجها بشهوة فهو رجعة ولو نظر الى فرجها بغير شهوة
على شهوة لا تنقضي العدة الا بعد ثلاثة اطهار وفي الاصل عن ابي حنيفة رحمه الله اذا قال لها وهي حائض انت طالق ثلاثا للسنة
ثم قال لها وهي طاهرة قد راجعتك ثم طلقها ثلاثا للسنة تقع واحدة بالرجعة وثنتان بالثلاث وفي الاصل عن ابي حنيفة رحمه الله
لا بالفعل وشهد على رجعتها وعلما فان لم يشهد او اشهد ولم يعلما كان على حالها للسنة وفي الاصل تعليق
الرجعة بالشرط واضافتها الى وقت في المستقبل باطل كالنكاح فان قال الزوج بعد ما طلقها وطئتها وانكرت المرأة ذلك الرجعة
وان قال الزوج لم اوطئها فالقول قوله عليها وقال لها بعد انقضاء عدتها قد راجعتك في العدة وصدقته في الانكار صدق
وان كذبته فالقول قولها ولو صدق عليها عند رجل وقال لا راجعتك فقالت بعدي انقضت عدتي فالقول قولها بالاتفاق
ولا تثبت الرجعة عند ابي حنيفة وعندهما تثبت ولو قال لها طلقتك فقالت بعد ما انقضت عدتي قال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي
الاصح ان يقع الطلاق والله اعلم العصل الثامن في العدة وهو مشتمل على اربعة اجناس في الحرائر في المدخول بها
ثلاثة اشهر وعند ابي حنيفة رحمه الله وغير المدخول بها والصغيرة والكبيرة والمسلمة والكتابية بشهود او من غير شهود اذا مضت من الحرة اول حيضة
اما الرجل اذا قال لامرأتين له احداكما طالق ثلاثا ثم ماتت فعبد الله بن مسعود رضي الله عنه عدتها عدة الوفاة تستكمل فيها ثلاث حيض
فلو سبق الطلاق احداهما فالعدة ما وقعت البينة والمطلقة اذا ماتت عنها زوجها صارت عدتها عدة الوفاة ان كان الطلاق
رجعيا وان كان بائنا او ثلاثا ان كانت لا ترث لا يصير عدة الوفاة وان ورثت بالزوجية بين الحيض والاشهر وقال
لو سمعه ثلاث حيض ولو مضى من عدة المرأة حيضة بعد ما طلقت ثم مات الزوج والطلاق ثلاث ومضى الحيض بحكم
من عدة العدة هذا في جميع النوازل وعند الشافعي رحمه الله يضع حملها ساعة وضعت الفراش وفي الواقعات ايضا ولو مات عن امرأته
وهي حامل فعدتها ان تضع حملها وكذا لو اعتدت اما اذا لم يكن حملا فعدتها ثلاث حيض وكذا لو مات قبل موته وان ثلاث

رجل لو امرأة مدة تلاثة اشهر على التوالي ولو كانت المتوفى منها زوجها مدة وهي غير حامل مدة تسعة اشهر ان في ايام زوال العصر
لو بلغت قرأت يوما وما تم انقطع الدم قبل مضت سنة فطلقها زوجها قبل تما لا شهرا اذا حاضت لتلك ايام ثم استمر سنوا كثيرة
فعدتها ما انقضى ثلاثة اشهر حالم يبلغ حدا لا ما سوى وهو ثلاثة وخمسون سنة هو المختار وهاك الشيخ الامام عبد الرحيم الكشوري رحمه الله
بفتح الخاء المعجمة وسكون الشين المعجمة وفتح الواو وكسر الراء وفي آخرها ياء مشددة وهي قرية من قرى بخارى
الصغرى ان الجوز الكبير اذا رأت الدم من الحيض فهو حيض هاك في الحيض المحيط هكذا وقع في بعض الكتب وقد ذكر محمد في نوادر
فاما اذا انقطع الدم وحكم ما سواها وهي ابنة تسعين سنة وهكذا قرأت لا يكون حيضا هكذا وقع في بعض الكتب وهكذا ذكر الميداني
يتعين ما ذكره النوادر رجوعا على ما اذا رأت الدم سايلا وهاك حيض وما وقع في بعض الكتب محمول على ما اذا رأته بلة وهاك ليس
فيض محمد على ما في رواية النوادر والذي يتعين بيان مادات سنة الا ياس يكون حيضا فاما اذا كان اجوادها
اما اذا كان اجوادها اقرب او امتد وتربيته لا يكون حيضا لان كون المدة حيضا ثبت بالاجتهاد ولا يبطل حكم الا ياس الثابت بالاجتهاد هاك
وطريق القضاء ان يدعي احد الزوجين فساد النكاح بسبب فيلزم العدة فيقضي القاضي بجوازه وبانقضاء العدة بالاشهر
قال ولو ان الصغيرة التي لم تبلغ بانها الوراث بعد ذلك يكون حيضا ويقع سلطان الاعتداد بالاشهر ان كانت
رأت الدم قبل تمام الاعتداد بالاشهر وان كانت رأت الدم بعد تمام الاعتداد بالاشهر لا يعطل انقضاء العدة بالاشهر وذلك
اولى بعض وقع في مجموع النوازل الا يسة اذا اعتدت بالاشهر وتزوجت ثم رأت الدم يكون النكاح فاسدا عند بعض المشايخ
اما اذا قضى القاضي بجواز النكاح ثم رأت الدم لا يكون النكاح فاسدا والاصح ان النكاح جايز ولا يسقط انقضاء العدة بالحيض في التجريد الصغيرة اذا اعتدت بعد العدة بالشهور ثم رأت الدم انتقلت عدتها الى الحيض ولو مضت
بعد ما حاضت حيضة استقبلت العدة بالشهور ولو طلقت الامة ثم اعتقت ان كان الطلاق رجعيا انتقلت عدتها
الى عدة الاحرار وان كان بايتا لا تنتقل ولكن صحت في عدتها فعدتها ان يضع حملها وفي المنتقى عن ابي حنيفة اذا وصلت
بعد موت الزوج فعدتها بالشهور وفي مجموع النوازل رجل قال لامرأته ان تزوجتها فهي طالق ثم تزوجها فهي طالق
بها بلة وكذا من نصف مهرها وعلى العدة وثلث النصف من الزوج وفي التتارخانية بعد تزوج امرأته ودخل بها طلقها
ثلاثا ثم ردتها في العدة ثم طلقها قبل ان يدخل بها طلقت ثلاثا ولا شيء عليها من المهر ولا من نفقة العدة وعليها بقية العدة من
مسئلة القدوري وعشر فرقصف المهر ولا شيء عليها من العدة بناء على ان الفرقة من النكاح الاول وقعت في النكاح
الثاني عندنا خلافا لمحمد ولو كان النكاح الاول صحيحا او كان فاسدا لا يازم المهر ولا يازم العدة بالاجماع ولو كان النكاح
الاول فاسدا وكان صحيحا فهذه المنزلة مالو كان كلاهما جايزا ولو هذا فروع كتبناها في الخزانة

رجل طلق امرأته ثلاثا وهي في العدة مع علمها انها حرام عليه انقضت عدتها وهو لو كان منكرا
طلاقها لا تنقضي لو ادعى الشبهة يستقبل العدة وهو مجموع الفاظه الا فيما بين كلامات الصدر الشهيد وكذا
الجامع الصغير لو حلف الطلاق على مال له كالثلاثة وكذا الخلع وقال اشبهت فوعان شبهة الفعل وشبهة الحكم

الاقراء حدوها الجامع الصغير وفي النتاوى لو طلق امرأته ثلاثا فلما اعتدت حيضتين اكرهها على الجماع ان كان منكرا للطلاق انتقل
وان كان مقرا وهو مذاهبها لا تنتقل العدة فلو كان منكرا للطلاق ثم تنقضي العدة ثلاثة اشهر ثم اقر بالطلاق
ولم طلقها في العدة لا يقع ولا حكم نكاح لا صحت وفي نسخة الامام حواهر زاده رجل تزوج بمنكوحة الغير وهو لا يعلم انها
منكوحة الغير ودخل بها يجب العدة وان لا يعلم انها منكوحة الغير لا يجب العدة بالدخول حتى لا يحرم على الزوج وطئها وهو يفتي في
الاصل على اقرار امرأة طلق امرأته منذ خمس سنين ان كذبته المرأة في الاستبراء وقالت لا اعتد ولم يقع الطلاق من وقت الاقرار وان
صدقته المرأة يقع من الوقت الذي طلقها وعلى الساوة والحمار للناكح ان يقع من وقت الاقرار لكن لا يجب نفقة العدة وهو
السكنى وفي الاصل لو كان الزوج غايبا فطلق امرأته ومات ولم تعلم بذلك حتى مضت العدة من وقت الطلاق والموت وتزوجت
امرأته بعيدا ان فرق بينها وبين الزوج فطلقت نفسها فانكر الزوج الفرقة فاقامت المرأة البينة على الفرقة وقضى القاضي بالفرقة فالعدة
من وقت القضاء او من وقت الفرقة صارت المسئلة واقعة وينبغي ان يكون من وقت القضاء لما ذكر في الجامع الكبير
في كتاب القضاء في باب ما يقضي القاضي عليه بعد ان الرجل اذا طلق امرأته ثم انكر الطلاق فاقامت عليه البينة فقضى القاضي
بالتفريق قال العدة من وقت الطلاق لا من وقت القضاء وفي مختصر القدوري في النكاح الفاسد من وقت الفرقة
ثلاث حيض وعدة الوفاة في النكاح الفاسد ثلاث حيض ايضا ولا تقعد في بيت الزوج في عدة الوفاة في النكاح الفاسد هذا في النتاوى
الصغرى وفي الاصل العدتان تنقضيان بعدة واحدة ان طلقها بايا او تزوجت بآخر ودخل بها ثم فارقها
فحاضت ثلاث حيض انقضت العدتان فان حاضت من الاول حيضة اعتدت ثلاث حيض فاذا مضت حيضتان
فللثاني ان يتزوجها وليس لغيره ان يتزوجها فان كان الطلاق الاول رجعيا فراجعها في الحيضتين الاوليين صح الرجوع ولكن
لا يقربها حتى تنقضي عدتها ولو راجعها في الحيضة الثالثة لا يصح هذا في شرح الثاني وفي شرح الامام السرخسي لو كان الطلاق الاول
بائنا لم يكن له ان يتزوجها حتى تنقضي عدتها من الاخير لان تزوجها حتى تنقضي عدتها من الاول وعلى هذا لو كانت العدتان
بالشهور وفي شرح النوادر رجل طلق امرأته ثلاثا وكانت ممن تحيض ولم تحض في عدتها حيضة
فان كانت بالشهور بقي عليها شهر وان كانت ممن لا تحيض فبقي عليها حيضتان
نصف شهر واقل المدة التي يصدق الحرة في انقضاء العدة فيها شهران عندهما وعند محمد ثلاثة وثلاثون يوما وعند ابي يوسف
عند هما في احد وعشرين تصدق وعلى قول ابي يوسف الاول قدره الحسن بن زياد وهو ثمانية وثلاثون خمسة عشر طهرا وثلاثة وعشرون
حيضتان الحيضة الثالثة وفي الجامع الصغير المطلقة يسعة عشر لا يحل لها ان تخرج ولا يخرج لها ولا لها ان تأذن في العدة في
منازل وجاز لها ان تخرج نهارا او الختلفة لها ان لا نفقة لها ان افتضت البكر فيها فاذا بانت فوجب الاعتداد في بيت الزوج لا يدخل
عليها بيتها وبين الزوج فان كان الزوج فاسقا تخرج من منزله وتكون منه لا آفة ثم لا تخرج من ذلك المنزل حتى تنقضي
عدتها والا ولان لها ان تخرج الزوج وتبدل في منزله فان لم تخرج وجعل بينها امرأته فله ولا يضيق المنزل عليها في العدة ثم
في عدة الطلاق والموت فان اعتقت في العدة لزمها فيما بقي ما يلزم الحرة المسلمة والكتابية تخرج باذن الزوج والمسلمة لا تخرج

باذن الزوج فان اسلمت فلا كلام وفي الصبية ان كان الطلاق رجعيا تخرج باذن الزوج وام الولد اذا اعتقت كذلك وفي الاسعاد والنهاية اذا طلق النوائه لا النفقة ولا سكنى لها قيلت ابن زوجها لا نفقة لها ولها السكنى واذا افتدت المعتقة نفسها او امراة الصبي الفقيه لها النفقة والسكنى وفي التاتارخانية للمعتدة ان تتشط بالاسنان المفتوحة دون الطرف الاخر وتنظر مرآة اذا ادمنت داسرها الرفع لان يخرج ولو بنزه لا وكذا البكر في ديارنا للعرف كذا في المحيط عن ابن سماعة عن محمد قال المتوفى عنها زوجها كالمبانة بان تعتبر عليها ما تعتبر المبانة لان الحزم عليها البيتوتة صحيح كذا في هذه الرواية والمعتمد ان تخرج الى صحن الدار وتبيت في اي منزل شاءت الا ان يكون في الدار منازل للفرع فانها ان اراد الزوج ان ينقلها الى منزل آخر ليس لها ذلك وتعتد في مسكنها قبل الفرقة واذا اضافت الزوج وعلا في منزل باجر فاجر المثل في مال الغائب ان مكنها اهل المنزل بالمقام فيه بلا ذكر ومن اخذ ذلك من فيه وان لم يجد تخرج وان طلقها الزوج فاجر المنزل على الزوج وان خاف سقوط المنزل او ان يغار على متاعها تتحول وان كانت في السواد ومن يخاف على نفسها او مالها من سلطان او غيره تتحول وان طلقها او ابانها وان لم يدخل عليها فسرقت في نفسها او مالها بتسكاسلها في ذلك الموضع ينتقل بها وان لم يكن لها محرم ليس لان ينتقل بها الى الخامس وفي التجريد رجل تزوج بحارية الغير باذن مالكها ثم طلقها استبراءها ان طلقها واحدة تحل لزوجها وعدته لا تمنع حل وطئه وان طلقها ثنتين ثم استبراءها لا تحل الا بعد ثلاث حيض لوجود الغليظة بعد الزوج الثاني وفي العاوي الصغيرة الرقوق على معتدة الاطلاق على ما فيه روايتان والله اعلم الفصل التاسع في الخلع والطلاق على مال وهو مشتمل على ربعة اجناس الاول في شروط الخلع الثالث فيما يصح حلف لا يطلق الرابع في اضافة الطلاق بالطلاق الجنس الاول وفي العاوي امراة اذا سمعت ان زوجها طلقها ثلاثا ولا تقدر على ان تمنع نفسها الا بقتله منعت نفسها ان تقتله بالردا ولا تقتل المراة نفسها وفي فتاوى النسفي عن استاذه الامام ابو سجاع ومكذا في فتاوى رئيس الاسلام ان لم يكن لها بينة فرفع الى القاضي وتحالفا فحلف فالاثم عليه فان قتلته فلا شيء عليها والطلاق البائن كالثلث وفي النوازل اذا كان عند المراة ساعدان ان زوجها طلقها ثلاثا ان كان زوجها غائبا ما دامت ان تتزوج وان كان حاضرا الا انه اذا جاء الزوج اقتضى الى القاضي اما النفقة والقضاء بالنفقة لا كفرة وفي مجموع النوازل المراة اذا اعسرت عن زوجها بالنفقة والزوج بمكان معلوم لها ان تتزوج باجر من غير علم الزوج فاذا جاء الزوج لا يطلق لان القاضي لا يحكم بالفسخ ان كانت موسرة قادرا بطلق لها وان شهد قوم ان مطلقها الزوج ان عند الكل ان صدقهم يثبت الطلاق والا لم يصدقهم شهد وعند القاضي فيصدقهم بالنفقة وفي نوادر ابن سماعة عن ابي حنيفة اذا طلق واحدة او ثلاثا فهي واحدة حتى يستبين او يكون اكثر ظنه على خلافه وان قال الزوج عزمت وعلمت انها ثلاث وضع الامر على ما استقر كما كان افهر عدول حصوا وذلك المحارم وقال ابو يوسف اذا كانت واحدة قالوا اذا كان واعد ولا صدقهم واخذ بقولهم وعن هشام قال سالت ابا يوسف عن رجل حلف بطلاق امراته ولا يدري بثلاث حلف ام بواحدة قال يلحق الصواب فان استوى ظنه على ما يشد ذلك عليه وفي الفتاوى هشام قال سالت محمدا عن رجل ادعت عليه امراته انه طلقها ثلاثا ومحمد غائب الزوجة فطلبت من القاضي ان يطلقها عنه قال ان كانت صدقته المراة فيما ذكرت وقالت صدقت لم تطلق وورثته وان لم تزوجها الى تصديقه حتى مات لم ترثه

وفي النوادر رجل طلق امراته ثنتين وقال لرجل اذا تزوجت امراتي فلانا قال نعم فتزوجها ان كانت تحل له لا تحل له ان تزوجها وان كانت لا تحل له تحل له ان تزوجها وفي الفتاوى لو سمع رجل من امراته انها مطلقة الثلاث والزوج بتول لا يسعه ان يتزوج منها ان كذبها حاز وينبغي ان لا يسعه ان يستفتي في جميع النوازل وفي الفتاوى لو اراد ان يتزوج امراة فشهد عند القاضي شاهدان ان لا زوج لها فتزوجها هو لا يتزوج بينهما وساق تمام هذا في كتاب الكراهية الفصل الثاني في الحلف في شرح الطحاوي مطلقة الثلاث لا تحل للزوج الاول بنكاح ولا بملك يمين حتى تتزوج بآخر ويدخل بها الثاني وسواء كان الزوج الثاني بالغا او غير بالغ مجبوبا او فيه مجبوبا اذا كان بحامع مثله وفي فوائد سمسلي سلام ان مقدر عشر سنين فاذا التقى الختان وتوارت الحشفة حلت للاول وان ابانت من زوجها الثاني وانقضت عدتها وتزوجها الاول بنكاح جديد حلت للاول وان طلقها الثاني او مات عنها زوجها الثاني قبل الاول او بعده وطئها الثاني او هو صحيح او هو صائم فانها تحل للاول والثاني عاص في فعله ولو تزوجها الثاني نكاحا فاسدا ودخل بها او لم يدخل فانها لا تحل لزوجها الاول وهو قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف تحل للاول اذا ذاق الثاني منها ما يذوق الرجل من امراته بجامع وفي التجريد لو كان الزوج الثاني مجبوبا لم تحل فان قبلت وولدت حلت على الاول ولو تزوجت صبيا مراهقا او مجنونا او عبدا او مدبرا او مكاتبا تزوجها باذن المولى حلت للاول ولو كان نصرانيا تزوج نصرانية حلت للمسلم ولو كان مسلما لم تحل حتى عدتها حلت عندنا خلافا لزفر وفي فوائد سمسلي سلام اذا كان في الحشفة فتور وجلت الله فيما ختن الختانان وغابت الحشفة تحل على الاول وفي العاوي الصغيرة اذا الف ذكره بحرقة واد دخلت فرجها فان وجد الخارج نحل والا فلا وفي المنتقى قال ابو حنيفة في صغيرة لا تطيقه مثلها من صغير مثلها وطلق زوجها ثلاثا فتزوج رجل فوطئها هذا الزوج الثاني فاقضيا فان هذا الوطء لا يحل الزوج الاول وهو كان قوطاء مثلها فوطئها حل للزوج الاول وفي فتوى الامام سمسلي السرخسي اول كتاب الطلاق وقضاء القاضي بالحل للزوج الاول بعد الدخول لا خلاف بقول سعيد بن المسيب لا ينفذ قضاؤه وذكر القاضي الامام في اول شرح الجامع الصغير والمطلقة بثلاث تزوجت بآخر ولم يدخل بها الزوج الثاني ثم طلقها الا يحل للاول في قول عامة العلماء وقال سعيد بن المسيب يحل وهو قول باطل شرح سير اسرار الاصل وانه قول مهجور بخلاف الاجماع حتى لو قضى القاضي بذلك لا ينفذ قضاؤه ومن افتى بهذا النكاح ولم يشترط الدخول فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين كذا في الفصل الثاني عشر وفي المحيط مطلقة الثلاث اذا تزوجت نكاحا غير كفء قبل الاول عنده لا وزفر وهذا الجواب مستقيم عند ابي حنيفة على ما روى الحسن عنه اذا تزوجت نكاحا غير كفء لا تحل للاول عندهما خلافا لابي يوسف فاما على رواية الاصل عنه اذا تزوجت نكاحا غير كفء فدخل بها تحل للاول بالاجماع وقد ذكرنا رواية الحسن وفي فتاوى النسفي طلق امراته ثلاثا وانقضت عدتها فتزوجت بعبد بغير اذن سيدها فدخل بها ثم اجاز السيد النكاح لم يحل بذلك حتى طلقها فيحل للاول بعد الاجازة وفي شرح الطحاوي رجل تزوج امراة وسمى لها صداقا فلما دخل بها قال لها انت طالق ثلاثا ان تزوجت بعدي فلانا فتزوجت بعبد فاجاز فلان النكاح لم يحل للاول حتى تتزوج بعد الاجازة بزوج آخر ويدخل بها ثم يطلقها ثم تعتد ثم تتزوج بالاول وفي فتاوى النسفي رجل قال لامراته ان بدا لي ان اطلقك فانت طالق ثلاثا فمضى على ذلك سنة ثم بدا له ان يطلقها ثلاثا لا يقع عليها شيء وكذلك لو قال ان بدا لي ان اطلقك واحدة فانت طالق ثلاثا فمضى على ذلك سنة ثم بدا له ان يطلقها واحدة لا يقع عليها شيء وكذلك لو قال ان بدا لي ان اطلقك واحدة فانت طالق ثلاثا فمضى على ذلك سنة ثم بدا له ان يطلقها ثلاثا لا يقع عليها شيء وكذلك لو قال ان بدا لي ان اطلقك واحدة فانت طالق ثلاثا فمضى على ذلك سنة ثم بدا له ان يطلقها ثلاثا لا يقع عليها شيء وكذلك لو قال ان بدا لي ان اطلقك واحدة فانت طالق ثلاثا فمضى على ذلك سنة ثم بدا له ان يطلقها ثلاثا لا يقع عليها شيء

انا وبين وتا وبين الا بعد اذا شرط الآخر وقال ان تزوجتها فلانا فانت طالق ثم تزوجت بآخر ثم طلقها قبل الدخول بها ثلاثا ثم تزوجت بثالث
ودخل بها حلت على الاولين واذا تزوجت النصرانية ودخل بها حلت على المسلم الذي طلقها ثلاثا وهي مجموع النوازل لو حلف طلاق
امرأته بثلاثا فاعتدت وتزوجت بآخر ثم جاءت بعد اربعة اشهر وقالت طلقني الزوج الثاني وأراد ت ان تصدق الاول
قال الامام نجم الدين النسفي لا مرأة ان تصدق الزوج في الطلاق والوطء وافتى شيخ الاسلام علي الاسبيجابي والقاضي الامام ابو النصر
انها تصدق وهو نظير الاصل لو اخبرت بانقضاء عدتها وانكر الزوج انقضاء العدة حلت للاول ولو كان في قلبها
بان انكرت واقر الزوج انها لا تحل وقالت وطئني الزوج الثاني وقال الزوج الاول بعد ما تزوجها ما وطئك الثاني فرق بينهما
وعليها نصف المهر المسمى وهو نظير الخلاف المتقدم لو قالت المرأة ما وطئني الزوج الثاني وقال الزوج الاول لا بل وطئك وعلى هذا بعد ما تزوجها
الاول لو كانت المرأة عالمة بشرائط الحل لا تصدق وان كانت جاهلة تصدق وفي الصاوي في باب الرجعة لو قالت بعد ما
تزوجها الاول ما تزوجت بآخر وقال الزوج تزوجت بآخر ودخل بك لا تصدق المرأة ولو قال الزوج الثاني انقضت عدتك وقع
فاسدا بيننا لان جاهلة امرأة اخت فقة للمرأة لا تحل للزوج الاول وزن كونه تحل كذا اجاب القاضي الامام الحلبي الثالث
عن حلف لا تطلق وفي الصاوي رجل حلف بالطلاق لا يطلق امرأته ثم اراد الخلاص منها فالحيلة للشروعة ان يتزوج
امرأة رضيعة ويا مر أخت امرأته او امها فترضعها فتبين منه المرأتان معا والاكمل لانه يصير جامعا بين الخالة وبنت
الاخ معا وبين الاختين معا وفي المنتقى ترضعها المرأة المحلوف عليها فتبين اما لو وقعت الفرقة بينهما بالابلاء او
باللعان او فرق القاضي بالعنة او وقعت الفرقة بالخلع كما ذكر طلاق وسيأتي في كتاب الايمان وفي الفتاوى في باب الكون والابلاء
كما ذكره المنتقى ما في تزوج الخالة بالعنة فخلاف هذا وفي فتاوى النسفي الا بدان اذا اراد ان يفرق بين الصغير بينهما نكاح
قال ان كانا رضيعين او احدهما ترضع هذا الرضيع امرأة ارضعت الآخر وان لم يكن ان بلغت حد الشهوة منعا
الزوج او ابنه بشهوة او مس غلام المرأة او بنت المرأة لكن لا يقع بهذا فاذا رفعا الامر الى القاضي فرق بينهما بالخلع
العنة او لعدم الكفاءة ان ضح انا لا يصح حكم الحكم بهذا التفريق ويحل لكل الفاعل الأب عن الصغير حضا ذكر الامام البندوني
في نكاح الجامع في الباب السادس انه يفعل وعام هذا كثيرا في هذه الواقعات الحسامي الرابع في اخبار المرأة في الاصل
امرأة جاءت الى رجل وقالت طلقني زوجي وانقضت عدتي ورفع في قلبها انها صادقة وهي عدلة او لا حل له ان يتزوجها
ولو قالت ان نكاح الاول وقع فاسدا لاجل ان ابانها تزوجها وان كانت عادلة وفي الصاوي الصغيرة لو قالت طلقني زوجي
ثلاثا فلما اراد ان يتزوجها قالت كذبت او اخطأت قال الصدر الشهيد قال الامام الوالوجي لا حل النكاح في كتاب الرضاع
لو قالت لعل انه لبن من الرضاع وثبت على ذلك مع هذا لو تزوجت بهذا الرجل لحل زواجا لان الزوج سواء تزوجها
قبل ان تكذب نفسها او بعد ما كذبت نفسها او لا يصدق المرأة على قولها قالوا في النكتة ان لامه لست البتة ولهذا لو ارتدت
بعد النكاح لا تسبي لحرمة قال ومن هذا دليل على ان لها ان تزوج نفسها منه في جميع الوجوه قال وبه يفتى ولو كان المتولي الحل
فقال انها امت او اخت او بنت من الرضاع ثم قال بعد ذكر اخطأت او نسيت او كذبت وصدقة المرأة فيما يصدقان

صح لو زاد ان يتزوجها ولو قال ما قلته صح ثم اراد ان يتزوج ليس له ذلك وفرق بينهما ولو ان بعد ما تزوج امرأة قال بعد النكاح
من اخت من الرضاعة او بنت ثم قال اوهمت لم اقل الا ما قلت لا يفسد النكاح بينهما استحسانا ولو قال ما قلت حق او شهد
الشهود عليه فرق بينهما ولو قال هذه اختي او امي وليس لي نسب معروف ثم قال اوهمت صدق ولو كان له نسب معروف
لم يفرق بينهما وفي العمادي والصغير رجل قال لآخر ليك عام فاقضها فقال نعم وحلف بالطلاق والعتاق ان يقضيها فقال
حاكم ان تطلق اعلم انه لا يصدقه هو قاله ذكر لانه يحتمل الصدق والكذب وهذا يفارق سائر المواضع لان ذلك موضع حلف
الحاكم بشيء لا يتحقق عليه علم اذا اخبره هو يصدق كما في المحيط وغيره وههنا لا يصدق لان حاجة الانسان تحلف معروف
غير فكان المحيط لانه لا يتحقق عليها غيره وفي اجناس النوازل رجل حلف بطلاق بان يطأ امرأته فوطئها بأمره له وبرئ هل يحنث
بعد ذكر عن اجناء امرأة في جامع لم يحنث افاد به يكون منه كسب بدليل والله اعلم كتاب الايمان قال في جعلت
هذا الكتاب على ثلاثة اقسام قسم في الاقوال وقسم في الافعال وقسم فيما لا يكون قولا ولا فعلا وبدأت بالاقوال لان الافعال بها تكون
قولا ولا فعلا وجملة هذه الاقسام تشتمل على ثمانية وعشرين فصلا الاول في المقدمة وهي كون اليمين يمينا فيما يكون
يمينا وفيما لا يكون وفي الفاظ اليمين الثالث في اليمين بالطلاق الرابع في اليمين بالنكاح الخامس في الشراء وفيه خمس
مسائل العشر السادس في البيع وفي الثمن الثامن في الغرر والاستئناء والاجارة والاجارة والتاسع في اليمين
في الكلام العاشر في الاذن للعبد والحادي عشر في الطلاقات وهو احد اقسام الثلاثة عشر في اليمين في الاكل الثالث عشر في اليمين
في الشرب وفيه ان الحالف ان الحق ما اليمين المعقود شرط الرابع عشر في اليمين في لبس الخامس عشر في اليمين في
السادس عشر في اليمين في المساكنة السابع عشر في اليمين في الدخول الثامن عشر في اليمين في الخروج والذهاب وفيه
مسايل التاسع عشر في اليمين في قضاء الدين العشرون في السرقة والخيانة وفيه اعتبار اللفظ والغرض
ومن هذا الجنس في باب الصبر الحادي والعشرون في الضرب الثاني والعشرون في اليمين في الركوب الثالث والعشرون
في اليمين في الزراعة وسايل الخوف الرابع والعشرون في الافعال المتفرقة الخامس والعشرون في قول لا اعلم على كذا
وهو اثنا عشر الثالث السادس والعشرون في اليمين في اللوم السابع والعشرون في اليمين في الدعوة الثامن والعشرون
في الاوقات الفصل الاول في المقدمة قال في المحيط ركن اليمين بالله ذكر اسم الله تعالى او صفة من صفاته وشرط
وجوب البر في الخبر وهو الحنث ثم الكناية تحت عند الحنث فلفظ البتة الواجب في محل اليمين فيحمل على الصدق والكذب
قال الفقيه في الاصل الايمان ثلاث يمين يكفر ويمين نرجو ان لا يكفر ويمين نرجو ان لا يؤاخذ لسبق به لسانه صاحبها اما الاولى يكفر عن اليمين
على فعل مستقبل واذا حنث يجب الكفارة واما الثانية نرجو ان لا يؤاخذ لسبق به لسانه صاحبها اما الثالثة يكفر عن اليمين
الكفارة وانما يجب التوبة واما الاولى نرجو ان لا يؤاخذ لسبق به لسانه صاحبها بان حلف على امر في الماضي او في الحال وظن انه
صحيح كما ان يتعود ان يقول ان هذا اللبن غاب فاذا هو حامض وفي فتاوى محمد بن الوليد لو قال ان لم يكن هذا فلانة
فعلي كذا ولم يكن ولا نية له لا يحنث لانه قلما يلزمه ذلك واللغو لا يؤخذ به صاحبه الا في الطلاق والعتاق والنذر والظهار

فصل المستقبل

اليمين عليه بنية الحالف ان كان مظلوما وان كان ظالما فعلى نية المستحلف وهذا في الحاكم شامل الاول اذا اكره الرجل على بيع عين فحلف
الكل ماله اذ وقع الى هذا الشيء فلان معنى به بايعه حتى يقع عند الكل ان ماله فيه ملك غيره ولا يكره وهي المستقبل على الطلاق
وهي الساعون كان اليمين بالطلاق او العتاق وما شاكل ذلك فنية الحالف فيما كان او مظلوما حلف في كتاب الايمان
اذا حلفت في اليمين بالله وهو موسران شاء اطعم او كسا او اعتق بالنصوص في العبد يملك عليه الاعتاق وان كان كما جاء اليه كما في كتاب الظهار
وذا الاصح حتى ان يكون افضل من كفارة قدر ما يكفر به يمينه هذا اذا لم يكن في ملكه عن المنصوص فان كان في ملكه طعام عشرة
مساكين او كسوتهم او عبد لا يجزئه ان يصوم قال ابو سليمان لو كان له دراهم قدر ما يشتري به ذلك لا يكره الصوم وفي الكسوة
بعض قدر ما يجوز فيه الصلوة والقليل عفو عند الطعام وهو الثوب بعتبار حال الناس فيما يظن ان كان يصلي
للناس يجوز والا فلا وقال بعض شايخنا ان كان بحيث لو ساوم الناس يجوز قال محمد الا ان يكون رديا جدا وهذا اذا كان بالصوف
ولو كان مما نسج بدقة يجوز والسراويل لم يذكر محمد ولو والصحيح ان الاجود للرجل والمرأة قاله ابو يوسف عن محمد ان اعلى
المرأة لا يجوز وان اعلى الرجل يجوز ولو اعطى عشرة مساكين كل مسكين الف مثلا عن الحنطة عن كفارة الايمان لا يجوز الا عن
كفارة واحدة عندهما وعند ابي يوسف وكذا في كفارة الظهار هذا في الساوي الصدر وما تقدم في الاصح وهو الساوي رجلا واحدا وان
من كفارة ستة صلوات اثني عشر منا الى مسكين واحد جاز ولو اعطى احد عشر منا الى مسكين واحد ومنا الى مسكين آخر
تكلموا فيه قال بعضهم يجوز كما في صدقة الفطر وقال بعضهم لا يجوز الا صلاة واحدة بالليل فاذا كفارة
اليمين تفارق كفارة الصلوات من حيث انه يفرق عن مسكينين لا يجوز بعينه او دفع قيمة اصناف عن فصل صلوات
بعده ومنا لتفريق يجوز عن اربع صلوات ولا يجوز عن الصلوة الخامسة بخلاف صدقة الفطر انه يجوز ولو اعطى في عشرة ايام
مسكينا واحدا كل يوم طعام مسكين جاز وكذا لو اعطى مسكينا واحدا كل يوم ثوبا في عشرة ايام جاز كما لطعام ولو اعطى
ثوبا فلما عن كفارة اليمين ان امكن الانتفاع به اكثر من نصف مما الجديد يبقى اكثر من ثلثه اشهر جاز لما قيل الشهر
وفي شرح الامام السرخسي لو اطعم خمسة مساكين وكسى خمسة مساكين اجزاه ذلك من الطعام ان كان الطعام افضل من
الكسوة وعلى القلب لا يجزيه وهذا في طعام الاباحة اما اذا ملك الطعام يجوز ويقام مقامه الكسوة ويجوز في الطعام التمليك
والاباحة ولو اعطى الى مسكين صاعا من حنطة ونصف صاع من شعير يجوز ويعتبر من الرقاب ما يجوز في كفارة
الظهار ويجوز في الموضعين الرقبة العمياء سواء كانت الدقة صغيرا او كبيرة مؤمنة او كافرة بخلاف كفارة القتل الخطاء
فانه لا يجوز الكافر هناك ولا يجوز فاقد العمل والمتعدد والمقطوع الرجلين ويجوز الاصم والاقطع واليد والذي نحت ويفيق
حالا فاقة ولا يجوز المدبر والمكاتب الذي ادى شيئا من الكتابة وام الولد السايرة الاصح وفي ايضا كفارة القتل
صيام ثلثة ايام متتابعات فلو حاضت المرأة في الثلاثة استقبلت بخلاف كفارة صيام رمضان والله اعلم

الفصل الثاني فيما يكون يمينا وما لا يكون من هذا الفصل شتمل على ثلاثة اجناس الاول في الفاظ اليمين

شيء في البداية الثالث في النذر وفي المحيط الحالف باسم من اسماء الله تعالى او صفة من صفاته او باسم من اسماء الله تعالى او ذكر سورة من القرآن الحالف
اولم يتعارفوا هذا الظاهر من مذهب اصحابنا ومن اصحابنا من قال هذا اذا لم يسبق به غير الله كالرحمن فهو يمين وما يسبق به غير الله
كالكريم والعالم فان اراد به اليمين كان يمينا والا فلا والصحيح ظاهر مذهب اصحابنا سئل علي السغدي عمن قال والله اكرامك لا
قال افضل ارستاذي انه لا يكون يمينا ثم رجع وقال يكون يمينا الطالب العالب يمين ولو قال وعزة الله وجلاله ومن ذكر الله تعالى
وفي الاصل وقدرة الله وعظمته لا يكون يمينا والاصل ان اليمين ما يكون باسم من اسماء الله او الصفات ما كان شعارا فالحالف
بعينا للطالب تقديرا الله وكبريائه وعظمته وعلمه ليس بحلف باسم الله بشيء على ما حرف في القسم على الباء والواو والتاء
في القسم تالله فانه يمين ولو قال لا الله لا يكون يمينا الا اذا نوى اليمين هذا في المحيط وفي الفتاوى النسفي وفي مجموع النوازل
وسواء قال لا الله بالنصب او بالرفع لو بالتسكين وكذا بدون حرف القسم الله وكذا لو قال لله ولو قال لعمر الله بين
شايخنا من قال هذا اذا تكلم مجرورا اما اذا سكنها او رفع او نصب لا يكون يمينا لانه لم يأت بحرف القسم ولا باعراب القسم
من اجاز على الاطلاق وذا التأييد وضع الله لا يكون يمينا عند لا جرم احد الروايتين عن ابي يوسف وهو الصحيح وهو قول
محمد الاطلاق هذا بنذ له قضاء وضع الله ولو قال قضاء ويكون مساويا عند بعضهم عدم ولق لا افعل كذا في هذا المحيط ولو
قال اشهد او اشهد بالله او احلف او احلف بالله او اعزم او اعزم بالله او حلفي بالله او علي يمين او علي عهد الله ان فعلت
كذا يكون مساويا الكفر في الاصح في الساوي ولو قال بالفارسية خواهم بدرقتم ان لا افعل كذا كان مساويا ولو قال خدايرا ولو بنفا بدرقتم
بدرقتم لا يكون يمينا وفي الجوهرة لو قال لا اله الا الله افعل كذا وسبحان الله ليس بيمين الا ان ينوي به وكذا لو قال بالهام الله وفي النسفي
رواية ابن رستم عن محمد انه يمين مطلقا فينبغي ان يعمل بهذا التفويض ولو قال وباسم الله يكون يمينا وفي فتاوى النسفي لو قال الحالف
سوكند من خورم كه اين كار بكنم وهذا تفسير قوله احلف وكذا قوله سوكند خورم او خورده ام ولو قال خورده ليس بيمين
وفي فتاوى محمد الوليد سوكند خورم كذا يمين وان قال سوكند خورده ام لهذا اخبار فان كان صادقا حيث اذا فعله
وان كان كاذبا فلا شيء عليه وفي الساوي لو قال سوكندي خورم بطلاق ليس بطلاق لان الناس لم يتعارفوه يمينا بالطلاق
بخلاف قوله سوكند خورم بكذا وفي المنتقى لو قال بر من سوكند است كه اين كار نكنم فهذا تقييد وهو قضاء وفتاوى
النسفي لو قال مرا سوكند است او مرا سوكند بطلاق است كه لا افعل كذا فعل حنث وتطلق امرأته ولو لم يكن حالفا
لكنه قال كذا بامل يصدق ديانة قال لا يصدق قضاء وهذا دليل الفتح وكذا لو سئل ما الحكم عندنا فقال يكتب على الفتوى
عندنا ح وكذا في الجوهرة قال حلفت بالحالف فعلي ان لم تمت او قعدت فانت طالق قالوا عن ابي حنيفة ان نيته الطلاق ان سئلت او مرضت
ليس بيمين اما لو نحيضة وكذا لو حاضت وطهرت ليس بيمين فهو تفسير للطلاق الذي ذكرنا في المحيط
الشهد ليس بيمين ولو على مجلس القضاء وبطلوع الشمس وما شابه ذلك يمين ولو قال مرا سوكند خانه است في الفتاوى
لو قال اللهم اني عبدك اشهدك واشهد ملائكتك ان لا افعل كذا ثم فعل لا كفارة عليه وستفتوا ان خلاف فعل الشهد
او اشهد بالله ولو قال سلماني نكرده ام ان فعلت كذا ثم فعل لا يلزمه شيء الا اذا عنى به يمينا وان قال ما عام وصيام لم يكن

نظائر امرأته وام ستوفيه من الزيادات
وقال الشيخ الامام ظهير الدين سرخسي
النية والا فهو لا شيء عليه

حقا كاذبة فان هو كافر ان فعل كذا رجل قال لولده سيدرك كذا ان لم تواظب تو ميدرم ان فعلت كذا فهو يمين ولو قال والله لا افعل كذا
او قال والله التي لا اله الا هو لا يكون يمينا كقوله والقرآن لا افعل كذا وان اراد به الله يكون يمينا ولو قال والكعبة او القبلة ليس
بيمين ولو قال بالله العظيم كه بزرگتر از ين نام نيست او بزرگتر ازين نام است افعل او لا افعل يمين وقوله از بن بزرگتر نام
فاصلا وفي مجمع النوازل سئل الشيخ الامام عن يقول ما حلفت ان لا افعل بل حلفت ان هذا اعظم الايمان وانه لا اعظم منه فهذا لا يمين
حتى قال لا يصدق لانه وصله نفي الفعل وما ذكر من الجواب يصار على الكلام الاول خلاف الظاهر وفي محيط السرخسي اليمين بغير اسماء الله كقوله
بسماء النبي والكعبة والقرآن وفي مجمع النوازل والكتاب الذي انزله وبدين الله وطاعة الله وشرائعه وحدوده وعباده تعالى وملائكته وبسائر
وعرشه وبيته والصلاة والصيام والمصحف والكعبة ليس بشيء وفي فتاوى قاضي خان وقال الفقيه ابو جعفر رحمه الله لا يكون يمينا كما لو قال
بحرمة الله لا افعل كذا فاشهدوا عليه ان فلانا كافر كره ذلك وقد علم انه فعل ما نهى عنه علما انه يصير كافرا وفي
فتاوى ابي الليث رجل قال ان فعلت كذا فانا يهودي او نصراني او بريء من الاسلام ثم فعل ما حلف عليه يصير كافرا وفي
المحيط لو قال ان فعلت كذا فانا يهودي او مجوسي او كافر بالله او بالقرآن او بالتوراة او بالانجيل او بالزبور او بالفرقان او بصحف ابراهيم
عليه السلام او بصحف موسى عليه السلام او بالكعبة او بالقبلة او بالصلاة او بالصوم او بالحج او بالزكاة او بالختان او بالصلاة على الجنازة او بالجماعة
او بالجمعة او بالمسجد او بالمحراب او بالمنبر او بالمؤذن او بالمنارة او بالمسلمين او بالمسلمات او بالمؤمنين او بالمؤمنات او بالمهاجرين او بالانصار
او بالخلفاء الاربعة او بالعشرة المبشرة او بالحسن او بالحسين او بفاطمة او بخديجة او بعائشة او بالسيدة او بالشهيدة او بالصديقة او بالمرتضى
او بالمجتبى او بالسبطين او بالشيخين او بالعمرين او بالعجوزين او بالعروسين او بالعجلين او بالعجلة او بالعجل او بالعجلة او بالعجل
او بالعجلة او بالعجل او بالعجلة او بالعجل او بالعجلة او بالعجل او بالعجلة او بالعجل

ذلك بالحياة والنية وقال انا بريء منك فالمختار وعامة المشايخ انه لا يكون يمينا الا اذا عرف ان فيها الله تعالى كالاقسم وحلفت به البزازية

وفي مجموع النوازل لو قال انا بريء منك ان لم افعل كذا ولم يفعل حتى مضت مدة يمكنه الفعل فيها حنث في قوله هو كافر ان فعلت كذا وعامة العلماء لو قال انا بريء من الله ورسوله فعليه كفارة واحدة ان حنث ولو قال انا بريء من الله وبريء من رسوله فعليه كفارتان وفي فتاوى اهل سمرقند لو قال ان فعلت كذا فانا بريء من الله ورسوله وانا بريء من الله ورسوله برسآن منه ففعل فعليه اربع كفارات قال في المحيط ما ذكر في فتاوى اهل سمرقند ليس بصحيح انما الصحيح في فتاوى اللبث ولو قال ان سمعت وشمت ابنة قارن بيزارم ان فعلت كذا فهو على واحدة ولو قال ان لم افعل كذا فهي ثلاثة ان ذكر البراءة مرتين او ثلاثا في المصحف يكون يمينا واحدة ولو قال انا بريء من هذا المصحف يكون يمينا واحدة ولو قال انا بريء من كلام الله او من القرآن او المصحف يكون يمينا واحدة ولو قال انا بريء من هذا المصحف يكون يمينا واحدة وفي مجموع النوازل سئل شيخ الاسلام عمن حلف وقال ان لم افعل كذا فانا بريء من الله وبريء من رسوله وبريء من الاسلام وبريء من القرآن وبريء من المصحف وبريء من الكعبة وبريء من الاسجد وبريء من الفرقان فعليه كفارة واحدة ولو قال انا بريء من القرآن وبريء من الله وبريء من الاسجد وبريء من الفرقان فعليه اربع كفارات الى الثالث في النذر وفي مجموع النوازل سئل الشيخ الفقيه الامام علاء الحق والدين السمرقندي عمن قال يلزمني نذر ولم ينو شيئا قال يكون يمينا وفي الروضة لو قال لله علي ان اصلي في موضع كذا جاز له ان يصلي في موضع آخر في ظاهر الاصول وعن ابي يوسف انه ان كان مكان الايجاب افضل من مكان الاداء لا كالحرم وعليه القلب يجب ولو قال لله علي ان اصوم غدا او اشتغل غدا فصام اليوم او صلى اليوم جاز عندها خلافا لمحمد ولو نذر ان يتصدق بنصف بخاري فتصدق في مصر اخر جاز بالاتفاق ولو قال لله علي صوم شهر ان قال صوم شهر بعينه كرجب عليه التتابع لكن لو افطر لا يلزمه الاستقبال كما في قضاء رمضان لو افطر يوما لا يلزمه الاستقبال وانما يلزمه قضاء يوم فان قال لله علي صوم شهر ولم يعين ان قال متتابعا يلزمه بصفة التتابع في المعين وغير المعين ثم في الصوم ولا عتكاف ان افسد يوما ان كان شهرا معينا لا يلزمه الاستقبال وان كان غير معين لزمه وفي القنية لو حاضت المرأة في صوم الشهر بنى ولم يقطع التتابع وفي المحيط لو التزم بالنذر اكثر مما يلزمه بالشرع لزمه على المختار للاحاديث الواردة في ذلك ومن نذر شيئا وعلق نذره بشرط فوجد الشرط لزمه الوفاء بالنذر بخلاف قوله لا مدين ولو نوى اليمين كان يمينا قال الطحاوي ولو اضاف النذر الى سبب المعاصي كقوله لله علي ان اقتل فلانا ان كان كذا ونوى الكفارة بالحنث لله على الطعام الى اكثر من عشرة مساكين وفي الخلاصة اختلفوا فيه والصحيح انه يلزمه نصف صاع من حنطة او دقيقها او سويقها وفي فتاوى النسفي لو قال ان كلمت فلانا فعلي ان اعتكف يوما او يوما الى الليل او يوما الى العصر او يوما الى الظهر او يوما الى العشاء او يوما الى الفجر او يوما الى الصبح او يوما الى الضحى او يوما الى الزوال او يوما الى العصر او يوما الى المغرب

مراغارت است بطلاق است و هم بفعل مذکور فرق بین قولش مالک طلاق است و بین قولش مهر طالق رجل قال لامرأة
مذکر طلاق اگر فلان کار کنم و اراده به التعلیق لا یتعلق الطلاق بذکر الفعل و لو قال اگر فلان کار کنم مذکر طلاق یتعلق کذا قال
صاحب المحیط و من المتاخرین من قال یتعلق و الوجهین الا نظر یق الصحة عند تقدیم الشرط او واو الخطاب و عند قیام عند تاخیر
الشرط و لو قال لها اگر فلان کار کنم تو طلاق نخواهی شد طلقت بغیر نیة الزوج الکل و الثلاث و الواحدة و الصغیرة و لو قال لها
ان طلقتک فعبدی حر لم یعتق کما لو قال ان تزوجتک و طلقتک فعبدی حر و لو قال لها ان طلقتک فانت طالق ثلاثا لم یقع هذا الطلاق
لوقوع منه و هو الجامع الکبیر فی باب علی عدة رجل قال لامرأة ان دخلت الدار فانت طالق طلقت للحال فان عنی به التعلیق دینا
فیما بینه و بین الله تعالی لانه نوی الاضمار و کذا لو قال ان دخلت الدار فانت طالق و کذا لو قال فان دخلت الدار انت طالق و کذا
قالت طالق و ان دخلت الدار کذا فما اذا قدم الجزاء فقال انت طالق ان دخلت الدار بغیر الواو و فی طلاق المنتقی لو قال
ان دخلت الدار انت طالق لا تطلق حتی یدخل الدار و علی اصل بعض هذا خلاف ما قالوا فی الجامع الکبیر لوقوع منه و فی شرح الطحاوی رجل
علق طلاق امرأته بالشرط الا تخلوا اما ان یکون الشرط متقدما او موخرا او فصل بینهما ذکر بالواو او الفا او ثم او ذکر
بغیر هذه الصلات اذا قال ان الشرط متقدم کما اذا قال لها ان دخلت الدار فانت طالق و طالق و طالق او قال لها انت طالق و طالق
فدخلت الدار بانت بواحدة و احدة عندنا و لو کانت مدخولا بها خلافا للثلاثة بالاجماع الا ان عندهم یتبع بعضها بعضا
فی الوقوع و لو اخر الشرط فقال انت طالق و طالق و طالق ان دخلت الدار و انا بالغا و سواء کانت المرأة مدخولا او غیر مدخول
مالم تدخل الدار لا یقع شیء اذا دخلت بانت بثلاث تطلیقات بالاجماع و لو ذکر بغیر من الصلة و کان الشرط متقدما
فقال ان دخلت الدار فانت طالق طالق طالق ان کانت غیر مدخول بها فالمتصل الاول معلق بالشرط و الثانی بنزلة الحال
و الثالث لغو فاذا تزوجها و دخلت الدار تنزل المعلق و لو دخلت بعد البینونة قبل التزوج حنث و لا یقع الطلاق و لو کانت
مدخولا فالاول معلق بالشرط و الثانی و الثالث بنزلة الحال و لو آخر الشرط فقال انت طالق طالق طالق ان دخلت الدار
ان کانت غیر مدخول فالاول بنزلة الحال و لغا الثانی و الثالث و ان کانت مدخولا بنزلة الاول و الثانی و الحال و تعلق الثالث
بالشرط و لو ذکر بلا ثم فهذا مثل ما لو لم یذکر الواو و الفا، و لو قال لشرط و هو انت طالق ان دخلت الدار انت طالق و ان دخلت
الدار و قدم الشرط مالم یدخل لا یقع الا ان فاذا دخلت وقع ثلاث تطلیقات بالاتفاق و فی الزیادات المضاف للاوقتین
بنزلة عدا و لها و المعلق بالفعلین بنزلة عدا خرهما و المضاف الی احد الوقتین کمعلقه عدا او بعد غد طلقت بعد غد و لو علق
باحد الفعلین سیان له عدا و لها و فی الاجناس و لو علق بفعل و وقت قال لو دخلت مع عمرة الفعلین حتی یقع باتیهما
سبق و فی الزیادات ان وجد الفعل اولا یقع و لا ینتظر وجود الوقت و ان وجد الوقت اولا لا یقع مالم یوجد الفعل
و من لو سن اذا وجد الفعل اولا لا یقع حتی یوجد الوقت ایضا و فی الوجیز لو قال لامرأة ان دخلت الدار فانت طالق ان
کلمت فلانا لا بد من اعتبارها لکلمة عند الشرط الاول فان طلقها بعد الدخول ثم دخلت الدار و هی فی العدة ثم کلمت
فلانا و هی فی العدة طلقت الثانیة فلو حلف لا یطلق و فی العدة و رجل قال لامرأته ان سألتنی الیلة طلاقک

انشاء مالک

نم الملک فانت طالق ثلاثا فعالت لا اله ان لم اسئلک الطلاق الیلة فجمیع ما ملکه صدقة علی المساکین فسالت امرأة الطلاق
فی الیلة فقال الزوج انت طالق ان شئت فقالت المرأة لم شاء و مضت الیلة لا یطلق و لا کفارة علی الزوج و المرأة و لو قال لها ان
دخلت الدار فانت طالق ان شئت فمضت الیلة یطلق ثلاثا لان قوله انت طالق ان شئت تعذر جعله تعلیقا بدلالة
الاقتضاء علی المجلس و قوله ان دخلت الدار تعلیق فلم یکن اتیا شرط البینونة و لو قال انت طالق ان شاء الله لم تکن عند ابی یوسف
و محمد علیه الفتوی و هو قول زفر و الشافعی و مالک و احمد و قال ابو یوسف و هو قولنا الا ان الطلاق الیوم لا یقع و قال ابو حنیفة
تقبل المرأة فاذا مضی الیوم لا تطلق کذا روی عنه رجوع و الفتوی علیه و لو اراد ان یحلف بالطلاق الثلاث و لا تطلق امرأته فطلقها
بالنهار حانث و سعه ان یحلف امرأته ان لا طلق ثلاثا ان فعلت کذا و لا ینوی امرأته فان قالوا لمملوکه طلاقی منک و اشاروا الیها یقع الی
طلاق کل امرأة فضلا عن الحالف بطلاقا منکم یقع علی کل امرأة له فی الحال و لا ینوی هذا و مجموع النوازل و لو حلف لا یطلقها فقالوا منها
او فرق الناطفی بالفتوی قد ذکرنا ذلک فی الطلاق انه لو حلف رجل فقال لامرأته ان طلقتک و کل امرأة اتزوجها علی رأس هذا الجبل
طالق او قال کل جاریة لی حرة لا شیء علیه لان هذا لم یصر منه الیمین لانه غیر مضاف الی الملک و لا الی سبب الملک بخلاف ما لو طلق امرأته
فطلقها رجل بغیر علمه فاجاز هو فهذا مسئلة الفضولی و تمام المسئلة فی فصل الیمین بالنکاح و باقی مجموع النوازل سئل ابو نصر
عمن قال لامرأته اگر بدانم کی تو طلاق خواهی بود زنهار با ما نباشی فانت طالق ثلاثا قال اگر من فلان کار نکنم تو را بمن به طلاق فلا تطلق
امرأته ثلاثا و سئل اسد بن عمرو عمن قال لامرأته ان تکلمت بطلاقک فعبیدی احرار ثم قال لها انت طالق ان شئت فقالت لا شاء
او ان تکلمت بفلک فعبدی حر ثم قال شئت ران ان شاء الله او قال لا اعلم بالشر کی فقال ان ادرک الظلم علیّ کنت شاء هذا
و فی المحیط بشر عن ابی یوسف قال لامرأته ان قلت لک انت طالق فانت طالق ثم قال قد طلقتک طلقت اخری فان قال نویت ان
یکون الطلاق معلقا بقولها انت طالق صدق دیانة لا قضاء الجنس الثالث فی المتفرقات و فی الساوی رجل قال ان کان فلان
فیها فامراتی طالق ثم مات فلان فقیل عند الناس ان نوی ما سمعه الناس فیها او لم ینو سئل طلقت امرأته و ان اراد به التقیید
حقیقة فکذلک فی القضاء اما فیما بینه و بین الله تعالی لا یقع لانه لم ینو حقیقة کذا روی عن الحسن البصری انه سمع انسانا
فیها فقال لزوجک الرجل و هل رأیت رجلا فیها قط انما التقیید الزائد فی الدنیا الی هو فی الدنیا الی الاخرة البقال یعقوب
نفسه رجل قال لامرأته ان بلغ ولدی الختان فلم اختنه فامراتی طالق فوقت الختان عشر سنین فان نوی اول الوقت
لا تحنث بالم یبلغ سبع سنین و ان نوی آخر الوقت قال الصدر الشهید المختار انه اثنتا عشر سنة یعنی افتصا بعمل
قال ان کنت اخاف من السلطان ما مراته طالق ان لم یکن بوسعه حلف خوف السلطان و لا سبیل من ان خاف من السلطان
عمله جنایة لم کنت رجلا ثم یصدق قضاء ان فلانا یفعل رایته یسیر معه فقال ان رایتنی اسیر معه فامراتی طالق
و قد رآه مرة سائرا معه امراة اخری هل حنث رجل قال لامرأته اگر ترا بنزد دوست جنانکه تا اکنون رفت فانت طالق
ان لم تکن له نیة فهی علی ما یوجبه الیمین فان نوی ان کنت انجا و رهنگ و الآن لا انجا و زهنگ طلقت بخلاف ما لو زهنگ
طلقت و هی فی منزل الزوج لو قال لآخر اگر مرا نشوی با تو نرود فامراته طالق فهذا علی المخالطة و فی الکلام لا حنث رجل حلف

فاهم فافهم

الصغرى لو قال لمنكوحته ان تزوجت حمادا وقال الفارسي اكر ترا بنيك كنم فانت طالق فهذا ينعقد في الحال ولا ينعقد في الحال ولو كذا
لو قال بالفارسي اكر ترا نكاح كنم فاذا تزوجها لم يطلق فان قال فارسي فهاتم تزوجها طلقت اما اذا قال لمنكوحته اذا تزوجت امرأة لا كان نكاحا
ان نكحت فانت طالق ينصرف الى اول مرة لو طلق امرأته ثم تزوجها لا يطلق كما لو قال لاجنبية ان تزوجتك فانت طالق فتزوجها لا يقع عليها
ولو قال لمملوكته ان كان على الرجوع لم تعتقه بعد الطلاق ولو قال ان تزوجت لحمادا ولجرادا ينعقد للاول اصلا ولا يصح للثاني
في قوله بالفارسي اكر ترا نكاح كنم ينصرف الى الاول ولو حلف لا يبيع فوكل بالبيع حالفت بصور البيع وكذا لو تزوج امرأة نكاحا فاسدا
فقال لا ان طلقتك فعبدي حر فقال لها انت طالق كنت حالفا لو قال لاجنبية ان طلقتك فعبدي حر لا كنت عالما بتزوجها
نكاحا صحيحا او طلاقا او في المسجد لو قال لا تزوجت فلانة فحلف عليه ولا يعلم فهذا على ان يتزوجها نكاحا صحيحا وكذا لو قال
لا بعت هذا الدار او بيع الدار انما يكون بان ارتدت ولحقت بدار الحرب ثم سبيت ولو قال لا تزوجت اليوم فهذا
على النكاح الفاسد قال في المحيط واختلفوا في ان النكاح الفاسد هل هو منعقد بعضهم قالوا منعقد لكن لا يفيد
الحكم وبعضهم قالوا لا ينعقد اصلا وبعضهم قالوا ينعقد متنفي الاقدام على الوطء حتى ان لا يفيد ملك النزع ولا فرق
في الحنث فلا يظهر الانعقاد في حق الحنث ولو حلف على الماضي انه لم يتزوج فهذا على الجائز والفاسد كالماضي والمستقبل
والصحيح فيما النكاح في الماضي والمستقبل وكذا الصوم والشراء والبيع لكنه بالفاسد ولو حلف ليتزوجن
سرا فاشهد شاهدين فهو سر ولو اشهد جلا كان في العيون نوع منه ولو قال ان تزوجت فلانة او
من يزوجينها فهي طالق فامر رجلا فزوجها ولم يطلق ولو قال ان تزوجت فلانة وان امرت من يزوجها فهي طالق فامر رجلا
فزوجها طلقت وفي الطلاق النوازل لو قال لامرأته ان فطمتك او فطمت ولدك فانت طالق فطمها او لا لم تزوج لا تطلق وكذا
لو قال لكريتين ذكر في الجامع ان تزوجها قبل الخطبة بايام زوجها فصولي فبلغها فاجازت طلقت رجل قال لامرأته
ان تزوجها عليك فهذا على امرأة واحدة الا ان ينوي بجميع النساء وهذا بالعربية ولو قال بالفارسية هكذا زن بزنم
كنم يقع على كل امرأة مال الصدر الشهيد والمختار انه يقع على امرأة واحدة ولو قال لامرأة زوجت نفسك مني فهي طالق
بتاء ول جميع النساء ولو قال هر چه زن بزنم كنم يقع على كل امرأة منه واحدة الا ان ينوي التكرار ولو قال هر چه
زن بزنم كنم يقع على امرأة واحدة ثم تزوج لو قال كل امرأة اتزوجها فهي طالق ثلاث كلما تزوج امرأة يتزوجها كان يمينا
هر زنه كه بزنم كنم ولو قال كه مرا بدين جا نازن بود فهي طالق للحال ثم تزوج امرأة ثلاث ولو تزوج امرأة اخرى لا يطلق
ولو قال ازين روز تا نه سال هر زنه كه ويرا ست فهي طالق وليست له امرأة فتزوج امرأة لا تطلق وهو المختار
ابو نصر الدبوسي عن قال ان تزوجت فلانة ابدا فهي طالق فتزوج متتابع طلقت ولو تزوجها مرة اخرى لا يطلق هو
قول ابو سهل الاسفرائيني ولو قال ان تزوجت فلانة فهي طالق ان تزوجت فلانة فتزوج فلانة لا تطلق فان طلقها ثم تزوجها
يطلق وفي الساوي رجل قال لامرأته كلما تزوجتك فانت طالق فتزوجها يوم واحد ثلث مرات وخلا بها
في كل مرة فهي لامرأة وعليه مهران وقصف عار وقع عليها تطلقتان في قياس قول ابي يوسف رحمه الله وفي استحسان محمد

انه لا حق امرأته بكذا ان تتزوج فلانة ولا كنت ولا بكت لا اقامت البينة على ذلك الا ان اقر او نكل عند القاضي ولا كره اللعان بهذا
رجل قال ان كان فلانة بينة نار فامرأته طالق وبينة سراج ان حلف لاجل ان يعين جهالة طلب منه النار ليستوقد منها نار الطلاق
وان كانت اليمين لاجل انهم طلبوا الخبر ونحوه لم يكن منكرا سبب لا كنت رجل اراد ان يتزوج امرأة ولا امرأة اخرى فابى
اهل المرأة ان يزوجوها علان تلك المرأة فاجلسوه في المقبرة ثم قال لكل امرأة يمر بها من النساء التي طالق فسئل انه كيف اراد في الآثار
لا كنت وهي الحيلة في المفتاح ايضا رجل له امرأة بيائع فذهبت الى تزوج سرا فعمل لها ذلك امرأة بتزوج فقال ان كانت تعلم
امرأة بتزوج عليها طالق ثلاثا او قبل له منها المنتقلة امرأة لكن قيل له احلف بالطلقات الثلاث انه لم يكن لكل امرأة سوى فلانة
فحلف ولكل الا اجنبية قال الصدر الشهيد في المسلمين وطلاق قضاء لا ديانة وعلى الطلاق الباينة وقال ابو سهل لا يطلق وبه اخذ ابو
نصر وقال لم يطلق رجل حلف ان فلانا لا تقتل وهو غير تقبل عند الناس ولكن عنده تقبل فهذا على ما عند الاذا نوى ما عند الكل
اب بلا طلاق الفتاوى وفي السغدي رجل قال لامرأته طالق ان لم يكن هو خير امن فلان والذي زعم انه خير لقن بثلث البيوت
ويشرب الخمر معروف بذلك وفلان رجل صالح من اهل الصلاح والتقشف فيما اظهر للناس طلقت امرأته قضاء وفيما بينه وبين
ربه يسعه وفي السغدي رجل قال ان فعلت كذا فامرأته طالق ولو امرأتان او اكثر ثم فعل ذلك الفعل طلقت واحدة منهما
عند علمائنا الثلاثة لو طلق احديهما بائنا او رجعيا وانقضت عدتها ثم فعل ذلك الفعل يقع الطلاق على الاخرى وان لم تنقض
عدتها خلافا لابي يوسف رحمه الله وعند زفر لا يقع شيء منه وفي السغدي نوع منه رجل قال ان تزوجت فلانة او
ومعلم بنوع ما وهو الصحيح قال في الامام قاضي بلخ الامام محمد الزرنجري يطلق وكذا لو قال ان فعلت كذا فامرأته طالق ثم طلق امرأته ثلاثا ثم
ذكر الفعل وهي في العدة يطلق من غير نية لان اليمين تناولها فلا تخرج عنها كلا ولو قال لامرأته طالق ولم ينو من
طلاق بائن حيث لا يطلق بدون النية ولو انقضت عدتها ثم تزوجها ثم وجد الشرط الذي حلفت اليمين لا لاجزاء تزوجها ثم وجد
الشرط ثانيا لا يطلق ولو قال ان فعلت كذا فامرأته طالق ولست له امرأة وقت الحلف فتزوج ثم فعل لم تطلق وان علم

الفصل الرابع

في الحلف بالعتاق والعتاق وهو مشتمل على ثلاثة اجناس الاول في الفاظ الحلف والثاني في الحانث والثالث في الفصول
وما يتعلق بالثالث فيما يتعلق بالمنكوحة اما الاول فنقول اذا قال لغلامه انت حر ان دخلت الدار او قال ان دخلت الدار
فعبدي حر فدخل الدار عتق ولو قال عنيت بهذا اللفظ الخطبة لا يصدق قضاء وديانة لكن صدقه ديانة اما لو قال اردت ان
اطلب منك حاجة فدخل الدار لا يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار راكبا او حافيا او عريانا لا يعتق قضاء
ويعتق ديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موتي لا يعتق قضاء ولا ديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موتك
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان لا يعتق قضاء ويعتق ديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار
بعد موت فلان او موتي يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه يعتق قضاء
وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موتي يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت
الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او
موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت
مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت
الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت
الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت
فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر يعتق قضاء وديانة
ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار
او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر
او موت الجبل او موت البحر او موت السماء يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار يعتق قضاء وديانة
ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار
او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر
او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم
او موت الليل او موت النهار او موت الدهر يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر
او موت الابد يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
او موت الله يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
او موت الخلق او موت الله او موت الرب يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر
او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد يعتق قضاء وديانة
ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار
او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر
او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم
او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله
او موت الرب او موت العبد او موت الحر يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر
او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر
او موت الانسان يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات
او موت الجماد يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان
او موت النبات او موت الجماد او موت الروح يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان
او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط
او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء
او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر
او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر
او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات
او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار
بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش
او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر
او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار
او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد
او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس
او موت العقل او موت الجهل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه
او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف
او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض
او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد
او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان
او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل
او موت العلم يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان
او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل او موت العلم
او موت الحكمة يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا
او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب
او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس
او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل
او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان
او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل او موت العلم
او موت الحكمة او موت الجهل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه
او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف
او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض
او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد
او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان
او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل
او موت العلم او موت الحكمة او موت الجهل او موت الحكمة يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار
بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش
او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر
او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار
او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد
او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس
او موت العقل او موت الجهل او موت العلم او موت الحكمة او موت الجهل او موت الحكمة او موت العلم
يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة
او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة
او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر
او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق
او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات
او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل او موت العلم او موت الحكمة
او موت الجهل او موت الحكمة او موت العلم او موت الجهل يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار
بعد موت فلان او موت مولاه او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش
او موت الحائط او موت السقف او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر
او موت السماء او موت الارض او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار
او موت الدهر او موت الابد او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد
او موت الحر او موت الانسان او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس
او موت العقل او موت الجهل او موت العلم او موت الحكمة او موت الجهل او موت الحكمة او موت العلم
او موت الجهل او موت الحكمة يعتق قضاء وديانة ولو قال عنيت ان دخلت الدار بعد موت فلان او موت مولاه
او موت احدنا او موت الدابة او موت الدار او موت الثوب او موت الفراش او موت الحائط او موت السقف
او موت الباب او موت الشجرة او موت النهر او موت الجبل او موت البحر او موت السماء او موت الارض
او موت الشمس او موت القمر او موت النجوم او موت الليل او موت النهار او موت الدهر او موت الابد
او موت الازل او موت الخلق او موت الله او موت الرب او موت العبد او موت الحر او موت الانسان
او موت الحيوان او موت النبات او موت الجماد او موت الروح او موت النفس او موت العقل او موت الجهل
او موت العلم او موت الحكمة او موت الجهل او موت الحكمة او موت العلم او موت الجهل او موت الحكمة

مل ان الاصل في النكاح الاول وهو في النكاح الثاني عند ابي حنيفة رحمه الله عند غير علة اربعة اهدة ونصف وطلق ثلاث تطليقات وقال
لها انت طالق بائن بائنة بثلث تطليقات لعدة تسعة اشهر ونصف مهر مثلها الا ان قال كل من بنكاح
وقد خوش نشيم فلان اذا وقت عقد بيستاني ان اراد تزوجها فعلت وان اراد به صحبة العقد ولا فعلت وصل
مطلقة فقال ان تزوجتها فكلما اتزوجك طالق وقال لامرأته ان تزوجت عليك ما شئت فكلما اتزوج عليك
ان تزوجت عليك فالطلاق علي واجب ثم تزوج عليها وقع على كل واحدة منهما تطليقة باليمين الاولى ويقع تطليقة لغو
على واحدة منهما باليمين الثانية يصرف الى ايتهما شاء هذا هو الذي في المحيط وفيه نظر وذلك ان الثاني
لان اليمين الثانية تعلق ايجاب الطلاق بالتزوج وانه لا يصح كالطلاق تعليقا فلا يصح ان يقع باليمين الاولى
طلاق احديهما دون الاخرى لانهما سواء لان اليمين الاولى لما انعقد صار كما لو قال كلما تزوجت فلانة
الطلاق على احديهما ولو حلف لا يتزوج عليها فتزوج امرأة طلقا رجعيا لا تحنث ولو قال ان تزوجت الى خمس سنين
فهي طالق فتزوج في السنة الخامسة تطلق الاولى انه لو آخر ذلك الى خمس سنين تدخل السنة الخامسة رجل قال لامرأته
ما دمت في نكاحي وكل امرأة اتزوجها فهي طالق فتزوجها ثم تزوج غيرها لا تطلق اما اذا قال كلما ان عدوك ما دمت في نكاحي كل
امرأة اتزوجها فهي طالق فتزوجها ثم تزوج غيرها تطلق وفي المحيط لو علم بان كلامه ما زال ما دام وما دامت عاما لهما
بها فاذا حلف لا يفعل كذا ما دام بنجارا فاذا خرج ينتهي يمينه فاذا عاد وفعل ذلك الفعل لا يحنث والتدوري وكذا
حلف لا يشرب النبيذ ما دام بنجارا فخرج وعاد وشرب لا يحنث وفي فتاوى النسفي وهو الليث شرط الخروج ما عاطفة
وشاعلة كقوله ما دامت في هذه الدار وافعل لم يشترط الخروج مع الاصل في طلاق الفتاوى رجل
قال لامرأته بالفارسية اگر تو نيستي كه من او را كابين تو مرا زن باشد و هي طالق فتزوج امرأة ثم تزوج امرأة طلقت
الاولى دون الثانية وفي الجامع الكبير رجل قال لامرأة ان تزوجها فهي طالق ثلاثا فتزوج امرأة طلقت ثلاثا ولو قال هذا المرء
ان تزوجها طالق ثم تزوجها لا تطلق وعلى هذا لو قال امرأة ابنة فلان ان تدخل الدار طالق ثم تطلق حتى تدخل الدار ولو قال امرأة
فلانة التي تدخل الدار طالق تطلق في الحال بدخول الفضولي ولو قال فلانة او هي طالق ان دخلت الدار لا تطلق حتى تدخل
الدار وهي لم تحنث معينة لانه شرط حقيقة الكلام الشرط وهي كلمة ان الحسن الشاكي في الفضولي ومسألة رجل حلف
لا يتزوج امرأة فزوجه فضولي فبلغه فان جاز بالفعل يحنث فان اجاز بالفعل لا يحنث وعليه اكثر الناس يكذا
قال الصدر الشهيد في الفتاوى وهذا اذا زوجه الفضولي بعد اليمين اما اذا زوجه امرأة ثم حلف ان لا يتزوج هذه
امرأة لا يحنث اذا اجاز هذا العقد على قول الكل وفي الفتاوى الصغرى لو كل رجلا بان يزوجه امرأة ثم حلف ان
لا يتزوج فزوجه الوكيل يحنث وكذا لو جعل امرأة بيد مأمور حلف لا تطلق وكذا الوكيل بالعتق وفي النوازل رجل قال لك
لامرأة ان دخلت الدار فانت طالق او قال لعبد ان دخلت الدار فانت حر ثم حلف انه لا يطلق امرأة ولا يعتق
عبده ثم وجد الشرط وقع الطلاق والعتق ولا يحنث ولو كان اليمين اولا والمسألة بحالها والدخول بعد اليمين

يحنث ولو قال لعبده ان تزوجت فلانة فانت حر فتزوجها لا يعتق لانه لا يعتق ولا يطلق ثم اعتق العبد ثم قال لامرأته ان تزوجت
وكذا لو قال لا طلقن نفسك ان شئت او قال لامرأته طلقي نفسك ان شئت اما لو قال لامرأته انت طالق ان شئت ثم حلف
ثم شاءت لم تحنث ولا يجاز بالفعل في نكاح الفضولي ان يبعث الباشا من الروم الى زيد والمراد من البعث الوصول
اليها وكذا في الصدر الشهيد في الجامع الصغير في كتاب الطلاق وبعث الهدية والعطية لا يكون اجازة لانه لا يتحقق بالنكاح
ولو قبلها او مشى بها يكون اجازة بالفعل وفي المحيط ولكن يكون ذكر الفعل وما هو في فتاوى النسفي لو قال لابن
رجل امرأة ابيه بغير حضرة الابن وهو ساكت ثم بعد فضولي حاضر ثم قال لي ابن الرجل يكون فضولي اجازة وهذا
عقد فضولي كذا هذا تو كند ولو قال لامرأته ان دخل فلان طالق فهذا بمنزلة ما لو قال لامرأته ان تزوجها وكذا لو قال
لامرأته تعال طلاقا او قال لامرأته اكر تو زن من شوي ولو قال لعبد بيع هذا فهو حر فباشتري فضولي عبد الآمر
هذا بالفعل يحنث عند الكل لان البيع اسم ما يكتفي ولو قال لامرأته ان تزوجت عليك فانت طالق ثلاثا والكي تزوج بزنا يكند
وكن يكند تراسه طلاق وكذا بفضولي بزنكاح تو آنرا سه طلاق وقع هذا لو زوجها فضولي منه واجاز بالفعل لا يحنث على
قول الكل امرأة اتزوجها او يتزوجها غيري لا يحنث فلو طلق ثلاثا فزوجها فضولي لا جله وقع الطلاق قبل التفويض في ملكه ولم تحرم عليه
بمنزلة ما لو طلقها بعد عقد الفضولي لكن لا يقبل هذا العقد الا جازة وقال الناطفي الامام الاجل يقبل هذا العقد الاجازة بعد
ما طلق قبل الاجازة اما لو قال لها بعد ما زوجها الفضولي فانت طالق هذا اجازة اما لو قال انت طالق لا يكون اجازة ولا يقبل
الرجعة قال صاحب المحيط وعندي لا جاز ان يتزوج الفضولي بدين يتزوج بنته لان اليمين اذا حنث بتزوج الفضولي وهو كما
اذا قال لكل امرأة اتزوجها او يتزوجها غيري لا جل فانه يحنث بتزوج الفضولي فهذا طالق ثلاثا لا وجه لهذا وان وقت وقال
حلفت لا يدخل هذه الدار فاذا دخل هو فعبده حر فدخل هو بنفسه حنث وهذا خلاف ما ذكر في نوع منه مسألة الجامع الصغير اذا
لم يحلف انه تزوجت وادا ما تزوجت بنتا لا تحنث وعلى هذا لو قال امرأة ابنة فلان التي تدخل الدار طالق ثم تطلق حتى تدخل الدار
بنتا لصغيرة فزوجها رجل والاب حاضر ساكت وقبل التزوج لم اجاز الاب لا يحنث لان الذي تزوج عين بغير امره وكذا
ان حلف على امته وهو الوعد عن فضولي تزوج امرأة بغير اذنه ثم حلف لا تبتغ جاء فدخلت لم تحنث والمراد اذا حلفت
ان لا تتزوج نفسها فزوجها رجل بامرها او بغير امرها فاجازت او كانت باكرا فزوجها الولي فسكتت لما جاءه وهذا الجواب
مخالف للجواب المتقدم وكذا لو حلف لا يأذن لعبده في البيع فذهب فباع وقبض فسكت وهو عالم به لا يحنث
الا ان يكون في المسلمين ولو حلف لا يسلم الشفعة فبلغه الشراء فسكت لم يحنث ولو حلف لا يوقف على فلان شراء
فسكت عن قاضي فيه حتى مضى الشهر لم يحنث وهذا عندهما والعبد اذا حلف لا يتزوج فزوجه مولاه وهو لا يعلم لا يحنث لانه لم
يوجد الفعل وشرط الحنث الفعل مع العلم لو اكره السلطان على التزوج فتزوج بنته لم يحنث لوجود الفعل منه ولو حلف لا يتزوج
فجن فزوجه ابنه لا يحنث وفي الوعد عن رجل لا يتزوج قصار معها فزوجه ابنه لم يحنث وفي نوع النوازل لو حلفت

لا تأذن في تزوجها وهي بكر فتزوجها بغير اذنك لم تحنث نوع منه لو حلف لا يتزوج امرأة لم تحنث بتزوج امرأة لم يدخل بها ولا بالمجبوب ولا بالصغيرة ولا بالمرأة التي لا تحيض لأنها لا تحيض ولا بالآيسة ولا بالحامل ولا بالمرضع ولا بالرتقاء ولا بالقرناء ولا بالمريضة ولا بالمجنونة ولا بالمعتوهة ولا بالمغلوبة على عقلها ولا بالمفلوجة ولا بالمقعدة ولا بالعمياء ولا بالعجوز ولا بالمقطوعة اليدين ولا بالمقطوعة الرجلين ولا بالمقطوعة اليد اليمنى ولا بالمقطوعة الرجل اليسرى ولا بالمقطوعة اليد اليسرى والرجل اليمنى ولا بالمقطوعة اليد اليمنى والرجل اليمنى ولا بالمقطوعة اليد اليسرى والرجل اليسرى ولا بالخصية ولا بالعنين ولا بالمجبوب ولا بالخنثى ولا بالأمة ولا بالمكاتبة ولا بالمدبرة ولا بالمعتقة بعضها ولا بالمعتقة إلى سنين ولا بالمعتقة إلى أجل ولا بالمعتقة على مال

وما عشر درهما لم تحنث ولو باعه بسعة لا تحنث ليقاما هذا جواب القياس وفي الاستحسان يحنث هذا هو الوزن بين الناس
ان من حلف لا يبيع بعشرة ان لا يبيعه الا بأكثر من عشرة ولو حلف البائع لا يبيعه بعشرة حتى يزيد فباعه بعشرة ودينار او
بدرهم لم تحنث ولو باعه بتسعة لم تحنث وبمثله لو قال عبدي حران بعته بعشرة الا بالزيادة او بأكثر من عشرة فباعه بتسعة لم تحنث
ولو قال عبدي حران بعته بعشرة حتى يزيد فباعه بتسعة ودينار لم تحنث وكذا لو باعه بتسعة وعشرين درهما لم تحنث ولو قال عبدي
حران اشتريته بعشرة الا بالاول فاشتراه بتسعة ودينار لم تحنث الا ان يواري ان يبيع عبدا بالف والمشتري يريد
بحمامه فقال البائع هو حران طلقت عنك بحمامه قبل ان تشتريه او قبيل حيث البائع وعتق العبد ولو قال
ان حططت من ثمنه والا فهو علي لم تحنث ولا يعتق وكذا لو باع بالف وبان ثمنها والحط عن الثمن يكون بعد وجوبه ولو حط
بعد ذلك ثم يعتق ايضا لانه خرج عن ملكه حتى لو كان باقيا لا يعتق عبدا آخر عتق ولو حط كله او وهب له الثمن لا تحنث لانه ابراء عن بعض
الثمن قبل القبض لم تحنث وبعد القبض لا تحنث بنوع منه وهو الزيادات لرجل حلف لا يبيع ذهبا او فضة فاشترى دراهم
او دنانير لا تحنث ولو اشترى تبرا او فضة او سبيكة ذهب او طوق ذهب او فضة تحنث ولو اشترى دارا او ثوبا ستوقا فاذ ذهب
او فضة او سامري من ذهب لا تحنث لان ذلك مبيع وما هو مبيع بالوزن ولو حلف لا يشتري حديدا فاشترى درعا او سكينا او بيضة
او سيفا لا تحنث اما لو اشترى لحما او ثوبا او سمارا او اقفالا لا تحنث حالا بخلاف الاقفال لا تحنث فيه عرفا وبالنية تحنث
في الكل ولو كانت اليمين على المستحلف تحنث في الكل لان القول والكتابة اذا صارا غالبين في الشيوع فيهما لا تحنث فيه والقصب لو من
القصب الذي من القصب تحنث اما لو حلف لا يشتري قصبا فاشترى بواري من القصب لا تحنث وكذا لو حلف لا يشتري
شعرا فاشترى مشطا او حبالا من شعر لا تحنث وفي المسوح رجل حلف لا يشتري جارية فاشترى بجوزا او رفيقة تحنث
حلف لا يشتري عبدا من السند فهو على ذلك الجنس ولو قال من خراسان فاشترى من اسلمنيا بغير خراسان لا تحنث
حتى يشتري من خراسان وفي القماوي لو حلف لا يشتري بقلا فاشترى ارضا فيها بقل وقد شرط ذلك تحنث وكذا الرطبة
مع النخلة اذا شرط حنث وفي الاجناس لو حلف لا يشتري لبنة فاشترى شاة مذبوحة لا لبنة لا تحنث ولو حلف لا يشتري
طعاما فاشترى رأسا لا تحنث بخلاف ما لو حلف لا يأكل طعاما فأكل رأسا حنث وكذا لو حلف لا يشتري بابا من الساج فاشترى
دارا لا بابا من الساج حنث وكذا لو حلف لا يشتري نخلا فاشترى ارضا فيها نخل حنث وكذا في الشجر كما لو حلف لا يشتري حائطا
فاشترى دارا او لو حلف انه لا يشتري لبنا او آجرا او طينا فاشترى دارا مبنية بذلك لا يكون حانثا ولو حلف لا يشتري شيئا
فاشترى ارضا فيها سجر لا تحنث وفي الزيادات لو حلف لا يشتري صوفا فاشترى شاة عليها ظهارة صوف لا تحنث والاصل
ان المحلوف عليه اذا دخل في الشراء تبعا لغيره المحلوف عليه لا يقع به الحنث وان دخل مقصودا يقع وفي الساوي لو حلف
لا يشتري من فلان شيئا فاسلم اليه في ثوب تحنث ولو حلف لا يشتري عبد فلان فآجره دارا لا تحنث لان الاجارة ليست
ببيع مطلقا ولهذا لو آجر عبده دارا لا يستحق الشفعة في الدار ولو حلف لا يشتري طعاما للبيع فاشتراه لنفسه
ثم باع لا تحنث لانه ما اشترى للبيع هذا كما لو حلف لا يدخل دار فلان فدخل الدار ثم خرجت المجلس ثم دخلت الى بيته والدار لا تحنث في

رجل باع عبدا من رجل وسلمه اليه ثم حلف البائع ان يشتريه من فلان ثم قال المشتري فيه فقبلته لم تحنث قال وما ذكرنا في الفتاوى
بناء على ان عند الاقالة فسخ اذا كان بالثمن الاول وعند ابي يوسف بيع وعند محمد ان كانت عند ما قالا فهو اقالة وان بالاقل او الاكثر فهو بيع
بالاقل او الاكثر وذكر في الاقالة بأكثر من الثمن او اقل لو رجل اشتراه شيئا بالتعاطي ثم حلف ما اشتريت اليوم شيئا قد لم تحنث وهو اختيار الامام
ظهير الدين ووضع المسألة فيما اذا لم يقبض المشتري فقال لو حلف لا يبيع الخز فباع رجل فاعطاه الثمن وهو يعلم انه لا يحنث في قضاء الله
على عدم الحنث قال وهكذا اجاب علي الهدى ابو منصور الماتريدي رحمه الله وهكذا روى عن ابي يوسف في نوادر الفضل رحمه الله وذكر هذا قال لا يسع
لعالم بهذا ان يشهد على البيع بل يشهد على الشراء كما في الخانية وفي العدة لو قال لامرأته ان تركتك او خلوت دارك فلم اسرك طالقا ثلاثا
طالق فتركته فخرج فلم يشترك حتى انصرف فبين ابو يوسف ومحمد اختلاف الحنث ان حنث لان هذا البين على الفور وعلى قول
هذا الجنس صار واقعا صورة لا قال للامرأة ان بعت متاعك هذا فلم اقبله فانت طالق فباعت البقرة فلم يقبله على الفور افتوا انها
لا تطلق وفي الخلاصة لو قال لآخر ان فعلت كذا فلم افعل كذا فعبدي حر ان لم يفعل ما قال على اثر المحلوف عليه فهو على ما قال ولو قال
ان فعلت كذا ثم لم افعل كذا فهو على الابد كذا قال في البيوع وعندي على الفور وفي فتاوى النسفي لو قال لا آكل مما لا اكل مما لا اكل مما لا اكل
لك هذا الحائط او متى لم اشتر لك هذا الدار او ان دخلت البصرة فلم اشتر لك دارا هذا على الفور ولو قال لامرأته ان لم تطلع لك فعبدي
حر على الحج كذا قال ان لم ابع عبدي هذا فعبدي هذا حر على الفور ان كلمتني فلم اجبك على الفور اقسم ان يفعل كذا على الدوام
وفي النوازل رجل قال لامرأته ان لم اخبرك ان فلانا جاء فعلت حتى يخبرها بذلك فجاء فلان فلم يخبرها حتى ائتلف والبين على الخبر
فاحتاج الى الاخبار من رجل والخبر من غيره والاخبار عما يعتقد كما لو حلف ليهبن فلانا ثوبا على ان يهب او باع حتى يرهبها
فوهب وهو يعلم بيمينه لم يحنث في القضاء وعن الحسن بن سماعة قال سمعت ابا يوسف فيمن قال لغريمه ان لم افارقك حتى تعطيني حقي اليوم فلازمه
ثم فارقه قبل القبض حنث لان الملازمة عما يعتد ولو قال عنيت به الملازمة حتى يصدق قضاء ويصدق ديانة
قال الامام الاسبيجابي فيما اذا كان المقتضى دينا فكذا في الملازمة ثم تركه قبل القضاء لم يحنث ولو قال ان لم آتك غدا فعبدي حر فمرض غدا
حاجة للابر بتعديه فعل الغير والاتيان عما يعتد وكذا لو قال ان لم احبك حتى تصدقني وقعت لمسة على الامر بالقبض
ولو قال ان لم افرك حتى تدخل الليل او يشفع فلان او حتى يصلح او حتى تشتكي عبدي وقعت لمسة على الامر بالقبض
عاجلا فيجعل الشتاء غاية لامتداده ويشترط وجود الغاية ولو قال لغريمه ان لم آتك اليوم حتى اتقده عندك او ان لم آتك حتى اتقده عندك
عندك وقعت لمسة على الامرين لان كلا الفعلين من واحد ولو اطلقه فقال ان لم آتك حتى اتقده عندك فاتاه ولم يتقده
عندك ثم تقده عنده بعد يوم آخر فمضى غير ان يأتيه بنقد وفي العدة رجل قال لامرأته ان اشتريت جارية فقد فعل غير عليك
فانت طالق فاشترى جارية ودخلت عليه الفرح عقيب الشراء لا تطلق وان دخلت الفرح بعد الشراء بزمان
لا وهذا اذا ظاهرت الغيث نشرا بلسانها بكلام فيجمع او لجاج اما اذا دخلت في قلبها ولم يتكلم لا تطلق كمن حلف لا يعادي
فلانا فيما دبه بقلبه ولحفظ لسانه وجوارحه لا تحنث وفي مجموع النوازل لو حلف على اشتراء محمد بعد من آخر بسبع مائة وعشرين
درهما واعطاه بعض الثمن فلما طالبه بالباقي قال اشتريته بسبعمائة واوفيت كل الثمن فحلف البائع وقال بل بعته بالسبعمائة

تدعى كون من جبى له ثمانية ام او هذا الذي ذكر لا لحنث سلكم الدين ابن ملك عن باع سبابا درهما ثم حلف ان لا يأخذ ثمن ذلك الشيء فاخذ ملكانه حنث واشترت الثمن بنت الرجل بدرهم اشترى ثلاثة شياه بجانه وجحده دراهم ثم اراد ان يبيع واحدة منها فقال انه اشترى الواحدة منها بخمسة وثلاثين درهما لحنث وهو المسئول عنه اشترى رجلين بينهما ثمانون شاة فحلف احدهما انه لا يملك الا بعين شاة هو حانث عليه الزكوة وليس كذلك ذا العبيد جاز لو حلف لا يملك الا بعين عبدا فان احدهما ان ثمانون عبدا بينهما وهو مجموع التوازن رجلا قال لا انفق هذه الدراهم الا درهمين وحلف عليه فاشترى بها دينارين ثم بالدينارين درهما لا لحنث وقال لا انفق هذا الدينار الا درهمين فاشترى به دراهم ثم اشترى بالدراهم دقيقا لحنث عند محمد الوجه

ولو حلف لا يشتري لفلان ثوبا فامر فلانا بان يشتري له الصغير او القيمة ثوبا فاشتري له لا لحنث ولو حلف لا يشتري بهذه الدراهم خبزا لا لحنث ما لم يدفع الدراهم الى الخباز قولا واحدا وفي البقالي قال لا آخذ منك هذه الدراهم خبزا او قال لا يعني بهذه الدراهم خبزا او قال قبل الدفع للخباز لا لحنث

مسئلة
ولو حلف لا يشتري بهذه الدراهم خبزا لا يحنث ما لم يدفع الدراهم الى الخباز قولا

واما الفصل السادس في البيع والشراء فالبيع لفلان باطل لا يملك البائع ثوبا بما لم يملك ان يبيعه وقع بجيزه وبأخذ الثمن فاجاز المحلوف عليه البيع جاز والحالف حانث وكذا لو حلف لحالف ان باع قبل ان يجيز المحلوف عليه وباع الحالف لا بد له ان يكون للمحلوف عليه والمبيع باقيا بعينه لم يحنث وفي الساوس رجل حلف لا يبيع دارا فاعلى امرأته في صحتها حنث قال الصدر الشهيد هذا اذا تزوجها بعد ما علم اعطاء الدار عوضا عن تلك الدراهم اما اذا تزوجها على الدار للا لحنث رجل حلف لا يبيع هذا الثوب الا بربح كذا فباعه بربح دون ذلك او زاد ان كانت التجارة هذا او النوع كثيرا لا لحنث وفي الخانية الوازلية لو حلف لا يبيع من الحارة فباع نصفها وهب نصفها لا لحنث ولو سلم اخذ الجارة بهذا الطريق عن الثاني قال لا يحنث زيادة حين يدعيان يتعلم المسلك عن شيخ فان اجتهد فلم يقدر على تعلم الفقه ثم قال عبدي وولدت عندي لاحبتين لا بستين ولا متقين ولا اسودين ولا ابيضين فرجع الى عند ثم هذا ابنه وقال ان الولد بين احد عشر ذكرا والاناث واحد عشر والآخر بنت واحد عشر واحد عشر ابيض والآخر اسود وسئل ابو بكر عن حلف ان لا يبيع عبدا فسر فاشتراه قال لا لحنث عالم ستين عدة رجل حلف قال لامرأته طالق كم من ملك بتمام فزنت نكرة ام معرفة وكان باع قبل هذا الحالف وقبل ما باع ملكه من ولد ما لا لحنث وهو لحنث رجل قال ان كان ما في هذا الجراب دينار فهو لفلان فوجد فيه دينار وقيمة كيس من كسارى فروخ وكذا قفيز من شلاء دنانير ومع هذا شعير دون مقدار دينار فلم يعلم بصفة القدر حين حلف القدر لا لحنث ولو قال ان ابيع منك الدار اليوم فهو حر فباع عما ان الحالف لم يفسخ البيع ام لم يفسخ وفي المحيط قال لامه ان بعتك فانت حر فوهبته او اوصى له فقبل لم يحنث لان عدم البيع وقت الايجاب لا يتصور بعد الارتداد والسبي فلم يتحقق عدم البيع اذ القدرة حلف ليبيعن ام ولده او هذا الجارية او هذا الثوب فباعهم مترتبا على الفصل السابع في اليمين في العتق والهبة والصدقة

وفي الساوس رجل حلف لا يعتق عبدا فكاتبه او دبره لا لحنث وعتق او اشترى ابا او ابنا فاعتقه لحنث رجل قال لامرأته ان استبان لي حبك فلم اعتقك فامرأته طالق فالاستبانة على الولاء ثم هو على يمينه في العتق الى الموت وفي النوازل سئل شيخ الاسلام عمن قال لعبده ان اعتقتك فكذا فاشترى نفسه من مولاه فعتق لحنث لان بيع العبد من نفسه اعتاق وفي النوازل لو وهب نصيب العبد من العبد يعتق وفي المحيط لو قال لعبدا اذا باعك فلان فانت قرقباعه من فلان ثم اشتراه من فلان عتق وفي المنتقى لو حلف لا يهب لفلان عبد فوهبه على عوض حيث ولو حلف لابيعنه شيئا فتصدق عليه لا لحنث وكذا لو حلف ان يهب عبد لفلان فوهبه وهو لم يقبل بتر عينه هذا الثلاثة فلا في البيع والايجاب ولا يستثنى الصدقة والهبة والنذر كالهبة واما القرض فليس بقرض بدون القبول وفي الايجاب بدون القبول اختلف باجان وكذا الرهن فالحاصل ان كل عقد فيه بدل حالي فالحالف فيه لا يوجب الحنث بدون القبول وما ليس فيه بدل حالي يوجب الحنث بدون القبول عندهم واحدى الروايتين عن ابي يوسف فان حلف لا يهب لفلان هذا العبد فلانا فوهبه فلان وقبض لم يحنث وفي المنتقى لو وهبه كاتبه فاداه بتمام بدل الكتابة والقرض والنكاح والبيع وفي الساوس رجل حلف لا يبيع داره فوهبه في مرض الموت لا لحنث وكذا لو اشترى ابا له في مرضه فعتق عليه لم يحنث رجل قال لامرأته ان لم تهب صداقك اليوم فانت طالق فاستوفت ابا فقال الاب ان وهبت فامرأتي طالق قال شيخ الاسلام عن قال لعبده ان اعتقتك فكذا فاشترى نفسه من مولاه عتق حنث لان بيع العبد من نفسه اعتاق وفي النوازل لو وهب نصيب العبد من العبد يعتق وفي المحيط لو قال لعبدا اذا باعك فلان فانت قرقباعه من فلان ثم اشتراه من فلان عتق وفي المنتقى لو حلف لا يهب لفلان عبد فوهبه على عوض حيث ولو حلف لابهبنه شيئا فتصدق عليه لا لحنث وكذا

مسئلة

وفيه ايض

وفي مجموع النوازل سئل عن الدين عن حلف لا يتبع فلان فلانا فلان بعيد اليه واستأجره ليعمل حرفة كذا قال لا يحنث لان هذا لا يعد تجارة وفي طلاق الصاوي لو قال كم من ابن جيدار كبير اعارت دلم فكذا فاعار البعض ومنع البعض لا يحنث وفيه لو حلف لا يعير ثوبه من فلان فبعث المحلوف عليه وكيلا واستعاره فاعاره اختلف زفر ويعقوب على قول ابي حنيفة والصدر الشهيد وبه نأخذ

وفي مجموع النوازل سئل شداد عن حلف لا يستعير من فلان شيئا فاستعار دقيقا وابته لا يحنث والعارية ان يسلمها اليه وفي مجموع النوازل رجل قال للآخر ان فلانا اودع عندك دينارا كم كيسا انزد من ودبعت است فكذا وقال فلان لغير عندي وديعة لا يحنث

قال الفقيه علي السغدي للامام الكبير الامام فواهر زاده قال رجل قال لغيره كم اغتسلت الليلة من جنابة وقال ان اغتسلت فعبدي حر فاجابه بجواب حتى لو اغتسل من غير جنابة وقال عنيت به من جنابة لا يحنث ويصدق والمسئلة على ثلاثة اوجه اما ان اقتصر على قوله في الجواب فعبدي ذكر السؤال او لا ذكره بان قال ان اغتسلت الليلة ولم يذكر الجنابة او ذكر الجنابة دون الليل بان قال ان اغتسلت من جنابة فعبدي حر ولم يذكر الليلة ثم قال عنيت الليلة او الجنابة صدق ديانة لا قضاء الثالث اذا اعاد جميع ما في الخطاب فهذا بمنزلة ما لو لم يزد على عين الجواب وهو الوجه الاول وفي فتاوى النسفي رجل قال لا بقام دست جاريت واذ كنت فعبدي اكر بكارين كرد وقيد في الجامع لا يحنث وبه نقول ولو حلف لا يقام فلانا فقام مع آخر فجاء المحلوف عليه وبشره وان ما حنث رجل حلف لا يستدين فتزوج امرأة لا يحنث وان اخذ دراهم فسلم يحنث والله اعلم

الفصل التاسع في اليمين في الكلام وهو مشتمل على اربعة اصناف الاول فيما يكون كلاما مع فلان وفيما لا يكون والثاني في السلم المعترضة الثالث في الاعلام والاخبار واللسان والاسجام الرابع فيمن حلف لا يكلم فلانا وفيما سايلات الاول وفي مجموع النوازل سئل عن حلف لا يكلم فلانا فاكل طعاما فقال ان لا كنت في يمينه وفي الاصل لو حلف لا يكلم فلانا فاذا من بعيد ان كان بحيث سمع لو اصغ اليه كنث وان لم يسمع لعارض امر بان كان مشغولا او كان بحيث لا يسمع صوته لو اصغ اليه لشدة البعد لا كنث وفي المحيط قال لامرأته اكر بفلان سخن كوئي تو طلاق فكلمته بعبان لا يفهم فلان طلقت كن حلف لا يكلم فلانا فكلمه بعبان لم يفهم فلان ومنكر كنث كذا ههنا وذكر بعد هذا مسئلة تدل على انه لا يحنث بكلام لا يفهم فلان وهو ما اذا حلف لا يكلم فلانا ابدا فكلمه بعد مامات لا يحنث حلف لا يكلم احدا فجاء فاخبره بدخول صفة الاسلام ولا يكلم فلانا لا يحنث حلف من عبيتي تاكي تلفته امو فقال مع امرأته فلان سيكي فرو شو وسيكي خوذ بوذ است وقال اكر تو مرد مسلمانه سخن كوئي فكذا فكلمت تلميذ زوجها او ولد زوجها او رسول غير محرم كنث وفيما اذا حلف لا يكلم فلانا نوتا وهو نايم فايقظه لا شكان كنث كبار ذكر الامام السرخسي فان لم يستيقظ وهذا في الفتاوى وفي التجريد اعتمد عليه وهو المعهود وقيل هذا قولهما لان النائم كالمستيقظ عندهما في اليمين لو حلف لا يكلم فلانا فكلم غيره وهو يسمعه ان لم كنث رجل قال لامرأته ان سكوت منى الى الكحد حانث طالق فجاء اخوها وعندها صبي لا يعقل فقالت لها يا صبي ان زوجي فعل كذا وكذا فقد سمع اخوها لا يطلق لانها خاطبت الصبي دون الآخر وهذا مسلم الخايط سوا او لو حلف لا يتكلم امرأته فدخل الدار وليس فيها غيرها فقاس وضع هذا او ليس هذا صنف وان كان في الدار غيرها لا يحنث ولو قال لبيت سوزمن فعل كذا

لم كنث وان لم يكن في الدار غيرها وفي الجامع الصغير رجل قال لآخر عبدك حران ابتدأ لك بالسلام فالتقيا جميعا فسلم كل واحد منهما على صاحبه لم كنث الحالف لان هذا قران وليس ببداية كذا لو قال عبيدك احرار ان كلمتك قبيحا فكلمه ولو قال ان كلمتك الا ان تكلمني فكلمه حنث الحالف لان هذا قران وليس ببداية كذا لو قال عبيده وان حلف ان يتكلم الا ان يتكلم فلان فكذا لو قال السلام عليكم والا عاجل او الا كنث ولو لم تحيوا والمحلوف عليه القدم لا كنث بالسلام وهذا مختار لا بالتسليمة الاولى والثانية وعلى عكسه لو سلم الاسلام كنث بالسلام انا نواه وفي الثاني كنث الا ان ينوه غيره او نوى لا لان هذا ما جرا بصدوح وفي مسئلة الامام وعدم كنث على كل حال والا كنث بالكتابة والاشارة والرسالة والايماء والقراءة والتسبيح وفي طلاق الصاوي لو حلف لا يكلم فلانا فدخل الباب رجل وقال الحالف كبست لا كنث وكذا لو قال كبست ان او كبست ان ولو قال كبست تو كنث والمختار لانه خالفه خلاف ما تقدم وبه اخذ النقيا ابو الليث ولو قال لبيك او لبيك بدون الالف كنث وفي التجريد لو قال من هذا بعد ما دخل الباب كنث ولو قال له ما نائم شد نو فقال خوب است او نعم او آرى كنث ولو اخبر فلان مخبر بشره فقال الحالف اخبرك سواه فقال اما انا لا كنث ولو قال له اجازنا الله وابا كنث ولو قال لامرأته ان سكتي فانت طالق فقالت لا اسكت ثم سكتت لا كنث لا يدري انه قال لها ان صحبت فانت طالق فقالت ان صحبت ومن ساكنة ثم لا كنث وقد اجيب بشيء فاتركت ذكره وكذا لو قال لا وقد كلمته فان فلان فانت طالق فقالت لا اعيد عليك ذكر فلان او قالت لما نهيتني عن ذكر فلان لا اذكر فلانا لا كنث لان هذا القدر مستثنى عن اليمين بخلاف ما لو قالت لم نهيتني عن ذكر فلان لانها ممنوعة من هذا القدر حاف ولو قالت لم نهيتني عن ذكر فلان فقد ذكرته كنث ولو ذكرت اسم فلان ما الجار لا كنث ولو قال ان كلمت لم فجميع ما املكه صدقة فالجيد ان يبيع جميع ما املكه ممن يثق به بثوب ملفوف كذا قدم بكلام ابا بكر شر ثم رد البيع بخيار الرؤية وصيله اخره اذا مر المحلوف عليه فقال الحالف ما خاطبا اصنع هكذا ليعلم ان سئل هذا وقع لا كنث وهي واقعة عبد الرحمن سئل عثمان رضي الله عنه وفي فتاوى النسفي لو حلف لا نظلم فلانا فجاء فلان نظلم فلانا لم نقل الحالف بالم كنث ولو عطس فلان فقال الحالف يرحمك الله وقد تذكر بالسوق ويقول تذكرت او كوست والمحلوف عليه هناك لا كنث ولو حلف لا كلم صوم فلان او الفارسية نكردن او نكردم هذا بمنزلة قوله لا اكلم فلانا ولو اراد المحلوف عليه بسبب شتم انسانا فاراد الحالف ان يقول لا يفعل فتذكر بعد ما قال له بالفارسية مكن فانقطع على الفاء كنث لان الكلام المطلق سوء الما بينهم وقال في الصنف تفسد صلوته وقد كنث ايضا رجل حلف قال لآخر اما اواكر وبيراكار نه فرمايم فكذا فجعت عينا على رجل وقال قل لا افي حتى يبيعها ينظر ان قال الرجل لا افي فقال اخوك او سيدك اخوك كنث رجل قال لامرأته اكر امروز بكوئي كه فلان بانده كرده است فانت طالق فقالت علم به لا سمع لا نطلق ولو قال لها كر بكوئي بامن اصه وزنطلقا وفي فتاوى النسفي قوم اجتمعوا وكذبوا او قال رجل منهم منذ تكلم بعد هذا فامرأته طالق فتكلم الحالف لم كنث وفي الجامع لو قال ان من كلم غلام عبد الله او ابن عبد الله فكذا واسم عبد الله غلام فكلم غلام عبد الله او ابن عبد الله كنث وضع فصل اليمين لان الاعلام وضعت اكثر للعارف وقد يستعمل للمنكر لان الانسان لا يذكر نفسه

ان لم اكن ضربته هذين السوطين في الدار فلان والسلام عليك ان دخلت وفي الجامع فهذا ايضا لو قال ان لم ادخل ما بين الآن
اليوم او ان لم اضربه فلانا السوطين اليوم او ان لم اطعم فلانا وفلانا اليوم يشترط دخول الدارين وضرب السوطين وطعام
الشخصين اليوم فان لم يوجد حنث لانه فات شرط البر فتعين للحنث صفة الايطعم فلانا ابدا او لم يقبل ابدا فهو على الابد الى
وقت علم حنثه فان نوى يوما او يومين او ثلاثا وان نوى بلدا او مصرا او ما شابه ذكر لا بد بين والقضاء ولا فيما بينه
وبين الله ولا يحنث حتى يكلم بكلام مستانف بعد اليمين منقطع عنها حتى لو كان موصولا بان قال ان كلمتك فانت طالق
فاذهبي لم يطلق وفي المسك لو قال بعد اليمين اذهبي او اذهبي تطلق وبو قال فاذهبي لا تطلق قال لامرأته ان كلمت فلانا فانت
طالق ثم قال لا ان كلمت انسانا فانت طالق فكلم فلانا تطلق سمس وكذا لو قال ان تزوجت فلانة فهي طالق ثم قال لغيرها
انزوجها فهي طالق فتزوج فلانة تطلق سمس في المسائل وفي المحيط رجل قال لامرأته كلما كلمت كلاما حسنا فانت طالق ثم قال سبحان
الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر طلقت واحدة ولو قال سبحان الله الا الله لا اله الا الله والله اكبر طلقت ثلاثا وبتفصيلها يتصل
مسائل الشرط وفي الجامع الكبير رجل قال لامرأته ان شتمتك في المسجد فكذا فقيد والحالف في المسجد والمحلوف عليه خارج المسجد حنث
وعكسه بالحنث وبثله لو قال ان ضربتك في المسجد يعتبر ان يكون المحلوف عليه في المسجد سواء كان الحالف في المسجد
او لا وكذا كل موضع ذكر الفعل ثم في المحلوف عليه كالشتم والدخول والعطاء وجعل الدخول كالشتم والفرق بينها العرف
فانه يقال صلى على جنازة المسجد وان لم يكن محمولا في المسجد بخلاف القعود والضرب نوع منه وفي الفتاوى رجل قال لامرأته ان
شتمتك فانت طالق فقالت لولدها الصغير منه يا بالنه كه ان قالت لشئ كريهة من الولد لا يقع الطلاق وان قالت لسي
كريه منه يقع الطلاق لانها شتمت الزوج رجل قال لامرأته ان شتمت امرأة وذكرتها بسوء فانت كذا ثم قال لها انت
امك سلام عليك فقالت لابنها امك طالق ان كان اليمين في موضع يسمى السابل سلام عليك حنثت لانه صار قاذفا له قال لها امك متكذبة
وان لم يكن ذكر في موضع لا يعرفون هذا اللفظ شتما ولا ذكرا بسوء لا يحنث وفي ديارنا لا يعدون ذلك شتما ولو حلف لا يشتم احدا
فشتم نبيا لا يحنث ولو حلف لا يشتم فلانا فقال له يا ابن الزانية قال الصدر الشهيد النجاري انه يحنث لان في زماننا وديارنا
بعد هذا قد يخاله وفي مجموع النوازل لو قال لامرأته ان عزلت بيدي ثم حلف انه لا يشتم ابا لا يحنث بعد حلف بشئ صنعت في حقه
فقال الزوج اكو مشو هر امرسو نذ حلف لانهم امرأته بفتح ثم قال لا خذا ن عاند كه توجه كردن لا يحنث بعد قال لامرأته بلكا
فانت طالق فذكرت ذلك مع غيره عندها يحنث اذا كان مراده ذكر بين يديه والحاشية بعد قال لامرأته تو مرا دشنام
ندهي مرا من باكي ندهم تو الحلف عليه ثم اه بشم عشر احمد او على التفاريع معلوم بشتم وسبع وقت آخر علوم ستم لا يحنث
قال لهم الدين لانه ذكر كلمة الغاية فانتهت بمسه بوجوه عشر شتمات منه ولو قال هر گاه كه مرا دشنام بدهي من نيكي دهم في
وقت شتم ولم يكن موسوما بتا على ستة عشر مرات حنث ولو جمع بينها بان قال بانتو مراد شنام ندهي صد بار گاه
مرا تو اد شنام ندهم تنهي اليمين بعشر شتمات منه ولو قال هر گاه كه ميان ما جنك سود اكجاي شود بانتو صد بار
دشنام ندهي من تو ايكبار دشنام ندهم لا ينتهي اليمين منه لوجود ها شتمات منه ذكر هذا غاية للطرفين وقت

تخصوصه لعموم اللفظ فسوقت كذا هذا الشرط رجل قال لامرأته فلانة طالق عليه ثم قال للانت ولا ولد لي ولا امسك هذا اللعين شتم
عندنا سس وفي طلاق الفتاوى رجل قال لصهره ذكر تعفصها وروى كيف بوجه بد دنيك ما فعل مرأة طالق فقالت الصهر للختن في الغد انا
ان يسكها او يطلقها ان لم يكن الختن استشار الصهر في ذكر كنها ابتداء ذكر انها فان يقع الطلاق لو جعل الختن في رجل قال لامرأته اكر
راجعت بازكوين فكذا ثم قال الرجل آخر ار شهر كجاست فقالت المرأة من شهرت نرا ان تونيم لا يحنث لانه لم يعاطبها فلم يكن جوابا لما
السائل في مجموع النوازل وبعض مسائل الشتم مر في كتاب الطلاق في الفصل الاول بالفاء العاشر في اليمين في الاذن في الخروج
لو حلف لا تخرج امرأته الا باذنه بان قال لها ان خرجت بغير اذني فانت طالق فخرجت بغير اذنه تطلق وتنقضي يمينه حتى لو خرجت
بعد ذلك بغير اذنه لا تطلق وكذا لو قال ان خرجت الا باذني فانت طالق فخرجت مرة بغير اذنه ثم خرجت مرة اخرى باذنه ثم
خرجت مرة اخرى بغير اذنه لا تطلق وكذا لو قال ان خرجت بغير اذني فانت طالق فخرجت مرة بغير اذنه ثم خرجت مرة اخرى باذنه
ثم

الاباذن او رضا او بعلم فهذا على الفور فان قال عنيت به مرة واحدة دينت في القضاء عند علمائنا وهو احد الروايتين
عن ابي يوسف ولو قال لا اذنت لك ابدا او الدهر او كلما سئلت او رددت فهو اذن لانه في الحال مرة وكذا لو قال لا اذنت لك عشرة ايام
فلها ان تخرج في العشر ما شاءت ولو قال لا ان فعلت كذا فقد اذنت لك لا يكون اذنا وفي روضة الزندويستي لو قال لا ان خرجت من
الدار بغير اذني فانت طالق فاذن لها مرارا فخرجت ثم خرجت مرة اخرى بغير اذنه حنث ولو قال لها ان خرجت من
لك فاذني لامتي بتهن اليمين فلو خرجت بعد ذلك بغير اذنه لم تحنث وان نوى بكلامه الاخبار عن الماضي فاذن
بعده لا تحنث ديانة لا قضاء، ولو قال لها كلما خرجت من الدار بغير اذني فانت طالق فاذن لها مرة ولو قال لها مرة خرجت
او مرتين خرجت من الدار بغير اذني فانت طالق فخرجت مرة اخرى بغير اذنه لا تحنث ولو قال لها ما لم اذن لك
من الخروج يوما او الا اذني فانت طالق فاذن لها مرة ثم مرة اخرى بغير اذنه طلقت قبل في قوله مرة وبتبايت طالقا
ما لم يقل كلما مرة وفي الكلما مرة والا ان اذن يكتفي بالاذن مرة وفي البحر عن محمد اذا حلف لا يخرج الا باذن فلانة فخرجت بعد ذلك وهو
لا يعلم فهو حانث ولو حلف على امرأته ان لا تخرج من الكوفة الا باذنه او حلف المولى على عبده او السلطان حلف رجلا
ان لا يخرج من الكوفة الا باذنه ثم بانت المرأة وخرج العبد عن ملك المولى وعزل السلطان سقطت اليمين ولا يعود
وان عادت الولاية للمولى وللسلطان او تزوج المرأة وكذا صاحب الدين اذا حلف المطلوب لا يخرج من البلد الا
باذنه فالليمين مقيدة بحال قيام الدين فان سقط الدين بطلت اليمين ثم لو عاد لم تعد وعلى هذا العامل يحلف رجلا
لا يعرفه انه طلق امرأته ما يعرفه في مكانه فلم يعلم حتى عزله السلطان سقطت اليمين ولم تعد ابدا ولو ان الحالف علم بعض
ذلك فاكثر رفعه حتى حنث في يمينه ولم ينفعه رفع ذلك الا ان ينوي ان يرفعه اليه حالا حالا ولو حلف لا يخرج امرأته
من هذه الدار ولا عبده فباعت المرأة وخرج العبد عن ملكه ثم خرجا حنث ولا يدين في القضاء انا نويته التسعة حال
قيام الزوجية والملك لان اليمين في التأويل لو قالت المرأة لزوجها ايذن لي بالخروج الى بيت امي فقال ان اذنت لك
فعبدي حر فقال لا اذنت لك بالخروج لا تحنث وليس هذا مثل التزوج ولو قال لعبده ان اذنت لك تزوج فانه فكذا تم قال
له اذنت لك تزوج النساء او بالتزوج حنث ولو حلف رجل لعبده ان اشتريت هذا العبد بغير اذني فكذا فاذن له
في التجارة فاشترى هذا العبد كره له ذلك ولا اذنت لك ما لو قال لا اذنت لك شهرا فاشترى هذا العبد كره له ذلك ولا تحنث
ان لم يعلم الا في الاذن عام او مطلقا فيتناول سراء العبد نحوه او ما طلاقه اما لو علم ان نهاه فالاذن خاص مقيد
فكان صارفا دونا ولو جمع التفرقات وفي جمع النوازل لو حلف لا يخرج من المصر الا باذن امرأته فقالت له امرأته اذنت لك
ان تخرج عشرة ايام فذهب ولم يجئ تمام عشرة ايام لا تحنث لان المراد في عليه للذهاب بغير اذن وهذا الذهاب
باذنها اما المكث لاكثر من عشرة ايام ليس بداخل في اليمين بدليل ان الذهاب بغير اذن وهذا باذن ولو قال لامرأته
ان خرجت من هذا البيت بغير اذني فانت طالق وقد كانت رهنت فخرجت باذنه ثم استأذنت للخروج فقال لا
اذهب وادفع الدراهم واقبض الرهن فخرجت وذهبت فلم تجئ واحتاجت لاتي الخروج مرارا لا تطلق كذا افتى الامام
النسفي والله اعلم

تمت

النصف الاول

الحادي عشر في الصلوة والصوم والزكوة والحج وما يتبدأ القسم الثاني في العوارض يعني قال لعبده
ان صليت ركعة فانت حر فصلى ركعة ثم تكلم لا يعتق ولو صلى ركعتين صنعا بالركعة الاولى لا عكس اذكر القدوري في شرحه والصحيح
لو قال لعبده حر ان صليت اليوم صلوة فصلى ركعة فقطعها لا تحنث ولو لم يقل صلوة لم تحنث اذا قيده بالليل ولو حلف
لا يصلي صلوة فصلى ركعتين ولم يقعد قبل تحنث وقبل لا تحنث قبل ان قعد قدر التشهد لا تحنث وان قعد لم تحنث على
الفرض وعلى ذوات الثلث فكذلك وان كان من ذوات الاربع لم تحنث وهو الاشبه وفي مجمع النوازل حلف لا يصلي بالليل
هذا المسجد يا مام فلان حنث يصلي فيه لمرض فلان ثلاثة ايام فلم يصل فيه اولا ثم صح فقام يصلي ثلاثة ايام فانه لم تحنث
الحالف اذا قطع بهم الامام بدء حلفه لا يصلي خلف فلان فصام وقعد وصلى لم تحنث ان لم يكن له نية وان نوى ان يكون خلفه لفقه
لا يدين قضاء، ولو قال والله لا اصلي معك وصلى خلف امام لم تحنث الا اذا نوى الصلوة معه ليس معه غيره يحلف على العلم
اصلا فتح الصلوة للنفل نحو ان لا يؤم احدا فاحدث قدوم واعاد انه حنث قضاء لا ديانة اذا ركع وسجد وكذا لو صلى
الحالف بالناس يوم الجمعة ونوى ان يصلي الجمعة للنفل جازت الجمعة لهم ولهم ان ينووا حنث قضاء لا ديانة ولو اشترى عبدا
الجمعة قبل ما عد خل في الصلوة انه يصلي للنفل والسلطان كالامام لم تحنث دياته وقضاء، ولو افتتح الصلوة ثم احدث فتقدم رجلا
حنث ولو قال عبده حران صلى الجمعة مع الامام وقد كان ادرك الامام في التشهد وقعد قدر التشهد وقعد في الركعة الاولى لا تحنث خلافا لما قال
عبد حران ادرك الظهر مع الامام فان ادرك الامام في التشهد ودخل في صلوته فانه تحنث ولو تواضع في صلوة الجنازة
او سجد التلاوة لم تحنث يحلف على قول الامام ان لم تصل الساعة ركعتين فانت طالق فقامت وكبرت فاضت حيث
لم تصل قال لهم الدين هذا الجواب مستقيم على قول من يشترط في كمال الصلوة الى ان تطلع عند الكل بعد ما شرع الحنث ولو
عدم الصلوة وهو كما لو قالت لله علي ان اصوم غدا وغدا يوم عيد فطر او قالت لله علي ان اصوم يوم عيد الفطر فطلع
وكذا لو قال لا ان لم تصل هذه فانت طالق فصامت قضاء فحنث عند ابي يوسف ولو قال لا ان لم تصل الي هذا فانت طالق
فاصبحت وشرعت في الصلوة طلعت الشمس افتى ركن الاسلام على السغدي انها تطلق واجاب الشيخ الامام الطواني انها لا تطلق
وكذا لو غسلت كل عضو ثلاثا ثلاثا ولو مسحت مرة مرة امكنها ان يحط قبل طلوع الشمس اجاب الطواني انها لا تطلق ايضا
رجل حلف وقال ما اقرأت الصلوة من وقتها وقتها ونام عن صلوته حتى خرج وقتها فتقضيها حين استيقظ حنث وقيل لا تحنث
والوقت في هذا وقال رجل هذا اذا نام قبل دخول الوقت اما اذا نام في وقت الصلوة فخرج وقتها فالجواب كما قال الامام
قال انه لحنث وفي المجيط قال ان ركبت صلوة فانت طالق فركبت وقضتها قال بعضهم لا تطلق به افتى عبد الكريم الجرجاني
وبعضهم تطلق به افتى ركن الاسلام علي السغدي وهو الاصح حلف لا يقرأ اليوم فصلى ان ام بنية حلف لا يقرأ اسوة
ما في القرآن فقرأ المعوذتين حتى اتى آخرها لا تحنث بالاتفاق وابو سعد سوى بين هذا وبين ما اذا حلف لا يقرأ كتاب فلان وهو في
يده لو حلف لا يقرأ كتاب فلان فنظر اكثره وفهم ما فيه حنث في قولهم لحصول المقصود من القراءة وهو علم ما في الكتاب ولا تحنث
على قولهم من لعدم القراءة وعلى القنوت ولو قال ان قرأت لك سورة من القرآن فعبدي حر فقام فاوهم قالوا ان قصد ان يقرأ

لا كلت بالتمر الا ان ينوي التمر الذي لا يحلف لا يأكل تمرا سوى هذا فأكل منه فحنث ولو ترك اكله لا يحنث
اذا حلف لا يتوضأ من الرعاف فرعف وتوضأ او بكى ورعف وتوضأ قالوا ضوءه منها وكذا لو حلف لا يصلي من اجراء
من صامه فاصابها ثم اصاب اجرا اخر او على العكس الا ان يكون الاغتسال منها وكذا في سهو اجراء الفصد
الثامن في اليمين في الاكل والشرب والبيع والشراء وغيرها ما يتأتى فيه المضغ والهشم سواء مضغه ثم ابتلعه او ابتلعه على
مضغ والشرب ان توصل الى جوفه ما يتأتى فيه الهشم فحال وصوله كالماء والنبيذ واللبن ولو حلف لا يأكل شيئا لا يتأتى
فيه المضغ بنفسه فأكله مع غيره وهو ما يؤكل كذلك حنث كحوان حلف لا يأكل هذا اللبن فأطعمه بخبز او حنث
الفصل فأطعمه كذلك حنث ولو صب عليه ماء فشربه لم يحنث في قوله الكل وحنث في الشرب ولو حلف لا يأكل هذا الخبز فجعله
وقرقه وصب فيه الماء وشربه لم يحنث وهذا الطعام بتة لا حنث وكذا السويق اذا شربه بالماء ويكون شربا لا اكلا وان بقي منه الطعم
حنث وفي ايمان الاصل لو حلف لا يأكل طعاما سماه فمضغ حتى دخل جوفه من مائه ثم قاءه لم يحنث ولو فعل هذا بالعنب يأتي
في جنس الفاكهة وفي التتارخانية عبارة المنتقى حلف لا يأكل من هذا الطعام فأكل منه حتى شبع وقعت التفرقة
من طلوع الفجر الى الزوال وما يتغذى به ما عداه حتى ان المصري اذا حلف على ترك الغداء فأكل اللبن لا يحنث والبدوي خلافه
وفي المستصفى لو حلف لا يتغدى فأكل تمرا او تينا لم يحنث رجل قال لغلامه ان لم تأكل الطعام بعد تغديت فقال عبده وان كان تمرا
قالوا لا يكون مانعا حتى يأكل اكثر من نصف الشبع ولو حلف في رمضان ان لا يتغدى الليلة فأكل بعد ما صام الليلة لا يحنث والتتمة
بعد غياب ثلثي الليلة الى طلوع الفجر الثاني وفي التجريد الغداء من طلوع الفجر الى الزوال والعشاء من الزوال الى نصف الليل والغداء
ان يأكل من نصف الشبع والذوق ان يوصل الشيء الى فمه ويجد طعمه سواء بلعه او لفظه بعد ما ذاقه وفي القنية سواء
كان مأكولا او مشروبا وفي المحيط فيما يحنث حلف لا يذوق فأكل او شرب حنث ولو حلف لا يأكل او لا يشرب لا يحنث بالذوق
وروى هشام حلف لا يذوق فيحنث على الذوق حقيقة وهو ان لا يصل الى جوفه الا ان يتقدمه كلام يدل عليه كحوان يقال له
تعال تغد معي فحلف لا يذوق معه طعاما ولا شرابا فهذا على الاكل والشرب حلف لا يذوق الا ان يقتضي المقصد لا حنث حلف
لا يذوق طعاما ولا شرابا فذاق احدهما حنث ولو قال لا اذوق طعاما ولا شرابا فذاق احدهما لم حنث ولو حلف لا يأكل طعام
يتعرف انه لا يأكل مطعوما حتى لو اكل الفا لم يحنث قالوا وهذا اذا لم يكن له سبب الفرق والنبيذ ليسا بطعام واذا عقد يمينه على اكل شيء هو مأكول
بعينه ينصرف الى الذي عينه فان عقد على ما ليس بمأكول بعينه او على اكل ما هو مأكول بعينه الا انه لم يؤكل كذلك عادة ينصرف لمعتاد الناس
بتخذنه فحازا وبياه هذا حلف لا يأكل من هذا العنب فأكل من زبيبه او عصيره لا يحنث لانه ما كان بعينه حلف لا يذوق من هذا
الخز فذاقه بعد ما صارت خلا لا يحنث ولو حلف لا يأكل من هذا الشاة ينصرف الى اللحم دون ما يخرج منها لان عين الشاة ما كان
ولو حلف لا يأكل من هذا الكرم فأكل من عنبه او زبيبه او خله حنث ولو حلف لا يأكل من هذا الخل فأكل من ثمرة اطلقها او من
بسرة حنث ولو اكل من ثمارها او نبيذ ثمرتها لم يحنث وهو الصحيح الذي اختاره مشايخنا كما في الخانية فأكل من عصيرها او خله او زبيبه او فلانية او
ذكر لا يكون حانثا ولو اكل من عنبه او جوزه او زبيبه او كمثراه يابسا او غير يابس كان حانثا لان عين هذه الاشياء لا يخرج من كونه

من فدان يتعلق مصرا بمنع العبد ما لم يقسم فلا كرم من الكرم نشأ عن غرس ونوى حلف لا يأكل من هذا اللبن فأكل من زبده
او سمنه او شيرازه لم يحنث ولو حلف لا يأكل من هذا الخل شيئا فأكل من عسله او رقته لم يحنث ان لم يكن له بينة والله اعلم والله الموفق
وفي الاصل لو حلف لا يأكل طعاما وليس له لا يحنث بالدبس والسمك ويحنث بالكامخ والابزر والثمر والطبور مطبوخا كان او مشويا
او قديدا فهذا من جملة ان نوى والا لا يحنث بالخل والكراث والبيض والجبن ولو حلف لا يأكل فاكهة فأكل الرطب والعنب يحنث
ويستدل فيه بالحلاوة والطعام حتى لو اكل الحنطة الخضراء والاناس لم يحنث ولو اكل السمك ان نوى حنث ايضا ولو اكل شيئا
من الراس لم يحنث بخلاف ما لو حلف لا يشتري رطبا فاشترى الراس للشوى لا يحنث في قول الامام الرستغفني وان في جعل الشراء
والاكل واحدا قال والاول اصح والحلال شيئا من البطون كالكبد والطحال لم يحنث هذا اذا عرف اهل الكوفة وفي عرفنا لا يحنث
وكذا في شحم الظهر لانه لم يكن سمينا ولا يحنث في شحم البطن والالية بالاجماع لانه ينتفع بهذه الاشياء الا في استعمال اللحم في اتخاذ
الباجات وهذا الكل لحم الا في وسط الالية حنث لانه لحم ولو حلف لا يأكل شحما فأكل شحم الظهر الذي فوق اللحم لا يحنث عندهم
وهو الصحيح والشواء والطبيخ على اللحم خاصة فان لان له فعل ما دون ولا يدخل فيه السمك المشوي والراس على البقر
والغنم عندهم وعندنا على الغنم خاصة وعليه الفتوى في هذا الزمان ولو حلف لا يأكل من هذا الشاة فنبت فقطع عضوا من هذه
الشجرة وصار شجرة فأكل من ثمر تلك الشجرة لا يحنث وقال بعضهم يحنث وفي شرح السير الكبير ولو حلف
لا يأكل شيئا من الحلواء فأكل شيئا من الحلوان من ضيق او فلوذ او سكباج او تالبينة حنث وقال الامام الفقيه ابو الليث
هذا في عرفهم اما في عرفنا فلا يحنث بالفلوذ والسكباج والبطيخ ولو حلف لا يأكل فجلا فأكل فجلا احمر او الشعير لا يحنث ولا يحنث بغيرها
الا ان ينوي ان يكون فجلا بعينه ذكر في كتاب الاثر بخط يده لم يحنث بخبز الارز بخط يده شاه وفي ديارنا لا يحنث وفي خبز الارز والذرة ان كان من اهل
بلد اعتاد وا ذلك فخبز الحنطة الخالص وفي الصاع ولو حلف لا يأكل خبزا فأكل قرصا بالفارسية كلچه او جوزينج او
اصابه بالفارسية نوالة بريتا قال الصدر الشهيد اجاب الفقيه في الخز منج لا يحنث وفي الزعفران وفي البيدانة وفي خبز الطابق لا يحنث وفي
قاهزان ولو حلف لا يأكل خبزا فأكل بيدانا مطلقا ولو حلف لا يأكل خبزا فأكل الخبز فأكل بعد
ما نضج لا يحنث لانه لا اسم خبز او لو اكل العصيدة او التمليح لا يحنث ولو حلف لا يأكل خبزا فأكل سنبوسقا بالفارسية
سنبوسه قال ينبغي ان يحنث ولو حلف لا يأكل طعاما فأكل دواء ان كان من الدواء لا يكون طعاما ولا غذاء ويكون مرة
كالسقونيا لا يحنث اما اذا اكله علاج كالجلنجبين يحنث وفي المحيط لو حلف لا يشرب دواء فشرب لبنا او سمنا او بسطه بدهن
فليس بدواء وكذا الحاقنة ليست بدواء اما على قول من يقول بسيما الناس دواء فعليه وما لا يسمه الناس دواء لا يتبع عليه
الناس واتخاذه بالمائدة هل حلف لا يأكل طعاما ان كان ما يأكل بالفارسية نان شور يحنث وصار كمن حلف لا يأكل
التفل فأكل طعاما فيه تفل ان وجد طعم التفل يحنث والفقيه فرق بين اللبن والتفل في التفل يحنث لان عينه غير مأكول
وفي اللبن لا يحنث عالم بالمرق فأكل من غير ان علم بالمرق حنث ولو حلف لا يأكل من هذا الرغيف فأكل من رغيف
الامام لم يحنث وفي وجه بين اصحابهم المجاز قال وبقول العصيدة يفتى ولو حلف لا يأكل من هذا الثلج فأكله سكباجه فأكل لا يحنث
ولو حلف لا يأكل الا من طعام فلانة فأكل من طعام فلانة وفاكهة من فاكهة غيرها لا يحنث

ودعنه لا یاکل من تفاحه من البقعة فاکل من غیرها انه یحنث لانه یمکنه ان یقول ما اکلت من تفاحه دونه کنت لا من تفاحه ولو اکل من تفاح یحنث
من بخیفها یحنث لانه صار سببا آخر ولو حلف لا یاکل اللبن فطبخ اللبن مع الارز فاکل لا یحنث
وان کان یجد فیه الماء ویرین عینه کذا ذکره السرخسی وفی مجموع النوازل ان کان یری عینه ویجد طعمه یحنث ولو حلف لا یاکل
الزعفران فاکل الکمک علی وجه الزعفران یحنث ولو حلف لا یاکل هذا السمن فجعله فی طبیخ فاکل لم یحنث وکذا لو کان موضع یری
عینه وان وجد طعمه والا یری عینه لا یحنث ولو حلف لا یاکل هذا الثوم فجعله فی طبیخ فاکل لم یحنث وفی فتاوی قاضی خان ولو حلف
لا یاکل تمرا فاکل عجینا لم یحنث لبقاء اسم التمر ولو حلف لا یاکل هذا الرقیق فاکل من لحمه لم یحنث وفی النوازل لو اقتدم من
شحم فاکل من عجینا لم یحنث وعند الطحاوی یکون کذلک وفی فتاوی قاضی خان وان اکل من الرقیق اختلفوا فیه والاصح
انه لا یحنث وفی مجموع النوازل والمنتقی عن ابی یوسف حلف علی ما لا یؤکل ان لا یاکله فاکل من ما یؤکل فاکل حبا ولو حلف
علی ما یؤکل فاکل من ما لا یؤکل کالحجر والخشب لا یحنث حلف لا یاکل الخبز فاکل البطیخ لم یحنث ولو حلف لا یاکل دهنا لم یحنث بالادهان
الکراع کالسمن لو حلف لا یاکل شیئا من سکر فاکل من السکباج لم یحنث ولو حلف لا یاکل مما طبخ فی الدار فاکل من هذا الطعام
هذا الطعام المصلی لم یحنث ولو حلف لا یاکل من هذا الرغیف فاکل من بعضه حنث وفی فتاوی قاضی خان ولو حلف لا یاکل من هذا
الرغیف فاکل من بعضه لم یحنث ولو حلف لا یاکل من هذا الرغیف فاکل من بعضه حنث وکذا لو حلف لا یاکل من هذا الرغیف
عینه وان وجد طعمه لا یحنث ولو حلف لا یاکل هذا الثوم فجعله فی طبیخ فاکل لم یحنث وکذا لو حلف لا یاکل من هذا الرغیف
لا یاکل تمرا فاکل عجینا لم یحنث لبقاء اسم التمر ولو حلف لا یاکل هذا الرقیق فاکل من لحمه حنث وفی النوازل لو اقتدم من
شحم فاکل من عجینا لم یحنث وعند الطحاوی یکون کذلک وفی فتاوی قاضی خان وان اکل من الرقیق اختلفوا فیه والاصح
انه لا یحنث وفی مجموع النوازل والمنتقی عن ابی یوسف حلف علی ما لا یؤکل ان لا یاکله فاکل من ما یؤکل فاکل حبا ولو حلف
علی ما یؤکل فاکل من ما لا یؤکل کالحجر والخشب لا یحنث حلف لا یاکل الخبز فاکل البطیخ لم یحنث ولو حلف لا یاکل دهنا لم یحنث بالادهان
الکراع کالسمن لو حلف لا یاکل شیئا من سکر فاکل من السکباج لم یحنث ولو حلف لا یاکل مما طبخ فی الدار فاکل من هذا الطعام
هذا الطعام المصلی لم یحنث ولو حلف لا یاکل من هذا الرغیف فاکل من بعضه حنث وفی فتاوی قاضی خان ولو حل

لامرأته النفقة فالمال من ذلك لحنث لانه باق على ملكه قال القاضي الامام هذا اذا دام يتدنه لكن قال الماوردي في قوت يقدر ما يكفيه لساعة اذا قدر قدر امن الوقت واعطاها صار ملكا لا لحنث وكذا بين لو حلف لا يأكل من طعام امرأته فاوجبت عليه الطعام فملكت له دار فكور فالكل لا لحنث ولو لم يتدن لحنث وفي الصاوي رجل لا امرأة له ولا بقرة لبون طعنة وخشنه بسبب البقرة فقال ان شربت لبنك فانت طالق يقوى فالبن البقرة فالكل لا لحنث وفي مجموع النوازل لا امرأة له ذهبت فطارا تقول لا زوج لها كذا ذكره ابن كج نوكورم فانت طالق فوهبت منافق فالكل للحالف لحنث قال وعلى هذا لو قال ان سعى ما في سعوان لا لحنث صورته العاصي لو حلف لا يأكل من غزل فلانة فباعت غزلا ووهبت الثمن لا بنها ثم وهب الابن للحالف فاشتراه به للحالف شيأ فالكل لا لحنث وهذا صحيح من الاوجه ولو قال ان اكلت من مالك اليوم شيأ ذا باع واشترى هو والكل في الفتاوى رجل حلف لا يأكل من مال فلان فاشتراه بالمال الذي في يده لحنث وفيه نظر قال الامام قلت للقاضي الامام لو كان احد الشركاء صبيا لا لحور هذا ولو كان كل واحد منهم الحلف على نفسه ان لحور قال نعم استحسانا لكن لم يقع بالحلاف نوع منه وفي الاصل لو حلف لا يأكل طعام اشترى فلان فالكل من طعام اشترى فلان مع غيره لحنث الا اذا نوى شراء وحده لحلاف ما لو حلف لا يلبس ثوبا اشتراه فلان او ملكه فلان فلبس ثوبا اشتراه فلان مع غيره لم لحنث لان الثوب اسم للكل فلا يقع على البعض وكذا لو حلف لا يدخل دارا اشتراها فلان فدخل دارا اشتراها فلان وغيره لا لحنث وفي الفتاوى لو حلف لا يأكل من خبز فلان او طعام فلان فالكل خبز بينه وبين غلام لا لحنث وفي مجموع النوازل لا لحنث لانه اكل حصته لو كان دارين افتسماها فاخذ زوج احديهما ان دخلت الا بيت نصيبي فانت طالق وهو عامد متعمد فدخلت لا لحنث لانها ما دخلت بيتها ولو حلف لا يدخل دار فلان فدخل دارا لله وبينه وبين غيره لا لحنث ولو حلف لا يبيع ارض فلان فبيع ارضا بينه وبين غيره لحنث لان نصف الارض اسم لارض ونصف الدار لا يسمى دارا ولو حلف لا يأكل من مال ابيه فالكل من حصته فلو بينه وبين ابيه او بينه وبين ابيه وغيره لحنث وفي الجوهرة قال ابو يوسف ولو حلف لا يأكل لحم فلان فالكل من طبخ هو وغيره لحنث ولو حلف لا يأكل من قدر طبخها فلان لم لحنث ولو قال لا اكل من زيت اشتراه فلان فاشتراه فلان وغيره فالكل لحنث ولو قال ان سعى في حاجة لم لحنث ولو قال لا يلبس من نسج فلان فنسج فلان مع غيره لحنث ولو قال ثوبا من نسج فلان فلبس ثوبا نسجه فلان وغيره فانه يحنث ولو حلف لا يأكل من غلة ارضه فباعها فاشترى بدراهم مسلم لحنث قال في الجامع وهذا يؤيد مسئلة القناطير

نوع منه رجل قال والله لا اكل من طعام ملك والحلوف عليه منع الطعام فاشترى منه فالكل حنث وكذا لو قال لا البس من ثياب ملك ولو قال ان اكلت من طعام ملك اليوم فبعث ملك بعد موته لم لحنث ولو قال لها ان اكلت من مالك شيأ بعد موتك او بعد موتي فكذلك لا لحنث ولو حلف لا يأكل من كسب فلان فاوصى له ان فالكل للحالف منه لحنث ولو ورث الحلوف عليه فالكل للحالف منه لم لحنث ولو وهب الحلوف عليه لطعاما للحالف وقبضه ثم اكله لم لحنث وكذا لو اوصى له ولو ورث منه الحالف لحنث الحالف لانه بقبض الاول صار قابضا لما بقي وكذا ارث الجارية وكذا ارث الجارية عن ابيه لحنث لان ابنه لطمه فقالت اكرمني فلس فخبز تو خورم فكذا فاكلت من المبعوث لا لحنث لانها اكلت من شيء بنفسها

نوع منه

نوع منه وفي النوازل لو حلف لا يأكل من هذه الحنطة فطحنها فاكل بعد صارت حلفي لا لحنث كما لو حلف لا يأكل من هذا العنب فاكله بعد ما صار زبيبا وفي القنية اذا يبس العنب فخرطه ولو حلف لا يأكل من هذا الحل فاكله بعد ما صار خلا لحنث ولو حلف لا يأكل من هذا العنب فاكله بعد ما صار شيئا لحنث لا لجامع الصغير ولو لا حلف لا لحنث من الدبس فاكلها لا لحنث منها بتة وبينه الان بقول الكل ولو مقرعا وورس ما لحنث سواء حلف على الطبخ او شربها ولو حلف لا يأكل عنبا فاكله ورس بقشه وابتلع ماءه وفي ورس بقشه وعصره لحنث لان شرب ولو حلف لا يأكل عجوزا فاكل رطبا او يابسا لحنث وكذا اللوز والفستق والتين والمشمش والتفاح ولو حلف لا يأكل من شجرة عنزة فاكل بقشره لا لحنث الا ان يكون عنده ذكر وام كرم يقع على كل منهما ايضا وفي المحيط لو حلف لا يأكل فاكهة ولا نية له لم لحنث الا ان لا يأكل من ثمار بينا او مشمشا او خوخا او سفرجلا او اجاصا او كمثرى او تفاحا لحنث والحمد انه لو اكل خيارا او قثاء او جوزا لا لحنث ولو اكل عنبا او رمانا او رطبا لا لحنث عنبه وهو خلافها قال في الاصل الفرث فاكهة والبطيخ من الفواكه ذكر في القدوري وذكر شمس الائمة الحلواني ان البطيخ ليس بفواكه كما قال ابو يوسف ليس من الفواكه الا ما يتفكه به ويتلذذ به قلا او اسرع من الثمار والخامس الجوز للعرف كذا في محيط رضي الله عنه وفي الوقف يدخل في اليمين ومالا فلا ولو حلف لا يأكل من ثمار هذا العام فان كان في ايام الفاكهة فعلى الرطب فقط والا فالكل لا يابس كما لحنث وان كان وغيره وقتها فعلى اليابس حتى انه لو فرط في الصغير فقال ان اكلت اليوم الا رغيفا او ان تغديت اليوم برغيف فعبده حر فاكل رغيفا ثم اكل بعد ذلك تمرا او فاكهة لحنث وفي فتاوى قاضي خان رجل حلف ان لا يأكل اليوم الا رغيفا فاكل رغيفا مع اللبن او الزيت او اللبن او الفالوذج الرطب لا يكون حانثا لان لا استثناء يقتضي الى نسخ في المعنى المطلوب وهذا الاشياء لا تجانس الرغيف فلا في المعنى المطلوب وهذا لو قال ان اكلت اليوم اكثر من رغيف فعبده حر فهو على الخبز خاصة وفي النتاوى ولو حلف لا يأكل هذا الجبنة التي فيها الزيت فاكل بعضها لحنث وكذا لو حلف لا يأكل هذه البيضة لا لحنث ولو حلف لا يأكل هذا الرغيف لا لحنث حتى يأكلها وكذا لو حلف لا يأكل ثلاثة البيضتين لا لحنث حتى يأكلها ولو حلف لا يأكل هذا الشيء لا لحنث بعضه قال ابو بكر الاسكاف ان كان شيئا يمكنه ان يأكله كله في عمر لا لحنث بأكل بعضه وقال بعضهم اذا اكل بعض ما لا يمكن اكله كله في مجلس لحنث في يمينه وهذا لو قال ما اكلت شيئا يأكله الرجل مجلس واحد او شرب في شربه واحد فاكل على هذا لا لحنث يأكل البعض وكذا لو حلف لا يأكل من هذا الرغيف فاكل بعضه لحنث وقليله فاذا جمع بين اثنين او اكثر فانه لحنث وقد قال ابراهيم سمعت ابا يوسف فمن قال لئن اكلت اللحم او لئن شربت الماء فعليه ان اتصدق بدرهم فاكل فعليه كفارة اليمين وفي الفتاوى من الحاوي ورجل حلف لا يأكل هذا الرغيف فاكل الا رغيفا قليلا لحنث الا انه نوى كله وهذا نصف قفيز فاكل نصفه ثم اكل بعده ثلاثة ارغفة لحنث وفي فتاوى قاضي خان رجل حلف ان لا يأكل هذا الرغيف فاكل الا رغيفا قليلا لحنث وفي فتاوى قاضي خان رجل حلف ان لا يأكل هذا الرغيف حتى يأكل فاكل منه شيئا ثم اكل بعد ذلك ثلاثة ارغفة لحنث وان لا يكون حانثا لان قوله حتى يأكل هذا الرغيف على حرام لم يرد به قوله والله لا اكل هذا الرغيف وفي النتاوى ولو قال هكذا لا لحنث ما لم يأكل الرغيف كله قال النسفي وانه لا اكل من طعام كذا شيئا فان اكلت منه شيئا فهو على حرام فاكل من طعامين لقيه حنث في اليمين الاولى لحنث والحنث في قوله فهو على حرام ويلزمه الكفارة ان رجل حلف ليقعدن اليوم بالف درهم فاشترى له وقبض بالف ثم

فتقدا لا لحنث وكذا لو قال ان لم اعتق عبدا بالف درهم فانت حر وهو قادر على الرقبة فاعتقها بترك يمينه وكذا لو قال لامرأته
ان لم تقدمي اليوم قطنا بالف درهم فانت اجنبي وفي الصاوي رجل حلف لا يأكل حراما فاشترى بدرهم لحم خنزير
لا لحنث وهو لم يأكل ضبا او لحم خنزير او لحم الحمار او اللحم نيئ فاكله لم يحنث ولو اكل لحم كلب او فرد قال اسد بن
عمرو لا لحنث وقال نصير وبه ناخذ وقال الحسن بن زياد حرام قال ابو الليث ما كانه فيه اختلاف العلماء لا يكون حراما فلا
واز حسن ولو اخذ بقول الامام او البتة اختلفا فيه الشيخ ابو الحسن الكرخي والصحيح انه لا لحنث وفي الاجناس المفتوح
اولا كذا اذا فعلا شيئا من هذا ليس لهما وفي الفتاوى رجل غصب بيضا فطبخه ان اعطاه مثل قيمان بالكل لم يحنث وان
اكله قبل ان يعطي مثله حنث لان للمالك ان يضمنه قبل ان يعطي مثلا قيمة لانه ملكها باداء الضمان وفي فتاوى
سمرقند الحلواني لو اكل من الكعك الذي في رفع معامله وهو قد حلف لا يأكل حراما لا يحنث اما عندهما فلا يشكل وعندهم كذلك
لان ذكر عقد فاسد عندهم فقد اكل من ثمن الخمر الفصل الثالث عشر في اليمين في الشرب وفيه ان الحالف اذا الحج
بالليمين المعقود شرطا وفي الفتاوى رجل حلف لا يشرب النبيذ فهذا من ماء العنب والمختار للفتوى انه يقع على المسكر
من ماء العنب نيئا كان او مطبوخا لان الصالحين يستعون شارب المثلث خمارا ولهم سبب كما يقع على المسكر من ماء العنب ايضا
وفي مجموع النوازل على المسكر من ماء العنب وغيره فالمكن كذا في البحر الاسلام ابو الحسن واسم ما يقع على الذي من ماء العنب
الا اذا طلح الشراب ومنهم من جعل هذا بمنزلة ما لو حلف لا يشرب سكرا فشرب نقيع الزبيب وقال انما حنثت بهذا لان نوه
المسكر كان شرب المسكر ولو حلف لا يشرب اليوم شرابا فشرب فلا او سمنا او زيتا حنث ولكن على اي شربه فهو شراب
وفي المنتقى عن ابي حنيفة رحمه الله لا لحنث الا واسم الشراب يقع على الكل وفي الاصل يقع هذا
الاسم على الخاصة لكن في الجملة وفي اجماع الاصل يقع على كل ما يشرب حتى الماء قال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي هذا بالعربية
اما بالفارسية يقع على المرقال صدر المختار للفتوى ما قال في المحيط قال القاضي الامام في عرفنا يقع اليمين على الكل سكر ولو قال مستكار
نخورم لسئل الامام قال عن هذا قال هذا لا يقع على المتخذ من الحبوب لان شرب ذلك لا يكون عندنا حراما سكر منه ليس بسكر
حقيقة بمنزلة البيض وبين الرملة ونحوها حتى لو سكر منه لا لحد ولو لطخ في عانة انسان فكر لا يقع نوع منه وفي مجموع النوازل وفي
رجل حلف لا يشرب السكر فصب في حلقه فدخل بغير فعله لا يحنث ولو شرب بعد ذلك حنث هذا اذا لم يدخل منه حلقه اما
اذا دخل حنث ولو حلف لا يشرب مع فلان فالشرط ان يجمعهما مجلس واحد وان اختلفت آنيتهما وان اكلا وشربا ولم يشربا
لا بالجمع فلان طعاما فالحالف هذا من قصعة وفلان من قصعة اخرى لا لحنث وفي قاضي خان لا آكل مع فلان على المائدة وحلف
اتكاء القصعة كذا سمعت من مشايخنا عن الامام رجل قال ان قلت هذا من السكر فكذا وهذا على تسمية الناس اياه سكرانا
السلطان في طلاق العماد وفي مجموع النوازل رجل قال لامرأته اكرتزا بمشرب فلان بنرم وفي نذرهم فانت طالق فذهب بها
ولم يسقهما لحنث سئل نجم الدين عن مفسد قال اكر بافلان شراب خورم فلانرا فاجتمعا في بيت فاخذا جارية من البيت
من البيت وشرب قال لحنث حلف ان يشرب بغير اذن فلان فاعطاه فلان وناوله ولم يأذن له باللسان وشرب

يتبين ان كنت هذا ليس باذن بل على الرغم ولو قال ما تحرم وبدست نكيرم وحلف عليه فاخذه بيمينه ونقله الى موضع آخر
لم يبر عند العين السرخسي لحنث وقيل لا لحنث والصحيح انه لحنث قاله في المحيط رجل حلف لا يتخذ خمرا فجعل عصارة قابة
بيعا فلا فصار خلا سئل ابو اسمعيل ان كان فيه ملحا او شيا بغير فان لم يفعل ان كان امر تلك البلدة تخللون هكذا لا لحنث رجل حلف
على شراب الخل فقال والله لا اشرب ما تخرج من الكرم فشرب من ضرع لحنث اعتبارا لعادة اهل الناس وفي الفتاوى رجل حلف
انه لا يشرب الخل فقال ان تركت شربته ابدا فانت طالق ان خاف ان لا يتركه لحنث وان كان لا يشربها رجل حلف لا يشرب
الكثير من هذا الشراب فصب منه في قدح صغير ثم صب ذلك القدح في قدح اكبر منه وفي الاستحسان ان كانت الصبة واحدة
لحنث رجل حلف لا يشرب محرما فخرج بنبيذ جنسه الحلال يكفر ولا فرق بين شربه بعينه وذكر بالغالب وانما يعرف الغلبة بالدن
والطعم فيعتبر الغالب منهما ولا يعتبر المغلوب كذا في محيط السرخسي وفي النوازل فيما اذا حلف لا شرب لبنا فصب الماء في اللبن
وشربه لحنث عندهم ان كان اللون لون اللبن ويوجد طعمه وان كان اللون لون الماء لا لحنث وعندهم ان يعتبر الغلبة
من حيث القلة والكثرة بالاجزاء وان كان سواء لحنث استحسانا وان اختلفا لحنث حلف لا يشرب لبن هذه
البقرة فخلط بلبن بقرة اخرى عنده ان كان اللبن الذي خلط به مثل هذا اللبن في الجنس يعتبر الغالب وعندهم لحنث بكل حال لان
اللبن لا يتخلل فلا يتغير الاسم في الجنس وهذا الاختلاف فيما يعتبر فيه الغالب واما فيما لا يتغير فيه الغالب لا لحنث اتفاقا اذا عقد يمينه على الدين في الاصل
ولو حلف لا يشرب الخمر فخرج بالدبس الذي يتال له بالفارسية سيتدان يعتبر الغلبة وفي الصاوي رجل حلف لا يشرب الخمر فصار خلا
لو حلف لا يشرب شرابا يسكر منه فمضى شرابا يسكر منه فشرب شرابا يسكر منه مع شراب لا يسكر منه فشرب منه ان كان المخلوط اكثر لحنث
منه الكثير يسكر لحنث وهو الصحيح قال عندهم لحنث وان صار مغلوبا لا يحنث الا اذا حلف على قدر ما منه فشرب منه لا يشرب منه
فصب فيه ماء او صب فيه ماء وشرب منه لم يحنث اما لو صبه ثم شرب حنث عندهم ولو حلف
لا يشرب هذا الماء العذب فصب في ماء مالح فغلب عليه فشربه لا لحنث وكذا لو حلف لا يشرب لبن هذه البقرة فخلط
فخلط بلبن معز حنث ولا يعتبر الغلبة نوع منه وفي المنتقى رجل حلف بالطلاق ان لا يشرب الخمر فشهد شاهدان
بانها وجدا سكرانا ووجدا منه ريح الخمر ولا يجدان ابو الحاكم على انكار الخمر فانه لكذب ونوقع منه وبين امرأته قال الحاكم ابو الفضل
لا يعجبني ان هذا قضاء صحيح فقد ذكر في الاصل لا يجد بالريح ولا سكر في الاصل من غير الطلاق الذي في لا يتفق بهذه الشهادة رجل
حلف لا يشرب السكر فلانة شهد فقالت امرأته جاء ما فقال الزوج جاء ما كيف المستوثق في هذا الصحيح يصير المدعا اربعة
اشهر وفي النوازل ذكر الطلاق من نصير وعن محمد رحمه الله صورتها رجل قال لطالق ان امرأتي كانت عندك البارحة
فقال الجار ان كانت امرأتك عندي البارحة فانه طالق ثم قال بعد ما سكت ولا غير ثم تبين انه كانت عنده امرأة
اخرى قال نصير لحنث وقال محمد رحمه الله لا لحنث وهذا بناء على ان الحالف متى لحق الشرط باليمين المتقدمة ان كان الشرط الذي
باليمين بالاجماع وان كان عليه فعلى هذا الخلاف وما قاله نصير اقرب الى القياس وبه كان يفتي ابو حفص فان عند الشرط الاسم يلتحق
بالصفات القائمة والمختار ما قاله محمد رحمه الله ان لحق الشرط باليمين في الحالين بعد النزاع وبه كان يفتي الشيخ الامام الاستاذ وعلى هذا
لو قال

رجل قال لها ان غسلت ثيابي فانت طالق فاصرت امرأة اخرى حتى تغسل فقال وان غسلت حتى يفطر لا يلتحق بالبيان و لو غسلت تلك المرأة واحدا منها في شرح القدوري عن الاسبيجابي اذا عطف على ما مضى بعد سكوت تهما لم يقع الا على ما يليه كالاستثناء لم يصح وان كان فيه مابشة على تنسيق وصيرورة المدة اربعة اشهر يشهد بيانه فيمن قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق فمكثت سكتة ثم قال ومنذ لامرأة اخرى دخلت هذه الثانية والعين ومنذ ابوكر قول نصير يقع على منذ طالق ثم قال ومنذ بعد ما سكت طلقت الثانية وكذا العتق ولو قال ومنذ الدار الا خرم يقع بقول لامرأة انت طالق فان دار ان يقع ان دخلت الدار اخذ غيرها فم ثم قال هذه ان قال بعد ما فارقها موصولا ان دخلت الدار لا يقع الطلاق في قول رجل قال في رمضان مرارا والله لا اكل ولا اشرب ولا اتغدى ولا اتعشى اليوم ولا اكلم فلانا ثم قال بعد ما فارقه

لانه يعتبر ان عموم اللفظ وان حنيفة يعتبر الغرض فعمل فيما سوى الاطلاق وعليه الفتوى ولو قال ان حبلت احدى فانت طالق فحبلت تطلق رجعيا وقتل صبيا وقال من ياوين شا خاطل نكرد ام كنت ولو حلف لا يقبل فلانا فقبل رجع او قبل وهو لا يعلم لا يحنث وهو على الوجه قال الصدر الشهيد هذا مستقيم اذا كانت اليمين لانفاره سه ومنهم من فصل بين الملتقى وغير الملتقى وفي الملتقى لا يحنث والا لا وقال ولو حلف لا يفعل كذا فخرج امراته ناسيا او مكرها فاسدا ودخل بها لا يحنث ولو اتى بهيمة لا يحنث الا بالمائل الطالق من اهل البر شتاق بكفتن خلق الدواب ولو قال مرا با فلان ضيانت نه بعه است وخلق عليه فهذا على الوجه ايضا وفي فوايد شيخ الاسلام لو قال لا اذكرك من بخانه دان تو ضيانت كنم فلذكره فرق بطلقة ان نقضت عدتها لا يحنث وفي فتاوى النسفي لو قال ان تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها لا يحنث وهو على الزوج وفي المحيط حلف لا يطأ امراته وطئها وطء امراة اخرى ايضا او امراته فاكرهت منها لا يحنث الا ان ينوي جامعها بنصف سنة والصاوي رجلا انزم امراته بر جل فوجد ذلك الرجل في دار مع امراته في منزل واحد وامراته تابية في موضع والرجل جالس في موضع آخر فحلفه السلطان فحلف انزم يا خذ المتهم مع امراته لا يحنث والاخذ مع امراته ان يجد الرجل في محل الوطء واما مع افقه واما النكاح وفي فتاوى النسفي رجل قال لامراته ان كلمتك فانت طالق ثم ان هذا الطالق مع امراته اجتمعا في دار فتكلما وتصافحا وتعانقا كل واحد منهما بلا فرو امراته الى ان تنظر اليهما ولا تسمعهما ليس في الدار غيرهما ولا يعلمان بحالها قالوا ان كان بعد ما مضى من الزمان ما يمكن ان يتحدثا بعد ما تكلما فقبلها او عانقها لا يحنث وهذا نظير مسئلة المحيط رجل قال لامراته بعد ما اصبح ان كلمتك فانت طالق ان علمت انه اصبح يقع يمينه على الليلة المستقبلة وان لم يعلم لا ينعقد تلك اليمين دون تلك الليلة ولم ينو عندها خلافا لابن سماعة وعلى قول هذا الوجه قال الصدر الشهيد هذا مستقيم اذا كانت اليمين لانفاره سه ومنهم من فصل بين الملتقى وغير الملتقى وفي الملتقى لا يحنث والا لا وقال ولو حلف لا يفعل كذا فخرج امراته ناسيا او مكرها فاسدا ودخل بها لا يحنث ولو اتى بهيمة لا يحنث الا بالمائل الطالق من اهل البر شتاق بكفتن خلق الدواب ولو قال مرا با فلان ضيانت نه بعه است وخلق عليه فهذا على الوجه ايضا وفي فوايد شيخ الاسلام لو قال لاخر من بخانه دان تو ضيانت كنم فلذكره فرق بطلقة ان نقضت عدتها لا يحنث وفي فتاوى النسفي رجل قال لامراته

كنت وفي القناوي رجل حلف لا يلبس من غزلها فلما بلغ الابنة السراويل ذكر فلم يدخل بيته ولم يكلمه وبعلاه بعد ذلك الحاف كنت وفي لو حلف لا يلبس السراويل فلبس فرد واحد رجليه لا كنت وكذا في الخفين ولو قال لامرأة اكرستة توبين من بلو فرغت طاقة فوضع بين يديها غزلا او فاقة به قميصا لا كنت في طلاق العاوي وقد وقع المسئلة في اخر غزالة مطبع النجي سئل عن هذا قاوي برا سان لا كنت قال العبد ابو الليث هذا دليل على انه لا يكون لسائل ان يقبل الاخبار من المفتي كما لا يخفى انشرا الذي قصه فانه لا يؤخذ فيها ما لا يخار لان ذكر امر يتعلق باللفظ وفي الخزانة اما في القناوي فالمقصود معرفة الثياب وقد حصل في العاوي الصغرى لو قال لامرأته ان وضعت يدك على او وكرباس فانت طالق فوضعت يدها على الدرك ولم تقل الا تطلق حتى تقول اخرى وفي الاصل لو حلف لا يلبس حريرا او ابريسما لا كنت لا يلبس ثوب علمه منه او لحمة لا كنت فيما سداه او علم منه الان بنود قال لم يعتبر العلم في الاصل وفي كراهية الجامع الصغير قال بكر العلم والحرير اذا كان قدر اربع اصابع وفي السير الكبير في باب الاستئناء في النذر يوافق الاصل فقال لو قال لامه ضع ما بعد يدي هذا فاصاب جبة لبستها او ثوبا علم منه شيء لم يكن له منه شيء الا بيان انه لا يلبس هذا الثوب للرجال والاستحسان ما ذكر في الجامع الصغير قال للتجار ان العلماء تعتبر ابحاثهم علما من الحرير في التوابع حتى لو حلف لا يلبس من الخز فجعل ثوبا قليلا حشو ولو خاطه ثوبا فلبسه لم كنت وفي المحيط كذا لو حلف لا يلبس من غزل فلانة ولانه لو فلبس ثوبا نسج من غزل فلانة لم كنت فان نوى عين الغزل لا كنت بلبس الثوب ولا يلبس عين الغزل حلف لا يلبس من غزل فلانة ثم ان الزوج ضربها فقطعها وغزلت المرأة القطن ودفع الزوج الغزل الى النساج حتى نسج باجر اعطاه الزوج ثم لبسه فتقطع بعد ذلك الدفع ان اراد بقوله من غزل فلانة ما يكون غزلها ونسجها وخيطت فلبسها حنث والا فلا حتى لا يلبس من غزل امرأة فلبس قميصا كانت هي غزلته ونسجته ولم تخطه حنث وهذا قول الامام وقال لا حنث ما لم يكن هي غزلته ونسجته وخاطته وهذا قول الامام وقولهما في الكل سواء ولو حلف لا يلبس ثوبا فلبس ثوبا نسج من غزل فلانة لا كنت لان الكرباس ثوب حقيقة ولا يقال لمن لبس ثوبا انه لبس غزل فلانة وان كان الغزل في الثوب كثيرا وكذا لو حلف لا يلبس من غزل فلانة فلبس ثوبا نسج من غزلها ومن غزل غيرها لا كنت لان الثوب الواحد يكون من غزلين ولو حلف لا يلبس من غزل فلانة فلبس ثوبا نسج من غزلها ومن غزل غيرها ان كان الغزل الذي هو من غزلها هو الغالب كنت وان كان مغلوبا لا كنت وكذا لو كان فيه سلك من غزل فلانة ولو لبس تكة من غزلها كنت عند ابي يوسف وعند محمد لا كنت وعليه الفتوى لانه لا يعد لابسا بلبس التكة وفي التجريد لم يذكر الخلاف ولكنه قال لا كنت في التكة ولو لبس تكة من دمر باكر بالانتاق والدمر والعروة التي يشد بالفارسية انطاغ وساتكو لا كنت ولا يكون لابسا لغزلها ولو كان في البيت والذرين لا كنت في البيت ولا يكون لابسا لغزلها في الاصل كذا اختاره الفقيه ابو الليث وتتشعب منه مسايل وذكرت عن ام انه كنت في الرقعة نقلا بالفارسية سباه الا ان كان غزلها وهذا اذا لم يذكر ثوبا من غزل فلانة فانه لو قال ثوبا لا كنت في الوجوه كلها ما لم يوجد ما ينطلق عليه اسم الثوب واقله ما يستتر به ولو اخذ للحاف قدر الشبرين خرقة من غزلها ووضع عامودية لا كنت في الازار ولو حلف لا يلبس ثوبا بعينه فلبس منه اكثر من نصفه كنت لان الانسان قد يلبس الرداء وبعضها جالبة على الارض ولا يشد هذا العلم ولو لبس قلنسوة او شبكة من غزلها بالفارسية وبالتركية كلبنه كنت وعن ابي يوسف انه لا كنت وهو الامام منه كما ذكر في المسبع وادرجه مواضيع وجامعه عن محمد انه لا كنت وعن ابي يوسف انه لا كنت والصحيح عدم الحنث ذكره في السير الكبير وفي الوجيز ايضا هكذا لا كنت وعن الخلاف وكذا الخباز اذا لم يبلغ الازار وان بلغ حنث وفي مجموع النوازل لو حلف لا يلبس من غزلها فلبس ثوبا ان تزر به قطنا وخزت على واعلى هو آخر النسج نظائر امرأة ان تزر بقطعة ثوب بهار شته وده وفي متفرقات العمدة ابو معشر حلف لا يلبس من غزلها فاشترى ثوبا فلبسه ثم اشترى ثوبا آخر فلبسه ثم اشترى ثوبا آخر فلبسه ثم اشترى ثوبا آخر

فاشتراه لا لا يطلق لان الناس لا يسمونه مكعبا لكنه دار اهل العلم الساد س عشر في اليمن في الكتاب والجامع لو قال لرجل آخر
عبد حر ان سكنت في هذه الدار شهر رمضان او سنة ولا نية له فسكنه فيها ساعة لكنه ولو قال عبيد به ان سكنته في جميع البلد
صدق ديانة لا قضاء وذكر السنة لبيان تاقيت اليمين حتى لا يسع اليمين بعد مضي السنة وفي العاوي لا لكنه عالما سكنه جميع
المدن ولو حلف لا يسكن ببغداد او لا يساكن فلانا لا كنه عالما لم يكن ثمة عشر بوما قالوا وهذا كله في الجامع جواب الرواية وذكر
في النوازل جواب المشايخ حلف لا يبيت على سطح هذا البيت ولهذا البيت غرفة فارتفع الغرفة سطح هذا البيت ولو قال لا
ابيت على سطح البيت فبات على هذا لا كنه ولو حلف لا يقيم بالكوفة شهرا لا كنه حتى يقيم شهرا تاما ولو حلف لا ينزل بالكوفة كذلك
او لا يكون بها شهرا فكن يوما كنه وفي المحيط لو قال دريز دة باشم فذهب ثلثه ان لا يعود ثم عاد بها شيد كنه قالوا هذا
اذا عاد لكنه اما اذا عاد زيد او نقل المتاع لا كنه فاذا عاد لكنه كنه بالكنه ساعة فلا يشترط الدوام ولو قال
اگر از نجا كوه بروم فرقتن صنه باشيذه است وبا شيذن سكنه وحكم السكنى قد مرة في مسئلة السكنى لو حلف لا يسكن هذا
المصر فهنا ثلاث مسائل المصر والقرية والدار في الدار يشترط نقل الامتعة وفي المصر لا يشترط وفي القرية اختلف
المشايخ والمسئلة معروفة قال بعضهم القرية كالدار وقال بعضهم هي كالمصر وهو الصحيح ذكره الكرخي في مختصره
والكنة والمحاكمة الدار وفي مجموع النوازل سئل ابو منصور لو كان الدار باجان ونقل متاعه الى الكنة قال ان كنت عالما
بكن دارا او غدا وهذا اذا لم يسلم الدار الى غيرها فاما اذا اجر الدار الى الآجر والمعير او كانت مفاتيح الدار من غير
وسلم العلم كنه وان لم يتخذ دارا اخرى في موضع آخر بالاتفاق ولو خرج من الدار بيديه وقال هذا اردت لم كنه وان لم
ساكنا بعد الحالف خرج وقال هذا اردت لم يصدق قضاء لانه لما كنه بعد اليمين صار خائنا فلا يصدق في ابطاله
الحنث ولو حلف لا يسكن هذا المنزل وهو ساكن فجعله بنقل المتاع شيئا من متاعه ان نقل كما ينقل الناس لم كنه ولو
اغلق عليه رجل بابا بالكنة فبقي فيه يوما ولم يكنه ولو كان الرجل شريفا او ضعيفا لا يمكنه نقل الامتعة بنفسه
فاستقل بطلب الاجير فبقي يوما ما فيه لا كنه وفي المنتقى وانه لا يسكن هذه الدار الا ثلثين يوما او قال لا اسكن
هذه الدار ثلثين يوما فان يلزق في الاصل لو حلف لا يسكن بيتا ولا نية له فسكن بيتا من شعر او فسطاطا او خيمة لا كنه
ان كان الحالف مستعلي المصر وان كان من اهل البادية كنه وفي الجامع ولو حلف لا يصوم رمضان بالكوفة فمضان احال
جميع صوم رمضان بالكوفة ولو قال عبيد ان افطرت بالكوفة فهذا على القيام هناك يوم الاضحى والشرب وكذا لو حلف
لا يرد عليه الا في الدار الداخل بالكوفة فاعمل الرسال وهو فيها صح والمراد به كونه فيها وقت الاعلام ولو علم وهو بالروم
صدق ولو قال عبيد ان صحت العام بالكوفة فهذا على صحة الصحيح ولو قال صحت به الكون يوم الاضحى صدق ولو قال
عبيد ان افطرت عندك فغربت الشمس والحالف في بيت نفسه ثم اتى الى بيت المحلوف عليه فتعشى عنده حنث ولو شرب
ماء في بيته ثم تعشى عنده لم كنه ولو لم يشرب في منزله وذهبت لا يبت المحلوف عليه ولم يأكل هناك لا كنه حلف
لا يقتل فلانا بالكوفة فضربه ببغداد ومات بالكوفة كنه رجل حلف لا يسكن من القرية فذهبت على ما ملوا الشرط

ثم عاد

ثم عاد وسكن كنه هذا في التتاوي الصغرى وافتى القاضي الامام انه ان نوى الغور لا كنه اذا عاد وسكن وكذا ان كان له متاع
مفقود في الغور وفي التتاوي رجل نزل في خان وقال كرمي است اينجا باشم فلوا نجوين وعزم على النية يعرف في الخان وانما يحكم
بالله لانه كنه ان اراد به الجزاء التي قال وكذا ان اراد به المعروف وفي مجموع النوازل رجل انتهى بتي فقال اگر من اين كار كردم
يا نجا ساكن شوم سال زن خواهم از من بطلاق واگر در بن شهر باشم ولم يكن فعل ما اراهم ولكن سكن المصر وتزوج في هذه الكنة يطلق
لانه جعل فعل الحنانة شرطا لانعقاد اليمين للتزوج وشرط ايضا سكنى هذه البلدة ولم يذكر هذا ولو حلف لا يسكن هذه
الكنة وهو ساكن في سكة كوزبن بسم قند والسكة في سكة عمورية فانتقل من ساحة الدار سكة عمورية لم كنه هكذا اجاب الامام الزرنجري
فقيل له البيت سكة كوزبن من ازقة سكة عمورية فاجاب فقال سكة كوزبن ليست من ازقاق الصغار حتى يكون تبعا لكنة عمورية
لانها معتبرة رجل حلف لا يسكن هذه الدار فاستدبر صاحبها الاجنبي بينه وبين داره فتح بابا في البيت الاجنب هذه الدار
وجعل طريقه فيها وسد باب البيت الذي كان في الدار الاخرى فسكن الحالف هذا البيت وجعل يدخل ويخرج ان يدخل الدار
ولو حلف لا يسكن من هذه الدار شارعا فاشتراه بيتا في هذا الدار لم كنه والشراء في الدار لا يسكنه هذا والمنتقى نوح منه
وفي النوازل لو حلف لا يسكن هذه الدار فوجد باب الدار مغلقا كنه لا يمكنه الفتح فلم يمكنه الخروج كنه هذا جواب النوازل
وقد قيل بخلافه ولو قيد الحالف فلم يمكنه الخروج لا كنه قولا واحدا وغير محسن لو قال الرجل لامرأته ان سكنت هذه الدار
فانت طالق وباب الدار مغلق والمدار حافظ فهي معذورة حتى يفتح الباب وليس لها ان تتسور الحائط قال الفقيه ابو
جعفر نا خذ قال الصدر الشهيد رح في الساوي فرق بين هذا وبين ما لو قال ان لم ارفع هذا المنزل اليوم فامرأته طالق فقيد
ومنع من الرفع فانه كنه فانه كنه ولو قال لامرأته وهي في بيت والباب مغلق ان لم اخرج هذه الليلة فانت طالق فمنعها الولد
من الخروج منعا حسا حنث قال الصدر الشهيد هذا هو الفتوى وذكر بعد هذا انه لا كنه قال ولا ادري انه كنه او لا وبين
الفرق قال وهكذا رايته في المسعودي والفرق بين الفعل وعدم الفعل وذكر ان الشرع قد يجعل للموجود حكم المعدوم كما في
كراه وغيره اما لا كمل المتقدم من الفعل فهو جعل هذا وان وجد العدم وفي فتاوى قاضي خان ولو قال ان لم اخرج من هذه
الدار اليوم فامرأته طالق فقيد الحالف ومنع من الخروج بامر قال الشيخ ابو بكر محمد النقاش حنث الحالف وهو الصحيح
وهذا خلاف ما لو حلف انه لا يسكن هذه الدار فقيد ومنع من الخروج فانه لا كنه والفرق ما ذكرنا قبل هذا ان في فصل الايمان
اخرج شرط الحنث عدم الخروج وقد تحقق واما في مسئلة السكنى شرط الحنث السكنى وانه فعل وان عدما لان ما كان شرطا للفعل
لا يضاف الفعل اليه فلا كنه في مسئلة رجل قال لامرأته ان سكنت هذه الدار الليلة فانت طالق وكانت الليلة في البيت
فهي معذورة حتى يصبح ولو قال لرجل لم يكن معذورا هو المختار وذكر الصدر الشهيد ولو كمن الغدر بالليل وعذره الله

فيه نظر منه ؟

معذور رجل قال بالفارسية اگر من امشب بين شهر باشم فكذا فاصابته حمى فصار بحال لا يمكنه الخروج حتى اصبح حنث
في شرح القدوري رجل حلف لا يساكن فلانا ولا بينه لو فكنه في دار كل واحد منهما في منصوص على هذا لا كنه قال
الشيخ الامام السرخسي في الاصل هذا اذا كانت الدار كبيرة اكدار نوح بنجارا ودار وليد بكوفه لان ذكر كنة الحالة اما اذا

ثم عاد

لم يكن بهذا الصفة لحنث وان كانت مشتملة على البيوت والمقاصير قال هكذا روى عن ابي حنيفة ولو كان في الدار مقصورة
فحلف احدهما في الدار والاخر في المقصورة لحنث ولو نوى حين حلف ان لا يساكنه في بيت واحد او بحر او منزل واحد
يكونان فيه صحيما لم يحنث حتى يساكنه فيهما نوى ولو نوى بيتا بعينه لا على ما نيته ولو نوى ان ساكنه مدينة او قرية وسمى ذلك
فان ساكنه في شيء من ذلك لحنث ولا يكون الساكن في ذلك الا ان يسكنا بيتا واحدا او دارا واحدة في تلك البلدة وفائدة
خصوص البلدة اخراج سائر المواضع من يمين ولو ساكنه في حانوت يعلمان فيه لم يحنث والامر على المنازل الا فيما لا
وفيما الاهل والعيال الا ان يكون هناك دلالة على ترك المساكنة في السوق او يقع على نية المساكنة في السوق فيحنث
ايضا لانه مشترك عاقلة في الفتاوى ولو حلف لا يساكن فلانا فدخل فلان دار غصبا ان لم يأخذ هو والغلة لحنث وفي الاصل
لو دخل عليه زائرا او ضيفا فاقام فيه يوما او يومين لا يحنث والمساكنة بالاستقرار والدوام وذلك بأهله ومتاعه ولو سار
المالف وسكن المحلوف عليه مع اهل المالف لحنث عندهم جميعا بناء على ان السكنى يقدم بالاهل والمتاع وعندهم لا يحنث
وعليه الفتوى هذا في الفتاوى وفي النوازل لو ساوم المالف قماشا من السوق لحنث عندهم جميعا وفي النوازل رجل حلف لا
من الدار وهو ساكن فيها مع زوجته فابت ان تخرج فعليه ان يجتهد في اخراجها فان اصابت غلبة لم يحنث فان لم يقدر الا بالطلاق
او لم يخاصم وكذا لو منعها او اوثقها لانه مسكن وليس بساكن وان اعلم الحالف بموضع الدار والدخول حتى لا يضع
قدمه في دار فلان فدخلها راكبا او ماشيا حافيا او متنعلا حنث فان نوى ماشيا صحيح فان دخلها راكبا لا يحنث ولو دخل
راكبا لا يحنث فان ادخل هو رجلا يقدر على المنع ورضي بقلبه اختلف المشايخ فيه وهو صحيح انه لا يحنث وهذا اذا تحقق فاذا دخل فان دخل
قدميه لحنث قليلا واحدا ولو فرج ثم دخل فيها لحنث خلافا لزفر رحمه الله وهو كما لو حلف لا يدخل فلانا فغلبته وادخلته في تلك الدار
قال في الفتاوى لا يحنث وقال الصدر الشهيد يحنث ان لم يكنه منع الدار وعلى هذا لو غلبت به الريح والقته
فيه او رماه رجل فوقع فيها لا يحنث هو الصحيح ولو جاء الى الباب لا يريد الدخول فاستند في المشي فقيد فوقع في الباب
لحنث ذكره في الفتاوى تزوج امرأة وقال اكرويزا غانه ارم فهو طالق فجاء بغير لا بينة بعد امرأة ان منع فقيه لم
يقع لانه تطلق وان منع الا ساكن في بيته فان خلا بأهله في بيته ولم يكرهها تطلق كذا قال ثم الدبوسي لا نوع منه وفي الفتاوى لو حلف
لا يدخل بيتا فقام على اسكفة الباب ان كان حال ورود الباب يبقى خارجا لا يحنث وان كان داخلا يحنث ولو قال ان
انخرجت بغيرا ذني من الدار فانت طالق فقامت على اسكفة الدار وبعض قدمها حال لو اغلق الباب كان خارجا وذكر القدوري
داخلا وبعض قدمها لو اغلق الباب كانت ذكر القدوري خارجا ان كان اعتماده على النصف الخارج لحنث وان كان على النصف
الداخل او عليهما لا يحنث وفي المحيط لو دخل احد رجليه لا يحنث وبه اخذ الشيخ الامام سمس الائمة الحلواني وفخر الاسلام
سمس الائمة السرخسي هذا اذا كان يمكنه ان يدخل فيها فاما اذا كان مستلقيا على ظهره او بطنه او جنبه فقد فرح حتى صار بعض بدنه
داخل الدار ان كان الاكثر داخل الدار يصير داخلا وان كان ساقاه خارج الدار هكذا روى عن ابي حنيفة ولو ادخل راسه ويديه

قدميه لم يحنث وكذلك لو تناول شيأ من ثمار بستان او فتات من النشر لو مشى بعض قدمه فلان في مجلس فلان فجلس على دكان هو بابه ان كان يتشبع
المجلوس عليه وهو يتبع لبيته حنث فان وقف ولم ينظر ولو دخل خانوتا شرعا من هذه الدار الباطن الطاق ولبس الى حانوت آخر
في الدار لحنث ولو قال اكرتو كرد استانه فلان كردن فانت طالق وقال عنيت الدخول على تحوم هو نهم ولا نفعل ذلك
تطلق لان لفظ الكنية لما لم يصر اليه قبل هذا على الدخول فكذلك لو قال لا فراكرتو كوزه ديوار من كردن او قال
اكر كردن تو ديوار من كردن على هذا الوجه قال لامرأته بخانه فلان اندراى تو الطلاق ولم يدخل اكره ولا يحنث تطلق في الحال
ولو ادخل احدى رجليه لم يحنث وقدم ولو حلف لا يدخل هذه الدار فقام على سطحها او على شجرة لو سقط ما سقطت
في الدار قال الفقيه ابو الليث ان كان الحالف من اهل العلم لا يحنث وبهذا كان يفتي بخارا بهذا الرواية لحنث قال ولكن لا استحسن
بفتوى بخارا بهذه الرواية ولو حلف لا يدخل دار فلان ولا خرج فقام على سطح هذه الدار لا يحنث واحد منهما
اما الداخل فلما ذكرنا واما الخارج فقد كرولو حلف لا يخرج من هذه الدار فارتقى شجرة لو سقط سقط في الدار لا يحنث
فعلى جواب المشايخ كما مر وعلى جواب الرواية كذلك كما لو دخل الكنيف المشرع من الدار وبابه في الدار لا يحنث فكذا هذا
ولو حلف لا يدخل هذه الدار فدخل بستانا من تلك الدار وقد اشرع منه سكة حيث فان الناس احدا الناس في السكة والاخر
في الدار ولو دخل في علو ها على الطريق حنث وكذا الكنيف وهذا اذا كان بابها في الدار ولو حلف لا يدخل بيتا او
كذا فعلى العوان وكذا رحبة ومدينة رحبة غلاف كورة بخارا او رستاق كذا اذا دخل ارضا حنث والفتوى في ارضنا
ان كورة بخارا على العوان فاما شام فاسم للولاية وكذا خراسان واربعة وفرغانة وسمرقند وتركستان ولو حلف لا يدخل
هذا المسجد فهدم ثم بنى مسجدا آخر فدخله لم يحنث كالدار ولو حلف لا يدخل سكة فلان فدخل مسجدا في السكة ولم يدخل
السكة لا يحنث هو المختار قال في مجموع النوازل هذا اذا لم يكن في المسجد باب السكة فلو دخل بيتا من طريق الطحي
ولم يخرج الا السكة قال الفقيه ابو الليث هو الا يحنث اقرب وقال الصدر الشهيد بكر الاسلام في عدم الحنث اقرب وقال الصدر
الشهيد به يفتي وفي الملتقط ورايت الملة في النوازل على التفصيل ان كان غلق البيت الى هذه السكة وبابها الى السكة الاخرى
لا يحنث وان كان غلق بابه لهذه السكة التي حلف عليها يحنث وفي المحيط حلف لا يدخل من باب هذه الدار فدخل من غلق
الباب لم يحنث لان اليمين انعقدت على ما هو موصوف بصفة فلا يحنث ما لم يوجد تلك الصفة وان نقب بابا آخر فدخله
لان اليمين انعقدت على الباب المنسوب الى الدار وسمي في القديم والحديث ولو عينت ذلك الباب لم يحنث بما يمينه
في غيره ولو لم يعينه لكنه نوى ذلك لا يدين في القضاء ولو آخر بسر دابا تحت تلك الدار فدخله او دخل القناة او دخل
القناة موضعا مكشوفا في الدار ان كان الاكثر في كبير لحنث بسمي اهل الدار سكة فاذا بلغ ذلك الموضع لحنث
وكوكاف بيدر لا ينتفع به اهل الدار انما هو لقود القناة لا يحنث ولو حلف لا يدخل هذا الفسطاط وهو مضروب في موضع
فنقض ونصب في موضع آخر فدخله حنث ولو حلف لا يكتب هذا القلم فكسره ثم براه فكتب لا يحنث لانه لما كسره صار
قلما ولم يبق قلما ولو حلف على عبد ان لا يبيعه فقطع شيأ منه وكاتبه بعينه ثم باعه حنث هذا في البيع دون الكتابة

ء السادس وفي الخباء العبد للعبدان دون الاجير ولو حلف لا كلمه على هذا الاسطوانه وهي من اجر فنقضت وبنيت ثانية
فيمين عليها لم كنت جناحي رجل حلف لا يدخل بيتا هو ساكن فيه باجار او عاريه لكنت حنثا
حالا بيع الامام في العاريه او سلم الدار الى المستعير وتنقل المستعير متاعه حنث والا فلا ولو حلف لا يركب دابه فلان فلا
يستخدم عبد فلان وركب دابه او استخدم عبدا مودعا عند فلان باجار او عاريه لا كلمت بلا خلاف ولو دخل سماله قرار
لا كلمت كذا وهو ساكن ذكر في الاصل السرخسي الاصح وهكذا في الجامع الصغير ولو حلف لا سكن حانوتا لفلان سكن
حانوتا آخر فلان ان لا ما فلان فمن يسكن الحانوت لا كلمت للحالف في قولهما وكلمت في قول ابي حنيفه رحمه الله لا يسكن حانوتا حنث
عند الكل ولو حلف لا يدخل على فلان وكم يتم سبا ولم يكن له بيته فدخل عليه في بيته او بيت غيره او عدته حنث وان دخل
عليه في مسجد لم كنت وبراد به الوقت في الدخول على فلان لاجل التعظيم في مكان يزار فيه التعظيم فاما في غير هذا اذا دخل
عليه في السوق كنت هذا التفصيل في المحيط وكذا لو دخل في قلته او سقف او دهليزه دار لا كنت لانها ليست كمواضع
الزيارة ولو دخل في قسطاط او فسطاط لم كنت ان كان مصرا كذا ذكره في الاصل ولو دخل دارا وهو فيها لم كنت في الحال
لم كنت وبانه لا قضاء الا يرى انه لو دخل دارا وفلان فيها وهو نائم او هو في بيت آخر وهو دخل في بيت آخر لا كنت
الكفاره في الاصل وفي جامع النوازل حلف لا يدخل على فلان فدخل عليه رسوله غيرا زائرا عليه عنه لا كنت وكم لو يكن له بيته حنث
كمن حلف لا يسلم على فلان فسلم على قوم هو فيهم ناويا غيره لا كنت فان لم يكن له نيه حنث وفي السادس رجل قال لامراته ان
والله لا دخل دارك والمحلوف عليه في داره ولم يكن للحالف نيه في هذا ولا في غيره فتحوله المحلوف عليه الى دار اخرى بكنه
او اجاره ودخل الحالف عليه لم كنت ولو سكن تلك الدار رجل آخر بعد ما تحول المحلوف عليه وحلف الحالف ايضا لا يدخل
منزل فلان ثم دخلها لم كنت بالبينين قال هو فيما ذكرنا قبل هذا جواب الرواية وهذا جواب المشايخ رجل حلف لا يدخل
دار امراته فباعت من تلك الدار وعشاه فالحالف ان دخل بها بنظران كان كراهة الدخول لاجل الدار استقلت
اليمين وان كانت الكراهة لاجل الدار لم كنت هكذا ذكر في طلاق النوازل وفي امان الجامع الصغير لو حلف لا يدخل دار
فلان او لا يكلم عبد فلان فباع فلان دارا واعتق عبدا فدخل ولم يكلم لم كنت ولو لم يكن في ملك فلان عبد وقت
اليمين ثم اشتراه عبدا فكلمه الحالف حنث وفي الدار كذلك عندهما خلافا لابي يوسف ولو حلف لا يدخل دار فلان هذا
فباع فلان الدار فدخل الحالف لم كنت عندنا خلافا لمحمد ولو حلف لا يكلم امراة فلان هذا فكلمها بعد زوال الزوجيه
لم كنت عندهما بغير ان في لم كنت عندهما خلافا لمحمد ولو حلف لا يكلم امراة فلان وليس لفلان امراة فتزوج امراة
يمين ان كنت عندهما ولو حلف لا يدخل دارا فدخل دارا مشتركة بينه وبين غيره لم كنت وفي الجامع هذا اذا لم يكن
فلان ساكنا في الدار فان كان ساكنا فيها كنت وفي المنتقى لو قال لا ادخل منزل فلان فاكترى الحالف والمحلوف عليه
منزلا واحدا الا ان يكون هذا في اساس على حدة والاخر في اساس على حدة والسكة واحدة فهو حانث ويكون كل
واحد منهما منزل صاحبه بخلاف الدار المشتركة وفي الفتاوى في كتاب الطلاق رجل قال لامراته ان دخلت دار فلان

فانت طالق فانت فلان فصارت الدار ميراثا فدخلت ان لم يكن في البيت دين مستغرق لا كنث وان كان قال النقيه ابو
الليث لا كنث ايضا وعليه الفتوى لان الزكاة ان لم يملكها الورثة لقيام الدين لا يبقى على ملك الميت صيغة لان الميت ليس
من اهل الملك صيغة وان بقيت على حكم ملك الميت فلم يكن مملوكا للميت من كل وجه رجل جالس في بيت من المنزل فقال ان دخلت
هذا البيت فامراته طالق فالبيت من عياد خول ذلك البيت هذا في العرف اما لو عند اليمين ما نواه سئل وقال اكره منزلا بين فان اراد
امراته طالق فالبيت من عياد خول المنزل فان قال عنيت دخول ذلك البيت صدق ديانة لا قضاء فلو اشار الى ذلك البيت
فهو عليه لكل حال رجل حلف لا يدخل التوات فدخل سمنه والقراح او حر لا كنث ولو حلف لا يدخل بعدا فمر بها وهو
عالم كنث وعند بعضهم لا كنث وعليه الفتوى رجل حلف لا يدخل دار فلان وفلان ساكن مع آخر في الدار بالغلة
والاب فالوارث يستاجر الدار كما ان كنث قياسا على ما اذا حلف لا يدخل دار فلان فدخل دارا لامراة فلان وفلان
ساكن فيها ان لم يكن لفلان دارا غيره سوى هذه الدار حنث وكذا لو حلف لا يدخل دار فلانة فدخل دار الزوج
فلانة وهي ساكنة فيها على هذا ان لم يكن للزوجة دار واخرى كنث وان كان لها دار اخرى لا كنث وفي المسوط كنث ولم يذكر
هذا التفصيل واعتبار المكنة اقامتي به دارا مملوكة لها الملكية في الثلاثة وفي مجموع النوازل لو حلف لا يدخل دار اشتراها
زيد فاسكن زيد الدار فكنثه الحالف منه فدخل لا كنث ولو وهبها زيد من الحالف فدخل كنث لان الشراء لا ينفع
بالشراء ما لا يتم بالقبض وقد ذكرنا هذا في فصل الاكل رجل قال لامراته ان دخلت دارا سكنك فكل امراة اتزوجها طالق
فدخلت دارا سكنها ثم انها ماتت عليه فتزوجها لا تطلق بتلك اليمين لانها معرفة باضافة اليمين اليها فلا يحنث بالتزوج
هذا وفي مجموع النوازل وفي النوازل رجل قال لامراته ان دخلت الدار فسانت طالق فدخلت الدار وقع الطلاق عليها
وعليه قال لو ولا اعتماد على هذا وهو ما ذكره في مجموع النوازل امراة اجرت دارها فضحك زوجها فقال لها ابن فلان
دربن خان است وقبالة در دست وي است ان دخلت هذا الدار فانت طالق فانفسخت الاجارة بينهما بغير ان
الدار ضاعت فلو دخل الدار لا كنث وان كان انما تبعا لا يعتبر هذا في مجموع النوازل وفي طلاق السادس رجل
قال لامراته ان دخلت دار فلان ما دام فلان في تلك الدار فانت طالق فتحول فلان من تلك الدار باهله وماله وعاد اليها فدخلت
تلك الدار لا كنث وفيه لو قال لامراته انت طالق عامة تحول الدار ان قبلت كلمت من ساعته ولو حلف لا يدخل دار فلان
الا جنبه شكنتي بود ان نزلت بهم بلية او قتلا وهدم او موت فدخل لا كنث وفي المحيط حلف لا يدخل الحمام ولا
شرشستن فدخل الحمام ليسلم على الحمام ثم غسل راسه لم كنث خ ي وفي السادس رجل قال ان دخلت فلانا
بيته او قال ان دخل فلان بيته او قالا ان تركت فلانا يدخل داري فامراته طالق فقوله او دخلت عليه ان يدخل بامره او قوله
ان دخل على نفسه الدخول امر الحالف لو علم او لم يعلم وفي قوله ان تركت على الدخول يعلم للحالف لان شرط الحنث الترك للدخول
فمتى علم ولم يمنعه فقد تركه متى دخل وفي طلاق النوازل لو قال لابنه ان تركتك تعامل فلان فكذا فتركه فلم يمنع ان كان الابن
بالغا لا يقوى الاب منعه لم كنث وفي ايمان النوازل لو آجر دارا ثم قال لا اترك فلانا في داري وحلف عليه فاتاه فاخرج

فقد بر بيمينه ولو حلف لا يبيع ماله على القرع اليوم فاذا قرعه الى الفالج اليوم وحلفه بر بيمينه ولو حلف لا يبيع فلان يدخل
هذه الدار ان كان لا يملك الدار فحلفه بالطلاق وان كان يملكه فحلفه بالطلاق والفعل صحيحا الطلاق الساعة وفي مجموع النوازل
لو قال اكر فلان را خانه اندر راه دهم فكذا فدخل فلان دار قال الامام السرخسي هكذا سمعت كه بسد اكر بدو در كرده شود
لا يحنث ولو قال لامرأته اكر كسے تو باين خانه اندر آيد فانت طالق فدخل من كان قريبا لها وقريبا لا يحنث والاصح ان على
التفصيل ان دخل لاجل الزوج لا يحنث وان دخل صلة لها يحنث ولو قال اكر بتو نيته باين خانه اندر ايد ملك كسے را كه من
دست كيرم واندر ايد ملك فلان فاذا فلان بدر رجل واد خله ثم دخل هو بنزع امرأته لم يحنث ولو قال ملك كسے من اندر ايد
وهم بتلاست كيرم لا يحنث ولو دخل صبي صغير من غير ان يدخله لم يحنث ولو ذهب الحالف مع امرأته من المنزل وتوطن
ثم مرت فدخل جل بيته الذي اتى منه غير ان يدخله لم يحنث الطلاق مجموع النوازل ولو قال لامرأته ان دخلت الدار
فانت طالق بغير خراسان بشرط قبولها عند دخول الدار وتنتقل غير الخراسان ان وهبت لها ثم دخلت الدار لم
العدد الثامن عشر في الخروج والاتيان والذهاب رجل حلف وقال لامرأته ان خرجت من بيتي فانت طالق
خرجت من البيت الى الدار لم تحنث ولو حلف لا يخرج لا تحنث الا بالخروج الى الاسكة قال الامام السرخسي هذا في زماننا وفي
هذا وفهم اتباع الفارسية فلا تحنث حالم تخرج الى الاسكة في الوجهين وعليه الفتوى وفي طلاق الفتاوى لو قال لامرأته
ان خرجت من هذه الدار فانت طالق ثلاثا فخرجت من الدار الى البستان ان كان البستان من الدار لا تحنث
وكذا لو خرجت من الدار الى الكرم على هذا وهذا اذا كان الكرم بحال يعد من الدار والا فان لم يكن للكرم باب على هذه
ولو حلف لا تخرج امرأته من باب هذه الدار فخرجت من غير الباب لا تحنث وكذا لو خرجت من باب آخر ولو نوى الخروج
مع الدار لم تحنث ولو رفع الباب فخرج وهو بنوه بالخشبة لا تحنث ولو لم يرد باب الخشبة حنث ولو قال لامرأته
ان خرجت من باب هذه الدار فانت طالق فصعدت السطح فنزلت في دار الجار لا تحنث هو الاصح ذكره في الخيل ولو حلف
عليها ان لا تخرج مع فلان فخرجت مع غيره او خرجت وحدها ثم لحقها فلان لم تحنث وكذا لو حلف لا يدخل عليها فلان فدخل
فلان اولا فخارج ثم دخلت هي فاجتمعا فيها لم تحنث وفي المنتقى لو قال لامرأته ان خرجت من هذا البيت الا من امرأة بدنه
فانت طالق فالامر لا يدان تحج حجة الاسلام او يدخل رجل قبلها حقا فيخرجها سلطان او من غارة ولو ادخلت على
غير انسان ومن تقدر على ان تمنعها فطلقت حنثت وان لم تقدر لم تحنث ولو حلف ان لا يخرجها من الخروج واذا لم تجد من تمنعها فلها ان
تخرج ولا تطلق وفي الفتاوى امرأة حلفت لا تخرج الا الى اهلها فاهلها الابوان ان كانا حيين حنثت لو خرجت الى احدهما
ولم يحرم منها حال حيوة الابوين تحنث وبعد موتهما لا تحنث وان كان لها اب وام ولكل واحد منهما منزل حلفت لو خرجت
امها وغير اليها فالاصل منزل الاب وقد ذكرنا تمامه في فصل الايمان وفي الفتاوى لو حلف لا تخرج من منزل البيت ومعه
قاعدة في البيت فاخرج قدميه وبدنه في البيت لم تحنث هذا اذا كان قاعدا فان كان مستلقيا على قفاه او على
بطنه او على جنبه فان اخرج الاكثر من جسده تحنث جنس آخر رجل حلف وهو في دار ان لا يخرج الى بغداد فخرج

من باب داره يريد الذهاب الى بغداد فرجع لا تحنث حالم يتجاوز عمران مصر على هذه النية فرق بين هذا وبين ما اذا
حلف لا يخرج الى فيانة فلان فانه تحنث الخارج من باب داره ولو كان في منزل في دار فخرج من باب
الدار لا تحنث حالم تخرج من باب الدار على هذا وهذا الجامع الصغير قال لا حلف لا يخرج الى مكة ففرج يريد ما
ثم رجع لم تحنث لانه وجد الخروج لان الخروج عبارة عن الانفصال من الداخل الى الخارج وههنا بالقصد الى الخروج الى مكة كان
خارجا اليها فحنث قال الله تعالى ومن يخرج بيته مهاجرا الآية وقيل لا تحنث لانه يريد به الرجوع قال الله تعالى
فتمنوا الموت ان كنتم صادقين فالاصل ان الذهاب لا يختلف الخروج فيه والصحيح ان الذهاب لا يكون خروجا
الا بوصف او على ما نوى وان نوى به الخروج فهو على ما نوى وان لم ينو شيئا كان على الاتيان لان الناس يريدون به الاتيان
والاصل في الحالف ان لو حلف لا تخرج الى مكة ماشيا فخرج من عمران مصر ماشيا ثم ركب حنث ولو خرج راكبا ثم
نزل ومشى لا تحنث ولو حلف لا يأتي بغداد ماشيا فركب حتى دنا منها فنزل ماشيا لم تحنث لانه اتاها ماشيا
ولو حلف لا يمشي الى بغداد فمشى بعض الطريق وركب البعض لا تحنث كالخارج لو حلف لا يخرج من الدرب الى الكوفة
فخرج من الدرب الى مكة وهو بالكوفة ان كان حين خرج من الدرب نوى ان لا يمر بالكوفة ثم بدا له فمر بها لا تحنث ولو حلف
لا يخرج من الدار الى المسجد فخرج يريد المسجد ثم بدا له بعد ذلك الى غير المسجد لا تحنث ولو المسجد لا تحنث ولو
من بغداد فخرج مع جنان والقابه خارج بغداد وهو حانث وفي مجموع النوازل اكراز قد نكشت بردم طلاق واد فردا
ولو قال از شهر نكشت على كاونة عمران الا حلف اكر فعلها بامن كروان بردن ندردم فكذا فذهب العبد وهم يعلم قال
ان خرج حين علم وهي بالعبد بتة والا فلا وفي الكبرى اكر بجانت باماند فلانا بردن دستور نه دادم ماند تا نرود
حلف بوثيقه فلان نزدوم بطلب غريم رفت لا تحنث جنس آخر فيما يتعلق بالتدبر رجل قال لغير اذا سافرت
فعبدي حر فسافرت امرأته ان كان سفرا قصدت فيه مسيرة ثلاثة ايام بالفارسية اكر سفر كند فابت فقال لا بالفارسية اكر سفر
طالق ثلاثا فلم تخرج تكلمت بما صح رجوع الزوج منه سفر قصد وخرج الزوج مرة اخرى من مكانه الى سفر قصد انا لم تخرج فانه
لا تحنث ابدا ان اراد الزوج بذكر ان خرجت فلانة وهم تخرج معها الى ان رجع الزوج فبدا لغريم فلانة سافرت الى مكان
وان اراد الزوج بقوله ان لم تخرج معي فلانة ان يكون عدم خروجها شرطا لوقوع الطلاق فاذا لم تخرج حتى وقع الطلاق رجل
قال لامرأته انت طالق حالم اخرج الى الكوفة فخرج وجاء الى المكان فمكث ساعة بمكانه ثم ذهب لا تطلق ولو مكث ساعة لا يطلب
الكراء طلقت وانقطع القرار باتا ولو اشتغل بالوضوء لصلاة المكتوبة واشتغل بالصلاة المكتوبة لا تحنث
ولو اشتغل بصلاة التطوع او بالاكل او بالشرب تحنث رجل قال لامرأته عند خروجها من المنزل ان رجعت الى منزلي
فانت طالق ثلاثا فجلست ولم تخرج زمانا ثم خرجت ورجعت والزوج بعد فوت النور قال في طلاق الفتاوى لا يصدق
وتطلق امرأته قال الصدر الشهيد والظاهر انه يصدق وقال في فتاوى قاضي خان قوله يصدق هو الصحيح وفي فتاوى
النسفي لو ان ضرب امرأته فهربت وخرجت وقال لها ان لم تعودي الى فانت طالق ثلاثا وذكر بعد العود فعادت

اليه عند الفراغ الاخير تطلق امراته لا ذكر على الفور ولا يصدق لو قال لم ارد به الفور رجل تشاجر مع امراته فقال لها ان خرجت من الدار فانت طالق ثلثا ان رجعت الى سنة فانت طالق فخرجت اليوم الى الصحراء لحاجة ثم رجعت ينظر ان كان سبب الخروج الذي ذكر الخروج الى الصحراء ديانة يرجل خرجت امراته الى قرية فقال لها زوجها اكرهتيني ان خرجت اليوم الى القرية فانت طالق ثلثا فانه خرجت المرأة اليوم الثالث الى مربد او نحوه ان وقفت الى تلك القرية اياما ان كان الانفراق من تلك القرية على ان لا تعود لا تطلق وان كان الانفراق على ان تعود وعادت تطلق لان الكينونة للاول بافية رجل قال لامرأته ان لم تخرجي اليوم من هذا البيت وتبيتي من هذه الليلة فانت طالق فخرجت ثم دخلت ومكثت تطلق حال اللصوصة او اللصوص ان كانت في موضع يسمع بكاؤها تطلق وان لم يكن ذلك الموضع فاذا خرجت فبدا لزوجها ان يتبعها فخرج من ساعته يطلب امرأته ان تركت هذا الصبي تخرج من الدار فانت طالق فشرعت في الصلاة او غابت عنه فخرج ولا كنت امرأته تخرج من داره الى سطح جاره فغضب الزوج وقال ان خرجت من هذا الدار الى سطح الجار او الى الدار فانت طالق فخرجت الى سطح جار آخر لا كنت ولم يحنث بخروجه من المنزل كنت لعموم اللفظ ومن هذا الجنس طلاق الساوي رجل قال لرجل ان تفعل بامرأة فلان كذا وهذا المرأة على سطح وامرأة اخرى على سطح آخر والسطوح متصل بعضها ببعض والليلة مظلمة فقال الرجل ان فعلت بتلك المرأة كذا فامرأته طالق ثلثا ولم يستمرا واشار الى المرأة الاخرى بعينها ولم يذكر صاحبه وقد فعل بإحداهما ذلك وقع الطلاق قضاء لا ديانة رجل مع والد له في الكرم فغضب فقال اكريتني من دينكما آيكم ظلم اتبع هذا في الكرم ان لم يكن ثم سابقة وان كانت سابقة يدل على القرعة فعلى القرعة ولو قال اكريتني بنجيم باقة فضل القدوم سئل الكرم ان لم يكن دعوى الصلح مع فلان فقال اكريتك على ان تحمل حلان حزان برسن جرام فنزكه حتى مضت منام سابع قال لا كنت لانه على القود فلو قال لا اصالحه حتى تعطيني ثمين درهما فاعطاها حل له قال نعم لا فانه عليه حتى قود فانه لا يكون رشوة

وما يتصل بمسايل الفصل رجل قال لامرأته ان ارتفعت من هذا السكم او وضعت رجلك عليها فانت طالق فلما وضعت احدى رجليها تذكرت ثم رجعت تطلق بنفس الوضع وكذلك في الارتفاع قال ابو حنيفة رحمه الله لا كنث في الارتفاع بوضع احدى القدمين لان ذلك لا يتداركان وكذا لو قال لامرأته ان خرجت من هذا الدار او وضعت رجلك في السكة فانت طالق فوضعت القدم في السكة طلقت رجل وامرأته على السطح اراد ت ان تنزل وتذهب الى بيت اختها فقال لها ان نزلت من السلم وذهبت الى بيت اختك فانت طالق فنزلت وما ذهبت لا تطلق ولو نزلت من جانب اخر لا من السلم وذهبت الى بيت اختها تطلق حال لو هذا بيان ان الشرط اذا كان تبعا لا يعتبر رجل قال لامرأته اكرامشب تو دبك خبيلي فانت طالق فجاءت الى الباب ولم يدخل تطلق ولو دخلت ولم يأتم لا تطلق والشرط ان تجيء اليه كمشت لو مد يده اليها يصل اليها امرأة نامت في فراشها فجاء زوجها الى امرأته غابت فقال لها ان لم تجيء الى فراشي الليلة فانت طالق غابت فجاء الزوج كرتا الى فراشه من غير ان تضع قدما على الارض فنامت معه الليلة لا تطلق لانه تجاوزها لا يمكنها المجيء

فيكون

فيكون فرع مسئلة الكوز وفي الساوي رجل غاب عن دار ساعة ثم رجع فقال ان المرأة غائبة عن الدار فقال ان لم ات بامرأتي الى دار من الليلة فهي طالق ثلثا فلما اصبح قالت المرأة كنت في هذه الدار لم كنت عندك ثم ذهبت ومكثت في فصل الجامعة بقدرما فلو قالت كنت غائبة ان صدقها الزوج طلقت قال ان لم تذهبي وتجيئي بفلان فكذا فذهبت فجاء فلان من جانب اخر حكى فتوى سئل ابو حنيفة رحمه الله عن هذا فقال لا يقع حتى تذهب وتجيء بفلان لانه لا يقدر على احضاره الا بالذهاب والمجيء وعند محمد رحمه الله يقع لان فلانا لا يدعوها حتى تذهب فيقبل ينظر الى غرض المالك ان كان غرضه اتيان المرأة به كمشت وان كان غرضه المجيء لا كمشت وفي الجامع الصغير لو قال لامرأته ان دخلت هذه الدار فانت طالق وهي في الدار لم كمشت حتى تخرج ثم تدخل فرع في الساوي امرأة ذهبت الى بيت والدها فقال لها ان لم تجيء الليلة الى بيتي فانت طالق فبات قبل ان تجيء طلقت لانه حلف لتزورن فلانا فلانا، ولم يأذن له كمشت وان لازم بيتها أذن كمشت ولو كان لها ولد لم يجد في بيته كمشت لانه يمكنه ان يذهب بالله اعلم

الفصل التاسع عشر في اليمين في قضاء الدين رجل ادعى على اخر الف درهم فقال المدعى عليه امرأتي طالق ان كان لك الذي ادعيت علي وقال المدعي امرأتي طالق ان لم يكن لي عليك الف فاقام المدعي البينة عليه بالف وقضى القاضي عليه بالف فرق القاضي بين المدعى عليه وبين امرأته كذا نص محمد رحمه الله في الجامع وفي العيون جعل هذا قول ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يفرق القاضي بينهما وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه الله فيقضي بالتفريق وللزام المدعى عليه البينة انه كان اوفاه قبل هذا كان تفريق القاضي بين المدعى وامرأته ان علم انه لم يكن لا هذا الالف فتفريق القاضي بين المدعى عليه وامرأته باطل هذا اذا اقام المدعي البينة على المال فان لم يقم البينة على المال لكن اقام البينة على اقرار المدعى عليه بالمال للمدعي لم يفرق القاضي بينه وبين امرأته لان شرط الحنث كون الالف عليه فهذا محتمل والقاضي يقضي بالاقرار واذا قضى بالمال فهو على وجهين رجلان في ايديهما دار حلف كل واحد منهما ان الدار داره ثم اقام كل واحد منهما البينة ان الدار داره يكون بينهما ولو كانت في يد احدهما حنث الذي كانت في يديه وان كانت في ايديهما ولم يقيما البينة لا حنث عليهما وعلى بينهما نصفان قال ابو يوسف في رجل حلف بطلاق امرأته ثلثا ما هذه الدار داري قط وهي في يديه فاقام رجل البينة ان الدار داره فقضى القاضي له فان الزوج لا كمشت وتطلق امرأته في القضاء، وان كان الزوج اقر قبل ان كانت لفلان لكن اشتريتها منه فان فلانا كذبه فان حلف فهي بحالها والزوج مصدق فيما بينه وبين الله تعالى ولا تطلق امرأته والفتوى على هذا وهذا يمين للجامعة للسهو وبهذا النوع نظائر كثيرة ذكرناها في كتابنا في الواقعات رجل عليه الف درهم ولابن المديون بذمة فلان الف درهم فمات المديون فشهد العدلان عند الابن انه ابرأ قد قضى هذا الدين لا يسع للابن ان يحلف اني لا اعلم انه ابرأ ابي عن هذا الدين لان الشهادة بدون القضاء ليست بحجة رجل مات وحلف وارثاه وللميت دين على رجل فجاء وارث البيت وخاصم الغريم فحلف الغريم ان ليس له على شيء ان لم يعلم حدوث المورث ارجو ان لا كمشت وان علم كمشت هو المختار ولو على الشراء لبيت المورث كذا عليه شيء باع وكيله لا كمشت الكرخي في الفتاوى **جنس اخر** وهو المسح لو حلف وقال لغريمه لا افارقك حتى آخذ مالي عليك فقام من ساعته كمشت لانه ما فارقه ولو حلف لا يفارقه حنث وفي النوازل لو حلف لا يبعد منه فذهب حتى يعطيه حق فقام فذهب

لا كنت فان استيقظ ان اتبعه لا كنت وان ذهب وتركه كنت والزيادة عليه في ايمان الاصل في باب اليمين
في الكلام لو لم يتم لكن كابرا حتى انقلت منه لم كنت ولو ان المطلوب اعاكه بالمال على رجل وابراه الطالب منه ثم
فارقه لم كنت عندهما خلافا لابي يوسف وهو فرع مسئلة الكفيل فان نوى المال حلف المحتال عليه ورجع الطالب على الطالب
لم كنت لان الدين ساقط ولهذا لا يعود والا برئ الاصل عن الابراء عن الاصل عن الدين لو حلف ليقضين
ماله وقت كذا ثم اداه قبل مجيء الوقت المسمى او وهب منه او ابرأه منه او مات فلان ثم جاء الوقت ولم يقض عليه لم كنت
عندهما خلافا لهما وكذا لو مات احدهما قبلهما ورب الدين لو قضى الى ورثة الطالب او وهبته برئ يمينه والا
فهو حانث ولو حلف لا يفارق غريمه حتى يستوفي ماله منه فتقدم متعمدا حيث يراه ولم يحفظه فهو غير مفارق
وان حال بينهما ستر او عمود مراعدا المسجد فهو غير مفارق له ولو كذا لو قعدا احدهما داخل المسجد والآخر خارجه والباب
بينهما مفتوح لم كنت بدا فلا يكون فرقة وان توارى عنه بحائط المسجد والآخر داخل فقد فارقه وكذا لو كان بينهما
باب مغلق الا ان يكون المفتاح بيد الحالف ليدخله بيتا او اغلقه عليه وقعد على الباب وان كان المحبوس هو الحالف
والمحلوف عليه هو الذي اغلق الباب واخذ المفتاح وقد حنث انا كان الحالف هو الذي فارق ولو قال لا افارقك
حتى تعطيني حقي اليوم وحلف عليه ونيته ان لا يفارقه حتى يعطيه حقه فمضى اليوم ولم يفارقه ولم يعطه حقه لا كنث
فان فارقه بعد مضي اليوم حنث وكذا لو قال لا افارقك ابدا حتى يعطيني حق وكذا لو قال لا افارقك حتى اقدم على السلطان
فمضى اليوم ولم يفارقه ولم يقدمه لا كنث الا بتركه ولو قدم اليوم فقال الله لا افارقك اليوم حتى تعطيني حقي فمضى اليوم
ولم يفارقه ولم يعطه حقه لم كنث لان فارقه بعد مضي ذلك اليوم لم كنث لانه وقت للفراق بذلك اليوم نوع ضلا
ولو قال والله لا آخذ مالي عليك الا فرسه وله عليه عشرة دراهم فجعله بدل دراهمه او بعطيه بعد ان يكون في
ذمته لم كنث اما اذا اخذه على انه غير ذلك فهو كما لو اخذ عوضا عن الطارف المنتقد في الجامع الكبير رجل له على آخر مائة
درهم فقال عبد قران اخذتها منك اليوم درهما دون درهم فاخذ منها ثمانين ولم يأخذ ما بقي حل عزيت الثمن
لم كنث ولو قال ان اخذت منها منك اليوم درهما دون درهم فالسلة حالا صنث لان كلمة من للتبعيض وفي المسئلة
الاولى الا بأن كتابة عن المائة هذا اذا وقت فقال اليوم اما اذا لم يوقت وقال عبد حر ان قبض منها درهما دون درهم
فقبض منها ثمانين حنث حين قبض وهو طلاق النواز له لو قال لا آخذ حقي الا جميعا اليوم فاخذ نصفه لا كنث حتى
يأخذ الباقي فاذا اخذ حنث ولو قال لا اخذ حقي الا جميعا اليوم فاخذ اليوم نصفه وعدا نصفه لا كنث وفي التتارخانية
عن المحيط لا يذهب من الليل ما يسع من ثلاثة دوم فقضى بعضه وذهب كنث وهذا اسم للطلوع وكذا الاسم للكل
حتى لو حلف المديون لا يقضي ماله اليوم فقضى ماله الا فلسا لا كنث ولو حلف رب الدين فقال ان لم آخذ مالي عليك
غدا فامرأته طالق وحلف المديون ايضا ان لا يعطي غدا فاخذ منه جيدا فلا كنثان وان لم يكنه بحق الى باب القاضي
واذا كان خاصمه برئ يمينه ولو قال لا ادع مالي عليك اليوم وحلف عليه وقدمه الى القاضي فحبسه او حلفه برئ يمينه

وكذا

وكذا لو قدمه الى القاضي او لازمه الى الليل فيتبعه جل حلف المديون ليوفينه حقه يوم كذا فغاب رب الدين فلم
يوفه حقه لا كنث في الفتاوى وفي باب اليمين وفي باب اليمين يرفع الامر الى القاضي ويدفع اليه وقال القاضي الامام والصدر
ولو كان رب الدين حاضرا الكفيل لم يقبل ان وضعه بين يديه كنث لو اراد ان يقبض تقبل يده اليه لا كنث وبرئ
وكذا لو حلف المغصوب منه لا يقبض المغصوب فتعمل الغاصب ملكه برئ ولا كنث كما في فروع النوازل الا يرى انه
اذا حلف لا يؤدي زكوة ماله فترك الكفيل فانه منه الزكوة جاز عن زكوته ولا كنث المديون اذا حلف لا يعطي حقه
يقضي عليه القاضي فوكل وكيلا حاضرا الى القاضي فقضى عليه وكيله لا كنث الحالف ولو قال تا با قان نبرح ندعم فرط البتة
الجزاء الى القاضي ولو حلف ليقضين حقه الى يوم الخميس فقضاه بعد طلوع الفجر من يوم الخميس كنث ولو قال الى خمس
ايام لا كنث الا قضاء قبل غروب الشمس في اليوم الخامس او قبله وكذا لو آجر داره الى خمس سنين يدخل الخامس
في الاجارة وهذا لانه وقت اليمين والاجارة ستة ايام وبدون اليوم الخامس لا يكون ستة ايام وصار كما لو قال لا قضينك
حقه قبل ستة ايام ولو حلف لا يؤخر عن فلان الحق الذي عليه شهرا فمكث عنه تقاضيه حتى مضى الشهر لا كنث الحل
في الفتاوى سوى مسئلة الاجارة وفي فتاوى قاضي خان وهو كما لو حلف الشفيع ان لا يسلم الشفعة فاقام حتى
بطلت شفعته لا كنث وكذا لو آجر داره كل شهر بدرهم ثم حلف ان لا يؤاجر من الدار فترك ذلك المستأجر شهورا لا كنث
وان كان بنا فاجرها ثلاث شهور ياجرا ما مضى فان سأله اجر شهر لم يسكنه المستأجر فاعطاه المستأجر حنث لانه اذا طلب
الاجر واعطاه يصير اجرا وكذا لو اخذ الرجل ثوب امرأته وذهب به الى الصباغ وامره ان يصبغ فاتته امرأته في
ذلك فقال الرجل ان صبغته فانت طالق ثم صبغه الصباغ لا كنث لانه لم يأمر الصباغ بعد اليمين بان يصبغ وفي
فتاوى النسفي المديون اذا وعد قضاء الدين غدا وقال اكرمك انيا يم وتراني فكذا في كاوراه وارا نه من بعيد
برئ يمينه وفي فوائد شمس الاسلام الاوزجندي ان لم اقض حقك يوم العيد فكذا فلم يجعلوا هذا اليوم يوم العيد اما سمر
وفي سمر آخر جعلوه عيدا قال يعتبر هذا الكلام في سمرقند والبلدان اذا لم تختلف المطالع وقد ذكرنا تمام هذا
في كتاب الصوم وفي فتاوى النسفي لو حلف مديونه كل ازمن رمضان نبوشي ولم يوفه حقه وفتا انا قاله وهو عالم بالطلب
ولم يظهر له حنث ولو وجد في السوق مختفيا لا كنث ولو طلبه بعد وجوده فلم يظهر له كنث ولو كان رب الدين
اثنين فحلفاه كذا وقضى دين احدهما لم يبق اليمين في حق رجل على باب مديونه حلف ان لا يذهب عن هذا الموضع
او قال عن باب داره حتى يقبض حقه الذي عليه في الديون ودفعه عنه ما فارسه ابو حنيفة عن ذهب عن ذلك
الموضع الى موضع قبل قبض حقه لم كنث الا فاحمله من ذلك الموضع ثم ذهب من الموضع الذي لا يستر باب داره
لا كنث وفي الفتاوى لو حلف لا يقبض ماله من المطلوب اليوم فقبض من وكيل المطلوب اليوم حنث لانه
نائبه وان قبض حقه من متطوع او من كفيل او من المحتال عليه لم كنث لانه ليس بنائبه ولو كان الطالب
احاله بما ليس له على الطالب بدين فقبض من ذلك الرجل حنث لانه وكيل الطالب حتى لو هلك المحال به بعد

قال لا تقدر وكذا لو حلف ليعطين حقه فلانا فوجد بالا داء او علم

فان كانت الحوالة قبل اليمين لا يحنث لانه ليس بتوكيل وكذا لو وكل الطالب وكيلا قبل اليمين فقبض الوكيل بعد اليمين
وفي فتاوى قاضيخان رجل حلف ان لا يأخذ ماله من غريمه اليوم وقد كان وكل وكيلا بقبضه فقبض الوكيل بعد اليمين
ذكر في المنتقى انه لا يحنث قال رحمه وسمعت ان لم يحنث في قياسه كما لو وكل وكيلا بالنكاح ثم حلف ان لا يتزوج فتزوج الوكيل
حنث الى آخر ما نقل ولو لم يقبض وكيله ولكن احال رب الدين عليه رجلا على الموكل دين قبل اليمين فاخذ المحتال له
من الغريم لا يحنث ولو اشترى شيئا منه وقبضه اليوم حنث ولو اشترى بيوع حلف وقبضه ولم يعلم لم يحنث
ولو قبض منه بعضا وقبض بعضا لم يحنث لانه لم يقبض ماله اليوم لان اسم الكل لم يوجد الكل منه لا يحنث ولو
باشتراه فاسدا وقبضه ان كان في قيمته وفاء حنث وان لم يكن فيها وفاء لم يحنث لانه صار قابضا للبعض ولو
حلف لا يأخذ من فلان شيئا مرويا فاخذ منه جرابا مرويا فيه ثوب مروي قد دسه فيه وهو لم يعلم حنث قضاء
وكذا لو حلف لا يأخذ منه درهما فاعطاه فلوسا ودس فيها درهما فقبضها الحالف ولا يعلم حنث لان الدراهم
قد تجعل في الفلوس عادة وتوجد معها وكان اخذ الفلوس اخذ الدراهم اما لو قبض منه فقير ودفيه درهم
لا يحنث ديانة وقضاء ولو حلف لا يقبض ماله من المطلوب اليوم فاخذ منه اليوم فهلك الرهن في يده
لم يحنث ولا يكون هذا قبضا ولو استهلك شيئا من ماله ان كان المستهلك مثليا لا يحنث وليس بقبض وان كان
غير مثلي حنث لان فيه وفاء حنث لكن هذا اذا غصب اما لو استهلك فان استهلك ولم يقبضه لم يحنث ولو كان له
على آخر ثمن متاع فحلف لا يأخذ منه فاخذ منه مطارف ذكر صاحب الطرفي طلاق الفتاوى وفي الجامع الصغير
لو اخذ منه زلوفا او بنهرجة او مستحقة لم يحنث ولو اخذ سنوقة او رصاصا لا يحنث وما يتصل بمسائل الفصل
وفي الفتاوى رجل حلف على الف درهم ان لا يقضيه ولا بينة له فقضى به دينا عليه حنث لان قضاء القاضي
الامام لا يحنث لانه لا يسمى هذا اقتضاء فاما لو حلف ليقطعن كل يوم امرأة درهما فربما يدفع اليها اليوم وربما
يدفع في الليل ويدفع بعد المغرب مرتبة قال ان دام كذلك يوما وليلة من دفع درهم بترى وفي مجموع النوازل رجل حلف
ليناولن امرأته هذا شيء قرمز به اليها فقدم من مكان قريب او بعيد بترى في طلاق الفتاوى سكران اعطى امرأته درهما
فقالت له انكا فاصحوت اقدرت مني فقال ان اخذت منك فانت طالق فاخذ منها وهو سكران لا يحنث وفي مجموع
النوازل رجل اهدى الى رجل شيئا فقال المهدى اليه ان لم اعطك هذا الثياب بهذه الهدية فلك فهي زمان لم اعطه
عشرة دراهم فصالحه على ذلك لم يحنث وقال القاضي الامام لا يحنث ما دام الثياب باقيا والحالف صانع لو اعطاه الثياب
بعد ذلك بترى لمسه الجابي اذا غصب وحلف فقال اكرمني سيم اين كره بدست كيرم فكذا وفي مالان معه من الدراهم
وفلس درهم في بيته فذهب واخذ ودفع اليهم حنث رجل قال لغلامه جئني بدرهم سخ من دعلم وحلف عليه وقد
التزم ذلك هذا الآن لم يعط شيئا الى الان لم يحنث فان اعطى لشهر وهو يطالب بذلك في المستقبل على القاطع
بترى لمسه ولا يتوقف على تقديم وظيفة شهر للبتر رجل حلف وقال مرا بفلان فرد دينم درم دادني بنيمه تم قضيان عليه

درحلفين وداننا لا يحنث اما لو قال له علي درهمان ونصف لم يحنث وهذا يتضح بمسألة الجامع الصغير قال رجل حلف وقال
لا يملك الا مائة درهم وقد ملك خمسين درهما لا يحنث لان المقصود منه عرفا نفي ما زاد على مائة ولان استثناء المائة
يجمع اجزاءها فيكون استثناء الخمسين دانقا لم يحنث استثناء المائة رجل عنده خمسمائة درهم وديعة فانفق منها فلما
مائة وثقه عليه مائتين وحلف انه لم يجحد شيئا لا يحنث الكل في مجموع النوازل وفي فوائد سمرقند الاسلام رجل دفع
ثوبه الى قصار فجاء القصار فحلف الرجل ان لم اكن دفعت اليك فلانا وقد دفع الى ابنه او تلميذه قال ان كان
الابن او التلميذ في عياله لا يحنث الا اذا عرف الدفع اليه حينا ما بتصرف وفي الاصل حلف لا مال له فاذا مال ينفق الى مال الآخر
وينفق مال الوديعة حتى لو كان له ذهب او فضة قليل او كثير حنث والنصاب ليس بشرط اما لو كان له على آخر دين
لم يحنث سواء كان المديون مقلا او مليئا ولو كان له مال قد غصبه كان مستهلكا صار دينا وحكمه قدمته ولو كان
قائما بعينه كان جاحدا لا يكون مالا وقيل لا يكون مالا مطلقا قائما كان او هالكا او مستهلكا متقوما او جاحدا والله اعلم
العشرون في السرقة والغنائم وفي الفتاوى رجل حلف انه لم يسرق شيئا سماه ولم يسمه وقد كان سرق شيئا قبل اليمين
لا يحنث هو الصحيح لان المال اوصيت تعميد النظر امراة وحملت الى بيت زوجها وقد انس للخطب ومتانة اللحم
وقال الزوج اكرمن ازآوردي تو دانه نخوردم فانت طالق فاكل من ذلك اللحم شيئا تطلق امرأته والاصل في جنس
هذه المسائل ان اعتبار اللفظ ما امكن وعند تعذر اعتبار اللفظ يعتبر الغرض كما لو قال لامرأته اكر تراسيكي بشي ميزنم
فرمي خاشته يا مردم لا يحنث قال الفقيه ابو الليث اعتبر اللفظ لانه ممكن وفيما اذا قال اكر دانك زاوردين تو نخوردم انما اعتبر
الغرض لان اعتبار اللفظ غير ممكن لانا لم لا يكون له دانة وفيما صار اللفظ مجازا عند عين لا يعتبر اللفظ كحقيقته كما
في وضع القدم في الدار وكالة في وضع اليد على الدرهم الا اذا وجد ما يدل على عدم ارادة المجاز فحينئذ يعتبر الحقيقة ولو قال
ان لم ابعث نفقتك من كرمنية الى عشرة ايام فبعث من موضع اخر حنث ولم يعتبر الغرض لان اعتبار اللفظ ممكن
وفي اعتبار المقصود ايضا لكن ان وضعت يدي على جارية فهي حرة فغمزها او وضع يده عليها انسانا لا يحنث لان
الامر يدل على انه اراد به الوضع في غير الضرب لا يحنث وفي اعتبار المقصود ايضا رجل خرج مع الوالي فحلف الوالي
انه لا يرجع الا باذنه فسقط منه شيء فرجع لذلك لا يحنث وعلى هذا لو حلف لا يعمل يوم الجمعة فهذا على العمل المعروف في
سائر الايام وسياق المسئلة وفي اعتبار المقصود لو حلف لا يمس شعر فلان فمس نبت اشعر سياق المسئلة وفي اعتبار
اللفظ لو حلف لا يكفر بنصف درهم فكفر بعشرة دراهم لا يحنث اعتبر اللفظ وفي باب البائن من النساء وامراة اتت
كتابا بمهر الامتعة وتخرج فقال لها زوجها اكر سازين خانه بعد ازين روز دنان خليل بيه منه فانت طالق فاخرجت
بعد ذلك غير ساسر جوت ان لا يحنث وفي اعتبار اللفظ ايضا رجل قال اكر چشم من بكرزن من افتد تا فلان طارنكند
فلان طالق فكبر او نام في الليل يحنث لم يقع بصبي عليها لا تطلق امراته وفي اعتبار اللفظ ايضا رجل زرع ارض امراته بغير اذنها
فقال فلان للمالك على درهم اكر از غلة اين زمين بخانه من اندر آيد تم ان امراته وضعت على راسها قطعا من الارض

لتذهب به الى الملاح فدخلت البيت والتقطن على راسها ثم فرجت فخرج الرجل حلف لا يسرق ان كان المال
قال فاخذ العنب والفواكه ولم تخبر صاحب الكرم ولصاحب الكرم نصيب فان اخذ للاكل وحمل الى البيت للاكل لا يحنث
وان كان سوى ما يأكل يحنث ان اخبر صاحب الكرم وليس عليه ان يخبر يحنث واما الاتلاف كفلة خباز
نار والحبوب كلها اذا اخذ الآلة او على وجه الحفظ يحنث الآلة والوكيل سواء وغيرها اذا اكل من الدقيق كرة خفيفا
او حمل يحنث فصار ذهب من قانونه ثوب لغير القصار فاتهم القصار فاجبر على الاجر كره منه ازار بياض
كردم ام فاسده طالق يحنث ان سرق الاجير رجل فقال لا افرض مع مالي ثوب ضاعت في كمه ام وعلم به ذكر وهو يحمل
كمن امراته خانت برضاه واجازته لم يحنث وهي مجموع النوازل سئل شيخ الاسلام ع عن ساع قال اكرمني بشيء ازين كس
ازياض ازد درم زيان كرد قال لا تطلق والصحيح انها تطلق وهذا الآن يمينه على منكر فامراته معرفة لبد فصار
تحت اليمين كمن حلف ان دخل دار بعينها احد فدخل ينتف لا يحنث وكذا لو قال ضع مالي فيمن شئت فضعه
الى نفسه لم يجز لها لهذا قبل في مسئلة الدار عرف نتفي بحرف الشرط وجعل الداخل تحت الشرط ناكرا فلم يدخل
ملوفي وفي مسئلتنا عرف امراته فوطئ الجارية فبقيت في حق حلف اليمين رجل له ثوب فسرقه منه سارق
لان اليمين مركبة من الشرط والجزاء فاذا عرفها وطئ فهي معرفة في حق حلف اليمين رجل له ثوب فسرقه منه سارق
او غصبه منه غاصب فحلف بثبات الثوب وقال ان كان له ثوب وانا لا ادري ذلك الثوب فامراته طالق ان عرفها انه
قايم تطلق وان عرف انه هالك لا تطلق وان لم يعرف احد الامرين تطلق ونظير هذا رجل باع ثوب الغير وسلم فاجازت
الثوب ان كان قايما لا يحنث وان كان قاعا او لا يدري يحنث كذا اخذ رجل دفع ماله فطلبه فلم يجد فحلف انه ذهب
ماله ان لم يأخذه انسان الخاف عليه الحنث الا اذا نوى به الذهاب عن طلبه الكرخي والفتاوى وفي متفرقات آخر
النوازل رجل سرق من آخر ثوبا فقبل ان يطالبه دفع السارق اليه دراهم ومحمد المسروق منه الدراهم بعد القبض
وحلف ان كان ماسرق ذهب بيع ضاع لا يحنث وهو صادق وان كان قائما لا اقول بالحنث ايضا قال هكذا
قال وانه مشكل اتفاق المستهلك فلانه باق على ملكه ضمن بتبقي الضمان وفي غير المستهلك كذلك وفي المحيط قال
بعضهم ينبغي ان يحنث كمن باع مال ان الذهب عندنا ان المسروق اذا هلك في يد السارق بعد القطع لا يضمن باتفاق
الروايات وان استهلك فيه روايتان فان ملك قبل القطع فالضمان موقوف على اختيار المالك ان شاء اختار
الضمان وان شاء اختار القطع الاختيار الضمان غير ثابت كمن باع مال ان فكيف يقع المقاصة وفي وديعة الامر
اذا جحد المودع الوديعة ثم اودع من مال عند المودع مثل ذلك وهو اساكه قصاصا باذهب مثل وبعته وان
كانت الوديعة من غير جنس هذه يسع اساكه واصل هذا في قضاء الجامع الصغير ان الرجل اذا ظفر بدراهم
مديونه وله عليه دنانير ان يأخذ في روايته وفي شرح الطحاوي في كتاب الدعوى قال لا يأخذ عندنا وفي غصب
المسوط رجل له على آخر الف درهم فاغتصب الذي له المال من الذي عليه المال الف درهم قال هو قصاص وان لم ينو

قصاصا

قصاصا وقال ابو يوسف لا يكون قصاصا الا ان ينتصفا فان مات وهو اسر الوفاء وفي طلاق الخانية رجل حلف لا يقتضي
ان ليس معه دراهم غير التي اخذت منه ان كان معه اقل من ثلاثة دراهم لا يحنث وان كان معه ثلاثة دراهم او اكثر ان كانت
اليمين بالطلاق يحنث علم او لم يعلم وان كانت بالله فهو على الفور ان لا يجب الكفارة وان فعلت اكثر يأثم ولا يجب
جزاء بين كما مر فتم ان كان معه اقل من درهم لا يحنث وان كان معه درهم او اكثر ينظر ان كانت يمينه بالطلاق يحنث
وان كانت بالله لا يجب الكفارة وهو قال اكرباتو بسم ملست خرابين كما مر فتم ثم اعلم ان كان معه شيء ان كان يحال لو علم
اللصوص ذلك اخذوا منه يحنث وان كان يحال لا يأخذون منه لا يحنث بحر وهو مجموع النوازل سئل نجم الدين عن مال
ضاع في دار فحلف طلق واصاته لم يأخذوه ثم خرج من تلك الدار ثم ظهروا واخذوا فرجع آخر قال ان كان شيئا لا يطيق حمل
وصح حنث لان اخذه فعله باخراجه مع آخر وان كان شيئا يطيق حمله وهو صحيح لم يحنث استدلالا باخذ كل منهما بانفراده
فيحنث قال لعبيده ابكم يحمل من الحنطة فهو حر وهو حامل فانفصل امراته كانت ترفع من مال زوجها وتدفع الى امراة
لتغزل لها القطن فقال لها الزوج ان رفعت من مالي شيئا فانت طالق وهي قد رفعت واشترت من الحاصل شيئا من
مصالح البيت لو جاز ترفع اضافت الى شيء من الوقين حين تخبز تكلن تغزل لكنت رجل قال لامراته ان رفعت يدها
من كيسي فانت طالق فمكثت راس الكيس فامرت غيرها بان ترفع فرفع ودفع اليها فان تطلق ويرفع اليها
درهم لينظر اليها فوقع من ذلك شيء بغير علم الزوج ثم قال لها الزوج ارفعت من مني الدراهم شيئا فقالت لم لا علم وجاءت
ورددت عليه ان ردت بعد ما فارقته تطلق وان لم تفارقه ان لكرت تطلق وان لم تنكر لا وان وجدت ضمرا
حين كنت البيت فرفعت وضعت في تاجنه اخرى واخبرت زوجها انها رفعت لا تطلق
ولو قال لامراته اكر سيم منيد اشتي بسه طلاق ملست فمكثت ثم ظهر انها رفعت ان اراد الايقاع يقع وان اراد
تخفيفا لكي تقر للبيع والتقاط قصه رجل قال لامراته ان دفعت شيئا من مالي الى غيري فانت طالق فوقعت الكبريت
او الملح او فضل شعير من الحلة للحمار ان كان الزوج لا يبالي بمثل هذا لا يحنث وان كان يبالي وبخيل يحنث امراة
مملت ثوبا من ثياب الزوج فقال الزوج ان لم تردي اساءة الثوب فانت طالق فذهبت لتردها فلقيها الزوج وقال خذ
الثوب من الغيبة لتردي فاخذ الزوج من الغيبة او منها قبل ان ترفع من قال الفقيه ابو الليث عندي انها ان رفعت
الغيبة لترد فاخذه الزوج يقع وان ردت فلم يحنث استحسانا رجل قال لامراته ان لم تجيئي غدا متاع كذا فانت طالق
فبعثت به غدا على يد انسان ان نوى وصول المتاع اليه لم يحنث لا وان نوى عملها او لم ينو شيئا لم يحنث فامراة دفعت
الطعام الى الفقاب واشترت فقال لها الزوج ان لم تردي تلك الدراهم علي فانت طالق فقال الفقاب غابت مني لا
تطلق مالم يعلم ان الدراهم اذهبت او القيت في البحر ولو خلط الفقاب تلك الدراهم بدراهم فالحيلة ان تاخذ المراة
كيس الفقاب وتدفع اليه الكرخي والفتاوى رجل قال لامراته توازمن بسه طلاق كما مر فتم ثم اعلم ان ما ذكرت من ان
يقول رفعت امتها لا تطلق وكذا لو قال لا انت طالق كما مر اما شتام دادن فاكرت المراد من قول الزوج لا تطلق ان رفع وشتم

فاطبخها وان رفع ولم يشتم وان لم يرفع ولم يشتم
اما ان كانت الزوجة تشتم من ساعتها فلا تطلق الزوج
ما لم يشتم وان لم يشتم حد

الفصل الحادي والعشرون

في اليمين في الضرب وفي السير او حلف بعدم الضرب فلانا فنتف ثوبه واصاب وجهه او رماه بحجر او نشابة فاصابه لا يحنث ولو حلف لا يريه فرمى الى العبد فاصابه لا يحنث فلو عفا او متر شوا او ضحكا او اصابه رأسه انثنى فاه مما قالوا في الجامع الصغير ان كان في حالة الغضب يحنث وان كان في حالة الملاعبة لا يحنث وفي الفتاوى قالوا لا يحنث مطلقا وفي فتاوى قاضي الامام وقيد هذا اذا كانت اليمين بالعربية فان كانت بالفارسية لا يحنث في جميع ذلك والصحيح انه يكون حانثا اذا كان عاودته الغضب وان نفث شوكا تطلوا فيه والصحيح انه يكون حانثا اذا كان في الغضب وان تعمد غيره فاصابه لا يحنث وفي الذخيرة حلف ليضربن عبده مائة سوط ولا نية له فضربه بمائة سوط وخفف فانه يبر في يمينه لان شرط البر عندنا وهذا اذا اقام به ضربا يتألم به امتثالا فاما لم يتألم لا يبر لان ضرب السوط للمنع والعبرة للمنع ولو ضربه بسوط له شعبتان فمس بشرته مرتين وقع كل شعبة على جانبه بشرته عند لانه صار ضاربا بمائتي سوط لانه يجب ان يعتبر حد الزنا بهذا المقدار فكذلك الحالف فان مجموع الاسواط لا يبر لان كل الاسواط لا يقع على جانبه وانما يقع البعض وان ضربه بسوط فيه مائة شعبة وقد علم ان كل الاسواط لا يقع على جانبه بشرته عند وانما يمس بعض الاسواط فانما يقع البر بقدر ما اصابه وعالم بنرس لا يبر به البتة على عامة المشايخ ولو قال لما لا ضربنك بالسياط حتى افتكك فجمعها وضربه ضربا خفيفا لا يحنث لانه لم يضربه ضربا مؤلما ولا مبينة قال الوسي هذا على ان يضربه ضربا موجعا شديدا اما اذا فعل ذلك بشرته عند وقصد حتى تبول او تشكل او حتى استحيت عالم يوجد عينه من الاشياء لم يبر فيما لم يتفق وفي العاوه ولو قال لا ضربنك بالسيف حتى يموت لا يبر حتى يموت ولو قال لامرأته ان لم اضربك اليوم على الارض حتى ينشق بنصفين فانت طالق فضربه على الارض فلم ينشق بنصفين تطلق وانه يخالف رواية القدوري ولو حلف لا يضرب فلانا بالقاس فضربه بمقبض القاس لا يحنث ولو حلف ليضربن فلانا بالسيف فضربه بعرض السيف بر في يمينه ولو ضربه بالسيف في العمد لا يبر لانه لو حلف ليضربن فلانا بسوط فلطمه بثوب وضربه لا يكون ضربا بالسوط فانه نوعان شيء موجع ومالا فلو حلف لا يضرب فلانا بنصل هذا السكين او بقرح هذا الرمح فنزع هذا النصل وهذا الزج واد خلا آخر فضربه لا يحنث ولو قال لآخر والله لا امسك شعرك فجاء رأسه فنبت آخر ثم مسه شعره حنث وكذا لو قال لا امسك سنك فسقط سنه ثم نبت آخر الكفارة في الفتاوى وفي مجموع النوازل لو قال لآخر ان لم تعينك فلما ضربك فعبدي حر فرآه على السطح او من بعيد لم يحنث لا يصل السيف فقد رعلى ضربه لا يحنث والمراد ان لم تعينك في موضع اقدر على ضربك فيه فقام اذا كان بينه وبين فلان قدر ميل او اكثر فلم يلقه وسئل لم لم تدرك عني حلفت لا يضرب امرأته فضرب امته فحاضت ضربه على رأس امرأته بغير قصد حاضت قال لم يحنث وفي العاوه ولو قال لامرأته ان سرتك فانت طالق فضربها فقالت سترتني هذا لا تطلق وقيل ان كنت تحبين ان يعذبك الله تخالف هذا ولو اعطاها الف درهم فقالت لم يسترني الا هو قال ولو قال لها ان وضعت جنبك الليلة على الارض فلم اضربك فانت طالق فسلم بقدر الوضع على الضرب ولم تضع المرأة جنبها على الارض الليلة لا يحنث ولو قال لآخر ان ضربتك بغير حرم فانت طالق فوقعت القصعة على المائدة

وماتت

وفاتت وصبت على رجله فعرجها لا يحنث وان كان بغير قصد لانها مواخذة بالعقاب لا بحقوق العباد الا اذا سقط وهذا يتبع هذا في الفتاوى رجل قال لآخر ان لم اقتلك او حلف عليه فجب لا يحنث الا ان ينوي به ان يحبس تعذيب قاصر فلا يدخل تحت المطلق الا بالنية ولو قال ان لم اضربك فلانا فعرجا عرجا بينا فانت طالق فجبس رجل واطعمه حنث الحالف لو على ضرب آخر فقال المضروب اكرمني بشراب وديه نكنم فامرأته طالق فمر زمان ومات هذا اللفظ تبناوله الاساءة في الوقوع على المجازاة الشرعية من القصاص والتعزير والارش والضمان وتخلو لها الوقت ان نوى الفور فهو كما نوى والا فالوقت مطلق هذا في فتاوى النسفي وفي مجموع النوازل لم يهد العبد لو قال اكرمني تكرام رودا كي من بايد كردن بانو فامرأته طالق فمضى اليوم ولم يفعل فيه شيئا الا ان لا يحنث لانه فعل في وقته ما ينبغي وهو العفو الا اذا قال عنيت به الضرب والشتم فاذا لم يفعل يحنث ولو قال لآخر اكرمتر انخورم اندر نكنم فانت طالق فضربه انفاضح فرح الدم وتلطخت ثيابها ببوله عمدا ان كان مراده هذا القدر ولو قال اكراين كودك بانكستان نكنم فانت طالق وحلف بهذا بيته فان بان مستلقيا عليها انزالا كثيرا ببوله عمدا ولو قال اكرمن بانو فرط جدان نكنم سكي مانبان نكند فامرأته طالق قال يكفي في بعض ثيابه وبجده وبلقيه على الارض حتى يبتر وفي الفتاوى اكرمن سماريكون فراندر نكنم فامرأته طالق لكلام المشايخ في هذا منهم من قال كحنث في الكل لان الوقوع متحقق عان الا اذا نوى الفور والغلبة والتفيس عليها فيقع بنية فلا يقع الطلاق سالم تعد الحالف والمحلوف عليه قبل ان يفعل به ما نوى وبه كان ينفي الصدر الشهيد وطهم من قال لا يحنث ما عاش الان المراد من هذا الفور والغلبة ولو قال لامرأته اذا تزوجت منى فانت طالق فضربها بنية فدنت منه لتوقع الضرب منه انا لا تحنث كالمة وقعت يدها فرقعت بينهما حنث ولو قال لامرأته ان اغضبتك فانت طالق فضربها وهي لا تغضبت ان ضرب في نفس سني ان يؤدبها لا تطلق وان كان على العكس تطلق ولو قال لامرأته ان آذيتك فانت طالق فاشترت جارية فقبلتها لا تطلق لان المرأة تعد هذا اذى حتى لو لم تعد لا تطلق وهذا اذا لم يكن منه مثله متقدمة فان كانت يعرف البها في طلاق النظر رجل دعا امرأته الى الفراش فقالت لا اجيء فانك تضربني فقال الزوج ان عدت فانت طالق فجاءت الى الفراش وجامعها ان جامعها او ضاجعها ولم يجامعها ولم يضاجعها لا تطلق ولو اراد مسلم الاسلام يعلم قال لآخر ان لم اضرب بنتك غدا فامرأته طالق فتقدم ضرب الغد فنيه اختلاف المشايخ وعلى هذا لو قال لآخر ان لم اضرب غدا فامرأته طالق فذهب ليضربه فوجده مع قوم واتباع له كثير لا يمكنه ضربه في مجلس الغد لم يحنث فقد ذكر ناس من هذا في فصل لم يكن الفصل الحادي والعشرون في الركوب والملبوس ولو حلف لا يركب ولا يلبس فهذا على الفرس والبغل وما يركبه الناس حتى لو ركب ظهر انسان لبعد النهر لا يحنث ولو حلف لا يركب مركبا يحنث بركوب السفينة لان المركب اسم لما يركب عادة وفي السفينة يركب عليها في البحار عادة وفي الفتاوى ان كان الحالف من اهل بلاد ما وراء النهر على البرذون والفرس خاصة ولو حلف لا يركب دابة لا يحنث الا بركوب الحمار او البغل او الفرس

او ابنه ذونا ولا ينصرف الى كل ما يدب على وجه الارض حتى الناس وفي النصاب الشافعي الامام وان ركب غير نحو البعير وغيره لا كفت استحسانا الا ان ينوي فان نوى للبيع وصدق لا بد منه في القضاء اذا كان اليمين بطلاق او عتاق وان حلف ان لا يركب ولم يقل دابة ونوى الخيل وصدق لا بد منه اصلا ولو حلف لا يركب فركب سفينة او محملا لا كفت وكذا لو حلف ان لا يركب فركب فرسا لان الفرس اسم للانثى والذكر دون البغل وهذا اذا كانت اليمين بالعربية وان حلف بالفارسية است برنشيند حنث على كل حال ولو حلف لا يركب ستورا فركب الجمل لا كفت ان كان الحالف في موضع لا يركب الجمل وفي الاصل هذا قياس والاستحسان ما ذكرنا ولو حلف لا يركب هذا السرج فزاد سرجا او نقص فركب حنث ولو بدله الخشاب لا كفت والعبرة في السرج سوى الخشاب المطلق في الاصل وفي جمع النوازل رجل قال لغلام ما ركبت دابة قط ان تصدق بها فركب دابة يلزمه التصدق بها فان تصدق بها ثم اشترى اخرى لزمه التصدق مرة اخرى ثم خلاف مسئلة التخيير حيث يبطل التعليق اما لو قال لاجنبية كلما تزوجتك فانت طالق ثلاثا فتزوجها ثم طلقها ثلاثا فلو تزوجت بزوج آخر وعادت اليه فتزوجها تطلق ثلاثا ثم قال وما يتصل بهذا الفصل وفي الاصل لو حلف لا تقعد على بساط او غيره على الارض لا كفت ولو حلف لا يمشي على الارض فمشى على بساط او كفت كفت ولو مشى على ظهر انسان او دابة او متنعلا او حافيا او متنعلا حيث وفي الجامع رجل حلف لا يجلس على هذا الفراش فجعله تحته ثم جعل عليه جسا فجلس عليه حنث وهو تبع ولو حلف لا يجلس على هذا السرير فرش عليه بساطا فجلس عليه حنث ولو وضع سريرا فوق السرير فجلس عليه لا كفت وكذا لو بنى على الدكان دكانا آخر او على البيت بيتا آخر ولو حلف لا يتام على هذين الفراشين كفت بالجمع والتفريق ولو لم يعين لا كفت الا بالجمع والله اعلم

الفصل الثاني والعشرون في الوقوف على الدخول والخروج وغيرهما قال في الجامع الصغير لو حلف لا يدخل دار فلان اليوم فدخل بعد ما خرج من آخر فلان وفلان غائب لا يكفيه ان يخرج ساعتئذ حنث في الحال ان خرج ساعة حنث فان ذهب الى رب الدار ليشفعه لا كفت وكذا ان اراد ان يذهب وهو في البيت ولم يخرج لا كفت ما دام في طلب الشفاع وكذا لو منعه انسان عن الخروج الى صاحب الدار وهو في المجلس ثم الرجل عما يحترف حلف على الآت وقته ان لا يعمل ما فقال اكريت بدابتي هذه فانها لا للكراء حنث قال لا ذ. وفي الفتاوى قال اكريت مذكر كفت كفر وهذه التربة فامرأته طالق فذرع نذر البطيخ والقطن كفت ولو سقى زرعا زرعه غيره لا كفت وكذا اذا اكرى بيتا او حصد لاته عالم ببذر لا يسمى كفت كذا في فتاوى قاضي خان الى غير مزارعه او استاجر اجيرا فذرع اجيرا فان كان ذكر الرجل بان بنفسه فانوى ان لا يامر غيره حنث فان زرع غلامه او اجيره الذي كان يعمل قبل ذلك كفت ولو قال ربت الارض او المزارع اكريت كفت بخلاف امرأته طالق فباع نصيبه او اقر في او وهب كفت ولو استهلكه رجل فضمنه المالك واخذ فانفقه في حاجته لا كفت ولو حلف لا يصطاد ما دام هذا الامير في هذا البلد فخرج الامير فاصطاد للحالف ثم رجع الامير فاصطاد ايضا لا كفت ولو حلف لا يجلس يوم الجمعة فدفع شيئا الى الخياط فامر الخياط لا كفت واليمين على العرف المعروف في سائر الايام ولو حلف لا يتخذ من فلان فخاط فلان قميصه ان خاطه بامره فهذا ليس بتخذ وان خاطه بغير امره فان كفت رجل يستاجر اجراء

يعلمون معه فحلف اجيبه ان لا يبوت ثم بدا ان يعلف فالبشير ان اكل الذي يفعل فيه ثم يبيعه اذا فرغ من العلف وكذا لو قال النساج اكري بناسا كي يكبرهم ويبيانهم الى سنة وحلف عليه فلو اشترى الغزل منه ثم نسج ثم وصبت لا كفت ولو نسج الخياط من غزل اشتراه الغزل لا كفت لانه اقتصر بالعمل على صنعة الخياط في الفتاوى وفي النسفي لو حلف فقال عنيت كذا ان الكذا ولم ينو شيئا فهو على ما عنى ولو قال لم اكن عنيت شيئا ولكن هذا كلامي فهو على ما نوى ولو قال لم اكن نويت شيئا ولكن هذا كلامي

باكرا لتعلم من غير مادة ولا اقرباء بها فذهنهم نشأ بغير حقاوقه فمن ركثير المسلمين لا يسعه ان كلف وهو يعلم ولكن الحيلة
ان يذكر اسم الرجل الذي يطلبه السلطان وبنون غير وهذا صحيح عند الخصاف وان لم يصح في ظاهر الرواية وتكلب المسلة
ان نية الخصوص من العموم ملا يصح فان كان للحالف مظلوما فينبغي ان يكون الحالف والحاوي رجلا قوي على انصاف
ملا فلعله القاضي ملا عليك كرنا بعد ما انكر فحلف واشار باصبعه وكما الى رجل آخر انه ليس عليه شئ صدق ديانة لا قضاء او
الحيلة طلاق عين حلف بها رجلا ان كانت اليمين بالطلاق والحاوي وما شاء فلان كان بالنية ان للحالف فالحالف او مظلوما
وقد ذكرنا في اول هذا الكتاب في الحاوي رجل حلف صاحب الدار لا يدرره اين هو الا ان دار به لا يدرره
اقره اي سلطان هو من الدار لا لكنث وهو مجموع النوازل عشر ابن النجار اذا كان متوار بامن التجار في خط خطا مدورا وقال
فاره قال ليس هنا اي في الخط وفي وديعة قاوه الناس السلطان اذا وقف رجلا لا تعلم بكان شئ من مال فلان وامرأة
فلان بعثت شيئا الى الحالف وديعة والحالف يظن انها ملكه الدار فحلف ثم ان امرأة فلان تنعف بان المتاع ماله الزوج لا لكنث
الآن بعد قما الزوج او نفض الخاصي بينة عادلة العطف الثامن والعشرون في اليوم والبيتوتة وفي الحاوي رجل
حلف لا ينام حتى يتزا كذا فنام جالسا لا لكنث رجل حلف لا ينام مع فلانة وله امرأتان احديهما فلانة فنامت المحلوف عليها
مع اخرى سرا به فنام الحالف مع الاخرى والمحلوف عليها عند رجله لا لكنث ان لم يستيقظ قصدا وان وضع يده على رجلها
ليوقظها كذلك لا لكنث رجل قال لرجل دوسي فنتم وضم كرم وضم بدضم تنادم وحلف عليه وهو قد اضطجع على ظهره اكن
لم ينم ان نوى به صفة النوم لا لكنث وان لم ينو شيئا لكنث اذا وضع جنبه وضم عينيه ولو حلف لا ينام على هذا الفراش
فاخرج الحشو منه فنام عليه لا لكنث ولو نزع الظهارة ونام على الصوف والخشب لا لكنث رجل قال لامرأته ان نمت على اندكب
فانت طالق فاضطجع على وساده لم او وضع راسه على مرفقه لا او اضطجع على فراشها او وضع جنبه او اكثر جسده حلف لا ينام
من ثيابها لا لكنث لانه يعد تاما وتوانكا اعلوه ساقا لا او جلس عليها لم كنث ما لم يضع جنبه او اكثر جسده حلف لا ينام
على هذا الفراش فجعل ذلك الفراش في فراش آخر ونام عليه لا لكنث ولهذا لو جعل ذلك الفراش في فراش ديباج يسقط قرآن
ديباج وهو اعد سمل الاسلام لو حلف لا ينام على هذا البساط ووضع راسه عليه لا لكنث وبهذا يتضح البينونة
وفي الحاوي لو قال لامرأته ان نمت الليلة الا في مجرى فانت طالق فباتت في فراشها لم يأخذ في مجرى لا لكنث ولو قال بالفارسية
در كنار من نخسبي لم يذكر في الكتاب قال الشهيد لكن ان لكنث رجل كان مع نزعلى سطح فاراد ان يذهب فاراد ان يعلمه
فوضع رجله على ناجية السطح وقال ان بت الليلة او الكلت هذه فانت طالق وبيده بالمرة وضع الزوج رجله على
فنام او الكل في غير ذلك الموضع من السطح تطلق امرأته قضاء ولا تطلق ديانة وبعض سابل البينونة مرة في فصل الحالف
والراعي العطف التاسع والعشرون في الرؤية وفي النسيان لو حلف لا ينظر الى فلان فنظر الى راسه او يده او رجله قال محمد
ان نظر الى بدنه او رجله فلم يرها والرؤية على الوجه والراس والبدن جميعا وان راى على راسه فلم يرها وان راى وهو يعرفه
فقد راه وان راه مستترا بثوب يستبين منه الراس والجسد ضع يعرفه الثوب فقد راه وان لم يستبين راسه ولا جسده

فلم يرها

فلم يرد وان نظر الظاهر فقد راه وان نظر الى مقدمه وتراى الصدر والبطن فقد راه وان راى اكثر بطنه وصدره فقد راه
وان راى اقل من النصف فلم يبر وان راه جالسة او قائمة او مستلقية او منتصبة فقد راها الا اذا غير زيه وجهها فحينئذ
فيما بينه وبين الله ولا يصدق في القضاء الا ان يكون فيهن ذكر كلام يدل على تغيير بين في القضاء وفي الفتاوى قال
لو حلف لا ينظر اليها لا لكنث ان نظر اليها في الصلاة ما لم يكن اكثر وجهها مكشوفا وتورا كما من حلف لا ينظر الى رجل او الى ثوب
وجهها مختف وفي المرأة لو راى وجهها لا لكنث وفي مجموع النوازل لو حلف لا ينظر الى وجه امرأة او الى وجهها
او راسه فهو حانث لانه حلف على شئ لا يكون ذلك بدا والذي يؤيد في الماء والمرأة ليس وجهها وانما مثاله ولو حلف لا ينظر
الى الغلام فنظر الى وجه الاجنبية لا لكنث وتوقال لا ان نظر اليك فلان بالخيانة فلم تخبه في فانت طالق قال اذا انتقم الى التلطف
كلام يدل على الخيانة او على بدن على بابان تمازجا تعرف من بذكر ولو قال لا ان كشفت وجهك على غير محرم فانت طالق فراها
غير المحرم من غير قصد فا ان ستر في الحال طلقت عليها ولا لكنث وان كشفت في موضع يرا ها الناس طلقت
وان لم تقصد وفي المحيط لو كان حائل في الشتاء والقمر حلف ما رأيت الشمس والقمر لكنث الا اذا عنى قرصها وكذا السراج والنار
وما يتصل بهذا رجل قال لعبد ان تبتك فكل امرأة طالق فراى على قدر مبلغ على ظهر بيت لا يعلم انه لا لكنث
ولو قال لا خبران رايت فلانا فلم اعلمك فكل امرأة طالق فراه مع هذا الرجل فلم يعلما لا لكنث وقد ذكرنا شيئا من هذا الفصل
في الحاوي لو قال ان رايت فلانا لا فريته فالرؤية على القريب والبعيد والغرب في آن وقت شاء الا اذا عنى
الغد وانما على العطف الثامن والعشرون في الوقت وقت الحنان متى يأتي اليمين في الطلاق وفي الاصل اذا قال لعبده
نصفه وعن ابي يوسف انه قال لو قال لا اكلمك فلانا آخر يوم من اول الشهر واول يوم من آخر الشهر بتنا ول الخامس عشر
وان دس عشر ولو قال والله لا اكلمك الى بعيد فهو على اكثر من شهر وسريعا فهو على شهر غير يوم ولو قال لا قضين
حقك فلان عاجلا على اقل من شهر وآجلا على اكثر من الشهر وفي فوائد سمل الاسلام الاوزجندي ابن جندب سئل عن الشهر
وعن مجموع النوازل على اقل من الشهر لان هذا الكلام يراد به التعجيل سئل ابو حامد الدين عمن قال اكرد فقه من ابن جندب
ازشوى بيرون بيايد ما فقده ازمن بطلاق ان اختلفت فيلت تمام الشهر من مثالة الا بان تطلق امرأته
حلف لا يكلم فلانا الى الموسم ان يكلمه اذا صبح يوم النوعند هم ره وقال ابو سن ره يكلمه اذا زالت الشمس يوم
عرفة الشهر على البدلة الاولى واليوم الاول من الشهر في الوقف وفي اللغة عبارة عن الايام الثلاثة من آخر الشهر او اول الثاني من
عبارة عن اليوم التاسع والعشرين في الوقف وفي اللغة عبارة عن الايام الثلاثة من آخر الشهر او اول الثاني من
والعشرون الغداة من طلوع الفجر الثاني الى ما قبل الزوال والعشي بعد ذلك الى نصف الليل صلى الظهر وقت الظهر
كلهم عند طلوع الشمس ومن حين تطلع الشمس من حين تطلع الى ان تبيض وقت الضحى من حين تبيض الى الزوال
نزول والمساء ينوب الى ما بعد الزوال والآخر بعد غروب الشمس ليلا بالبيض الى ثلث عشر
والرابع عشر والخامس عشر واشتهر عن محمد في غير رواية الاصول ان الليل عندهم حساب يعرفون به الشتاء والصيف

وزن فوق الليل الى ثلث الليل

قد يحاصرهم وان لم يكن قائما، ما اشتد فيه البرد على الدوام والصيف ما يشتد فيه الحر على الدوام فعلى قياس هذا الربيع ما ينكسر فيه البرد على الدوام والخريف ما ينكسر فيه الحر على الدوام ومن مشايخنا من اشار الى ان ما يحتاج الناس فيه الى سقي الماء قد يكون في الشتاء ايضا وليس المحتوم والمقسوم ما يستغني فيه عنها والربيع والخريف ما يستغني عنها احيانا والنيروز على نيروز السالمين لا على نيروز المجوس والمهرجان نيروز الخليفة لا نيروز العزيز حلف لا يطلع فلانا نابروز فتشتد ونوى حقيقة الطلوع فوقع الثلج في بلد اخر فالمعتبر بلد الحالف ضع لو كان الحالف في بلد لا يقع منه ثلج فكانت البلوى باقيه ابدا ثم اذا نوى وقوع الثلج حقيقة تحقيقة ما يحتاج الى كنسه ولا يعتبر ما يطير في الهواء وما لا يستر الارض فان نوى وقت وقوعه فوقته اول الشهر الذي يقال بالفارسية اذر وان لم ينو شيئا فالمعتبر وقته حلف لا يطلع فلانا الى يوم الحاج فقدم واحد من الحاج وانتهت اليمين وكذا الى وقت الحصاد فحصد واحد انتهت اليمين على هذا جنس هذه المسائل

كتاب البيوع

هذا الكتاب يشتمل على ستة عشر فصلا الاول في التسليم المتعاطى بيعا وفعلا لا يكون وفيه التعاطي والقبوض على سوم الشراء ومسائل الاقالة الثالث في محل البيع وما لا يجوز بيعه وما يجوز الرابع في البيع الفاسد الخامس في البيع اذا طال فيه شرط السادس في العيوب السابع في خيار الشرط وخيار الرؤية وخيار التعيين الثامن في بيع الاب والوصي التاسع في الوكالة بالشراء العاشر في الوكالة بالبيع الحادي عشر في الاختلاف بين البائع والمشتري الثاني عشر في القبض ما يكون وما لا يكون الثالث عشر في اليمين ما يكون حلالا وما لا يكون مؤجلا وفي رواجه وكساده وفيه مسائل جنس المبيع وتفويت الصفة ونوعه المبيع والبيع الرابع عشر فيما يبطل بعد البيع وفيما لا يدخل الخامس عشر فيما يملك بالبيع وفيما يملك المشتري السادس عشر في اللفظ والاباحة وفيه مسائل الاستبراء الفصل الاول في شرح التسليم عقدا بانه بيع

منها بيان الجنس اجناسا مختلفة ام شيء واحد وبيان النوع حقيقة او خرقه وبيان القيمة قيدا ام وصفا وبيان القدر والاعلام راس المال وتسليمه قبل الافتراق بالابدان وان كان راس المال عينا فكذلك الى ثلاثة ايام او شارط اكثر من ذلك او كان راس المال مما لا يحل السلم فيه كالصرف والسلم جائز وفي المحيط ولو نام او اغمي عليه او جن قبض راس المال اجير عليه وعلى قولهما اعلام قدر راس المال بعد ان يكون مشارا اليه ليس بشرط حتى لو قال اسلمت اليك هذه الدراهم وكر حنطة او هذه الحنطة في كذا من الزعفران ولا يعلم قدر الدراهم والحنطة لا يجوز عند الكل وان جعلوا راس المال لو كان ذرعيا او خبريا او عدديا متفاوتا ينبغي ان يصير معلوما بالتعيين وفي النوازل اذا جعلا راس المال عشرة دراهم في عشرة اقفزة حنطة ولم يكن الدراهم عنده فدخل بيته ليخرج الدراهم ان دخل حيث يراه المسلم اليه لا يبطل السلم وان توارى عنه يبطل وفي التجريد يصح الحوالة والكفالة والاستبدال برأس المال ولا يجوز في قفيز مفروض سلم سلمان الا بيانا، والاجل عندنا واقله شهر هو الاصح وذكر الامام السرخسي في الايضاح ان ذكر شيئا فشيئا الى المتعاقدين صح لو قدراه بنصف يوم جاز وقال بعضهم اذا قال الى الليل او الى الصباح او الى ثلثة ايام كما جاء فيه الشرط واما راس المال ان كان عينا مشارا اليه عرضا او عبدا او نحو ذلك شرط اعلامه بالاشارة اليه وان كان مقدرا كيليا او وزنيا او عدديا متقاربا شرط اعلام قدره عند بعض وبيان النوع فيما لا نوع له لا يشترط وبيان القدر يشترط ويشترط التقدير بمعيار يوم من فقده وكذا في الذرعيات يعلم بذرع يوم من فقده وجملة هذا ان اعلام الكيلي بمكيال معروف شرط عندنا حتى لو اسلم في كر حنطة بقفيز لا يعرف عيارا فاسد وعند عامة العلماء جائز واعلام الوزني بالمنان المعروف والذرعي كذلك والعددي المتقارب بيان عدده واما العدد المتفاوت فما امكن اعلامه بصفاته وغير ذلك وجب اعلامه ويجوز وما لا ينضبط بالوصف ويتفاوت تفاوتا لا يمكن ضبطه بالوصف لا يجوز السلم فيه وتمام هذا بين في الجنس الذي لا يضبطه الوصف واذا شرط على المسلم اليه ان يحمله الى منزل رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط لم يجز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى

وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى

وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى

وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى

وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى وان شرط بعد الايفاء ان يحمله الى بيت رب السلم بعد ما يوفيه في المكان المشروط جاز لانها منفعة في حق المنفعة والتجارة وعلى اجير في حق منفعة اخرى

وكذا لو اسلم مائة درهم في كر حنطة وكر شعير ولم يبين رأس مال كل واحد منهما فالعقد فاسد عندنا وفي قول الشافعي رحمه الله العقد جائز ويوزع رأس المال على قيمة كل واحد منهما يوم العقد ويجب على المسلم اليه ان يعطيه كر حنطة وكر شعير ولو اسلم الف درهم الى رجل في كر حنطة وكر شعير ولم يبين مقدار كل واحد منهما فالعقد فاسد عندنا وفي قول الشافعي رحمه الله العقد جائز ويجب على المسلم اليه ان يعطيه كر حنطة وكر شعير بالحصص وفي جملة الدراهم بالحصص قال في القدوري ان استرد المسلم اليه رأس المال قبل ان يتفرقا بطل السلم في الكر الذي يقابله رأس المال وان لم يسترد رأس المال حتى افترقا بطل السلم في الكرين جميعا وان كان رأس المال عرضا فاسترد المسلم اليه بعض العرض قبل ان يتفرقا بطل السلم في حصة ما استرد من العرض وان استرد بعض رأس المال دون العرض لم يبطل السلم وان استرد بعض العرض دون رأس المال بطل السلم في حصة ما استرد من العرض وان استرد بعض رأس المال والعرض بطل السلم في حصة ما استرد من العرض وفي حصة ما استرد من رأس المال قال في القدوري ان استرد المسلم اليه بعض رأس المال بالخيار ان شاء فسخ السلم في حصة ما استرد من رأس المال وان شاء تركه وهذا صحيح لان تفريق الصفقة قبل التمام بمنزلة تفريقها بعد التمام لان القبض قبل التفرق بالابدان شرط بقاء رأس المال على ملك المسلم اليه فكان قبل التفرق بمنزلة رأس المال القائم في يد المسلم اليه فيتقيد العقد بحصته من المسلم فيه فان استرد الكل قبل التفرق بطل السلم في الكل لان رأس المال هلك قبل القبض فصار كما لو هلك بآفة سماوية او بفعل اجنبي ان شاء المسلم اليه فسخ السلم وان شاء طالبه بمثله لان رأس المال قائم في يد المسلم اليه حكما و

وزنا وبين المذارع جاز واذا عارة للاجاز والجديد ايضا وفي السادس الصفة ذكر الطول والعرض شرط جواز السلم في الثوب وهل يشترط ذكر الوزن في الطرز ذكر الامام السرخسي في نسخته انه شرط وهكذا في التجريد استوا في القطاس عددا جاز في الثوب والسلم في القطاس جايز عددا ايضا وفي الباز يجان عددا لا يجوز واستوفاه كورا يضا وفي الدوم والصعتر وزنا جايز والسلم في العصفر والابريسم في حقه لا يجوز ايضا وكذا في الكيلا او وزنا والآلي والجواهر متفاوته الا الصغير الوزن في الذي يشترى للدواء ويجوز السلم في الجص والنورة كيلا ومعاينا فاما السلم في الثوب ان الطراز ذكر الذراع فله ذراع وسط قال والمعتبر في عرفنا الذراع للحائك ولا خيرة في السلم في الاواني المتخذة من الزجاج ويجوز في الكيموخا وزنا وفي الذي لا يتفاوت كالطابق والطاجن عددا وفي الاواني المتخذة من الخزف اذا بين نوعا يصير معلوما عند الناس يجوز كقولك مكان عمل سمرقند او بخارا وفي السادس اذا اسلم قطن هروي في ثوب هروي جاز واذا اسلم ثوبا في مسح ثوبان كان المسح كذلك لو نقض لا يعود ثوبا جاز وان كان يعود لا يجوز جنس اخلص في اصلاف رب السلم مع المسلم اليه اذا اسلم في الثوب الجيد فجا بثوب رديء وادعى انه جيد وانكر الطالب ان ما في يديه من اعلى الصنف وهذا اوسط والواجب كذلك فان فالاجير اجبر على العمل ورب السلم والمسلم اليه اذا اختلفا في السلم يتحالفان ويبدأ باليمين المطلوب عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا يبدأ باليمين المطلوب عليه وهو قولهما في الاجارة اذا كان رأس المال عينا او دينا ثم المطلوب على الدوام اذا وقع الاختلاف في رأس المال واختلفا في السلم فيه او على القلب اذا اختلفا فيهما فان كان رأس المال عينا واختلفا في السلم فيه لا غير فقال رب السلم هذا الثوب في كرضط وقال الآخر في نصف الكر او في الشعير او في الحنطة الرديئة واقاما البينة قضي بينة رب السلم بالاجماع وان اختلفا في رأس المال فقال احدهما هذا الثوب وقال الآخر هذا العبد وانتفا السلم قبل قبض الحنطة او اختلفا فقال احدهما هذا الثوب في كر حنطة وقال الآخر هذا العبد في كر شعير وانتفا السلم قضي بالسلم في احد المتماثلين اصلا والاوسط بقول كل واحد منهما بعد دعوى عقد غير ما يدعيه الآخر وان كان رأس المال دراهم او دنانير فان اتفقا في رأس المال واختلفا في السلم فيه واقاما البينة فالبينة بينة رب السلم وبعضهم يسلم واحد عندهم من حيث ان كل واحد منهما مدع ومنكر فكان الاختلاف على هذا بمعنى اصلنا في رأس المال وانتفا السلم فيه فعلى هذا الخلاف ولو اختلفا فيهما فقال احدهما عشرة دراهم في كر من حنطة وقال الآخر عشرة في كر واقاما البينة عندهم يثبت الزيادة فصار عشرة في كرين ولا يقضي بسلمين وعندنا يقضي بالسلم من عقد بكر وعشرة في كر وعقد بعشرة في كر ولو ادعى احدهما ان رأس المال دراهم وادعى الآخر انه دنانير لم يذكر هذا وسوان يقضي بسلمين كما في ثوبين ولو اصلنا في مكان الايفاء او في الجودة والرداءة او في الاجل فهي موقوفة في الجامع الصغير جنس آخر رجل اسلم في ثوب على شرط الوسط فجا بالجيد وقال خذ هذا وزدني درهما فهذا على وجهين اما ان كان كيلا او وزنيا او ذرعيا او لا على اما ان كان فيه فضل او نقصان وذكر في القدر او في الصفة اما اذا كان السلم في الكيلي بان اسلم في عشرة اقفزة فجا باحد عشر وقال خذ هذا وزدني درهما جاز لانه باع قفيزا بثمن معلوم ولو جا باثنتي عشر قفيزا وقال خذ هذا وزده عليك درهما فقبض جاز ايضا

لانه اقاله في السلم واقاله السلم كما جازت في الكل جازت في البعض ولو جا بخمسة اجود او ادون واعلى درهما او اخذ الاكثر عندهم لا يجوز وقال ابو يوسف يجوز في الثوب ان جا باجود ذراع وقال زدني درهما جاز ويكون صع ذراع من ثوب يكن تسليم كخلاف جنسه مفردا وكذا اذا اتى بالزيادة من حيث الصفة فانه يجوز عندهم وان جا بالنقص فرد معه درهما لا يجوز عند ابي حنيفة رحمه الله وقالا فيما لا يعلم جنسه لان الذراع وصف في جنسه مجهول وكذا لو جا بما ينقص من حيث الوصف لا يجوز الكل في الاصل الفصل الثاني فيما يكون بيعا وفيما لا يكون وفيه التصرف على سوم الشراء وسايل التقاضي والاقالة وفيه جنس آخر في الكلام على اختلافه وفي الفاظ البيع قال ولا يصح عقد حتى يقول الآخر بعتك عبدي هذا بالف درهم فان لم يجبه البيع بالثمن فلا بيع بينهما قبل ذلك وكذلك لو جا به المشتري بالثمن وليس من الصفقة ان المشتري قد يعتني بعبد كر هذا بالف درهم فقال نعم فقال قد اخذته فهذا شراء ساعة لان ذلك السوا قد ينتقض ولا يشبه هذا البيع ان سد وله فقال بعتك بالف فان لم تات بالثمن الى سنة فلا بيع بيني وبينك فهذا فاسد وليس هذا كالخيار فان شرط الى ثلاثة ايام فقال ان لم تاتني بالثمن الى ثلثة ايام فلا بيع بيني وبينك جاز استحسانا ولو قال الى اربعة ايام لا يجوز فلو جا به في ثلثة فقال قد فلا الا ان يرتاخيه فان اجيبه ولو قال ان اوسك الى كذا كذا درهما ثمن هذا الثوب فقد بعتكه فمكث قدر ما يقوم الى المجلس يكون ذلك بيعا صحيحا عندنا في السر الكبير وكذا لو قال فزده من ثمانية رسيد فاعطى الثمن في المجلس تم هذا البيع صحيحا عندنا وعند ابن ابي ليلى لو قال لآخر بعتك هذا العبد بالف اجيبني فهذا بيع ولو قال ان وافقتك وان اودت او ان طلبت فقال اردت او طلبت فلا تلزم بيع في الوجوه وفي الاستحسان يلزمه في الكل ولو قال البايع للمشتري من كر بالف على ان لك بالفين فقال المشتري قبلت البيع الاول بالف الاول لكم لان البايع قد رجع عن الكلام الاول فانتقض والمشتري بالخيار والعتاق وان قال قبلت البيعين جميعا ثلثة الاف فهو مثل قوله قبلت البيع الآخر ثلثة الاف البيع بالفين والف ثلثة الاف البيع بالفين الخيار بان ان ساء قبلها وان ساء ردها في المجلس وفي النتاوى لو قال لآخر اشتريت منك هذا الثوب او هذه الدار او هذه البطيخة بعشرة ولم يقل دنانير او دراهم ان كان في بلد يتباع الناس بالدراهم والدنانير ينعقد البيع في الدار بعشرة دنانير وفي الثوب بعشرة دراهم وفي البطيخ بعشرة افلس وان كان في بلد لا يتباع الا بالدراهم ينصرف ذلك الى ما يتباع الناس به ذكر النقد في اول صلح الاصل لاجاجة الى بيان صفة بدل الصلح ويقع على النقد الغالب في البلد وان اختلفت فعلى الاغلب ولو استوت كما لو صالح على الف درهم بيض وفي البلد سود وقال المشتري اخذت بعشرة فذهبت بالثوب فهلك في يده فعليه قيمته ولو قال البايع بعد ذكر الاتفاق مع عشرين فذهبت فهلك فعليه عشرون ولو قال لغيره بعتك هذا بالف درهم فقال انا آخذه لم يجز ولو قال انا اخذته جاز وفي باب تنبيه المبيع اذا زاد الثوب في يد المشتري حين ساوم بعشرة والبايع بثمانية عشر فخالع بعشرين اذا وجبت وان كان في

لا حاجة الى بيان صفة بدل الصلح ويقع على نقد البلد وان اختلفت فعلى الاغلب واذا استوت اخذ بايهما شاء

قدفه البه وقم بقل سبا فالبيع بعشرة وقال البايع بعت بعشرة وقال الاخر استريت بتسعة فتقايلا
وسع جاز فان كان بيعا بتسعة ينظر الى قولهما فيحكم بقولهما وقال الخطابي رجل قال الثوب بعشرين فقال المشتري لا ابتاعه
ثم رجع واخذه بعشرين ولو استباع ثوبا بتسعة فقال الاخر بالفارسية بيت درم كم ندهم بستد بدين فقال الاخر
رضيت فقال صاحب الثوب لا ابيع فله ذلك لان قوله بيت درم كم ندهم ليس بايجاب البيع به رجل قال للاخر بعت منك
عبدي هذا بالف درهم وقال المشتري استريت منك بالف درهم فالبيع جايز فان قبض الثمن ولم يسلم المبيع بالثمن
وان لم يقبض صح بالثمن في الحال فان قبلت البيع بالف وذكر الثاني احدى بصحبها لتصديقه ولو قال المشتري اشتريت منك
هذا العبد بالعين وقال البايع بعت منك بالف جاز البيع بالف كما لو قال بعت بالعين وخلطت منك الثمن وفي مجموع
النوازل رجل قال للاخر بعت منك هذا العبد بعشرة دراهم ووهبت منك العشرة وقال الاخر استريت لا يصح البيع
كما لو باع بدون الثمن وفي النوازل البراجيز ولم يحز البيه وفي الحيط لو باعه وسكت عن الثمن يثبت للمكان اذا تصادقا
القبض وقول سوم ولو قال بعت بغير ثمن لم يملك المبيع وان قبض لان مطلق البيع يقتضي المعاوضة واذا سكت
عن الثمن لان غرضه فحته فيصير كانه قال بعته بالتبن وكذا جميع الاشياء الناس لا يكون مضمونة بالقيم خلافا لما قال
بعت بغير ثمن لانه لا عبرة للمقتضى مع التصريح بخلافه هذا في الايضاح جنازي والحاوي فتاوى واضلاده رجلان
بمشيان قال احدهما بعت منك كرباسا بكذا وقال الاخر بعد ما شق خطوة او خطوتين استريت صح ملكذا وفي مجموع النوازل
وفي الصدر الشهيد في فتاواه وهو ظاهر الرواية لا يصح ولو كان المشتري وصله القريضة وفرغ وقبل جاز ولو قال البايع
التطوع فعال البايع بعتك كرباسا بكذا فاخذه المشتري وصله القريضة وفرغ وقبل جاز ولو قال البايع
بلقمة واحدة لا يتبدل المجلس ما لم يشتغل بالاكل بعد الاكل فلو زاد ما لا ذام احدهما ان كان مضطجعا فهو فرقة واما اذا كانا
جالسين لا يكون فرقة كذا في السراج وفي الفتاوى رجل قال للاخر بعت منك كرباسا بكذا فقام المشتري ثم قبل او قام البايع قبل
المشتري او قام البايع خارج الدار والمشتري في الدار لم يجز وقال قبلت لا يصح قال في المحيط هذا لو المذكور في عامة الكتب
وذكر شيخ الاسلام هو اصح وارى في السراج انه اذا باع وهو في المجلس قام البايع او القائم يريد بذلك الفعل فقبل
المشتري صح قبوله ولو قال بعت من فلان الغايب فحضر فلان وقال استريت يصح وما يتصل رجل قال للاخر
بعت هذا العبد من فلان فبلغه الرسول او غير الرسول فقال استريت جاز ولو لم يقل بلغه فبلغه فقال المشتري
استريت لا يصح ولو قال بعته منه فبلغه ما فلان فبلغه رجل آخر رجل قال للاخر بعت منك كرباسا بكذا فقال ذلك الرجل
للاخر قبل اشتريت فقال ذلك الرجل استريت سلان قال وكذلك اذا بعث الرسالة يصح ولو قال بطريق الوكالة لا يصح
باعه منه وقبول الوكيل لا يكون قبول لانه اضاف البيع بخلاف الرسول لانه لما رسل وفي الخانية لو قالت المراة لزوجها
استريت نفسي منك بكذا فقال الزوج للاخر قد بعت صح سواء قال بطريق الرسالة او بطريق الوكالة رجل كتب الى رجل بعت
عبدك هذا منى فوصل الكتاب الى مالك العبد فكتب اليه ربنا العبد بعت منك عبدي هذا لم يكن بيعا وان كتب اليه

وكذا جميع الملعات اذا كانت مضمونة بالقيمة

لان ذكر الرسول كلام مرسل وقبول الوكيل لا يكون قبول من جهة الموكل

استريت عبدك هذا فكتب اليه ربنا العبد بعت منك عبدي هذا فان بيعا لوجود الركنين وفي فتاوى القاضي الامام وكما ينعقد
البيع بالخطاب من الحاضر ينعقد بالكتاب من الغايب اذا كتب الى رجل اما بعد بعت عبدي فلانا منك بكذا فصل الكتاب
فقرأه وقال قبلت تم البيع بينهما جنازي وضاع البيع ومجموع النوازل رجل قال للاخر ان اشتريت منك كرك هذا
بالف درهم فقال بعته منك بالف درهم وقال اشتريته بها لم يكن عاقدا هذا اذا افترقا فاما اذا كانا في المجلس فالقول قول
من يدعي الهزل فان اعطاه سكان الحين لا يسمع دعوى الهزل وهو المسمى وكذا بالدعوى رجل قال كنت بعت منك هذا العبد
بالف درهم فقال الاخر لم اشتره منك فسكت البايع حتى قال المشتري في المجلس او بعدما افترقا بل قد اشتريته منك بالف جاز
وكذا في النتاوى وكل شيء يكون للحاجة فيه لو احد مثل الهبة والصدقة والاقرار لا ينفع اقرار بعد انكار وفي الفتاوى لو قال للاخر بعت هذا
الثوب في فقال بعت ثم قال المشتري لا اريده وعنده لو قال المشتري استريت منك هذا الثوب بعشرة وقال الاخر بعت
المشتري للاريد ليس له ذلك وعلى قياس ما ذكر في الامام السرخسي في فوده فريده سوى ان ينعقد ولو قال الاخر بعتك
ابن حرا او ابن بكرا فقال الاخر اشتريت وهم يقل هو بعت لا يتم البيع وعلى قول الامام السرخسي لا يتم ولو قال لا بعتك
بكذا فقال بعت وهم يقل هو استريت لا يتم والاقالة كالبيع حتى لو قال للاخر بيع ابن بندين باز ذه فقال دادم
لا يتم الاقالة عالم يقبل الاقالة قال في الحيط وكذا ذكر مطلقا ولكن هذا اذا تقايلا وسكتا بين تمام هذا وبين ثمانى مسايل منها البيع
ومنها الاقالة وقد ذكرنا ومنها النكاح والخلع وقد ذكرنا في موضعها الكفالة صورتها في فصول قال الاخر ان فلانا
عليه الف كذا فاكفل له بنفسه فقال له قد فعلت والطالب غايب فقدم ورضي به جاز ان اسكت اذا قال لعبده انت
حر فلان كذا فاكفل له بنفسه فعلت وان لم يقبل العبد حتى بلغ قبلت ان اسكته البتة اذا قال الرجل للاخر بعت
منك هذا العبد فقال العبد قد بعت تمت البتة وان لم يقبل الاخر الا مسكته حتى عليه الدين اذا قال لصاحب الدين ابرئ غلامك عن
دينك فقال قد ابرأته كان ابراء وان لم يقبل الاخر الطلاق والعتاق وقوله اسلمت الى فلان كذا فقال الاخر انا
خود را باو است توهوض كردم فقال الاخر فعلت ايضا صح وفي الزيادات لو قال للاخر بعت منك هذا الدار وآجرت
منك هذه الارض فقال الاخر قبلت يكون جوابا للامرين وفي طلاق النوازل لو قال المشتري لغيره بدوم يقبل خريدم صح وهو الاصح
ابيعك بمائة له هو له بعت وفي سرخ الطاوي وقال للاخر بعت منك كذا بكذا فقال الاخر اخذت او قبلت تم البيع ولو قال
المشتري فقال استريت وقال البايع هو لك في البيع وفي جامع الصغير لو قال للاخر وهبت منك هذا العبد بالف درهم
وقال الاخر قبلت صح البيع وفي كتاب المكاتب من الجامع الصغير لو قال للاخر جعلت لك عبدي هذا منك بالف درهم فقال
الاخر قبلت كان ذلك بيعا وفي العتاوى لو قال للاخر بعت عبدي هذا منك بكذا فقال المشتري قد فعلت صح وهو قال
نعم لا ولو كرر بعد هذا في باب البيع لو قال للاخر استريت عبدك هذا بالف درهم فقال الاخر نعم او قال هات الثمن صح البيع
وفي العتاوى قال لو قال نعم لا يصح والختار ما ذكرنا ولو قال للاخر استريت منك طعامك هذا عامة درهم فتصدق [illegible]

كما ينعقد البيع بالخطاب من الحاضر ينعقد بالكتاب من الغايب

بيان اختلاف المهر او الجنس في البيع

بيان نفع الاقرار بعد الانكار

على مولاه الساكت فتصدق ولم يتكلم جاز من فعل في الجارية وجده لاذنه وجده لاذنه القبض فان لم يفعل ضمن بقوله الاخر ورفع النداء
لو قال الاخر عتك عبدي هذا بالف درهم فقال الاخر هو حر لا يعتق ولو قال فهو حر عتق لانه جواب في عليه الف درهم هذا
جواب البيوع وذكر في الاسلام والمصدر الشهيد وعن الجامع انه يعتق والوجه الاول ايضا وهذا يسمى الاذن الشرعي
لو قال الاخر بعتك هذا الثوب بعشرة فاقطعه فيها فقطعه فيها صبيا جدا لا يتفرقا ثبت الملك له وفي النتاوى بالبيع لا يصح بلفظ
الاقالة بان قال اقلتك هذا العبد بالف درهم فقال الاخر قبلت وقال البوباكي الاسلافي كذا ويكون بيعا لكن بالاول اتفاقا
وفي فتاوى اهل بلخ رجل قال لاخر بكم هذا الثوب فقال بكذا فقال سقى الجمار لا يكون بيعا ما لم يسلم الطالب وينتقد الثمن
وفي مجموع النوازل المطلوب اذا شعير قدرا معلوما وحال الطالب فذرع بشبر البلد قال ان كان شبر البلد معلوما عند
يعلمان ذكر يكون بيعا اما اذا لم يكن معلوما او كان معلوما الا انهما لا يعلمان وذكر لا يكون بيعا رجل قال لاخر بعت عبدك
هذا فقال بعت بكذا او قال اشتريت ولم يسمع البايع قول المشتري للبايع ان ينتقض هذا البيع لان النقض
ههنا امتناع عن الاتمام والصاوي ومد اسناده على ان سماع كل واحد من العاقدين كلام الاخر شرط صحة البيع بالاجماع
وفي النتاوى الصغرى شرط ايضا وفي الخلاصة كذلك ايضا وفي مجموع النوازل لو سمع اهل المجلس وهو يقول ما سمعت وليس
في قوله ما يصدقه في القضاء وفي الفتاوى رجل قال لاخر بعتك هذا العبد بالف درهم فقال الاخر قبلت وقال البايع
رجعت وخرج الطلاقان منهما معا يقع قوله اشتريت ورجعت لم يصح البيع وههنا ثماني مسائل اقتصرت على هذا
ويتصل بهذا القبض من جانب السراد والصاوي رجل قال لاخر قبض ثوبا فقال له صاحبه اذهب ان رضيته اشتريته
فضاع في يده لا يضمن شيئا ولو قال له ان رضيته اخذته بعشرة فان ضاع بعد ما رضي ولم يرجع قاصدا من ولم يمكن الرجوع فقال
ارضاه قد اراه او اراه غيره فقطعت ان بين الثمن ضمن وان لم يبين لا وان اخذ على غير النظر ثم قال انظر اليه
فضاع لم يضمن قوله انظر اليه عن الضمان ومع عليها اخذه عليه او رجع وان اخذه بغير اذنه ضمن في الوجهين وفي شرح
الطحاوي رجل اخذ من رجل ثلثة اثواب احدها بثلثين والاخر بعشرين والاخر بعشرة على ان يأخذ منها ايتها شاء ويرجع
فضاع الكل عنده لزمه ثلث ثمن كل واحد منها وتوضاع واحد بعد واحد لزمه ثمن الاول ومع الاخرين من ثمن
وعن الحسن لو ان رجلا بعث رسولا الى بزاز ان ابعث الي ثوب كذا فبعث اليه البزاز مع رسوله او مع غيره
فضاع الثوب قبل ان يصل الى الامر وتصادقوا على ذلك لا ضمان على الرسول بعد ذلك لان الرسول الاخر قائم مقام
على الامر وانما دفع رسول البزاز الثوب لا ضمان على الامر حتى يصل اليه فاذا وصل اليه الثوب فهو ضامن الا ترى ان رجلا لو دفع
رسولا الى رجل فقال ابعث الي بعشرة دراهم فوضا فبعث بها مع رسوله فالامر ضامن كما اذا اقر بان رسوله قد قبضها
فان بعث بها مع غيره لا ضمان على الامر حتى يصل اليه وكذا لو كان له على رجل دين فبعث الله رسولا ان ابعث الي
بالدين الذي لي عليك فان بعث اليه مع رسول الامر فهو من مال الامر وهو ضامن العاضي الامام رجل ساوم رجلا ثوبا فدفع
فقال صاحب الثوب ادرم الى قد دفع اليه لو دفع من بيده على اقتداح فانكسرت لا يضمن الذي دفع اليه لانه قبضه

رجل ساوم رجلا ثوبا فدفع اليه فقال صاحبه ادرم الى قد دفع اليه

على مولاه

على سوم السراد من غير بيان الثمن فلا يضمن وعليه ضمان الاقراع ان انكسرت بفعله جدا بالذي يقاع فقال ادفع الي
هذا الذي رفع فاراه فقال الذي اراه فرفعه فوقعت فانكسرت لا يضمن الاقل ان رفعها باذنه وان كان على سوم الشراء الذي
يذكر والفتوى على سوم السراد لا يكون مضمونا الا بعد بيان الثمن وفي ظاهر الرواية رجل استتره فلما نظر فاذا الظل
فوقعت قطرة دم من انفه فتلوث الثوب ولا ضمان عليه ان نظر اذن للظل وان نظر بغير اذنه فان فاسا اسد فقاما
او شرابا او فاكهة او الفقاع فوقع من بين فانكسر لا يضمن لانه عار منه كذا في ظهيرية هذا ما يتعلق مسائل السوم
وينعقد البيع بالتعاطي بدون الايجاب والقبول وفي المسعودي رجل اراد على الذهاب الى السوق فقال الذي اعطيك مالك
دنانير فساومه بالدنانير فلم يقع بيع ثم فارقه فمالا دنانيره قد قبضها البايع الذي كان ساومه عليه ثم فارقه ولم يستانف بيعا
جاز الساعة وكذا لو ساوم رجلا شيئا واراد شراءه ولم يكن معه دراهم فقال فارقه وجاء بالدراهم بعد ذكر واعطاه الدراهم
فقال فهذا جايز وفي الصاوي الصغرى لو قال الرجل لآخر بعتك هذا العبد بالف درهم فقبضه المشتري ولم يقل شيئا ينعقد البيع
بينهما وكذا اذا قال كل هذا الطعام بدرهم فاكل الا ان بيعا وجاز انتهى الى وقريطيع وقال لصاحبه بكم تبيع هذه البطاطيخ
هذه البطاطيخ فغير عينها فقال بكذا فاستامها فزن البايع عشر بطيخات فقبضها المشتري ومضى جاز استحسانا
وان اخذ البطاطيخ متفاوتة وكذا الرمان وفي فتاوى القاضي الامام اذا على النفس الا اشترى رجل من وسايد تراوسايد
ووجد الطاقي فيها من غير منسوجة بعد ولم يضر بالا اعلاض لم يضر سلامها بحذف لو نسج الوسايد الوسايد ووجد

فلا يظهر فيه حق غيره اما لو باع رجل رقيقا ورهن ان قصاب واقبض اللحم بعد الوزن على يد المشتري اتى به الى قبل ان يزنه ثانيا لانحلوا اما ان استرى القصاب اللحم بشروط الوزن او ذبح شاته ان يستقرض موازنه لاجل المشتري حتى يزنه ثانيا كما لا يجوز بيعه قبل ان يعيده ثانيا وان ذبح القصاب شاته لحل للمشتري بدون الوزن ثانيا والسلف لسكون الموازين في البيت لهذا اعتيادا وصله في شرح الجامع الصغير حتى اضحى في الاقاله وفي المسلم اشترى من آخر عبدا وتقابضا ثم قال للبائع اقلني حتى اوفر لك الثمن سنه فقال فعلت جازت الاقاله دون التاخير وكذا لو قال اقلني على ان ضع عندك خمسين لقال فعلت جازت الاقاله دون الحط وبرفع للمشتري وهذا قولهم وقال ابو يوسف جازت الاقاله على ما سمى من الاجل والنقصان واحد هذا في الجامع الصغير وفي سرح القدوري الاقاله فسخ بلفظين احدهما يعتبر به عن البائع والآخر في المستقل كقول الرجل اقلني فيقول له صاحبه اقلت وقالوا هذا في البيع لا يصح الا بلفظين يعتبر بهما عن البائع وفي الساعون اختار قول ابي يوسف لو قال المشتري تركت البيع وقال البائع رضيت او اخرت يكون اقاله ولو طلب البائع الاقاله من المشتري فقال المشتري ما شئت الثمن فقبل البائع فهذا عندنا قول اقلني وبالجملة قبول الاقاله على الحال وكما يصح قبول الاقاله في حال الاقاله نصا بالقول يصح قبولها دلالة بالفعل كما اذا قطعه قميصا فورد مقاليع المشتري وفي شرح الطحاوي انما يصح الاقاله ان لو كان المبيع او بعضه قائما ولا يشترط قيام الثمن وما يمنع الرد في البيع الفاسد والرد بالعيب يمنع الاقاله ولو تبايعا عروضا فهلك احدهما فتقابلا صحت الاقاله وفي سير الساعون رجل اشترى ثوبا فقال للبائع قد اقلتك البيع في هذا الثوب فاقطعه قميصا ففعل فبدا ان ينزعه ولم يتكلم صار اقالة رجل باع من آخر عبدا وسلمه اليه فاخذ المشتري ثوبا سلم ثم تقابلا لا يصح وكذا اذا ملكت الزيادة المتصلة او المنفصلة او استهلكها الاجنبي في فواتها على سالم قوم في السفينة وقد استرى قدوم من رجل معها في السفينة امتعة فغيب الغرق وقع الاتفاق على الفاء بعض الامتعة عن السفينة حتى لف السفينة فقال بايع الامتعة من طرح منكم المتاع الذي اشترى فله متى فقد اقتسم البيع فيه فطرحوا فوره فالفته صحت الاقاله وفي الساعون رجل اشترى حمارا وقبضه ثم لم يرضه بالحمار فجاء به بعد ثلاثة ايام علم بقبل البائع مع هذا استعمله اياما لم يمنع من القبول ورد الثمن له ذلك ولو جاء المشتري الى البائع وقال انه قام على بائعه فرد البائع عليه ما قبض من الثمن ولكن لم يقبض ما باع لا تتم الاقاله والشرط الا عطاء من الاثنين نوع منه رجل اشترى عينا بعشرة دنانير ودفع عليه الدراهم عوضا عن الدنانير ثم تقابلا العقد وقد رفعت الدراهم يرجع على البائع بما وقع عليه العقد وهو الدنانير دون ما وقع ولو كذا الورد بالعيب وكذا في الاجارة والانفساخ يرجع على الآخر بما وقع عليه العقد وهو الدنانير دون ما وقع ولو استرى رجل عبدا بالف درهم وتقابضا ثم كسدت الدراهم ثم تقابلا فانه يرد تلك الدراهم الكاسدة ويرد عليه العبد ولو استرى رجل طعاما استرى من آخر ثوبا فقال البائع قد اقلتك البيع في هذا الثوب فقال قد قبلت فهلك الثوب قبل ان يقبض المشتري الطعام فالاقاله باطلة لان هلاك المبيع قبل القبض يوجب فسخ البيع من الاصل فلا يتحقق الاقاله بعد ذلك

ثم عقد العقد ان كان بالثمن الاول لا ينفسخ العقد وان كان بثمن آخر ينفسخ ولو كان البيع الاول بثمن مؤجل فتقابلا قال او عاد الى المشتري بالشفعة بثمن آخر ينفسخ وقوله بثمن آخر يعني الدراهم مع الدنانير وفي المنتقى اذا كتب الاقاله على صلح بعد صلح فتقابلا باطل وكل صلح بعد شراء فالصلح باطل والشراء بعد الشراء فالشراء الاخير اصح والاول باطل الا ان كان صلحا عن استرى بعد ذلك الشراء الاخير وابطلت الصلح الاول قال الفقيه لا ينتقض الصلح بعد الصلح بالاقاله الا استحسانا قوله وينتقض الصلح بعد الصلح بالاقاله الا ان يكون استحسانا اذا كان الصلح على عرض اصطلحا على عرض آخر فاشتراه مواضعة فانفسخ الاقاله البيع رجل اشترى ثوبا باثني عشر درهما وقبضه عشرة دراهم ثم جدد العقد بعشرة لا ينفسخ العقد والحط يلتحق بأصل العقد اما الملتحق به في العين حتى لو قال حلفت لا اشتري هذا العين باثني عشر فحنث هذا رجل اشترى عبدا فلم يقبضه حتى قال البائع بعه لفلان هذا على اربعة اوجه الاول ما ذكرنا والثاني ان يقول بعه لي فانه لا يصح الثالث قال بعه ولم يزد عليه والرابع لو قال بعد بعني شئت ولا يصح في هذين الوجهين ربما لانه توكيل وكره الصدر الشهيد الثاني في باب العين وذكره في باب النذر رجل اشترى عبدا وباعه من البائع قبل القبض لا ينفسخ البيع ولو وهب قبل القبض ينفسخ وفي التجريد لو وهب من البائع او من قبل القبض ثم باع فلو قبل البائع ينفسخ البيع ولو قال للبائع قبل القبض اعتقه فاعتقه جاز العتق عن البائع وينفسخ البيع عندهم وعندهما لا ينفسخ العتق بالاجماع والساعون الضرر محمود ما عدا النظائر وفسخ العقد الموصى او المتولي اذا باع شيئا باكثر من قيمته ثم اقال لا يصح وبيانه في فصل بيع الاوصياء

الفصل الثالث في حكم البيع ما يجوز بعده وفيما لا يجوز وفيه جنس الاشجار والاوراق والزرع في الحنطة والرقيق في المتفرقات وفي الساعون رجل اشترى من آخر ساعة او رمانا وذكر عددها ولم يذكر قدرها لا طعما ولا وزنا جاز البيع اذا عرف العدد وهم يوزن الجيران كوزه ولم يذكر العدد وهم بعد فالمشتري بالخيار ان شاء اخذ الكل بما بقي بينهما نصفان وقد عرف فاصح البيع رجل قال لآخر بعتك نصيبي من هذه الدار بكذا ان علم المشتري نصيبه ولم يعلم البائع جاز بعد ان يقر البائع انه كما قال المشتري وان لم يعلم المشتري عند البيع وهم لا يجوز على البائع اولا وعند ابي يوسف يجوز علم البائع اولا ولو قبضها وباع صح البيع ان شاء في الاقضية وفي الينابيع رجل قال لآخر اني لكك بيدي ارضا فهي لك بثلاثين درهما فقال بعتها وقبضها وباع صح البيع ان شاء وهب الكل من ذلك جاز وفي الساعون سئل عن رجلين دار بين اثنين باع احدهما نصفه بنصف الدار من آخر ثم ان البائع الاول قال للمشتري ان كان نصيبي من البيت الآخر ان كان نصيبك من البيت الآخر وفيه رجل مات وترك ثلثمائة بينه وبين ثلثمائة فباعت احدى البنتين نصيبها من البيت الآخر ان كان نصيبها معلوما لا يجوز وفي سرح الاوزجندي ان كانت نصيبها من كل شيء يجوز اما اذا عينت عينا وباعته لا يجوز وفي المحيط لو اشترى بقرا عن لوس رجلان بينهما دار فباع احدهما نصف بيت منها شائعا والبيت معلوم قال البوح لا يجوز لان له ان يضرب بذكر عند القسمة ولو كان بين رجلين عشرة من الغنم او عشرة اغنام بدوية ما يقسم باع احدهما نصف لوس بعينه قال البوح هذا جائز وفي الساعون سكة غير نافذة اجتمع اهلها فباعوا السكة لا يجوز وكذا لو اشتروا

مطلب

وقوله فتاوى رجل استئجار قريه ولم يستثن منها المسجد والمقبرة فسد البيع هذا اذا كان المسجد معمورا فان خرب
ماحوله والمنتفع الناس عنه لا يفسد العقد في البداية ولو مع الوقف على ما اجاب به علي الخلواني انه لا يجوز البيع وقال ركن
الاسلام على السعدي يجوز في الكل ويرجع سمسار الى قول من الاسلام قال وعلى هذا الاجارة واستئجار عبدين صفقة واحدة
فاذا احدهما حاضر فالبيع في العبد فاسد سمي ثمن لكل واحد منهما او لا عند علمائنا رحمهم الله وعند هما ان لم يسم فاسدان سمي جاز في القن
وكذا اذا باع دنين من الخل فاذا احدهما خمر او جمع بين الذبيحتين فاذا احدهما ميتة او مذكاة التسمية عامدا وهذا اذا قال
بعتهما او ان جمع بين عبد وحر قال بعت احدهما فقبل رحمه في القن يصح في الحر فهذا بخلاف المسئلة الاولى لانه جعل قبول
العقد في الحر شرطا للعقد في العبد وهذا شرط فاسد فيفسد، وكذا في قوله اعتقت احدهما او طلقت بخلاف قوله او كاتبت
لانه اخبار وهذا انشاء، واذا باع عبدا غير بائع لحر واحد منهما بحساه ولم يجز لكل واحد عبد واجعلوا اذا لو آجر
عبدين فاستحق احدهما او وجد احدهما ام ولد او مدبرة او مكاتبة لا يفسد البيع في القن سواء سمى ثمن كل
واحد منهما او لم يسم في الكل يرد المشتري هما او احدهما فيأخذ ما سمى من الثمن ويرد الآخر عند
اصحابنا الثلثة ولو استئجر مدة وفيها طريق العامة لا يفسد البيع والطريق عيب في المشي الطريق انما كان ليس بحدود لا يوجب
فساد البيع ولو استئجر دارا بطريقها ثم استحق الطريق ان شاء المشتري رد ما بقي من الدار وأخذ كل الثمن او امسكه بحصته من الثمن ان كان
الطريق مختلفا بها يعني كم يذكر بطريق الحد وهو ان كان متميزا منها لزمه الدار بحصتها من الثمن ولم يكن له الخيار بها
القرية وفيها مسجد واستثنى المسجد في بيع القرية هل يستوجب ذكر الحدود للمسجد اختلف المشايخ فيه واستثنى البياع
على هذا وهو المقبرة لابد من ذكر الحدود فيها الا اذا كانت رحبا ولو باع ارضا مزارعة الغير فان كان البذر من المزارع
لا يجوز البيع بدون اجازة وان كان من رب الارض ان كان البيع بعد القاء البذر في الارض فكذلك وان كان قبل القاء البذر
جاز من غير اجازة وهو الحكم قبل ظهور الثمر وفي مزارعة النوازل ان باعها مع نصيبه من الزرع باذن رضا المزارع والبذر
من رب الارض ولم ينبت لا سهم المزارع من الثمن وان كان البذر من المزارع وكم ينبت فللمزارع حصة البذر
قيمة بذره في الارض وفي الكرم والنخل انما كم منه سمي فلا شيء للعامل وان باع مع نصيب المزارع
وقد نبت او فرغ الثمر واجار المزارع البيع جاز ونصيب المزارع فيه قايم واذا كم ينبت الزرع ولم تخرج الثمر والبذر
من عند رب الارض لا شيء للمزارع لانه لم يملك شيئا وان باع وهذا كله بغير اذن المزارع ان كان بعذر فكذلك
وبغير العذر للمزارع ان يطل البيع جنس في بيع الاشجار والاوراق وفي الحشيش وحمل اشجارا
لينقطعها من وجه الارض فلم يقطعها حتى جاءت ايام الصيف فاراد ان يقطعها ان لم يكن بالارض واصول السعف
ضرر بين لان يقطع وان كان فيه ضرر يدفع اليه القدر الذي لا ضرر فيه قايم بحيث لو قايم قال اهل الشهادة انه يدفع اليه قبله سعف يتعلق
ولو استئجر السعف مطلقا له ان يقطع منه ما شاء ولو آذى البياع انه كسر اغصان اشجاره وقال المشتري لم اتعمد
لكن لم يكن منه بد ينظر ان كان ما يمكن الاحتراز عنه ضمن النقصان وان لم يكن لا يضمن رجل طلب من آخر ان يبيع

منه اشجارا في ارضه للحطب فانقضت عامة حمل من احمد المعهد بقطعها والى الاشجار بعضها الحكم من فانقضا على ان في هذه الاشجار ثمانين
وقرا من الحطب جاز استئجارا بثمن معلوم فلما قطعها كانت اكثر فهي للمشتري وليس للبياع ان يمنع ذلك عنه كما لو باع ثوبا من رجل
استئجر شجرة فقطعها فوجدها لا تصلح الا للحطب يرجع بنقصان العيب الا ان باع البياع منقطعه رجل استئجر شجرة بجوزها
بوزها وورقها نبتت من عروقها الاشجار وان كانت تلك الاشجار بحيث لو قطعت الشجرة نبتت مكانها شجرة اخرى جاز
اصلها واحد وله فرعان بلا صاحبها احد الفرعين جاز انا بيتن موضع القطع وله ضرر في القطع وله استئجر اوراق الشجرة
ان استئجر على ان يأخذ من ساعته لجوز ولو استئجارا مطلقا فاخذ اليوم جاز وان مضى اليوم فسد البيع لان ما حدث
بعد البيع بعض اشياء لا يمكن الاحتراز عنها فجعل عفوا وان استئجر على ان يأخذ شيئا فشيئا لا لحدوثه بل لانه يزداد فاختلط
البيع بغير البيع وكذا لو استئجارا على ان يبقى على الشجر والحيلة ان يشتري الشجرة باصلها فيأخذ الاوراق ثم يبيع الشجرة
من البياع ولو آجر وقت الاوراق فاراد الرجوع بالثمن انا استئجارا مع الاغصان وبين موضع القطع لا يرجع وجعل
للعامل من الاغصان واوراق الشجرة قصة باقي ذكر في المزارعة وهو ما روى عن فقيهان رجلا استئجر نخلة من البستان كل
او شاء يوما ساعة فساعة لا لجوز كما لا لجوز بيع الصوف والوبر على ظهر الغنم الا ان يجزها ساعة ساعة والقياس يجوز بيع
هو الخلاف كذلك واجاز لمكان التعامل قيل جنس في الزرع والثمرة المسن يوقال الرجل لغيره بعتك منا
المبطخة فهذا على البطيخ ان كان فيها بطيخ ولكن هذا المبتلة ولو قال بعتك هذا الكرم او هذا النخيل وهو على الارض فان
كان فيه عنب او ثمر فان ذكر ثمنا للارض او النخيل فهو على الارض وان لم يكن ثمنا للثمر فهو على الثمر وهو السعف وان باع
من شريكين باع احدهما نصيبه بدون الارض بغير اذن شريكه لا لجوز ولو كان لواحد فباع قبل ان يخرج الخذف جاز هذا
اللفظ ابن فيار زار ربا تة فروخ لجوز البيع على شجرة البطيخ دون ما يخرج من الخذف ثم ما يخرج من الخذف يخرج على
ملكه ولو اراد ان يترك في الارض الى ان يكون له الولاية الشرعية فالحيلة ان يشتري الحشيش واشجار البطيخ ببعض الثمن
ويستأجر الارض ببعض الثمن من صاحب الارض ايا ما معلومة وهو المختار رجل باع حشيشا وارضه لا لجوز
وهو السعف ان كان صاحب الارض هو الذي انبته بان سقاه لاجل الحشيش فنبت بنفسه جاز البيع كذا في التتارخانية
ولو باع الزرع ان لم يقصل لا لجوز وان باع وهو بقل على ان يقطعه الحال او يرسل وابته فيأكل جاز وان باع على
ان يتركه حتى يدرك لا لجوز وكذا الرطبة والبقول ولو استئجر رطبة بقال بالفارسية پست زار على هذا هو المختار ولو كان
الزرع مشتركا بين اثنين فباع احدهما نصيبه بغير اذن شريكه ان بلغ آوان الحصاد جاز وان لا فلا ولو باع من شريكه
جاز مطلقا وكذا لو باع نصيبه من البيدر على هذا والرواية لبيع نصف الزرع من شريكه قبل الادراك وصلح الاصل
للشيخ الامام السرخسي ولو باع من غير شريكه ولم ينبت حتى ادرك الزرع جاز لزوم البياع كما لو باع الجذع في السقف حتى
البيع حتى اخرجه من البناء جاز ولو كان الارض والزرع مشتركا فباع نصف الارض مع نصف الزرع مشاعا
اجنبي بغير رضا شريكه جاز وقام المشتري مقام البياع في شفعة صح الاسلام في بيع نصف الزرع بدون الارض

منه اشجار

وفي بيع الكرم باع ارضا بنخيلها ان كان البسر يؤكل لا يدخل والا يدخل

وان كان البيع يشترط قطعه لا لجوز

انما لا يجوز في موضع كان بعض الزرع حقا للدار بان زرع في ملكه بغير اذنه اما اذا كان متعديا في الزراعة كالغاصب جاز بيع النصف
وكذا اذا باع نصف البناء دون الارض ولو كان الظل في باع الارض مع نصف الزرع لا يجوز والقثاء والصفرة والبطيخ بعض
الزرع بدون الارض ان باع العامل نصيبه من الارض جاز وعلى المشتري ما بقي من الاعمال من السقي وغيره بشرط ان لا يسقط
عن المزارع ما دامت مدة المزارعة باقية اما اذا باع الرجلان من غير العامل في موضع يجوز بشرط ان يسقط عن المزارع ما
من اعمال المزارعة وفي التجريد قال لهم بناءان بين رجلين والارض لغيرهما فباع احدهما نصيبه من البناء من غير شريكه لم يكن شراء
القرار وبيع الاشجار بقطعة لا يجوز ومنصف الجذ بعد الادراك يجوز واما قبل الادراك ان لم ينو ترك او نوى ترك لم يصح
لانه كالزرع وعلى الروايات اختلف المشايخ فيه قال شيخ الامام خواهرزاده الكبير رحمه الله في شرح التقدير والشرح
الطحاوي والايصاح بيع الثمار بعد الوجود والظهور جائز اذا لم يشترط الترك وان لم يبد صلاحها ولم تعرف منتفعا بها وفي الحيل
والحيلة حتى يجوز عند الكل ان سمى مع الشجر وفي التجريد بيع جميع الثمرة والزرع اذا كانت موجودة جائز وان كان قبل
بدو الصلاح اذا لم يشترط الترك وقيد بدو الصلاح بكونه منتفعا به ولو شرط في العقد تركها فالعقد فاسد ولو بقيت
عظاما فاشتراه بشرط الترك فالبيع فاسد عندهما وقالا هو جائز اسما ما ولو اشتراه مطلقا وتركه فان لم يتناه عظما كالباقلا
بان الباقلا جاز وطاب له الفضل وان كان بغير اذنه تصدق بما زاد من قاته وان تناهى عظما لم يصدق بشيء ولو اشترى
البيض ومدة الترك مرة اخرى فهو للبائع فان هلك له البائع جاز فان اختلط الحادث بالموجود ضاع لا يوقف ان كان قبل
التخلية فسد البيع وان كان بعد التخلية فهما شريكان فيه فالقول قول المشتري مع يمينه ثم يشتريه اصلاح بعضا
وصلاح الباقلا بتقارب وشرط الترك عار عندهم وان كان بتأخر اوان الاكثر فاسد فيما اذا ترك
ترك الباقي واما البطيخ والسابانجان جاز بيع ما ظهر دون ما لم يظهر ولو باع الاصل دخل فيه من الثمر جاز لكن لا يجوز البيع
اشتراط الامام السرخسي فاشترى عمارا لكرم او المبطخة وقد ظهر بعضها دون البعض قال الكل ظهر لا يجوز وهو ظاهر المذهب
وعلل شيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل وجدت الرواية عن هم في الورد جملة انه يجوز والورد يجمع
جملة الا بشرط ان يكون للتاجر اكثره وبه كان يفتي سمعت الامام ابا الحسن علي السغدي قبل الى قول الكرخي ولو اشترى
الاشجار بثمر عليها الثمر لا يجوز ومع هذا لو استأجر وترك الثمار عليها لا يجب الاجر ويطيب الثمار للمستأجر ولو استأجر
القصيل واستأجر الارض ليحصد القصيل حتى يدرك الزرع لا يطيب الزيادة ويجب اجر المثل ان اجر الارض متفاوت
ولو بين المدة بعد ما ادرك فلا اشكال استحسانا لانه غير متفاوت ولا يجوز ان يبين المدة فيقول يحصد الا ان
وفي اجارات النوادر سمعت ان يقول للمشتري للبائع بعد ما دفع الثمن اليه اقدت منك هذا الشجر معاملة على ان لك
من الثمر كذا وكذا الجزء الآخر واما بيع نصف الثمار شائعا قبل النضج وبدو الصلاح من شريكه جائز ومن غير شريكه
لا يجوز قال وهذا بوافق بيع نصف الزرع من شريكه وافتى ركن الاسلام علي السغدي انه لا يجوز من شريكه ومن غير
شريكه وهو بمنزلة بيع نصف الزرع ولو باع نصف نخل الكرم والعنب في الحبل لا يجوز بعد ذلك ان لم يتلفظ ببعض

العنب وصار عنبا يتقلب جاز اما اذا كان ذكر بعض العنب يتقلب جاز بالاستثناء العنب كالزرع وقد بكذا والثمر
عندهم معروف ان كان العنب عندهم من جنس واحد كحب لا يجوز وقد واحد عندهم كما في بيع الصبرة كل قفيز بدرهم وان كان
العنب اجناسا مختلفة لا يجوز البيع اصلا عندهم كبيع قطيع الغنم وعندنا يجوز اذا كان جنسا واحدا في كل العنب كل
وقد مر قال وكذا اذا كان الجنس مختلفا هكذا اورد العدد الشهيد في العيون والمعنى واللبث جعل الجواب فيما
اذا كان العنب من جنس واحد متفقا وان كان من اجناس مختلفة قال العدد والفتوى على قولهما نبيه للامر على
المسلمين سئل القاضي الامام عما يشترى من كروم المبطخة صفقة واحدة يعني بربح وبوزن فيجوز ذكر الاصل
هذا ذكر وقد اختلف قد البيع لا الاختلاف بينهم لان الصفقة واحدة جنس في الخيط والرقيق اذا كان ما يكون مال
الربوا نصف صاع حنطة بصاع من الحنطة بمن ونصف من يجوز كبيع الحنطة بالحنطتين بيع الحنطة بالحنطة وزنا لا يجوز
الا وهو اربعة شائع عند الكرخي وان كانا يتفاضلان وزنا وكذا بيع الرقيق وزنا لا يجوز لانه كيلي وكذا بيع الحنطة بالحنطة مجازفة
لا يجوز فلو كيل عند ذلك فتفاضلا متساويين لا يجوز عندنا او المعتبر في الجواز العلم بالمساواة وقت العقد كذا ذكر الشيخ الامام
شمس الائمة السرخسي وهو ما وافق اصل محمد فان كان علم انهما يتماثلان وزنا لا يجوز فان علم انهما يتماثلان كيلا لا يجوز ولو باع الدراهم بالدراهم
كيلا لا يجوز وان تساويا في الكيل والوزن وبين الحنطة بالدراهم وزنا لا يجوز بيع الحنطة بالحنطة الكفة بالكفة يجوز وان لم يعلم
مقدار كل واحد منهما الكرخي والمعاوي الصفرة اهل بلخ اعتادوا بيع الكيل موازنة او بيع الوزن في مكايلة فانه
لا تبطل التقدير في الاسارة بتعارفهم في تاسيس النظائر وفي الفتاوى الصفرة لو باع صبرة حنطة على
كور ولو باع مائة من منها لا يجوز ايضا قال وقد ذكرنا في فصل السلم ان الحنطة كسائر وزني وفي المنتقى رجل اشترى من
آخر حنطة والحنطة غير معينة وغير مشار اليها لكن علم قدر ما باع والطعام بالكوفة ان كان بعلم المشتري ذلك لا خيار له
وان لم يعلم فله الخيار فذكر الخيار يدل على ان الحنطة السواد والبعض في الصلا يجوز ولو كان الظل
في الدكان في موضعين يجوز من غير اشارة هو الاصح ولو كان العين مشارا اليه فقال بعت منك هذا البيت بما فيه
فهو كما لو لم يكن في ملكه حنطة ان لم يكن قدر ما باع لكن اشترى بعد البيع وسلم الى المشتري لا يجوز اما ان لم يكن
في ملكه وقت البيع سلم فلا يطلق لانه بيع المعدوم لا بطريق السلم وكذا اذا كان في ملكه بعض ذلك لا يجوز البيع اصلا
لانه جمع بين الموجود والمعدوم وهذا بالتفاوت قال الصفار اصلنا في البائع الصفار اشتراه بيضا فوجد البعض فاسدا
لا يجوز لانه جمع بين الموجود والمعدوم كذا هذا ومثله لو اشتراه جوابا كذا على ما نبه عشرين وبيض ثم كسر واحدا منها
فوجد ثمانية عشر جاز البيع وان كان ما جمع بين الموجود والمعدوم ظاهر الان هذا لم يجمع حقيقة بل عند الغلط
بينهما هذا في العاوي وفيه عبد باع عبدا له ولم يضف اليه ان كان له عبد واحد يجوز وان كان له عبدان او اكثر
لا يجوز في العبد الواحد اذا كبر اذا اضاف الى نفسه وقال بعت عبدي منك ما لو قال سالما واسمه سالم لا يجوز ولو قال
بعت الدار التي اشتريتها من فلان او الدار التي في هذا البيت لا يجوز وبيع الصغير والقطن ما لا يكون متفاوتا

بالتعيين ه

كالحنطة ونحوها لجواز البيع بدون الاشارة والاضافة اليها ان كانت في ملكه وفي فتاوى قاضيخان رجل قال لغيره بعت منك قفيزا من الحنطة التي في هذا الكدس ثم اعطاه الحنطة من موضع آخر لا يجوز لان ما سواه لم يتعين برضاه على انه كذا صفة فيها منه والقدر بالثمن خطابا بالفارسية كندم را بكرد لا يجوز البيع لانه بيع الدين بالدين والحيلة ان يبيع الحنطة بثوب وينقد الثوب ثم يبيع الثوب منه بدراهم ويسلم الثوب اليه في صاع العناوه رجل باع الحنطة استبدالها يجوز وعلى البائع تخليصها بالدوس والتذرية وكذا لو باع حنطة مكابلة واحنطة استبدالها جاز وبيع الحنطة استبدالها بالحنطة على الارض لا يجوز ولو استأجر ثيابا تملك الحنطة لا يجوز ولو استأجر الثياب بعد الدوس قبل التذرية جازه النتاوى ويجوز بيع الرقيق بالرقيق كيلا عندنا وفي الفضلي انما يجوز اذا كان مكيلين ومتفاوتين جاز بالاجماع وفي كتاب بيع الرقيق بالرقيق سواء كانا متفاوتين او متساويين اختلفت اوارتفعت وكذا بيع النخالة بالنخالة والماشع الرقيق بالرقيق وزنا لا يجوز لان الرقيق كيل ولهذا لا يجوز بيع الحنطة بالدقيق وزنا وبوزن ورزنا جاز مالا وعدا الحنطة وفيه روايتان وبيع الحنطة بالدقيق اوالسويق لا يجوز اصلا لاختلاف جنسهما لان المجانسة بينهما ثابتة ولا يجوز الا عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح وفي الاصل يجوز وهذا العبارة بيع الحنطة بدقيقها او سويقها لا يجوز عندنا وبيع الدقيق النخالة يغير النخالة لا يجوز الا متماثلا وبيع النخالة بالدقيق يجوز بطريق الاعتبار عندنا بان كانت النخالة في الحالة التي فيها اكثر من الحالة التي في الدقيق وعندهم لا يجوز الا اذا استووا كيلا وبيع الحنطة بالخبز والخبز بالحنطة والدقيق بالدقيق لا يجوز متفاضلا وبالدقيق نسيئة لا يجوز وعلى القلب لا يجوز عندنا وعندهما يجوز وفي النتاوى بيع الحنطة بالشعير يجوز متفاضلا وان كان في الشعير حبات حنطة لا يضر اذا كان مثل ما يكون في الشعير الخالص وفي النتاوى بيع الحنطة المقلية بغير المقلية لا يجوز وبالمقلية يجوز اذا تكايلا وبيع الحنطة المبلولة بغير المبلولة جاز عندهما وعند محمد لا يجوز وكذا بيع الحنطة المبلولة بالمبلولة قال شمس الائمة الحلواني الرواية محفوظة عن ابي يوسف الحنطة الباب بالمبلولة انما لا يجوز اذا انتفخت اما اذا بقيت من ساعتها يجوز سواء بايعه بالبابة اذا تكايلا وبيع الحنطة بالسويق لا يجوز وبيع الدقيق بالسويق لا يجوز الا متفاضلا ولا متساويا وعندهما يجوز تساويا او تفاضلا بعد ان يكون يدا بيد وتوابع كرشنيز بكرشنيز حنطة وبكرشنيز شعير جائز عند اصحابنا الثلاثة كما ما اذا باع ثوبا وعشرة دراهم بثوب وعشرة دراهم حيث لا يصرف الدراهم الى الثوب وان يصرف الدراهم الى الدراهم حتى يشترط التقابض وفي مسئلة الكرارصير فيما الجنس فيها فالجنس وبيع الحنطة بالحنطة مجازفة لا يجوز وكذا كل ما يكال او يوزن فلو ظهر التساوي في المجلس يجوز وبعد الافتراق من المجلس لا يجوز عند الثلاثة والبقاء على بيع الطعام بالطعام ليس بشرط خلافا لزفر في النقد الكار في الاصل وفي النتاوى رجل اشترى حنطا بوزن معلوم كل من الثمن حصة الوزام وفي فتاوى قاضيخان رجل باع قطنا واراد المشتري ان يذهب بعض الوزام

والبعض للوقت ثمنا فقال شأنك الامر لهذا على ما هو رسم البلدة مثله فان كان كما وصف المشتري من الثمن بقدر ذكر وما يتصل بهذا وفي النوازل رجل دفع الى خباز دراهم وقال اشتريت منك ما بين من الخبز وجعل يأخذ كل يوم حاجته الى الليل فاسد وهذا كالمكره ولو اعطاه دراهم وجعل يأخذ منه كل يوم حاجته من الخبز ولم يقل في الابتداء اشتريت منك كل يوم كذا جاز وان كانت نيته وقت الدفع الشراء فلا عبرة للنية الا ترى انه لو استأجر عبدا بنفقته ولم يتلفظ به جاز ولا يعمل النية كالشرط في البيع كذا في المحيط وهذا فاذا دفع الحنطة الى الخباز وافق الخبز متفرقا كما هو المتعارف بين الناس فطريقه ان يباع قاما او يكيل مثلا من الخبز بقدر ما وقع الاتفاق بينهما من الخبز ثم يجعل الخبز نصفا ونصف الخبز نصفه معلوما ثم يصير دينا في ذمة الخباز وسلم للخباز اليه ثم يشتري الخباز الحنطة بالحنطة التي يريد دفعها اليه ويأخذ الخباز ويدفع الحنطة اليه فتلخص من كلام الاسلام محمود الاوزجندي ولو استأجر الخبز من الخباز بالدراهم قدر غاية ما يجيء من الخبز للوجه ودلالة ولم يبينه قال السيد الامام ظهير الدين المرغيناني سمعت انه لا يجوز لانه متفاوت وما يتصل بهذا من جنس المتفرقات وفي فتاوى قاضيخان رجل استأجر سفينة من بعض الملاحين لا يجوز لانه استأجر ما لا يملكه البائع فان نقله بلد كان عليه ان يتصدق به على الفقراء وفي بيوع الامام شمس الائمة السرخسي الحديد والرصاص والنحاس والصفر والشبه اجناس والحديد مع الحديد جنسان مختلفان وكذا المتخذ من القطن مع المتخذ من القطن وكذا الغزل مع الثوب والخز مع القز والتمر التي لها جنسان صرفان اختلفت انواعها وكذا الحنطة انواع من السمسم جنس واحد والعنب والكمثرى كم من نوع نوع من العنب بنوع او من الكمثرى وكذا التفاح والكمثرى ويجوز بيع التفاح بالكمثرى متفاضلا والجوز مع البيض متفاضلا والبطيخ والقثاء جنس واحد لا يجوز بيع لحم احدهما بالآخر متفاضلا وكذا الابل والبقر والغنم وضأنها ومعزها جنس واحد بيع لحم البقر بلحم الغنم متفاضلا جائز وبيع لحم ان بان لا يجوز مطلقا بطريق الاعتبار عندهما وعند ابي يوسف رح ان بيع الدبيث بالزيتون ومن السمسم بالسمسم لا يجوز الا بطريق الاعتبار عندهما وعند ابي يوسف رح يجوز مع قلة القطن بالقطن متساويا ولا بأس بالسمكة واحدا باثنين لانه لا يوزن وان كان جنسه مما يوزن فلا خير فيه لانه لا يوزن منه الا مثلا بمثل من غير زيادة ولا خير بالجبن باللبن ولا بأس بالجبن والجبن ومن لم يسم انه يجوز بيع لحم الطير بلحم الطير متفاضلا لانه ليس بموزون وفي التجريد وفي العتابي رجل استأجر نخلا فقد مضى بعضها بالثمن فأبطلها فحان الباع ان يأخذ فباع من آخر بيع المستأجر ان يبيعه اذا علم بالقضية فبعد ذلك ان باع بالزيادة تصدق بها وان باع بالنقصان فهو موضوع عنه استحسانا رأى حسن بن زياد قال واصل هذا الجامع الصغير رجلا اشترى عبدا وغاب قبل ان ينقد الثمن الى اين ذهب هلك المشتري كذا في قرية من قرى الفرات جاز استحسانا اذا كانت القرية معينة وفي الحيط بيع الملاءة الطيالسة والآبار لا يجوز الا اذا جعله فوقا وعاما رجل باع بجنب دور في محلة ظاهر افيه والمختار انه لا يجوز سواء سلم او لا لانه باع او باع ولا لم سلم لم يدر بين فان سلم بعد ما مضى اليوم الثالث تنتفي البيع فان سلم قبل مضي اليوم لم يجز الا اذا رأى ما بين سلم الله وان رأى

بعد ما سلم اليه لم يكن له الخيار لان في الفصل الاول السعيان بيد وفي الثاني قاض هذا اذا وقع التسليم من المشتري
تمام ثلثة ايام فان وقع التسليم قبل ذلك بيوم ان سوغ خيار الرؤية الى ثلثة ايام من وقت العقد واستثنى المجدون ما
فان استغرق زمن الصبغ والطحن الخ من العهدة والمجد من ذوات القيم في فوائد الرمح الامام لاستحسان الطين
الذي يوكل ان كان ينتفع به غير الاكل حال تحريمه يجوز بيعه لانه يجبن به سمع الصنف بالظاء المعجمة
وسمع قوام الطاء المهملة يجوز وسمع الكرخي في كتاب بدر سمى سمسما لانه للماشي حال لا يجوز وفي الصباغ المصري انه كذلك
العلوج الذي يعالج بالنار سمه على كل حال والمختار والواو استاجر انسانا ليسرج له العقد جاز بالاتفاق بيع الاوز جايز
وكذا جميع الحيوانات سوى الخنزير على المختار لانه ينتفع بكل جلده وفي ذوات الناب قولهم انه يجوز والمبيع يؤخذ الثمر
فجايز عندهما وعليه العمل ولو استثنى السباع جاز ولو استثنى لحم السباع لا يجوز بيعه ان كانت بحيث ينتفع بجلدها
جايز وفي المحيط وبيع السمك في الماء لا يجوز قرع وقال ابو حنيفة ومحمد والظاهرية منهم اصطاد فسد موضع وهو الصحيح
لانه يكثر الوضع فالتسليم لا يجوز رجل قال لآخر بعتك صيح مالك من القرية من الدراقين او البرادين او الشباب فهذا
فاسد لما قدمنا هذا اذا كانت الدار الساكنة البيت الدار الصندوق الحائط الطريق وكل موضع عاد وجهين اما اذا علم
المشتري ما في موضع الوضع او لم يعلم ان علم جاز خلافا لهما وان لم يعلم ولم يرها لا يجوز وفي البواقي جايز بصار وخيار الرؤية
دار واحدة اشترى بيتا من داره وفي هوائه وفي الماء غير مسيل فاستعار بيدا جاز ليستقر معمالا وذكر الصدر
متى فناه في الصدر وعلى هذا اذا قال بعتك هذه الحنطة والسمع جايز لان سمع المغصوب اذا كان الغاصب مقرا اولم
سمه جايز وسمع الجامع سمع المغصوب من الغاصب غير مذكور وكذا الوديعة وهم يقولون هذا التفصيل في
الشاهد

الفصل الرابع في بيع الفاسد واحكامه وفي القسم الذي سنتكلم ان البيع نوعان جايز وغير

جايز فالجايز ثلثة انواع بيع الدين بالعين الذي سميناه سلما وبيع العين بالعين الذي سميناه مقايضة وبيع
العين بالدين والمبيع مطلق وغير الجايز انواع ثلثة ايضا بالجملة موقوف وفاسد الباطل مالا يجوز بحال ولا
صور منها بيع الدم والخمر والخنزير للمسلم وبيع المدبر والام الولد والحر والميتة واللبن والروث والعذرة
والحشف والكلب سوى قبل التسليم وبيع الولد والبطن والمنفول قبل القبض واما الموقوف فعشرة منها بيع مال الغير
وبيع العبد المحجور وتفسيره والمكاتب المحجور وتفسيره توقف على اجازة مولاه وابيه او وصيه ومنها اذا باع ماله
وهو غير رشيد يتوقف على اجازة القاضي وبيع المدعوة والمستاجر وكذلك في مزارعة الغير يتوقف على اجازة المزارع
والمستاجر الزراع وتوقف على الاجازة لزمه ان يسلم الى المشتري وكذا لو قضى على اجازة الراهن المالك او ابراء
المرتهن ورتاز من عليه ثم البيع والبايع لو باع المبيع من غير المشتري لا ينعقد حتى لو تقايلا البيع لا يعتد به
الا اذا كان يتوقف على اجازة المشتري ان كان بعد القبض وان كان قبل القبض في المنقول لا في العقار على
الخلاف الموقوف وبيع المرتد عندهما وهذا اذا باع سلعة فابق والبايع يعلم والمشتري لا يعلم توقف الى

المشتري في مجلس البيع تفرقا او تفرق قبل العلم بطل وكذا لو باع بما باع فلان والبايع يعلم والمشتري لا يعلم ان
المشتري ما في المجلس صح والا بطل وفي ان في مواضع مثل ما يبيع الناس به او بمثل ما اخذ به فلان لا يجوز وفي نسخة العلم
الصحيح هذا اذا لم يعلم المشتري بذلك فان علم المشتري في الوجهين لم يجز ولو سمى ان في لسان ودرهم لسان جاز
به فلان ان كان سعرا لا يتفاوت كالدراهم والخبز قيل يجوز وقيل بخلافه والاصح ان المشتري بالخيار ان شاء اخذ بجميعه او ترك كما لو باع
ولو قال المشتري تحاكم خريش فرندم فهو كالغبار وهو موقوف فيه العقد والرابع عشر والخامس عشر
خيار المجلس وخيار بيع المغصوب فقد ذكرهما انه موقوف ان اقره الغاصب صح البيع وان جحد والمغصوب منه بينه
فذاك وان لم يكن وكم يسلم حتى ملك تنقض البيع ثم البيع للموقوف اذا اخذ الثمن او طلبه يكون اجازة ولو قال
احسنت او اصبت او وفقت لم يكن اجازة ولو قال لا اجيز يكون ردا للبيع فلا قال المستاجر اجزت فقال لا اجيز
بيع الآخر اجاز جاز وفي نوادر هشام لو قال اجزت ان باع عامة درهم لم يجز ان باع باكثر ولو باع باقل لا يكون
ولو باع بالف دينار لا يجوز وانما ينظر الى النوع الذي وصفه ولو غصب عبدا وباعه ثم ابق العبد فاجاز المشتري
ثم اجاز المالك جاز عندهما خلافا لابي يوسف خلافا لابي حنيفة ومحمد والتسليم الى الهدية والتسليم
منه اجازة وفي الفتاوى لو باع ثوب غيره بغير امره فقبضه المشتري فاجاز رب الثوب البيع جاز ولو قطعه
وخاطه ثم اجاز البيع لا يجوز لانه صار مستهلكا آخر وانما تقبل اجازة الموقوف الاجازة اذا كان البايع والمشتري والمبيع قايما
ولو كان العين مرهونا بقي قيام الاربعة ثلثة ماذكرنا والرابع قيام العوض وفي النقاع لا يشترط قيام المرهون
وفي قسمة الاصل وجبل باب فسخه للبيوع شرط الاشراف وقال بشرط قيام صاحب المتاع فلو باع متاع غيره
فان صاحب المتاع فجاء ان بجيز البيع فاجاز ورثه لا يجوز فصار مع صاحب المتاع وهو ما لو باع الفاسد قال
ابو يوسف بعد البيع فانواع منها اذا كان البيع اذا كان يتعذر رده التسليم وان لم يتعذر رده بعد كالثوب
كبد العبد باه باع صبرة معينة وهم يعرف قدر كيلها او باع اثوابا بعينها وهم يعرف عددها ومنها وفي فيها
الفاسد الامام لو جعل الخمر والخنزير ثمنا بمال متقوم كان فاسدا ولو باع الخمر والخنزير كان باطلا باعا مسلم
او مسلم خلا بعينه او خنزيرا بعينه وحفظ وقبض الحفظ بعد حلول الاجل ملكا ملكا فاسدا لانه
استرد للحفظ بالخمر والخنزير فيملك البيع وعليه مثلها ان هلكت في يده كما هو حكم البيع الفاسد ومنها
صفقة وصفقة كان يقول بعتك هذا على ان تبيعني هذا ومنها ان يشترط شرطا فاسدا ولكن السابق لصحة
هذا بان اراد شراء عبد وفي الاصل في الفرق باب العين شراء ما باع بالثمن الذي اشتراه او مع وارثه فبدل الثمن
لنفي الغبن بالهلاك والمبيع هالك بزيد وهم ينتقض بعيب والثمن الثاني من جنس الثمن الاول او كان
باع بالف نسيئة ثم اشتراه قبل سنتين فاسد ولو باع بالدراهم فاشتراه بالدنانير ثم كذا بعينها
واذا انتقل الملك الى الآخر بسبب او بغيره فاشتراه من ذلك الرجل بما قل جاز ولو استراه بالكل من الثمن

Scanned with CamScanner

الاول قبل نقد الثمن او بعده جاز ولو رفض السوق فانتقض من حيث السوق فاشتراه باقل مما باع لم يجز
ولا عبرة للسوق ولو كان وكيلا بالبيع فاشتراه للمنكم لم يجز وهذا عندهما وخلافا لهما ولو اشترى هذا المبيع
مع عين اخرى صفقة اقل من الثمن الذي باعه لم يجز الشراء فيهما باعه وكورة الآخر ولو باعهما وكل اخر فاشتراهما
له باقل جاز عندهم جميعا وفي الاصل اذا اشترى رجلان شيئا لا يجوز ان يبيعه ولا ان يوكلا احدا ولا ان يشركا
فيه احدا قبل القبض وهذا في المنقول وفي العقار لكل منهم وعندهما يجوز وهو الصحيح حتى يفسد العقد فيه هلاكه قبل القبض لم يجز التصرف فيه قبل القبض كالمبيع والا جرة اذا كانت عينا وشرط تعجيلها كما
الصلح اذا كان معينا والتصرف في المهر وبدل الصلح وعوض الصلح عن القبض جائز في الاصح وبدل المبيع
الفاسد وسط الباب في الصاوين لم يشتر شيئا فلم يقبض وقبض هذا المبيع دينا لا يجوز عنه والمنقول
ولو تصرف بالمنقول المشترى قبل القبض وهلك في يد المشتري كالاجرة وبدل الصلح عن دم العمد لا يجب
عنده شيء وعندهم يجب قيمته من رجل وامره بقبضه جاز في العقار والمنقول كالمبيع وكذا لو وهبه
من رجل وامره بقبضه وفي الذخيرة لو وهب او تصدق او اقرض او رهن من غير بائعه لم يجز عندهما كما
لو اشترى قبل القبض لا يجوز عقارا او منقولا واول باب العين قال وكذا الوامر بقبضه وقال محمد يجوز الرهن
والقرض والصدقة لغير البائع وكذا الوصية لغير البائع او وهبه منه لم يصح بالاتفاق وفي الجامع الصغير
لو زوج الجارية المشتراة قبل القبض جاز وهو قول الصاوين لو وقت ملك المشتري قبل القبض وقبل نقد الثمن
الامر موقوف ان ادى الثمن وقبضه جاز قبض هذا على قياس ما لو وقف على التسليم الى المتولي وكوعات ام
يترك حالا سليم الاداء وبطل الوقف وفي سوء الصاوين فاعتق باب التوبة لو اعتق العبد المشتري قبل القبض لم يجز
وكذا لو دبره وليس للبائع ان يحبس بالثمن ولو كاتبه قبل القبض فللبائع ان يحبسه ولو نقد المشتري الثمن ثم
تلف الكتابة قبل الاداء او اشترى العبد المشتري قبل القبض وهو مفلس نفذ العتق وليس للبائع حبس
العبد عندهما وفي خلاف عتق العبد المرهون في يد البائع رجل اشترى عبدا وامر بعضه فاعتق البائع
او آجره لم يجز عتقه او اجارته او في الاعادة فعطب بعطب من مال البائع وان سلم فلمن العبد لكن اجره ولو اعاره
المشتري من اجنبي وامره بالقبض فقبض جاز وهو الاصح لان الاجرة اذا ابرأ المستأجر من الاجرة او وهبها منه
او تصدق عليه ان شرط تعجيل الاجرة او استوفى المنفعة جاز بالاجماع وان لم يوجد كلاهما يجب عندهما
الاقل ان كانت الاجرة عينا او دينا والا جاز بها او عندهما وعلى الاول اذا كانت الاجرة دينا جاز قبل استيفاء المنفعة
وان كانت الاجرة عينا وقبل الهبة بطلت الهبة وان رد لم تبطل وعادت الاجرة على حالها واذا كانت الاجرة
دينا وهبها لاجنبي او ابرأه منها فقبل المستأجر ذلك لم يجز بالاجماع هذا في المسلم وفي الهبة لو وهب
بعض الاجرة او ابرأه جاز بلا خلاف وهو محط والحاصل انه اذا تصرف في الاجرة بعد ما وجبت جاز فيما جاز

في الثمن

في الثمن وان لم تجب فعلى ما مر من الاختلاف ولو كانت الاجارة عينا لم يجز التصرف فيها قبل القبض هذا اذا اجارة التوبة
وفي بيعه يجوز التصرف في الاثمان قبل القبض والديون سوى العرض والسلم وكذا في الدين الموروثة والموصى به
عينا او دينا وكذا لو ملك المنقول بالغصب والميراث يجوز بيعه قبل القبض والتصرف في الارض قبل بيع المحصول
انه يجوز وفي المحيط الاقالة قبل القبض فسخ في حق المتعاقدين حتى لو تقابلا البيع بعد ما باعا فاسلم بعض البائع ثم
حكم الاقالة حتى لو باعه بائعه من هذا المشتري صح ولو باعه من اجنبي لا يصح ولو باع المنقول المشترى قبل القبض من بائعه
او من اجنبي لا يجوز وفيما اذا فسخ المشتري العقد بخيار السرط فلم يرد على البائع حتى لو استرده فتبايعا ثم تقايلا ثم
اجنبي صح ايضا ولا اصل له في الكل هو فسخ انفسخ البيع بين البائع والمشتري والمنقول بسبب فسخ من كل وجه في حق
الناس كافة فباعه البائع قبل ان يسلم من المشتري يصح سواء باعه من المشتري او من اجنبي وفي الكل يصح
انفسخ البيع بينهما بسبب فسخ في حق المتعاقدين بقي بعد فسخ الثالث لو باعه من المشتري يصح
ولو باعه من اجنبي لا يصح حتى اضحى في سع الاسى وسع رجل باع صوفا في فراشه فاباعه البائع فتقايلا ان كان
في قبضه ضرر لهم يجبر وان لم يكن في قبضه ضرر جاز وان اختلفا في النقد فعلى البائع ان ينقد ساعتئذ ينظر اليه
المشتري فان اراد وفي به اجبر على قبض البائع وكذا بيع الجزء الذي لا يرضى على هذا فان اتفقا فيها الامام ان كان في قبضه
ضرر فالبيع فاسد كبيع الجذع في السقف وبيع الدار والقرية فاسد ولو باع صب هذا النقد لا يجوز الا حسن
وافتاء العمد ابو الليث انه يجوز ولو باع نزر البطيخ في البطيخ ورضي البائع بالنقد لا يجوز ولو كان البطيخ
مكسورا يجوز ولو باع الكرسف والسلم في ان ذلك المذبوح يجوز وعلى البائع اخراجه وسلمه والمشتري بالخيار
ان اراد وبيع الفقير الخائم على هذا ان كان فيه ضرر لا يجوز والخائم امانة في يد المشتري ان وضع اليه اما لا يجبر على
دفعه اليه وان لم يكن فيه ضرر جاز ويجبر على دفعه اليه وعليه مئونة النقل ملك الخائم في يده ولا ضمان عليه في الحالة
وان كان فيه ضرر فلا شيء عليه ان هلك باع الدجاجة وفي بطنها اللؤلؤة ان باعها مع اللؤلؤة فالبيع فاسد ولو لم
يذكر اللؤلؤة في بطن دجاجة يجوز ولو استرد اللؤلؤة وصدق فالبيع باطل عندهم وعليه العشور وفي
انه يجوز وهو الخيار اذا راى ولو استرد الصدف ولم يسم اللؤلؤة جاز وللؤلؤة والقياس وهو اصل
وفي صلح النوازل سئل ابو بكر الاسكاف عمن اشترى لؤلؤة فاوسلها الى البيت فوجد فيها لؤلؤة
فاخبر البائع ودفع اليه فلم يقبل حمله الى منزله فمات ليس على المشتري شيء من الثمن قال لان البيع فاسد
غصب سائم حمله الى المغصوب منه وابى ان يقبله حمله الغاصب الى منزله فضاع منزله لا يضمن قال
ابو بكر لكان ابو نصر يقول ان كان البيع فاسدا في الابتداء من الاثمان سواء قبل او لم يقبل وان كان فاسدا
لم يتفقوا عليه لم يبرأ الا بقبول البائع او بقضاء القاضي قال ابو الليث ان كان البائع والمشتري بموضع لا
يقدر على القاضي او يقدر ولكن يشق عليهما الذهاب اليه فتقايلا وقبض كل واحد منهما ما له فهلك
بيد المشتري فالبيع جائز وهو القياس ورجل اشترى عشرة اعبد بعضات وقبضهم ثم وجد احدهم مدبرا فاقتحمه لا

تجوز التصرف في الارض قبل القبض والتصرف في الارض قبل القبض الصحيح انه يجوز

رجل اشترى عبدا وامر بقبضه ثم اعاره من البائع او آجره ثم اخر

اصلا فالبيع فاسد في الكل وكذلك لو استرده وقبضه فاذا بعضها فاسد لا قيمة له ولا تشترط الاجازة في جميع ما بين ما يكون محلا للبيع وبين ما لا يكون الا ان الواحدة عفو ذكره الامام السرخسي في الاصل خلافا لما في اصول الشاشي وغيره الاصل ان المستام سواء باشر عقد الغاصب او الى الدباس او الى جداد انتهى او الى قدوم الحجاج فسد البيع للوعد مطلقا اجله الى منه الاوقات جاز وله ان سماه عن عام ولو كفل الى منع الاوقات صح فلو مطلقا الاجل في البيع وتقد الثمن انقلب العقد جائزا الى ان قال ولو باع ان هبوب الريح او الى ان تمطر السماء او ان هبت الريح او ان تمطر السماء او ان هبت الريح فالبيع فاسد لان الاجل لا يعلم جائزا وكذا اذا باع وشرط خيارا لا يدري اسقط وكذا الى النيروز والمهرجان الا اذا كان موقوتا لا يتقدم ولا يتاخر وفي المحيط اذا شرط الاجل في البيع فسد العقد وان سقط الاجل في الثمن والثمن دين ان كان معلوما جاز فلو باع الى صوم النصارى لا يجوز ولو وعد بالنوروز او الصوم فباع الى فطرهم جاز وهي الهدايا اذا قبضه المشتري بغير اذن البائع لا يجوز والنخلة كالقبض في البيع الفاسد في جامع الكبير وفي الصغير لو مات البائع وعليه دين اخر في البيع الفاسد والمال غير المبيع المستام اصناف من سائر الغرماء كالدين والمبيع للمشتري بزعم الفسخ ولو مات المشتري فالبائع احق بالمبيع من غرمائه المشتري فان قضى دينه ثم بعد ذلك اقال الغرماء وهذا دليل على ان ملكت البائع لا ينقطع حق الاسترداد وفي الجامع الكبير اشار اليه ولو ارفه ان يسترد المبيع من المشتري حكم البيع الفاسد وفي الاصل الجامع البيع الفاسد الفسخ ان كان المبيع من فواكه البقل والمقاثي ان كان سلما وهذا اذا هلك غير المشتري او اتلكه او كان عبدا فاعتق المشتري او وهبه وسلم وبنقطع حق استرداد البائع وكذا لو رهن او باع المشتري من اخر فلو افتكه الراهن او رجع الواهب وعاد المبيع الى المشتري بما يكون فسخا من كل وجه فللبائع ان يسترده ولو عاد بسبب هو عقد جديد في حق الثالث كما لو اقاله او رد بعيب بقضاء او بغير قضاء لا يكون للبائع حق الاسترداد وهذا اذا لم ينقض القاضي بالقيمة فان قضى ليس حق الاسترداد فلو كان قائما ولم يتوقف فيه يسترد فلو وصل الى البائع بهبة او عارية او وديعة يكون رد المبيع في الاصل وفي شرح الطحاوي وكتاب الاكراه المشتري من المكره اذا تصرف فيه تصرفا يملك الفسخ كالبيع والاجارة والكتابة ونحوها ان فسخ بخلاف سائر البياعات الناسدة فانه لا ينفسخ تصرف المشتري فلو ان المشتري من المكره اذا باعه من اخر وباعه المشتري من اخر وتداولته الايدي له ان يفسخ العقد كلما واى عقد جاز عادت العقود كلها في المسئلة الى المشتري عندهما سواء فاسدا وامر البائع بفسخها فالرقيق للبائع ولو مات عبدا فقال للبائع قبل القبض اعتقه عتق على البائع وكذا لو استرده ساما شراء فاسدا وامر البائع بذبحها وفي الفتاوى رجل باع جارية بيعا فاسدا او سلما الى المشتري ثم قال البائع من ساعتي تعتق ولو قال بعد ذلك بشهر لا يعتق ايضا اذا كان الاعتاق الاول بغير محضر من المشتري اما اذا كان بمحضر من المشتري عتقت بالاعتاق الثاني قال واصل هذا في شرح الطحاوي ان فساد العقد ان كان قويا فهو في حكم العقد هو البدل لا فرق بين واحد منهما بملك

شرط ان يسلم ثمن موجلا الى الحصاد والمبيع يسترد اذا حل الاجل وقدم الحجاج فاسد

والنخلة كالقبض في البيع الفاسد

شرط ان يسترد المبيع فالبيع فاسد

فسخه بحضرة صاحبه عندهما وعند ابي يوسف بحضرة صاحبه وغيبته حضرته وان كان الفساد ضعيفا لم يدخل في العقد ما ان فاسد شرطا تعيد للحذف وانما دخل الفاسد بشرط منتهما احد المتعاقدين فكل واحد منهما يملك فسخه قبل القبض وبعد القبض فالذي لم اشترط يملك فسخه بحضرة صاحبه والا فلا يملك فسخه الى هذا جعل هذا فضاء ما عندهما فكل واحد من المتعاقدين الفسخ وفي الجامع الصغير للصدر الشهيد يطرح الاستاذ ولا يشترط قضاء القاضي في فسخ العقد الفاسد ولا يبطل حق الفسخ بموت البائع والبيع الفاسد لا يموت المشتري قال فنفي بهذا فوق رسم الطحاوي هذا اذا لم يزد في المبيع زيادة ولم ينقصه فان ازداد ما لا يمكن ايصاله او انفصلة وكل واحد على وجهين اما ان يكون متصلة متولدة من الاصل كالبر والسمن والبيض او غير متولدة كالصبغ والثوب والسمن والسويق والبناء والساحة والمتصل المتولد من الاصل كالولد والعقر والارش والثمر والصوف او غير المتولدة من الاصل كالكسب والغلة والهبة والصدقة فان كانت الزيادة متصلة متولدة من الاصل فانها لا تمنع الرد والفسخ كما في الغصب وان كانت متصلة غير متولدة فانه لا ينقطع حق البائع حتى لو رضي المشتري بفسخ وكل موضع انقطع حق البائع تقرر عليه القيمة والنقصان كذا لو كان ثوبا فقطعه وخاطه او كان قطنا فغزله او غزلا فنسجه او حنطة فطحنها انقطع حق البائع الى القيمة او الى الثمن وان كانت الزيادة متصلة ان كانت متولدة من الاصل كالولد فان لا يمنع الرد وان يردهما جميعا ولو كانت الولادة تنقصها انجبر النقصان بالولد ان كان به وهذا عندنا ولو هلكت هذه الزوائد في يد المشتري لا يضمن كذا في الغصب فيغرم نقصان الولادة ولو استهلك المشتري هذه الزوائد يضمن ولو هلك المبيع والزيادة قائمة فللبائع ان يسترد الزيادة ويأخذ من المشتري قيمة المبيع وقت القبض ولو كانت الزيادة هلكت الزيادة في يد المشتري لا يضمن كما اذا استهلك وكذلك عندهما يضمن ولو استهلك المبيع والزوائد قائمة في يد المشتري تقدر عليه حصة المبيع وتسقط الزوائد للمشتري بخلاف الزوائد المتولدة واما اذا انتقص المبيع في يد المشتري ان كان النقصان بآفة سماوية فللبائع ان يأخذ مع ارش النقصان وكذا ان كان النقصان بفعل المشتري او بفعل المبيع وعليه وان كان بفعل الاجنبي فالبائع بالخيار ان شاء ضمن الجاني لا يرجع على المشتري وان شاء اتبع المشتري والمشتري يرجع على الجاني بكل النقصان الحاصل في يد البائع وهو العاشر ولو باع جارية من اخر فقبضها ثم ابراه البائع من الثمن ثم مات الغلام بفعل الغير لا ضمان على البائع وقد برئ عن الثمن لان الابراء صح قبل هلاك الغلام ولو استرد عبدا غلاما وقبضه ثم تقايلا ثم ابرأ البائع المشتري عن الثمن جاز لان الثمن واجب عليه ولو مات الغلام في يد المشتري لا شيء عليه لان كان معتوها عليه بالثمن وقد ابرأه والاقالة بطلت بموت العبد وفي المحيط فسخ البيع الفاسد ينعقد عندنا والملك مع وجود القبض وشرط ان يكون القبض بأمر البائع والمكره ان كان شيء في البيع الفاسد عندنا يصال القبض به عندنا الا انه متى فسخ انتقض العقد ما

لا يشترط قضاء القاضي في فسخ العقد الفاسد ولا يبطل حق الفسخ بموت البائع في البيع الفاسد ولا يموت المشتري

للفساد ولهذا قلنا بكره للمشتري ان يتصرف فيه بتمليك او انتفاع وليس للبايع بيعا فاسدا حق نقض تصرفات
المشتري فاسدة من الاجارة والنكاح فان من التصرفات لا تبطل حق البايع في الاسترداد وللشفيع حق نقض كل
تصرفات المشتري والقاضي يبيعه منتفعا فاينصل ما ذكرنا في فتاوى علم الدين في حكم بيع الوفا حكم الرهن وقال
الشيخ الامام الاسبيجابي ظهير الدين بيع الوفا بيع فاسد ولو باعها ثم قال احد هما لصاحبه بعتك بيعا فاسدا
بمن باز و فقال الآخر نعم لا ينعقد العقد ما اذا قال البيع شرط كردم كه چون بها من رسيد فسخ كنيم ينعقد العقد لو
كان الشرط بعد العقد بالتحاق بالعقد عند الكل وهم بركرانه في مجلس العقد او في غير مجلس العقد وهو مختلف الرواية آخر
كتاب الاقرار في بيع التلجئة ان شرط التلجئة بالبيع فالبيع فاسد ولو تواضعا قبل البيع ثم تبايعا خاليا عن الشرط
عند الكل البيع جايز الا اذا تقادما فانها تبايعا على تلك المواضعة قال فهذا يدل على انهما اذا تواضعا الوفا قبل
العقد ثم عقدا خاليا عن شرط الوفا فالعقد جايز الا اذا تقادما فانها تبايعا على تلك المواضعة ولا عبرة للمواضعة ولو اختلف
المتعاقدان فادعى المشتري ان البيع بات وادعى البايع ان البيع بيع الوفا فالقول قول البايع هذا في حق
النسخ وفي الحاق الزوايد المتصلة بالعقد وانفصالها عنه ولو اختلفا في قدر الثمن او في الاجل فالقول قول المشتري
فيبنة من الثاني اولى وفي مختلف الرواية قيد بما اذا سلم المشتري من كتاب البيوع لو اختلف رب السلم مع المسلم اليه فقال
رب السلم قبضت رأس المال وقال المسلم اليه لا بل بعد العقد واقام كل واحد منهما البينة فالبينة بينة المسلم اليه
قال هو هذا الثاني ما قال في الحاوي والصغير لانه جعل السنة سنة مدعي القبض ولم يذكر في الكتاب انه اذا لم يكن
لهما سنة ما الحكم وعن ابي سليمان العقد قبل ان يقبض كان راس المال فاسدا كما في البيع اذا لم يقبض
شرط في الاصل حل استقرض عبدا على ان لا يبيع او لا يهب او لا يتصدق فالبيع فاسد لم الشرط على وجوه
اما ان كان مما ينتفي به العقد ومعناه انه لحق بالعقد من غير شرط نحو ما اذا شرط تسليم المبيع او الثمن او نحو ذلك
فاسد العقد وان كان لا ينعدم العقد على النفي الذي قلنا ولكن ملائم العقد بغير ذكر يوجب العقد وهو ان يعلق
المشتري كفيلا بالثمن والكفيل معلوم حاضر فقبل او غايب محضر فقبل ان يتفرقا وكفل جاز البيع استحسانا وكذا
لو شرط الرهن والرهن معلوم بالاشارة او بالتسمية لانه يذكر ان موجب العقد والمستوفي امتنع عن تسليم الرهن
بعد قبض المبيع لم يفسخ ولكن يملك ان يفسخ البيع او يحبس الثمن وهو قولهم وان كان الشرط لا يلائم العقد الا انه
الشرع ورد بجوازه كالتاجيل والخيار وانه لا يفسد العقد وان لم يرد الشرع بجوازه لكنه متعارف كما اذا استرى
نعلا او شرط على ان يحذوه البايع جاز وعن هذا اذا اشترى نعلا على ان يحذوه البايع فاسد وان لم يرد الشرع
به في صورة ولا هو متعارف ولكن فيه منفعة اما ان شرط فيه منفعة البايع او المشروط عليه فان
كان في الشرط منفعة او عليان نفعه او شرى داره على ان يبقي فيها ثلثا ام ولد او يدبره لا يجوز العقد وكذا في البايع
انه لا يبيع او لا يهب لا يفسد في شرط الفتح لو اعتقه كعب الثمن عنده وعندهما كالاجنبي ولو كان في الشرط منفعة لاحد المتعا
قدمه

ولو كان الشرط بعد العقد بالتحاق بالعقد عند ابي حنيفة

هذا الوفا في البيع الوفا لا يوجب الفساد

وفي فتاوى قاضيخان وصورته التلجئة في البيع ان يقول الرجل لآخر بعت منك داري هذه ولا حقيقة لهذا البيع بينهما وانما فعلا ذلك لغرض لهما ثم بعد ذلك يقر البايع بالبيع للمشتري فيقول المشتري لا حاجة لي في شراء الدار وانما اشتريتها لاجلك فالبيع باطل ولا يحتاج البايع الى الفسخ بالقول لان البيع بطل بالاقرار

بان شرط البايع ان يقرض المشتري او على ان يقضي بخير العقد وفي الخانية ولو استرى حارة على ان البايع
لم يكن ولها فاذا ظهر انه وقف لا تردد ولو باع حارة على انها ملك وليست كذلك لم ان يرد وقالوا
مختلف الرواية لو استرى جارية على ان لا يطأها المشتري فالبيع باطل ولو استرى على ان لا يطأها المشتري جاز البيع
الشرط عندهم جميعا وعن ابي يوسف البيع باطل الموضعين وهكذا في فتاوى ان البيع باطل وهم يدرك الخلاف في غالب
لو شرط شرطا ليس فيه منفعة لاحد العقد كما روى عن ابي يوسف ومحمد رحمهما الله ان البيع فاسد وفي الاصل لو شرط
شرطا فيه ضرر كان شرط ان يقرض البايع اجنبيا الف درهم لا يفسد العقد وذكر في الذخيرة ان يفسد ولو استرى
ثوبا على ان لا يبيعه ابدا ذكر في المزارعة ما يدل على انه لا يفسد العقد وهو قولهم في هذه الفتاوى ولو شرط
ليس فيه منفعة ولا مضرة كان استرى طعاما بشرط ان يأكله او ثوبا بشرط ان يلبسه جاز عندهم جميعا ولو استرى
عبدا على ان يبيعه جاز ولو استرى على ان يسعه من فلان لا يجوز لان له طلبا ولو استرى ساعة على ان يبني فيها
سوقا فالبيع فاسد وكذا لو باع منه طعاما على ان يتصدق ولو استرى سمكا يبيعه من البايع فالبيع فاسد ان لم يفسد
ولو استرى ثم ابى البايع فالبيع فاسد وفي المنتقى قال لم يسترط على البايع ومع هذا العقد فاذا
شرط على الاجنبي فهو باطل من ذكر انه اذا استرى دابة على ان يهب هو او عشرين درهما فهو باطل وكذا لو قال
على ان يهب لي فلان عشرين درهما وكل شرط يشترط على البايع ولا يفسد البيع فاذا شرطه على الاصح
جايز وهو بالخيار وفي الاصل لو الحق بالبيع شرطا فاسدا بالمحافظة عند ابي حنيفة وان فات الالحاق بعد الافتراق
عن المجلس في البيوع في كتاب العرف في باب الملائم والعرف صورته البايع باع ثوبا فقال
صاحبه بعشرة اوقط وقبله الآخر فالبيع فاسد عندهما وعنده البيع صحيح وسقط الربا والخطر وقال
الزيادة باطلة والخطر جاز لتقرر الجهالة المستفيضة ولو كان الشرط في العقد فالعقد باطل ولا يعود جايزا بعد ذلك ان كان المفسد صلب
العقد مثل الخيار في المجلس ولا يصح فيما وراء المجلس وكذا بيع الجزع في السفن اذا سلم في المجلس صح ولو استرى
ثوبا بالخيار ثلثا بكرا ولا يعلم عدد ذرعانه فالبيع فاسد عندهم ولو علم في المجلس جاز وكذا لو باع بالرقم او باع
فلان اما لو ابطلا التاجيل في الحال وقبضه لا ينقلب على المحل وقد مر هذا في الفصل المتقدم والصلح عن
مال كالبيع وفي كافي الحاكم وشرح الطحاوي تعليق الاطلاقات بالخطر كالتوكيل واذن العبد والنكاح
والطلاق والعتاق وتعليق التمليكات بالخطر كالبيع والهبة والصدقة والابراء عن الدين وفي
الوكيل في الفصول وذكر رشيد الدين في فتاواه ان تعلق البراءة بشرط كان يبيع فتى فلان لمديونه
مال لمن في فقال بشر بكذا دراهم فقال المدعي اكرداد بيزار شدم از تو وزن داد است صحت
البراءة لان هذا تعليق البراءة بشرط كاين وكذلك لو ادعى مالا فقال المدعى عليه بفلان رسانيدام
فقال اكر رسانيد بيزار شدم صحت البراءة ان اداه اليه وفي شرح الطحاوي في اول البيوع العقود على عقد يتعلق

تعليق الاطلاقات بالخطر جايز

تعليق التمليكات بالخطر لا يجوز

بالمجهول من الشرط وعدد كر البدل لا يصح هذا العقد الا بالبدل المبطوق وسن ان يكون معلوما فلا يجوز
فيه التمليك والتملك والفاسد من الشرط يفسد كالبيع والشراء والاجارة والقسمة والصلح عن مال وعقد لا يتعلق
بالمجايز من الشرط والفاسد من الشرط لا يبطل كالنكاح والخلع والصلح عن دم العمد والعتق على مال فهذا العقد
يصح بغير ذكر البدل ويجوز بالبدل المكيل والموزون والمعلوم والحلال الحرام وعقد يتعلق بالمجايز من الشرط والفاسد من الشرط
على نوعين نوع منه يفسد ونوع منه لا يفسد وهو عقد الكتابة وانه يتعلق بالمجايز من الشرط من حيث انه لا يعقد
الكتابة الا بالبدل المذكور في العقد فان كان الفاسد قويا دخل في اصل العقد فاسدا كخوان يكاتب على بدن
حرام او مجهول وذكر هذه المسائل بعبارات اوضح من هذا في زيادات القاضي الامام فخر الدين قاضي خان قال العقد
الذي يتعلق حكمها بالقبول اقسام بدله قسم يبطله الشرط الفاسد وجهالة البدل وهي مبادلة المال بالمال كالبيع والاجارة
والقسمة والصلح عن دعوى المال وقسم لا يبطله الشرط الفاسد ولا جهالة البدل وهو معاوضة المال بغير المال كالنكاح
والخلع والصلح عن دم العمد وقسم له شبه بالبيع والنكاح وهو الكتابة يبطلها جهالة البدل ولا يبطلها الشرط الفاسد وانما
جمع بين شيئين فعقد العقد واحد مانع القسم الاول لانه جوز بمثل واحد منهما بدلا او يسمى والقسم الثاني سمى بمثل
واحد منهما بدلا جاز والا فلا والا لا بد من الزيادة وفي الجامع الصغير وكتاب المكاتب باب ما يجوز للمكاتب ان يفعله ما كاتبه
استرط عليه ان لا يخرج من الكوفة الا باذن سيده فالكتابة جايزة والشرط باطل ولو ان يخرج كما لو كاتبه على ان لا يكتسبها
وفي الجامع الكبير بعد كتاب الوصايا وباب ما يحتمل النقض اذا كاتب الرجل جارية ومن حامل على ان الولد لا يدخل
في الكتابة فهي فاسدة فالان الكتابة يبطل بالشرط الفاسد وفي فتاوى الاصل تعليق الرهن بالشرط باطل وكذا
اضافة الرهن الى وقت مستقبل كالنكاح نحو ما اذا قال ارهنك غدا فقد راجعت وانما يحتمل التعليق بالشرط
ما لحق زمان كخلفه ولا كخلف بالرهن وعزل الوكيل لا يحتمل التعليق بالشرط هذا في نسخة الامام السرخسي وفي
الصغير تعليق العزل بالشرط صحيح وفي النوازل الطلاق على مال وبغير مال سواء والعتق بدون الطلاق وفي
اخر الاصل رجل قال لامرأة ان تزوجتك فانت لهذا البستان او لهذا الثوب او لهذا العبد او لهذه الجارية
وبطل الشرط وكذا لو قال للعبد ذكر في كتابة الاصل والصلح عن دم العمد والجراحات التي فيها القصاص حالا او مؤجلا
لا تبطل بالشرط الفاسد وكذا جناية الغصب وصاله الوديعة والعارية اذا ضمن رجل وسرط فيها حوالة او كفالة
لا يبطل بالشروط وفي الفتاوى تعليق الوقف بالشرط لا يصح وهو باطل وتعليق الوصاية والوصية بالشرط
جايز وفي كتاب المزارعة للسرخسي الامام السرخسي وفيها ايضا تعليق الهبة بالشرط بالخطر ان ذكر بكلمة ان وان ذكر بكلمة
على ان كان ملايما بان قال وهبتك على ان تقرضني كذا صحت الهبة والشرط وان كان الشرط مخالفا صحت الهبة
وبطل الشرط وفي شركة الاصل للامام السرخسي الشركة لا يبطلها الشروط الفاسدة ويبطل الشروط وفي مضاربة الاصل
المضاربة اذا شرط فيها شرط يبطل الشرط والمضاربة صحيحة وتعليق الكفالة بالشرط ان كان متعارفا صحت

محكم

الكفالة

الكفالة والشرط كخوان يقول اذا قدم فلان فانا به كفيل او اذا سخف البيع فانا به كفيل او ان شرطا كذا دخل
فلان الدار او ان هبت الريح او ان جاء المطر لم تصح والكفالة الى هبوب الريح جايزة والشرط باطل وشرح القدوري قال
فيه ما جاز ان يتعلق بالشرط لا يبطله الشروط الفاسدة فالطلاق والعتاق والحوالة والكفالة وفي فتاوى النسفي ان
الشرط اذا لم يكن شعارا لا يبطله الشروط وفي الكفالة وفي شرح السرخسي الكفالة كالنكاح فان شرط الشروط وفي نسخة
شمس الائمة الحلواني الكفالة لا تبطل بالشروط الفاسدة كالنكاح وشرط الشرط وفي الساعاة الصغرى تعليق القضاء والامارة
بالشرط كخوان قال ان قدم فلان فانت امير هذا البلد او قاضيها صحيح وتعليق الحكم من انسان بالشرط
او مضافا الى وقت في المستقبل صحيح عند محمد وعند من لا يصح وعليه الفتوى وفي صوم الاصل تعليق الجاب الاعتكاف
بالشرط لا يصح ولا يلزمه وفي الساعاة تعليق تسليم السفعة بالشرط صحيح كخوان قال ان اشتريت نصف هذه
السفعة فان استرا لها غيره فهو على شفعته وفي كتاب الاصل في باب الاخير القرض بالشرط حرام والشرط ليس بلازم
بان يقرض على ان يكتب الى بلد كذا حتى يوفيه دينه وفي سرخسي الاصل الرهن لا تبطل بالشرط الفاسد وفي اصل
الاصل قال لا تبطل بالشرط الفاسد وابطال الاجل يبطل بالشرط وفي فتاوى الحاوي لو قال لعامل خذ هذا المال على ان
ربحه بيننا نصفان والمال يصير حالا لم يجز وفي بيوع المسعودي تعليق الاجارة بالشرط باطل بان قال ان زادني فلان
فعلى ان اجرتك كذا وفي الفصولين وسئل القاضي الامام فخر الدين عن رجل زوج ابنته البالغة بغير رضاها ثم بلغها الخبر فقالت ان
ان رضيت امتي قال الاجازة باطلة لان التعليق يبطل الاجازة اعتبارا بابتداء العقد وفي باع محمد خادمه ورهنها
فقال المرتهن اجزت البيع ان كنت دفعتا يعني ان اضيت المزارعة هذا باطل وفي فتاوى الاصل تعليق دعوى الوالد
من الجارية بالشرط صحيح بان قال ان كانت جارية جاءتني فهو مني ثبت النسب وفي اقرار الاصل في باب الاستحسان
تعليق الاقرار بالشرط باطل بان قال لفلان علي الف درهم ان امطرت السماء او هبت الريح وفي فتاوى ابي الليث
لزمه الالف ان شاء او حات وفي مزارعة الاصل المزارعة تبطل بالشروط الفاسدة وفي المنتقى تعليق الرد بالعيب
بالشرط وتعليق الرد بخيار الشرط بان قال ان لم ارد هذا الثوب العيب اليوم علي فقد رضيت بالعيب
وفي خيار الشرط لو قال لا بطلت خياره اذا جاء غدا ما رد بالعيب فباطل وله الرد بالعيب وفي خيار الشرط صح
ما شرط وفي الزيادات وابو يوسف عند الزمة لا يبطل بالشروط الفاسدة صورة ترك الامام اذا صالح على مال معلوم على
ان يأخذ ذلك من غلة وقف او من الارض فالقسمة لا يصح الشرط وفي المنتقى في البيع بالشرط باع نظرة على
فعلى ما ذكرنا اما اذا قال بعت ان كان كذا فالبيع باطل سواء كان الشرط نافعا او ضارا الا اذا صح وهو ان قال
بعت ان رضي به فلان قال الحاكم السهيد ابو النضر اذا وقت ثلثة ايام يكون بمعنى الخيار وجملة ان التوقيت
بالشروط الفاسدة لا يصح تعليقا بالشرط بلغ عشر البيع والقسمة والاجارة والاجارة والرهن والصلح
من مال والابراء عن الدين وعزل الوكيل وغير وكالة الطلاق وتعليق ايجاب الاعتكاف بالشرط والمزارعة

الاشياء التي تبطل بالشروط الفاسدة ولا يصح تعليقها بالشرط ثلثة عشر

والمكاتبة والاقرار والوقف فيه رواية وما لا يبطل بالشروط الفاسدة وعشرة الطلاق والخلع بمال وبغير مال
والعتق بمال وبغير مال والرهن والقرض والهبة والصدقة والوصية والشركة والمضاربة والتقاضي والتحكيم
على اشتهر عند قوم خلافا للارمني والكفالة والحوالة والوكالة والاقالة والنسب والكتابة واذن العبد التجارة
ودعوة الولد والصلح عن دم العمد والخراج التي فيها القصاص حالا او موصلا وصايا الغصب والوديعة والعارية
رجل وسط فيها حواله او كفالة وعقد الرهن وتعليق الرد بالعيب بالشرط وتعليق الرد بخيار الشرط وغيره
القاضي والمتولي لا يصح تعليقه ولا اضافته لكن لا يبطل الشرط ويبطل الشرط وكذا الحجر على المأذون لا يبطل الحجر ويبطل
الشرط وكذا الهبة والصدقة والكفالة بالشرط المتعارف فيصح الكفالة والشرط وبغير المتعارف يبطل الشرط دون
الكفالة هكذا ذكر الامام النسفي وهو ما اذا كفل فلان عن فلان على ان يكفل له فلان بطل الشرط وصحت الكفالة
نوع منه وفتاوى النسفي رجل باع فرسا وقال ما ان سرطوني فروشم كه غارتي است يعني لا ترجع علي عند
الاستحقاق اولم يقل غارتي است لكنه باع على انه لا يرجع عليه عند الاستحقاق البيع فاسد وفي الفتاوى
باع ارضا وشرط ان احدث المشتري فيها حدثا واستحقت فالبايع ضامن للمشتري البيع فاسد ولو باع
ارضا على ان فيها كذا كرما نخلا او دارا على انها ذراع فوجد المشتري ناقصه البيع جايز وله الخيار ان شاء
اخذها بجميع الثمن وان شاء تركها لانه لا حصه للنخيل من الثمن الا في البيع يدخل في بيع الارض تبعا فلا يكون له
حصة من الثمن ولو باع ارضا على ان فيها كذا كرما نخلة مثمرة باعها كلها بثمرتها وفيها كلها او في بعضها ثمرة البيع فاسد
لان الثمرة قسط من الثمن فاذا كانت الواحدة غير مثمرة لم يدخل المعدوم في البيع وصلت حصة الباقي مجهولا
فيكون هذا ابتداء العقد في الباقي بعض المبيع كالو باع شاة مذبوحة فاذا رجلها من الفخذ مقطوعة فسد البيع
لان الفخذ لها قسط من الثمن فاذا لم يجب حصة الفخذ من الثمن صار الثمن مجهولا فيفسد البيع ولو باع حائطا على ان عليه
عشرون فاذا هي خمسة عشر ان اراد به انه يقل فيما مضى لا يفسد وان اراد به انه يقل في المستقبل وجعل ذكره
شرطا في البيع فسد وان اطلق ولم يرد به شيئا لغى العقد ايضا وهو كما لو باع المستقبل رجل قال الآخر بعتك
الدار الخارجة على ان تجعل لي طريقا الى داري من الداخلة فالبيع فاسد ولو قال بعتك الدار الخارجة الا طريقا الى داري
من الداخلة جاز وطريقه عرض باب الدار الخارجة ولو استثنى بيتا على ان لا طريق له في الدار او على ان بابه في الدار على ان
تجوز البيع ولو زعم ان له طريقا فظهر ان لا طريق له يرد في المسئلتين وفي مختلف الرواية لو قال الا خرابيعك داري هذه
بكذا على ان في هذا البيت البيع فاسد بخلاف سراء الدار بطرقها وقال ابو يوسف البيع جايز في الوجهين وله الخيار ان
استثنى دارا على انه ان رضي خيرها اخذها قال العصمي ان سمى الخيار فقال ان رضي فلان وفلان الى ثلاثة ايام
جاز وان لم يسم الوقت ولم يسم الخيار فالبيع فاسد وفي الصلوى لو باع دارا على ان لا بناء فيها فاذا فيها بناء
البيع فاسد لانه يحتاج الى بعض البناء ولو باع دارا على ان بناءها من آجر فاذا هو لبن ذكر في البيوع

فا-

فاسد ولو باع على ان فيها بناء فاذا لا بناء فيها او اشترى بشرط ولم يف فهو فاسد جاز والخيار وكذا لو باع بيتا وشرطا
فاذا لا علو لها وكذا لو استثنى باجذاع ما يوضع منه في مختلف الرواية استثنى ثوبا على انه مروي فاذا هو بلخي البيع فاسد
عند اصحابنا الثلثة خلافا لزفر وفي الزيادات لم يذكر فيها خلاف زفر ولو استثنى ثوبا على انه نيسابوري فاذا هو بخاري او على
على انه ثمار ستانية فاذا هي سمرقندية او اشترى على انه طويق فاذا هو آمدي البيع فاسد على قياس ما تقدم وفي المس
استثنى جارية على انها مولدة الكوفة فاذا هي مولدة البصرة يرد قالوا ان مولد الكوفة افضل ولو استثنى غلاما
تركيا او حارة تركية او على انها تركية فاذا هي هندية يرد قالوا ان تفاوتا يرجع بالتفاوت وان قال لا يرجع بشيء
عنده وفي الفتاوى رجل قال لغيره بكم هذا الثوب الهروي قال بكذا فباعه فاذا هو غير هروي لا يرد باع ثوبا على انه
مصبوغ بالزعفران فاذا هو مصبوغ بمصبغ البيع فاسد ولو باعه على انه مصبوغ بمصبغ فاذا هو ابيض جاز ولم
الخيار قال في المحيط بخلاف ما اذا باعه ابيض فاذا هو مصبوغ حيث لا خيار للمشتري عندنا على انه في فاذا هو فيه
فللمشتري ان يرد وان استراه على انه حنطي فاذا هو هروي رد عند ابي يوسف على انه اصفر فاذا هو بعلي المقدر في العبد عيب
فاذا شرط فانما تبدأ من العيب وقال ابو يوسف الحمص هذه افضل من الخلال وعند الناس في ثمنه نوع منه وفي الصاحب
رجل باع سمانا في الارض ما سماه البصل وغيره وقلع سمانا في موضع وقال له بعتك على ان يكون فيه ثلاثمائة شجرة
ثم كثرة البيع فاسد رجل باع بذر البطيخ على انه مروزية والمشتري لا يعلم ذلك فخالف الرؤية فاذا هي بذر قرية
وبين المروزية وغير المروزية بتفاوت فاحش فللبايع على البايع رد الثمن ان شاء قبض وعلى المشتري رد مثل ما قبض
وهلك كما لو استرى بذر البطيخ فزرعه فوجد بذر القثاء فان على البايع رد الثمن وعلى المشتري رد مثل ما قبض
رجل استرى قبانيا على ان صنجة قطن فاذا هو صوف جاز البيع ورجع بقصان العيب ولو استرى ثوبا
على انه خز فاذا هو خز وسداه قطن جاز ان الكل اصل والمشتري ثوبا على ان نقطه البايع صبغا وخلط الاكثر
ولو استرى ثوبا من غلافي وبه فرق على ان خلط وكتب على الوقمة حار لان الفرق جاز بكذا وكذا لو استرى خفا
مخرقا على ان يخرز البايع جاز ولو استرى قمصانا على انه متخذ من عشرة اذرع من الكرباس فاذا هو متخذ من سبعة
والمشتري يقطه الى اصحابه ولو استرى كتابا على انه كتاب الطلاق فاذا هو كتاب الطلاق او الطب او قال من المسلم
فاذا هو من المنف ان فمن جاز البيع ولو الحساب لان الكتاب هو السواد على البياض وذكر صدر الاسلام والخلاف
انواعه واختلاف النوع لا يمنع الخيار لو استرى لبنا على ان كمالي من غنم المشتري لا يكون ولو باع بالفارسية جاز لان العربية
يفرق بين الحال والاستقبال والفارسية لا فرق ويكون سلما الا ان يشترط سرعة الايفاء ولو حمل فوجد المشتري ليس فيه الرمان
كذا افتى به العصار ابو اللث الخطر والسماوي نوع منه وفي الاصل لو باع شاة من الجوان واستثنى ما في بطنها فالبيع
فاسد لاستثناء بعض الاطراف لان الجنين لا كرش له افراده بالعقد فلا يصح بسمسار ولو باع اثنانا او عدل
بزر وسمى واحدا غير عين فالبيع فاسد ولو استرى شاة على انها حامل فالبيع فاسد

فاكان الرواية وروى الحسن انه يجوز ولو استثنى بقرة على انها البون او حملت حال اكل فالبيع جائز وبه كان يفتي الاستاذ الامام برهان الدين
المرغيناني وعلى الفتاوى يجوز لانه يذكر على سبيل الوصف دون الشرط كما اذا استثنى فرسا على انه ملاح او كلبا على انه صيود
وبه اخذ العمادي والليث وبهان بنج الصدر الشهيد وعليه فتوى القاضي الامام وكذا لو باع على انها ذات لبن لما
في حيض الامام السرخسي وفي الفتاوى لو استثنى شاة على انها تحلب كل يوم رطلا فخالف ولو استثنى حاريته على انها ذات لبن اختلف
المشايخ فيه فعلى العمادي لو بعد الشراء اجاز كما لو استثنى على انها ضباءة وبالفارسية دايكر زا فعلى الصدر الشهيد وعليه الفتوى
رجل باع جاريته وتبرأ من العيب بعض باع على انها حامل يجوز سواء كان بها حبل او لا وقال العمادي لو بعض فرد يكون العيب زيادة
للظفر به فان باع على انها حامل لا يجوز قال مشايخ عزام البيع جائز الا ان يظهر للمشتري ان يشتغل للظفر به فيكون
وهذا اذا شرط البائع وكذا ان شرط المشتري ذكر في البيع فاسد ولو استثنى حاريته على انها مغنية فالبيع جائز بالاتفاق
وكذا روه عن عم ولو باع على انها مغنية على ان يعلم التي يجب بها على هذا لو استثنى قمريا او غيره وشرط ان يبيع
او طيره او سرطان بحر على الماء في البحر او كبشا نطاحا او ديكا مقاتلا ولو استثنى فهذا او طعاما على انه صبيح ذكر في
م روايتان الطحاوي شرح الجامع ورد وفي الفتاوى لو استثنى عبدا على ان يطبخ جاز ولو استثنى على ان يطبخ صبيحا لا كذا
وفي المنتقى استثنى على انه ملاح فاذا هو مغن ذكر في الفتاوى وفي الفتاوى استثنى عبدا على انه خواتي فاذا هو مغن خراسان
برد ولو استثنى جاريته على انها حبلى فاذا هي لا تحيض وا تفقا على انها لا تحيض بالايآس نرد ولو استثنى جاريته على انها
ضباءة وقبضها وملكت ثم اوراد البائع انها لم تكن ضباءة لا يرجع بنقصان ذكر في الجامع لكن ان كانت قائمة ردها
قال وهذا جواب الجامع وفي الزيادات لو ماتت او تعيبت حتى تعذر الرد تقدم وعلى ضباءة او كاتبة وتقدم في
غيره ذكر فيه مع الفضل وانما تقدم كاتبة اعني ما ينطلع عليه هذا الكلام وفي المحيط فان قال المشتري لم اجد ضباءة
او كاتبة وقال البائع سلمته ضباءة لكنه نسي عندك وقد كان ينسى فالقول قول المشتري وكذا
لو حال مواساته كما شرطت وقال البائع كذبت انا اني لا اعرف القول قول المشتري ولو استثنى شاة على انها
عشرة اذرع فوجدها تسعة اذرع فاراد ان يرد فهلك على هذا وعلى هذا لو استثنى جارية على انها بكر فاذا هي
غير بكر عرف ذكر في قرار البائع لكن للمشتري الخيار فان تعذر الرد رجع على البائع بحصة البكارة فتقدم وعلى
بكر وغير بكر ولو شرط الثنيا له فوجدها بكرا لا اخبار له فان كان الاختلاف بعد قبض الثمن فلو قال المشتري لم اجد
بكرا فقال البائع بعتها وسلمتها وهي بكر فقد ثبت البكارة عند ذكر فالقول قول البائع مع يمينه بالله لقد بعتها و
سلمتها وهي بكر ولم يذكر انه يحلف النساء وذكر في كتاب الاحكام انه يحلف النساء الا ان وضع المسئلة هناك ان
البائع برهن انها بكر فلا حاجة الى تحليف النساء ان قال هي بكر بزعم المشتري من غير يمين البائع وان قال ثيب
حلف البائع ان حلف لزم المشتري ايضا وان نكل ردت عليه وكذا لو اصلفا قبل القبض فقال البائع هي بكر
والمشتري ثيب يريها النساء والاستحسان بيضاء الخام او الدكر قال في عبد بيع ام لا قال وسمعت

من نسخة

في الزراع وفي الصاوي رجل استئجر ارضا على ان فراخها على البايع البيع فاسد ولو شرط البعض على البايع ان شرط عليه ما من فراخ الارض فكذلك ويكون شرط ان شرط عليه ساز ابدا على فراخ الارض صحت الاجارة ويكون الفراخ للمستأجر كما في النظم هذا في الخانية وفي باب الحكم والصلح من الاشباه ما نصه ومن اجر ارضا فيها زرع او نخل او شجر او بناء او كرم او رحى او بئر او قناة او غير ذلك فاراد المؤجر ان يشترط ذلك لنفسه لم يجز لانه شرط ما لا يقتضيه العقد ولا يلائمه ولا يتعارفه الناس وفيه منازعة وهذا ما لم يكن عرف بخلافه فان كان فالعبرة للعرف كما في الخانية وفي باب الاجارة الفاسدة

اوسن غيبة رجل غصب عبدا فابق عنده ان يرجع الى مولاه بعيب الاباق وان لم يرجع حكم انه لم يوف منزل مولاه كذا ذكر
وان عرف ويقوى على الرجوع فهو عيب ولو ابق ممن ذبح باجاج او جارية او وديعة فهو عيب نوع منه رجل
استرى جارية فركبها ولم يكن البكارة فهو عيب وكذا الهندية الثيبة تعرف الهندية اذا عرفت اهل البصرة عيبا
وقال القاضي الامام في المولد ليس بعيب عندي وهو على المشتري انها لا تحسن التركية الا انه لا يعلم ان هذا عيب عند التجار
وقيضها ثم علم انه عيب يعلم ان كان عيبا بينا لا يخفى على الناس كالعور والخرس لم يكن له ان يردها وان كان يخفى له
ان يردها ويعلم من هذه الكثير من مسائل جلد المشتري غلاما بركبته ورم فعالج البائع انه ورم حديث اصابه قريب
فاورم فاشتراه على ذلك ثم علم انه قديم ليس له ان يرده ولو اشتراه على انه حديث فاذا هو قديم لا يفسد البيع ويرده
وان كان قد عالج البائع بموجع الفتاوى وذكر القاضي الامام محمد السرخسي هذا اذا لم يسبق السبب فاما اذا سبق
السبب ثم ظهر انه كان بسبب لم يعلم به المشتري حتى كان له ان يرده كما لو اشترى عبدا محجوما فقال البائع هو حي
عتب فاذا علم ذلك علم ان به دلان العيب كان حاصلا في السبب وهو صلح النوازل رجل اشترى جارية وبها
قرحة فنظر اليها ولم يعلم ان ذلك عيب وقبضها على ذلك ثم ظهر ان ذلك عيب له ان يردها بذلك عند ابي حنيفة ومحمد وعلى هذا
تفارق مسئلة الورم والصحيح من الجواب في مسئلة القرحة انه اذا كان عيبا بينا لا يكون له الرد وان لم يكن بينا
فله الرد ولو اشترى عبدا على عنقه كتابة وقال البائع ليس هذا الخنزير فاشتراه فمات الغلام فظهر انه كان
اثر الخنزير صارت واقعة وسئل ابو نصر عن قياس مسئلة القرحة وكذا الدراهم على رجل الزنجي
وما قاله البائع صحيح خورده است فاشتراه فاذا هو ضائع رد وسقط عنه الثمن كما قال الامام ظهير الدين في عيني
انه لا يرد وقاس عليه مسئلة الورم وفي المسئلة الاولى وقصاب الشعر وانار رجل جلد الباطن عيب رجل اشترى
جارية وقبضها ثم ظهر انها ولدت عند البائع لا يرد بالاتفاق ولو علم البائع كان له ان يردها في احد الروايتين وعليه
الفتوى من الفصول وفي رواية المضاربة عيب مطلقا وفي رواية ان نقصها الولادة عيب وفي البائع ليس
بعيب ولو اشترى جارية على انها صغيرة فاذا هي بالغة لا يرد ولو اشترى امة حبلى فولدت عند المشتري ليس
له ان يحاسب البائع في هذا الحبل عذا عيب عند ذي حنيفة كبياض عين قد ذهب وهذا قول ابي يوسف وفي
ملوما تتسلى الجارية بالولادة في يد المشتري ولم يعلم انها حبلى ان ماتت في تناسلها فانه يرجع بالنقصان
ولا يسترد كل الثمن والغنة والخصاء عيب في المسن وفي العاوي اشترى غلاما فاذا هو غير مختون في المولد عيب
ان كان بالغا وفي المجلوب لا وفي الاجناس اشترى جارية فوجدها لا تحسن الخبز والطبخ اصلا ليس بعيب وكذا
في العبد اذا لم يشترط فان كانا يحسنان ثم نسيا في يد البائع فللمشتري الرد اشترى غلاما ليس لاحد
ازينه ثقب الدماغ عيب وثقب الاذن ان كان واسعا في الهند ليس بعيب وفي التركية عيب ان يتدوه
عيبا اشترى جارية فوجدها سوداء اي جيد الخلقة لا ترد واما اذا اشترى على انها جميلة فوجدها قبيحة عيب يرد

الخنزير

مجلوب

اوسن

لا يرد اذا كان بعض الدواب في
العلاقة وبعض الدواب في الدار
لا يكون له الرد

الحمد لله رب العالمين

وان لم يكن عيبا اذا كان له نوع زينة وتحسين في صورته وذلك في مشيته فان كان يسيرا لا يكون عيبا
وان كان فاحشا يكون عيبا ولو وجد زانيا او ولد الزنا لا يرد قبل مثله اذا ابتلي مرة او مرتين اما اذا كثر
تردده فله الرد بهذا العيب فان كان مدمنا على ذلك يرد والزنا في الجارية عيب دون الغلام وعلى هذا
عند المشتري لا ذكر لها في الكتب المشهورة وذكر في كتاب الاجارات شرط المعاودة في بدن المشتري في جميع العيوب الا
الزنا فانه ذكر في رواية ثم قال وفي الاملاء قال ابو يوسف وكذا الجنون وكان الزنا في الجارية عيب فكذلك كونها ولد الزنا عيب
والبخر لو عيب وكذا الفالج وكذا ان كان في موضع يستقيم ان ولو لم يكن كذلك لا يكون عيبا هكذا ينبغي ان يكون ذلك الاباط
والركبة اما على قول من جعل البخر عيبا في الشوى عيب وفارسية فورد والشحط وهو ان يكون بعض شعر الرأس
والحاجب بيضا وبعضه اسود عيب والبخر عيب في الجواري وهو سوء ريح الفم وفي العبد ليس بعيب الا ان يكون امرد وهو
آفة الامرد وغيره سواء وهذا اذا كان فاحشا لا يكون للناس مثله فان لم يكن كذلك لا يكون عيبا في الجارية ايضا
وفي العاوي والقصر في الجارية عيب الا اذا كان امرد فوجده مخلوقا بهذه الصفة وشرب الخمر في الجارية والغلام ان كان
ينقص الثمن عيب والا فلا وفي عيب عاد ومن الدين وموقظ ما على الناس دائما والاورد والعفل
في الجارية عيب وهو ورم في الرحم والفتق عيب وهو ان لا يبصر في الليل والاسترخاء والسواد والحفر اشتراه مزين
كان او غيره عيب وفي الصغرا اختلف الروايات والعسر عيب وهو ان يعلق بسيارا الا اذا علم بها والظفر الا
سودا اذا نقص العين والنتف وهو ان لا يستمسك البول الكلي عيب في الدابة للحرون وهو ان لا يقف ولا ينقاد
والجموح انه لا يقف عند اللجام وخلع الرسغين وهو ان يخلع اللجام والغرار من الراس وهو الخلاة اذا كان ينقص
الثمن وهو ان يميل الى احد شقيه وهو انتفاخ العصب والسنور وهو انقلاب الجفن الاسفل من العين
قبل ان يصير اجفانه على الحد الكلي عيب الجمد في الجارية عيب في البهائم ويزول بالولادة على ما روى كتاب السرقة
وتمام باقي في الجنس البائع مع ارتفاع الحيض والاستحاضة بافونه عيب وبيع السباء عيب والسعال القديم عيب
والدين في العبد والامة عيب الا ان يقضي البائع او يبرأ الغرماء او امر الامة وعدتها ليس بعيب وهذا في
الطلاق البائن اما العدة في الطلاق الرجعي فعيب الا على الاصل الذي مر دون السرقة ما دون النصاب
عيب وتكلموا فيما دون السرقة انه على شرط الرجوع من البلدة وفي النصوص وذكر رشيد الدين الرجوع من البلدة
ليس بشرط فان العيب ما ينقص القيمة وهذا يهذا المثابة وذكر في فوائد شيخ الاسلام برهان الدين ان الدين في
العبد من المشتري ليس للمشتري مطالبة البائع بالثمن قبل حلول العبد منه باق وان كان البائع
والمشتري مقرين بذلك او اسرق قدر درهم من الفضة من المولى او من غيره اما سرقة المأكولات فلا
ليس بسرقة اذا كانت من الموالي اما اذا سرق من غير الموالي يعد عيبا ولو سرق لاجل السمع عيب
العمى وغيره كسرقة الدراهم واما في الخط اذا سرق كثيرا بحيث كما في الى بيعها عيب سواء كان من الموالي

وكذا لو استرى الخباز او نحوه ما لا يأكل مثله الناس وليس من عادته بيعه وفي الخلاصة المعيبة ان كانت رديئة لا تروج الا في سوق او فئة ترد وجميع الصفر سن مرة بعد مرة عيب ان كان فيها فان ازداد به يرد وفي المسل ان كانت الدابة تعذر كثيرا ايا ما فهو عيب وان كان ذا الاصبع فليس بعيب وفي الخف عيب وهو ترك المندوب وقيل هو خلاف العين وهو ان يكون احد ساقيه رقاقا والاول غير رقاق والعزل عيب وهو ميلان في الذنب عادة لا خلقة وما يتصل بهذا

وفي النوازل رجل استرى بقرة فوجدها لا تحلب ان كان مثلها تسترى للحلب ان يردها وان مثلها تسترى للحم لا وان كانت تأخذ بقرعها وتمنع جميع لبنها فهذا عيب وان استرى دابة فوجدها فاسد الاكل بحال بالغا ان فهو عيب وان كانت الدابة بطيئة السير فهذا ليس بعيب الا اذا شرط انها عجول في فوائد سمسار السلم وان كانت الدابة اكولا فهذا خارج عن العادة ليس بعيب وفي الجامع به عيب لانها تفسد الفراش قال سمعت من ثقة

رجل استرى ارضا فحدثت عند المشترى وقد كانت كذلك عند البائع ترد لا اذا رفع المشترى وجه الارض فعلم ان التراب من رفع التراب وفي الفتاوى الصغرى لو كان سبب النز واحدا وعلى هذا لو استرى عبدا فاصابه مرض بيد فقد اصابه عند البائع ان كانت الحوالة بيد المشترى اصابته لو قتلها الذئب في يد البائع لا ان يرد وان كانت الغنم لبون لو ان يرد ولو استرى ثوبا فوجد بطرفه سرية مناوق وضع عادة لذلك ان يرد لانه عيب فاحش والعيب اليسير ما يدخل تحت تقويم المقومين وتفسيره ان يقومه مقوم صحيحا بالف ومع العيب بالف وخمسمائة ومع هذا العيب بالف واثنين مما لو اتفقوا على تقويمه صحيحا بالف ومع هذا العيب بالف وخمسمائة فاذا سوى فليس بعيب وكذا لو وجد على جدار ثقبا يعد ونه عيبا بان كان كثيرا وبيوت الثمار ان كانت فاحشة فهو عيب وكذا لو وجد في الكرم عيب من الغير او فعله مسيلا ماء الغير او وجد مرتفقا لا يعلم الا بالاستعمال ليس بعيب ولو وجد بابا به ليس بعيب وفي النوازل رجل استرى ضيعة مع غلامها وجد بها عيبا فاراد الرد قالوا ما دامت في يد البائع فله ان يردها وان ماتت عند المشترى لانها لم تبع بيعا صحيحا لانها لم تخرج من يد البائع الى يد المشترى بيعا صحيحا وان ماتت عند المشترى فان كان قبض الكل لا يرد شيئا وان قبض البعض يرد ما قبض بحصته من الثمن فلو كان المشترى اشترى قفيز حنطة فوجد فيه حصى كثيرا او الحنطة لا تخرج من القفيز الا بعد الكيل فله ان يردها ويرد معها قفيز حنطة مثلها وان كان الحصى قليلا لا يرد شيئا وفي الفتاوى الصغرى رجل اشترى ثوبا فوجد فيه ثقبا فان كان مما يخاط ويرفأ لا يرده وان كان مما لا يخاط ولا يرفأ يرده وفي الخلاصة اشترى ثوبا فوجد فيه خرقا ان كان مما يخاط ويرفأ لا يرده وان كان مما لا يخاط ولا يرفأ يرده وفي الخانية اشترى ثوبا فوجد فيه خرقا ان كان مما يخاط ويرفأ لا يرده وان كان مما لا يخاط ولا يرفأ يرده وفي الخانية اشترى ثوبا فوجد فيه خرقا ان كان مما يخاط ويرفأ لا يرده وان كان مما لا يخاط ولا يرفأ يرده

اقرار العدم الاضافة نوع منه وفي المحيط لو قال ابيعك هذا العبد او قال ابيعك هذا الثوب وجد زيوفا قال ستبدلها الآن تقبل من زيوف او تبتاعه عيبا وفي الصغرى رجل اشترى بذر البطيخ وزرعه فاذا هو بذر القثاء هو بذر قثاء يرد على بائعه مثله وبائعه الثمن وفي الخلاصة اشترى بذر البصل وغرسه الارض فلم ينبت قال ان نبت قليلا بحيث لو بيع يوجد بازاء الثمن وفي الصغرى رجل استرى بذرا فزرعه فنبت حشيشا فان كانوا يعدونها حشيشا ان كانوا يعدونها بصلا يكون بصلا رجل استرى قسما اقفزة حنطة فوجد فيها ترابا ان كان مثل ما يوجد في الحنطة لا يرد وما يرجع للنقصان فان كان كالا يكون في القفيز مثله ذكر في بعض الناس عيبا ان يرد الحنطة كلها ولو اراد ان يرد قدر التراب والعيب يرده على البائع وعلى قول بعض الناس ليس له ذلك فان بزعم هذا فوجد ترابا كثيرا بعد الناس عيبا ان امكنه ان يردها كلها على البائع بذلك الكيل يرد وقد غلط البعض بالبعض فلا ان يرد وان لم يمكنه الرد بذلك الكيل لغلطها بان تفاوت الكيل لا يرد ولكن يرجع بنقصان العيب وهو بعض الحنطة الا ان يرضى البائع ان يأخذها فله ذلك والصحيح على هذا ولو استرى سمسما فوجد فيه رمضا يمنع الرضا ويرد على بائعه بحصته من الثمن قل او كثر ولو استرى كثير القدر فوجد فيه حصى كثيرا او الحنطة ولا يخرج منها فوجد فيه تراب كما هو عادة التراب في الحنطة حتى لا يرد الا الآن وكذا لو استرى رمان فوجد فيه تراب يرد من غير تفصيل بين القليل والكثير ولو استرى جبنة فوجد فيها فارة ميتة فهو عيب فان بعد ما رد ورجع بالنقصان وبعد الرد بالبيض عاد وبه نقصها وطلب البائع ان اخرجها يرجع بالنقصان في الجبنة فان كان لا كما عاد الى الوزن لا يكون له ولو استرى كتابا فاذا فيه ان اقرار البائع ان الفارة وقعت فيه وماتت له ان يرجع بنقصان العيب هذا لو استرى وهو بائعه اما لو استرى رجل استرى بيتا فوجد فيه دنانير او دراهم او متاعا فهو للبائع ان ادعاه والا فهو لقطة للمشترى استرى حانوتا فوجد فيه متاعا لا يرد المتاع ولا يرجع بنقصان العيب هذا اذا لم يعرف البائع اما اذا عرف البائع فله ان يرد المتاع ويرجع بنقصان العيب وكذا لو استرى دارا فوجد فيها متاعا لا يرد المتاع ولا يرجع بنقصان العيب هذا اذا لم يعرف البائع اما اذا عرف البائع فله ان يرد المتاع ويرجع بنقصان العيب وكذا لو استرى دارا فوجد فيها حنطة او شعير

رضا وفي ظاهر الرواية لم يفسد فلم يكن له ان يرد ما وجب بالنظر الى قدر فهو رضا، وكذا عند ابي يوسف رحمه الله آخرا ان ركبها او لم يركبها فهو رضا ولو اشتراه جارية وباعها وجاء فقد وا فهو رضا وفي القنية ولو اشترى جارية وقبضها ثم اعتقها او دبرها ثم علم انها عيبا لا يرد قالوا لكن يرجع بالنقصان كخلاف ما لو باع او وهب حيث لا يرجع بالنقصان وان كان العلم بالعيب بعد البيع والهبة وكذا لو اعتق على مال لا يرجع بالنقصان ولو باع بعضه او وهب بعضه لا يرد الباقي ولا يرجع بالنقصان لان حصة الزائد لم تحصه الثمن عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله وقول محمد رحمه الله باقي بعد هذا ولو قبلها ثم علم بالعيب لا يرجع بالنقصان كما لو قبلها غير ولو كان ثوبا فاستهلكه غيره او طعاما فاكله غيره لا يرجع بالنقصان وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يرجع ولو كان ثوبا فخرقه ثم علم بالعيب لا يرجع بالنقصان وعند هما يرجع وفي نظم الزندوستي ولو وهب المشتري المعيب او استاجر او صالح على مال ثم وجد به عيبا لا يرجع بالنقصان وهذا اذا باع المشتري من آخر فان البيع في حق المشتري الثاني اطلع المشتري الاول على العيب ورجع عليه بالنقصان وماله لا يرجع عليه بما باعه عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما فلو صالح المشتري الاول مع بائعه لا يصح الصلح عند ابي حنيفة رحمه الله وعلى الاصل لو كانت جارية فوطئها المشتري ثم باعها وهو يعلم بالعيب لا يكون له الرجوع بالنقصان وان لم يعلم فكذلك ولو وطئها غير المشتري ثم باعها بعد ما علم بالعيب فله ان يرجع بالنقصان والاصل ان بعذر الرجوع متى كان يصنع من جهة المشتري سقط حق الرجوع بالنقصان ومتى كان لا بصنع من جهة المشتري لا يسقط حق الرجوع اذا ثبت هذا نقول لو اقاله بائعه بعد ما وطئها بطل حقه في الرجوع لان البائع ان قبلها بعد وطئه فتعذر الرد وان لم يصنع المشتري خلاف ما اذا وطئها غيره لانه ليس له ان يعيبه على ما ذكرنا ولو اشترى ثوبا فقصبه او قطعه وخاطه او طين الحنطة لا يملك الرد وقال بائعه ان يرجع بالنقصان وفي الخانية لو باعه بطل حق الرجوع نوع منه وفي الاصل اذا اشترى خفين او نعلين او مصراعي باب فوجد احدها او بعضها عيبا بعد باع الاخر لم يكن له ان يرد الكل ولو كان ثوبا فباع بعضه لم يكن له ان يرد الباقي حاصة بل يرد هما او يمسكهما وفي الجامع الصغير اشترى ثوبين ثم وجد باحدهما عيبا بعد القبض فان اراد ان يرد المعيب خاصة فله ذلك لان احدهما لا يدخل تحت عقد الآخر ساعة ما يراد انفراد احدهما الا ترى ان احدهما لو هلك لا يهلك من مال الآخر ثم ذكر بعد البيوع ولو ان البائع مع المشتري جدد البيع بينهما بما بقي من الثمن الاول او باكثر ثم رد عليه بعيب لم يكن له ان يرد عليه بالعيب الاول وفي الخزانة من هذا الفصل البائع الكبير قال رجل اشترى من آخر طعاما وباعه من غيره ثم وجد المشتري الثاني المبيع وصلى عند القاضي ولزمه الطعام وقبضه ثم وجد بالمشتري الاول عيبا فاراد ان يرد عليه بالعيب ذلك لان القاضي فسخ البيع بينهما وعاد اليه بالكيل وكذا لو صدقه على الشراء خيرا انهما تصادقا على ان البيع فاسد وقضى القاضي بالخيار لرد به المشتري ولو تصادقا على انه لم يكن بينهما بيع فجاء رجل واحد فادعى انه اشترى هذا الطعام من البائع وقبضه وصدقه البائع وقضى القاضي بالخيار للمشتري ثم جاء المشتري الاول وادعى على البائع ان هذا الرجل اشترى منه هذا الطعام

المشتري فان ترك الخصومة بعد قضاء القاضي برده على بايعه وان كان بغير قضاء رد المشتري اذا اراد الرد بالعيب فاقام البايع البينة على اقرار المشتري انه باعه بطل حق الرد بالعيب اذا استغرى عبدا فباعه من غيره ثم رد عليه بعيب بغير قضاء ليس له ان يرد على بايعه لانه كبيع جديد وكذا لو تقايلا ولو رد عليه بقضاء قاض بينة او بكول او اقر عند القاضي له ان يرده لانه فسخ لان للقاضي ولاية الفسخ فصار الطارئ بمنزلة ان رد عليه بالسنة له ان يرده على بايعه اما اذا ثبت ان العيب كان عند البايع الاول وورد عليه بنكوله او باقراره بقضاء قاض ان كان عيبا لا يحدث مثله لكن يحدث فتمكن المشتري من رده عليه وان كان يحدث لا يرد على بايعه الا ان يقيم البينة لان عنده يحدث بسبب الامانة الرصيص وهذا بعد القبض ولو كان قبل القبض فلو سواء كان الرد بقضاء او بغير قضاء المسائل مع جميع الاحوال في شرح الطحاوي المشتري افاد وجد بالمشتري عيبا بعد ما ازداد المشتري لا يخلو اما ان كانت متولدة من الاصل او غير متولدة ولا يخلو اما ان كانا حدثا قبل القبض او بعد القبض فان كانا قبل القبض والزيادة متصلة متولدة مثل الاصل كالسمن والطول لا يمنع الرد بالعيب وان كانت متصلة غير متولدة من الاصل كالصبغ او الوسم او البناء صار المشتري قابضا ما دام هذه الزيادة قصارت كما لو حدثت بعد القبض فيمنع الرد ويرجع بالنقصان ولو كانت الزيادة منفصلة متولدة من الاصل كالولد والثمر واللبن والصوف والاجر والعقر وهي لا يمنع الرد وهو بالخيار ان شاء رد هما وان شاء رضي بهما بجميع الثمن ولو لم يجد بالاصل عيبا لكن وجد بالزيادة عيبا ليس من جنسه رد الزيادة فان كان حدوث تلك الزيادة قبل القبض يورث نقصانا في المبيع في حق الرد لا يجد بالنقصان في المبيع ويرضى بها وجد بالمبيع عيبا والزيادة قائمة له ان يرد المبيع خاصة بحصته من الثمن بعد ما قسم الثمن على قيمة المبيع وقت البيع وعلى قيمة الزيادة وقت القبض ولو وجد بالزيادة عيبا دون المبيع له ان يرده خاصة بحصتها من الثمن لانه صار راضيا بحصته من الثمن بعد القبض بخلاف الاول ولو كانت الزيادة منفصلة غير متولدة من الاصل كالهبة والصدقة والكسب لا يمنع الرد فالزيادة للمشتري بغير الثمن ولا يطيب له الربح والاصل عندنا ان الزيادة في البيع الباب للمشتري مع البيع والفسخ والبيع مع الخيار موقوف ان تم البيع فللمشتري وان فسخ فللبايع هذا اذا حدثت الزيادة قبل القبض اما اذا حدثت بعد القبض ثم اطلع على عيب كان عند البايع ان كانت الزيادة متصلة متولدة من الاصل منعت الرد والفسخ عندنا وبه سمي ويرجع بالنقصان ولو كانت متصلة غير متولدة من الاصل منعت الرد بالاجماع ولو كانت منفصلة متولدة من الاصل منعت الرد ويرجع بحصة العيب الا اذا برضيا على الرد فصار كبيع جديد هذا اذا كانت الزيادة قائمة في يد المشتري فان كانت هالكة ينظر ان كانت هالكة بآفة سماوية جعلت كان لم تكن وله ان يرد المشتري وان هلكت بفعل المشتري او بفعل اجنبي او بفعل البايع قبل قبض الثمن وان شاء لم يعد ورد حصة العيب من الثمن كان حدوث الزيادة تورث نقصانا في الاصل او لا ولو كان الفوات بفعل الاجنبي ليس للرد

وجب الضمان على الاجنبي وقيام الضمان كقيام العين ويرجع بحصة العيب فلو لم يرده وكان النقص بعد القبض ان كان النقصان بآفة سماوية او بفعل المشتري ليس له الرد ولا شيء له بعيب ويرجع بالنقصان لانا رضي البايع به مردودا ورضي المشتري بجميع الثمن وان كان النقصان بفعل الاجنبي او بفعل البايع يخير الرد ويرجع بحصة العيب الملخص من شرح الطحاوي فلو هدم حايطا واحدا من الدار بناء فله منع الرد بالعيب وما ينكشف بسبب المؤاخذة وصورتها في شرح الطحاوي وهو المشتري سافر على الماء بعد ما قبض فلما جاء من بعد سنة فتبين له بنقصان لبنها انها سمعة وهو ان يجمل البايع ضرعها ساعة قبل البيع ولم يحلبها حتى اجتمع لبنها وامتلأ ضرعها يرجع بالنقصان وليس ان يرد معها اللبن ولا بدون اللبن وكذا لو وجد بها عيبا او لا يرد ويرجع بالنقصان فلو المشتري بقرة ممتلئة الضرع وهو يرى انها لبون بغير شرط فحلبها فوجد انها مصراة اصله الشافعي فقال بعضهم هذا عند ابي حنيفة له الرد على انها لبون وهو ما مقدر وهو الاصح وهذا عند ابي يوسف اما عند الطحاوي فليس له الرد وهذا مستقيم على قول الطحاوي واما عند ابي يوسف فقد ذكرنا ان الرد على انها لبون لا يجوز في القياس وبعد النقصان بالعيب يتقوم وبه العيب ثم ينظر ان انتقص من قيمته لاجل العيب اكثر من قدر عشر العشر من الثمن وان كان ربعها فربع الثمن والعيب ما ينقص عند التجار ولو كان بيع معا بعد فان انقص قدر عشر قيمة المبيع يرجع بعشر ما جعل ثمنا والمقوم لا بد ان يكون اثنين كما جاء بلفظ الشهادة لحقه البايع والمشتري والمقوم من كان من اهل الخبرة فرجع المشتري اما تين فلم يقبضها حتى وجد باحديهما عيبا ان قبض المعيبة لزمتا وان قبض غير المعيبة له ان يردهما وليس له ان يرد احديهما ولو باع الواقبض وهلك او اعتق لا عيب بها او لم يقبضها لكنه اعتقها او ماتت الاخرى كيلا تدور الى تغريب الصفقة فلو قبضها ثم وجد باحديهما عيبا وقد باع احديهما وكذا لو لم يبع احديهما له ان يرد المعيبة ولو كان قبض احديهما ولم يقبض الاخرى فهذا عنده لا يملك ان يمسكها وليس له ان يرد المعيبة خاصة وكذا لو قبض احديهما دون الاخرى فهذا عنده لا يملك ان يمسكها وليس له ان يرد المعيبة خاصة ثم وجد به عيبا لا يرد ولا يرجع بحصة نقصان العيب بحصة ما باع فلان المشتري عيبا واحدا فباع بعضه ثم وجد به عيبا لا يرد ولا يرجع بحصة نقصان العيب بحصة ما باع فلان ولو كان المشتري طعاما فاكل بعضه ثم وجد به عيبا رجع بحصة ما بقي فاما ما فاكل بعضه ثم وجد به عيبا لا يرجع بحصة ما بقي فاما ما رواه اصحابنا لا يرجع هو الصحيح ولو اشترى طعاما فاكل بعضه ثم وجد به عيبا رجع بنقصان عيب فيما بقي فاما ما رواه الباغ عند محمد رحمه الله وكذا لو عرض نصفه على البيع يرد البقية ولا يرجع بنقصان عيب فيما باع بعضه وهذا قول محمد وعليه الفتوى ولو اشترى دقيقا فخبز بعضه ثم تبين ان الدقيق كان مستأجرا يرد ما بقي بحصته من الثمن ويرجع بنقصان العيب بحصته هكذا ذكر هذا قول محمد وبه اخذ الفقيه ابو الليث وفتاوى الفقيه ابو الليث على قول الامام رجل اشترى جوزا فكسر بعضه فوجد فاسدا لا ينتفع به وقيمته لو كان لم يرد ما بقي بحصته من الثمن وان كان الفاسد مما يسمع به وله عند الناس فانه يرجع بنقصان العيب فيما كسر ولا يرد ولا يرد الكسور ولا الباقي الا اذا اقام البينة على ان الباقي معيب رجل اشترى بيضا وقشره وقصه فلما وقع في يده سقط فتبين انه فاسد فنظر الى اصحابه فاذا هي فاسدة فاقدم ان ذبح بغير امر المشتري لا يرجع بالنقصان

وان ذبح بامره رجع عندهما بقيمته حالا وعند ابي حنيفة رحمه الله بالنقصان عندهما والفتوى على قولهما
وكذا مسئلة الطعام اذا اطعم المعضوب في رد البارة الفتوى على قولهما وفي مسئلة البراءة اذا علم بالعيب ثم وجد في البيع
ان باع جارية بشرط رجل بعشرين دينارا واعتقها بالبراءة عن العيب فوجد بها عيبا وهو مرض فازداد المرض في يد المشتري
ليس له ان يردها وقيل سنة ان يردها وهو الاستحسان اذا ازداد ازدادا فاحشا صار صاحب فراش الآن يمنع الرد على المشتري بهذا
نصف فوجد بها عيبا قديما ان مرض صبيا لا يكون هذا رضا لانه استخدام ولو حلب من لبنها فاكل اولاها فهو رضا لان
اللبن جزء منها والسمن اجزاء منها دلالة الا ترى انها بالعيب تدخل في العقد دون الاكل والبيع لا يكون رضا وان اشتراها
رجل مشتري بيدونا فاحشا بعد القبض وذكر لا ينتقص وجد به عيبا له ان يردها ولو قبضها شاة فهذا رضا
ولو افترش فراشا لا يكون رضا لانه جزئه لكنه ليس بمقصود ولو حلب من لبنها فاكل اولادها فهو رضا لان
دابة او خلا فاقبضه به عيبا ولم يجد البائع يرد قاضي وامكنه ولم يقتدر فيه فقد قالوا على قول ابي حنيفة
لو مرض ولو هلك يرجع بالنقصان ولو وجد بها قرحة عيباً في الظهر او في الفخذ فامتنع السفر لا يكون رضا بالعيب
من الفصول وفي فتاوى رشيد الدين اذا اشترى جارية من رجل في غياب البائع فالمبيع المشترى على عيب بالجارية
قرض الاصل الفائت وانتبت عنده الشراء والعيب فائتا الفائت وضمنها على بدر عند ذلك ثبت في يد البائع ليس
للمشتري ان يستقر الثمن لانا لو رد على البائع ثم لم يثبت بالبائع غيبته فطاح الهلاك على المشتري قلت وعلى هذا
هذا فعلى هذا اذا لم يقض القاضي بالرد على البائع بل قبضها منه ووضعها على يد عدل اما اذا قضى على البائع بالرد وقبض الثمن
من مال البائع وسلم المشتري الثمن لان قضاء القاضي على الغائب من غير خصم حاضر ولكن انتفض على الغائب
بنفقة الهلاك وانتبين عند اصحابنا وفي شرح المشتري الكبير في باب ما يحدث على الذي رجل اشترى دابة في ارض الاسلام
وغزل عليها ثم وجد بها عيبا وبايعها غائبا ليس له ان يردها لانه لو ردها وهو عالم بالعيب يكون رضا بالعيب وكذا لو ركبها
دار الحرب وكذا لو امر الامام بالركوب لا يركب فان اكرهه الامام على الركوب ليس له ان يردها في دار الاسلام لانه
اما اذا قام بكره لكن امره بالركوب فركب فهو رضا فان قضى القاضي ان ركوبه ليس برضا نفذ قضاؤه والقاضي
الشافعي يقضيه وللمشتري رده على المشتري فخاصم البائع ليأخذ بالرد بالعيب ثم تركه المخصوم ثم عاد الى الخصومة فقال البائع
لم امكنك من الرد فقال المشتري انما امكنت لانظر هل هذا عيب ان يرد رجل اشترى نقدا على
انها حاملة رخم دار فلم تكن رخم دار له ان يردها ولو كسر البائع دراهم الثمن فوجدها بنهرجة ردها
ولا شيء لها عليه وما نقصها كمن شتى الدراهم والمكسورة لو رد اشترى قدوما فاخذ فاسه ان رخم ويده
عيبا لا يرد ويرجع بالنقصان وفي الذخيرة ادخله النار ردته ولو لم ينشار او حدد ثم وجد به عيبا لا يرد
وكذا لو سمر ابريسما فاذا ادار وكسره آمدانا على بعد البائع عيب فمنع الرد وكذا في الايضاح لو بلته بالنار بنية
باب نهاد لابن وفي الساوي للقاضي الامام رجل اشترى بطيخ وقطعها فوجدها فاسدة قال ابو القاسم رحمه الله علم

بفساد ها ولم يستهلك شيئا حتى علم البائع والبائع فاسد قيمة ما في البائع بالخيار ان شاء رد قيمة النقصان
من الثمن ولا يقبل البطيخ وان شاء قبلها ورد قيمة الثمن وان كان المشتري بعد ما علم بفساد ها استهلكها
او استهلك بعضها بان اكلها او اطعمها الولاد او عيبت الا شيء كان للبائع وان لم يكن للبطيخة قيمة مع فاسد يرجع
المشتري على البائع بجميع الثمن على كل حال استحسانا يعني ذبحها بابا او نحو ذلك فقطعها فوجدها فاسدة لان
لانه يرجع بنقصان العيب الا ان يأخذ البائع منطوحة ويرد الثمن رفع منه وفي الكرماني لو اشترى شاة
وبنى فيها مسجدا ثم وجد بها عيبا لا يرجع بالنقصان وفي الساوي بعد هذا قول ابي حنيفة بناء على الجارية
اذا ضرب ما حولها وفي الفتاوى الصغرى لو لم يجعله مسجدا لكنه وقفها ثم وجد بها عيبا يرجع بالنقصان وفي فتاوى
البقالي العيب الحادث اذا زال والعيب القديم يوجب الرد وفي الزيادات لو اشترى ساجة فولدت عنده
وجد بها عيبا لم يكن له ان يردها بالعيب لكان الولد فان هلك الولد فله ان يردها خاطي في الرد بالعيب
وتشبيه وفي سرح الطحاوي ظهور العيب شرط لصحة المخصوصة وظهور العيب بباب من العيوب ما يكون قائما
في المعقود عليه يمكن التوصل الى معرفته بالمشاهدة كالعمى في الدابة ونحوها ومنها ما يكون في الجوف كالداء
في الدابة لا يتوصل الا بقول الاطباء الذين لهم بصر في معرفة ذلك ومنها ما يوقف عليه بقول النساء ومنها ما
ثبت بالخبر فان كان قائما يوقف بالمشاهدة صحيح مخصوصة المشتري في الصحاح كان قبل القبض للمشتري ان يرد
وبفسخ العقد بمجرد قوله ردوت ولا حاجة فيه الى رضى البائع او قضاء القاضي وفي وكالة الاصل جعل هذا كعزل الوكيل
بشرط عليه دون حضرة ورضاء فان رضي البائع فيها وان لم يرض واختصما الى القاضي فالقاضي ينظر في ذلك العيب
ان دفع عنه انه قديم او حدث كلفه البينة على ما ادعى عليه بقوله ولكن كلف المشتري باسه ما رضي
بذلك العيب ولا اعرضه على البيع منذ رآه فاذا حلف بالله ما سقط حقه في الرد بالعيب على الوجه الذي
يدعيه البائع لكنه اذا حلف البائع منه تبينه وان لم يطلب ان يحلف فله ذلك وعن ابي يوسف انه كلفه وان كان
العيب حدث مثله في ذلك المدة وقد لا يحدث فان اقر البائع انه كان عنده يرد عليه وان انكر فاقام على البينة
ذلك وان لم تقم البينة على ان العيب عنده لكن اقام البينة على ان هذا العيب كان عند البائع الاول يرد عليه والا
ان يرد على بائعه بتلك البينة عند ابي حنيفة وقالا يرد معه فان عجز عن اقامة البينة يحلف البائع بالله لقد باعه
وسلمه اليه بحق هذا العقد وما به هذا العيب فان حلف برئ وان نكل يرد عليه قال في المحيط وهذا الاستحلاف يصح كجواز
ان المشتري رضي به او ابراه عنه والاعتماد على الجواب وعن بشر عن ابي يوسف يحلف بالله ما لهذا المشتري قبلك صحة
الرد بالعيب الذي يدعيه وهذا تحليف على الخاصة في كان العيب في الجوف ولا يعرف الا بقول الاطباء فان كان للقاضي من
بنظر بنفسه وان لم يكن بد عا رجلان عدلان او رجل وامرأتان وصفا في ذلك فان اتفقا ان به العيب فهما من اهل الخبرة
في خصومة المشتري وهو الواحد يكفي وان كان قبل القبض فقد ذكرنا وان كان بعد القبض يسألهما القاضي

وان لم

على لو حدث مثل هذا العيب في مثل هذا الوقت هل يرد عليه قالوا لا لو حدث رد عليه قالوا لا لو حدث رد عليه قالوا لا لو حدث ر

وفي الوكيل بالشراء فله ان يرد بالعيب قبل ان يرد فوا الآمر استحسانا كالمضارب ولو وقع البيع برضا الآمر لا يملك الرد
لانه ما جرى بينهما عقد ولا خلف الوكيل لا يتوقف على رضا الغير ولو اقام البينة على رضا الآمر بطلت وبرئ الوكيل برضا الآمر فلا
اقدر له وقته ولزمته الغارة لعلمه الا ان يدعي الآمر عقدا ويقيم هو البينة على رضا الآمر فالغارة على الآمر والزيادات
ان الموكل اذا وجد بالمشتري عيبا بعد ما مات الوكيل بالشراء فالموكل يرد بالعيب وتمام هذا في فصل كما ثبت بالشراء اياني
بعد وفي شرح الطحاوي المشتري لو وجد به عيبا له ان يأخذ الثمن من الوكيل اذا كان الوكيل بالبيع ان نقد الثمن الى ان
نقدا لموكل اخذ منه والوكيل بالشراء لو وجد بالمبيع عيبا وسلمه الى الموكل لا يرد الا برضا الموكل وكذا في الاجارة
والمشتري من الوكيل بالعيب على الوكيل بالبيع ولا رد على الثمن الى الموكل وفي الزيادات الوكيل بالشراء اذا وجد
عيبا قبل القبض فابرأ البائع عن العيب جاز ولزم الآمر وان كان بعد القبض لزمه ولم يلزم الآمر نوع منه لان
اشتراه من عبد ماذون ومديون دينا مستغرقا ونقد الثمن ووجد به عيبا لا يرد عليه ولا على مولاه
وهذا اذا كان الثمن مستقرضا فان كان الموكل لم ينقد الثمن وقبض العبد او لم يقبض فوجد به عيبا له ان يرد على العبد
ان كان الثمن من النقود او كيليا او وزنيا بغير عينه لان يدفع بهذا الرد مطالبة المأذون عن نفسه وان كان من
العروض لا يملك الرد ويرد بخيار الرؤية والشرط وفي الفتاوى للقاضي الامام رجل باع نفس العبد من عبد ماذون
ثم وجد بها عيبا فان للمولى ان يرد للغارة ويأخذ من العبد قيمة نفسه على قول من جعله وليه يوسف وقال محمد وهو قول
ابي حنيفة الاول يرفع بعد الغارة وعلى هذا الرد على اذا باع العبد من غارته ومات فورثه المشتري ثم وجد به عيبا الرد
بالعيب فسخ في الثاني فيبطل فتعاد التركة فيرد عليه ثم يرد على بائع المورث وسواء نقد الثمن مولاه او لا
ولو باع الوارث من مورثه فمات مورثه فورثه البائع فوجد به عيبا ليس له ان يرد على احد وهذا اذا لم يكن له
وارث سواه ولا يرجع بالنقصان ايضا ومن هذا الفتاوى الخيط رجل اشترى لنفسه من انسان الصغير عبدا وقبضه
واشهد على ذلك ثم وجد به عيبا فاراد ان يرد لنفسه على ابائه ثم يرد لابنه على بائعه ليس له ذلك ولكن سأل القاضي فيقبله
لعمل لابنه الصغير فخصما يرد عليه ثم يرده الاب على الذي اشتراه منه وكذا لو باع الاب من ابنه وفي العاوي العبد الماذون
اشترى شيئا فوجد به عيبا وقد براه البائع عن العيب لا يرد بالعيب ولو كان اشتراه وهو ان كان قبض فكذلك وان لم
يقبض يرد لان اشتراه عن القبول وهذا خيار الشرط والعيب اذا براه بائعه عن العيب بيعا وجد المشتري بالثاني
بالمبيع عيبا فله الرد عليه حتى لو رد عليه ولا يرد على بائعه المشتري اذا ادعى ان جذعا من فرع الى بائع
واراد الرد والمشتري قد مكان رأى الوارد وان ما ذكر ان كان كما ذكر فالنظر اليه الناظر بدا لا يصدق
رجل اشترى جارية فوجد بها عيبا فاصطلحا على ان يدفع البائع شيئا والجارية للمشتري جاز ولو اصطلحا على ان يدفع
المشتري اليه شيئا والجارية للبائع لا يجوز لانه ربا الا اذا باعه معه بما قل من الثمن الذي اشتراه وقد كان نقد
الثمن كله سباقا وكتاب الصلح تمام الكلام والعاوي وفي فتاوى البقالي لو اشترى شيئا له حمل ووجد فقبضه

فوجد به

فوجد به عيبا فرده على المشتري وفي الفتاوى رجل استأجر عبدا للخدمة وقابضه فوجد المشتري للجارية
الجارية ثم زال عيب العبد فوجد به عيبا ولم يرضه فهو بالخيار ان شاء ضمن مشتري الجارية قيمة الجارية يوم قبضها
مشتراها الجارية وان شاء احبس الجارية وليس له ان يضمن النقصان ان كانت كذا ولا العقران كانت ثيبا ان
الولد حصل على ملكه رجلان الكل واحد منهما بعيب فنبا عما وتقابضا ثم وجد احدهما بالعبد الذي اشتراه عيبا وقد
ثيبا قد مرض البعيد الآخر فله الخيار ان شاء رجع بحصة العيب من البعيد الآخر وان شاء رجع بحصة العيب من قيمة البعيد
الآخر صحيحا وان مات البعيد وفي المسئلة رجل استأجر من آخر عبدا وتقابضا وضمن احد عبيده فوجد به
عيبا فرده لا ضمان عليه لهلاك في يد مولاه وهذا اذا كان العهد وان لا يقبض عنه ولو ضمن له ضمان السرقة
او الاباق فوجد به مسروقا او آبقا ضمن وكذا لو ضمن الجنون او العمى فوجد كذلك رجع على الضامن بالثمن ولو مات
عنده فقبض سقط ان العيب لان للمشتري ان يرجع بذلك على الضامن بالثمن ولو ضمن له حصة ما حدث من
العيب من الثمن جاز عند ابي يوسف ومحمد ولهما ان حدث به عيب عند رجع بحصة العيب على الضامن
كما يرجع على البائع ولو قال قد ضمنت لك ما نقص من الثمن من عهدة هذا العيب كان كذلك عندهما خلافا
ضمن رجل لقوم امتعة ثم وكل كيلا بيعها ولم يبين انها بائعة فباعها وكتم ثم علم المشتري واراد ردها
وانكر البائع ليس للمشتري ان يردها ما قرار الموكل يرفع العقد عن الوكيل لانه نائب المسلم وفي البائع الصغير
رجل اشترى عبدا وقبضه فادعى عيبا قديما على وقبض الثمن فمات فخلف البائع او بينهم المشتري البينة على القديم ويرد
وان قال شهودي بحالها فحسبه على دفع الثمن وبقول القاضي له اما ان ترفع الثمن او كلف البائع وقد ابو الثمن
اليه ولو ادعى خيار الرؤية ينتفي العقد بمجرد قوله ردوت ولا حاجة الى القضاء ولا كلف على دفع الثمن ويرد
جارية وتقابضا فوجد بها عيبا واراد ان يرد فقال البائع بعتك منك واخرجها وقال المشتري بعتني وبعد
القول قول المشتري العطف السابع في خيار الرؤية وخيار الشرط وفي الخيار بسبب الاختلاف
والتعيين اما خيار الشرط قال في جامع الكبير باب البيع الفاسد الخيار يثبت في البيع الفاسد كما يثبت في البيع
الجائز وفي النوازل رجل باع من آخر شيئا وشرط الخيار لنفسه ثلاثة ايام فقبض المشتري المبيع وقال البائع لا انت بالخيار
ثلاثة ايام له الخيار ثلاثة ايام هو المختار ولو قال له انت بالخيار فله الخيار ما دام في المجلس رجل اشترى عبدين
على ان البائع بالخيار فيهما وقبضهما ثم مات احدهما او استحق لا يجوز العقد في الثاني وان اجاز البائع والمشتري
لان العقد ينعقد لازما في حقه من الثمن وانه مجهول رجل اشترى عبدا على انه بالخيار ثلاثة ايام ليس للبائع
ان يطالبه بالثمن مالم يمض الثلاث نوع منه وفي العاوي الصغير لا كل والشرب واللبس والركوب ونحو هذا
مما لا يبطل الخيار وفي موضع آخر في الفتاوى الصغرى الخيار ثبت ثم باع المشتري بيعا فاسدا او اجره
بالخيار على ان بقبله او يستخدمه جاز وهو على خياره بخلاف ما لو باع على انه بالخيار ثلاثة ايام حيث لا يجوز لان النقعة

بيع المشتري شيئا او شاة او وقع او وهم
او عدا على ان له الخيار ثلاثة ايام
فانه ليس للبائع ان يرجع من مبيعه واحدا فهو رضى
سقط الخيار فالقبض للمشتري وقس نظائره

لا معه لها من الثمن والثمر معه من الثمن والولد والمتر بشهرين والظئر فرجها بشهر ان رضا، اذا اقر بالشهر ما وان
اذا نظرت الى فرجه بشهر او قبلته بشهر او مسته بشهر او اقر المشتري انه فعلته بشهر فله الجارية
وهذا قول ابي يوسف فاسد على قوله الاصح وعند محمد لا يبطل الخيار ولو قبلها المشتري وقال كان منى غير شهوة
صدق، المسئلة في رسالة كتاب الصوم والفتاوى وهذا الخيار اذا دعى الجارية الى فراشه لا يبطل خيارها وهو الاصح
المشتري ازار من المشتري فبدا الزوجة او آخرها او باعه على ان المشتري بالخيار فهذا اختيار ويبطل خيار الزوج
ولو فكر الرجل او مضت مدة الاجارة او فسخ المشتري البيع بالخيار ثم عرض البيع وبرد بالعيب للمشتري
الفصل المتقدم اذا ازداد المشتري في المبيع زيادة متصلة متولدة كالخمار والسمن منع الرد ولزم البيع
والصبغ والخياطة بناء الارض وغرس الاشجار منع الفسخ والولد والعقر والثمن واللبن يمنع الرد بالاجماع
وغير المتولدة كالكسب والغلة لم يمنع الرد بالاجماع فان اجاز البيع فالكسب والغلة للمشتري وان فسخ فكذلك عندهما
وعنده يطيب للبائع واصل هذا ان الخيار في البيع اذا لم يكن لاحدهما بنفسه العقد في حق الحكم في حقه واما في حق
الآخر فكذلك عندهما وعنده وعلى هذا لو كانت الجارية عند المشتري ثم زالت البكارة بوطء او بالخيار من
ويبطل الخيار اذا خرج المشتري العبد او حمل الاجنبي الى بيته او الساوى رجل المشتري ارضا وهو الكار فلم يتوعدا منع
زرع الكار بيضاء بان تركها عليه على الحالة المتقدمة ليس ان يزرعا وفي الاجناس لو بيعت دار بجنبها فاغلق
بالشفعة لا يبطل خيار الرؤية ويبطل خيار الشرط وكذا بالعرض على البائع لا يبطل خيار الرؤية ويبطل خيار الشرط
وفي المسئلة العرض على البيع يعني البائع الذي له الخيار اذا عرض المبيع الذي باعه على البيع لم يكن ردا للبيع لانه
تنقصه الاكثر بغير عذر من المشتري بعد علمه من المشتري لم يكن يبطل خيار ويؤخذ هذا ان ما يتغابن عبد على انه ثلاثة
ثلاثة ايام وفي الثلاثة تردد نه بغير عذر من المشتري لم يكن تنقصا وهو قول محمد وعند ابي يوسف رضي الله عنه
النقص والمراد من العذر العلم لنفس الحظر حتى لو علم صاحبه بالفسخ في الايام الثلاثة صح النقض رضي او ابى
عذر وان لم يعلم حتى مضت الايام الثلاثة لا ينتقض البيع لان العقد تم بمضي الثلاثة ايام والفسخ لم يعمل لان
صاحبه لم يعلم وذكر صدر الاسلام اذا فسخ من له الخيار بغير عذر من الآخر فذاك ليس بشيء وله ان يرضى بعد هذا
قال والفسخ بخيار المخبر وخيار البلوغ يصح بغير عذر من الآخر وذكر القاضي الامام فخر الدين في فتاواه اذا فسخ
بغير عذر من صاحبه بتوقف عندنا وعند زفر ان علم صاحبه بذلك فسخ من الخيار جاز وهذا اذا كان الفسخ
بالقول فان كان بالفعل كوطء بعد علم الآخر كما قال ابو يوسف وذكر احمد بن محمد بن سعد في الفسخ بالفعل اشتراط
عذر الآخر والفسخ بالفعل انما يتوقف في المبيع كوطء الجارية فوطئها او باعها من غيره فان كان الخيار
للبائع يفتي ذلك بفسخ البيع وان كان للمشتري كان ذلك اجازة وكان الخيار للمشتري وفسخ احدهما بغير عذر
من الآخر لا يخرج من التصرف وعلى هذا الاجارة الطويلة اذا فسخ احدهما في مدة الخيار هل يشترط عذر الآخر

على الفور اختلف المشايخ فيه اخذوا بقول ابي يوسف في الاجارة الطويلة رجل اشترى كتابا على انه بالخيار علم انه بالخيار
من الكتاب لينظر لا يبطل خياره الا يرى انه لو كتب من كتاب رجل وهو موضوع مبسوط ولم يرفعه لا يصير
عاصيا ولا يضمن وان قلب اوراقه الا يرى ان نساخا لو استأجره ليبيض له يباح له ان يبسط ويجعل ينظر الى نقوشه
وصوره وفسخ كذلك لا يبطل خياره فلو انه درس ولم يكتب منه يبطل خياره وان انتسخ لغيره لا يبطل خياره
والله اعلم اللبث لو طال قالوا ان الخيار لا يبطل بالدراسة ويبطل بالانتساخ منه كان لمحمد ان الدراسة اشتغال
ينظر الى صحة نصارى يستخدم العبد والاماء الكتابة فاشتغاله وقال ابو حنيفة ناخذ والفتاوى الصغرى رجل اشترى
عبدا على انه بالخيار فغصب البائع المبيع منه المشتري لا يكون رضا بسقوط الخيار واما خيار الرؤية
وذا التجربة لو اشترى مكيلا او موزونا من جنسه واحدا او اعدادا او اوعية بعددها ان بعضه فليس له خيار
الرؤية وان كان مختلفا هو على خياره وكذا العدد والثياب وكذا الجوز والبيض وفي المبسوط الكرم خيار
الرؤية حتى يرى من كل نوع منه شيئا وفي القدوري رواية الطحاوي عن اصحابنا رواية ابن سماعة يبطل الخيار بعض
اذا رأى الحارس وهو مختار القدوري رواية محمد الدار لازم ورواية المنتقى والحجة والاصطبل وبيت الملابس
بشرط قال رواية ما هو المقصود من الدار شرط في الفتاوى كالبيت الصيفي والشتوي ولو كان في الدار بستان
من الشتوي وبستان من الصيفي يشترط رؤية احدهما من الشتوي ورواية احدهما من الصيفي ورواية الخزانة
ليست بشرط الا اذا كان هناك ست مقصود كبيت الطابق وبيت الغلة يعني على الرواية ان يكون في
الحارس خارج البيت وفي الاجناس اذا اشترى شيئا قدر ما يرى فيما ذكرنا ان تغيبه ذلك الشيء الخيار
ولو اراه المشتري انه تغيبه وانكر البائع لا يصدق والقول قول البائع وفي شرح الطحاوي ولو اختلفا في الرؤية
قال البائع انه رآى قبل الشراء وانكر المشتري فالقول قول المشتري مع يمينه وفي الفتاوى لو اقر بعض المشتري
ثم قال بعد ذلك كم ار جميع المشتري لا يصدق وفيه لو اشترى شيئا مغيبا في الارض كالجزر والبصل والثوم
والشلجم والفجل اذا باع قبل ان ينبت او بعد ما ست نابتا لا يفهم وجزرا نبت الارض لا خير البيع لان قلع
البعض مما يثبت له الخيار حتى اذا رضي به يلزم البيع في الكل فهذا على وجهين اما اذا كان المبيع المغيب في الارض
يقال او يوزن بعد القلع كالجزر والبصل وبعض انواع الفجل والثوم او شيء يعد او لا يقال ان كان المبيع مما
او يوزن لا على ان قلع البائع اذا قلع البائع المشتري باذن البائع وقلع المقلوع مما بقي في الكيل او قلع المشتري
بغير اذن البائع او قلع البائع او المشتري باذنه يثبت له الخيار حتى لو رضي به يلزم البيع في الكل هذا اذا كان في
بعض الكيل او الموزون كره ذلك الا ان قلع المشتري بغير اذن البائع اذا كان المقلوع شيئا لم ينبت يبطل
خياره حتى لم يكن له ان يرد الرض بالمقلوع او لم يرض وجد في ناحية اخرى من الارض اقل منها او لم يجد فيها شيئا
لان بالقلع صار المقلوع مقبضا لانه كان حيا ينمو وبعد القلع صار من المنقولات لا ينمو والعيب الحاصل

ة بد المشتري منع الرد بخيار الرؤية ان اذا كان المتلوع شائعا لم يمنع وجوده وعدمه بمنزلة وان كان المبيع بياع
عددا ان قلع البائع او المشتري باذن لم الخيار حتى لو رضي به لا يلزم البيع في الكل لانه عدد متفاوت فرونة بعضه
لا يكون كرونة بقية خلافا لمحمد واذا وجد من المشتري بعض ما ذكرنا وان قلع المشتري بغير اذن البائع بطل خياره حتى لم يكن له ان
يرد بعض به او ما يرض ما لم يختار ولو اختلف البائع والمشتري في القلع فقال المشتري اخاف ان قلعته لا يصح رد
ولا اقدر على الرد وقال البائع لو قلعته على ان لي يتطوع انسان بالقلع فان لي حاضر فلي القلع فالقول
ولو اشترى دهنا في قارورة فنظر الى القارورة ولم يعلم ان على رأسها او على اصبعه فهذا ليس برؤية عندهما
ولو اشترى ثوبا في مسك وأخرج المسك منها ليس ان يرد بخيار الرؤية ولا بخيار العيب فان لم يكن في الاخراج ضرر
برد بالخيارين ولو اشترى جبة محشوة فرأى بطانتها لا خيار سواء كانت البطانة مقصودة بان كان عليها قز او
لم يكن الا انها كانت للظهارة غير مقصودة بان كان قطنا حقيرا وبرؤية البطانة يبطل الخيار سواء كانت البطانة
مقصودة بان كان عليها قز او في الطنافسة البساط ان ظهر ما وهم يرد وجهها له الخيار وفي الثوب المحشو
وفي ثخانة الفضة لا بد من النظر الى ظهرها وفي التجريد في ثخانة اللبن لا بد من اللمس وفي الاجناس في الرداء اذا رأى ظهرها
او قدرها او ساقها او جنبها ليس بخيار الرؤية ولو رأى حافرها او ذنبها او فليت برؤية وفي الدابة اذا
رأى اذنها او موقرها ليس بخيار الرؤية ولا ينظر في بني آدم فلو نظر الى اعضائه للمداواة لا خيار الرؤية عالم بنظر الوجه
ولو نظر الى وجهه وهم ينظر الى شيء سواه يبطل خيار الرؤية وفي فتاوى النسفي لو اشترى مقاعا وقد بسط وجعل
المتاع في وجهها ونظر المشتري الى ظهرها لا يبطل خيار الرؤية ولو نظر الى وجهها وهم ينظر الى القدر يبطل
لان القدر تبع والوجه اصل وفي الاصل رجل ان جاريته غنت رجل فساومه بها ولم يشترها ثم رآها بعد ذلك
ممتنع بيعها كما اشتراها منه مستقيمة ولم يعلم انها هي التي رآها فله الخيار لعدم الرضا ولو نظر الى وجه مولى
وقلبه وراى كفه ثم قطع صاحب الدار ثوبا منه ثم باع الباقي منه وقد اخبره بذلك لا يوقف ذلك الثوب بعينه
الخيار ولو رأى ثوبين ثوبا فاختار احدهما ثوبه وباعه له الخيار ولو لفهما وباعهما منه هذا بطل وهذا
بعشرين له الخيار لانه عين جعلا على الثوبين لا رد لهما ولو باعهما بثمن واحد لا خيار له جاء في الجامع
خيار الرؤية غير موقت وهو شرط الطحاوي له الرد بخيار الرؤية فسخ قبل القبض وبعده ولا حاجة الى قضاء القاضي
ولا الى رضا البائع ولكن بشرط حضرة البائع فلان لو مات او غاب ثبت خيار الرؤية فلا يكون القبض لازما
والعلم عن دعوى المال والقسمة والشراء ولا يثبت في عقد لا ينفسخ بالهلاك وبدل الخلع وبدل الصلح عن الدم
والقصاص وكلا الخيارين لا يورث وفي المسلم فيه الدراهم والثانية خيار الرؤية رجل اشترى رزمة ثياب
وقطعها ثم اراد ان يرد الثياب وحدها او الذي يجد كخيار الرؤية ان يتبين الثمن اي ثمن كل واحد منها اذ لكل
لا فرق بين ثمن كل واحد منها صار كل واحد منها مبيعا على حدة وانما يبطل هذا الخيار بسبب الاخفاء والتغيير

رجل

رجل اشترى عبدا فاذا احدى عينيه بياض ان علم المشتري وقت الشراء لزم البيع في الواحد فحسب وان لم يعلم المشتري
وقت الشراء ثم علم ان علم قبل القبض فله الخيار حتى ينقض بيعه لكيلا لا يلزمه الرضا بالعيب وان علم وان علم بعد
القبض فلا خيار له وهذا اذا لم يكن ذلك العيب فاحش فان اجاز فلا خيار له وهو على الخلاف وان رجع المشتري بعبد آخر
العبد قبل القبض فهما بالخيار ان شاء اخذ نصف العبد بنصف الثمن وان شاء ترك وان اختار احدهما اخذ الآخر
ربه بربع الثمن وليس للآخر رد عليه بعيبه ولو اشترى عشرة اقفزة حنطة بعينها فاستحق قفيز شائع قبل
القبض فبعد القبض لا خيار له في العبد الواحد والثوب الواحد اذا استحق بعضه فله الخيار في رد ما بقي قبل
القبض وبعد ما جعل اشترى محدودا او ذكر حدودا وذكر انه اجرها او بقدر كذا ما يبيل بذرعها فوجد النقصان
في البر او في الوزن في المشترى فلا خيار له وكذا لو اشترى محدودا على انه عشرة من الكرم وبين الحدود فوجد النقصان
لكن لم يكن عدد الكرم اكثر ولو اشترى صنطة جازفة وقدرناها ولم يقبضها حتى جفت وانقصت فلا خيار له في
الرطب اذا صار تمرا قبل القبض فله الخيار لتغير الاسم الكثير والساقط ولو اشترى ارضا وهي مزارعة الغير وذكرنا
في فصل ما يجوز البيع ولو اشترى محدودا فاذا هو ذراع الغير او رهنه فله الخيار وسيأتي تمامه ولكن لا يجاز
والله اعلم الفصل الثامن في بيع الاب والام والوصي ملا الصغير وفي الزيادات لا يجوز بيع الانسان من نفسه ولا شراء
من نفسه الا الوكالة اذا اشترى مال ولده الصغير بمثل قيمته او بما قل قدر ما يتغابن الناس فيه جاز عند علمائنا
الثلاثة وفي الروايات وليكون اصيلا في حق نفسه نائبا عن الصغير حتى لو بلغ الصغير كانت العهدة على الصغير وفيما اذا باع
ماله من ابنه الصغير كانت العهدة على الاب وهو الصحيح لان الاب عند عدم الاب وقبض الابن يجب
عن قبض الصغير اذا وهب منه شيئا او باع الكبير من الصغير يلتقي باحد الشطرين بعت منك فلانا من ابني فلان
ولا حاجة الى ان يقول اشتريت وكذا لو قال اشتريت عبد ابني لا حاجة الى ان يقول بعت فلو لزم الاب الثمن
بشرائه شيئا من ماله ولا يبرأ منه حتى يصل القابض وكيلا بقبضه للصغير ثم بعد ما قبضه بامر القاضي بارد
على الاب فيكون دينا بدين وبعد عن ابنه ولو باع دارا منه وهو فيها ساكن لا يصير الابن قابضا بمضي زمان الاب
الاب او وكل رجلا ببيع ماله من ابنه الصغير او بالشراء منه فتعلق الحقوق بالاب لا بالوكيل الا اذا كان الاب غائبا او قبض الابن
مقام الاب من كل وجه ولو باع الاب مال احد الابنين من الآخر جاز بان يقول بعت عبد ابني فلان من ابني
فلان فقبل فلان العبد على الصحيح ولو وكل واحدا حتى تتعلق الحقوق بالوكيل الا اذا وكل رجلين ولو وكل الكبير
وكيلا ببيع مال هذا الصغير ووكيلا بشراء للصغير الآخر فتعلق ذلك جاز لقيامه مقام الاثنين ولو باع الوصي
مال احد الثنيين من الآخر لا يجوز ولو باع احد الوصيين مال اليتيم من الآخر لا يجوز في قول ابي حنيفة ومحمد
وهو الحسن الكرخي وفي الزيادات وفي الفتاوى اذا باع الاب صبيه او عقارا لابنه الصغير ذلك القيمة من غير
ان كان الاب محمود الاكستور بالكبر ولو كبر الابن ليس له ان ينقض البيع وكان منعه الاكبر عن الخيار

الجد كالاب عند عدم الاب

(illegible) اذا باع غلاما لصبيه وعقارا لابنه الصغير من نفسه جاز في الوجوه كلها ولا يكون الاب مشتريا

ان باع العقار منه لكبر الابن او ان سقفه الا اذا كان خير الصغير بان باع بضعف قيمته وان باع ما سوى
العقار من المنقولات فعد اواسان ودراهم كدور ويوخذ الثمن منه ويوضع على يدي عدل وهو الاجود قال الشهيد
الشهيد هو المختار والمسنح عنده بيع الاب المفسد جايز ويوخذ الثمن منه ويوضع على يدي عدل من غير قصر بين
العقار والمنقول وهو العاوان النسفي الاب اذا باع مال ولده الصغير بما دعى ان فيه غبنا فاحشا لا يسمع وهو شرى الفاوي
وكذا بيوله اذا وهب منهم يسيرا في الجواب واكثر من ذلك فاحش وهو الاوضح وهو باز دهنه في العقار وذوات الامثال وفي الثياب
الصغير هذا اذا كان سبب الثمن معلوما للعبد وهو اما الخبز واللحم وغيرهما فالوكيل بالشراء اذا زاد عليه ذلك قدر ما
لا يتغابن الناس في مثله فالشراء للاب والا فللصغير وسلم قبل استيفاء الثمن لا يملك استرداد المبيع لجواز ان يستوفي
الثمن فيملك في تسليم الصغير قبل اخذ الصداق علامة وكتاب النكاح وهو الاصح لان الاب المشتري قاصد مالية الصغير
ونقد الثمن لا يرجع عليه الا اذا اشهد انه استراه ليرجع عليه فان لم ينقد الثمن حتى مات ولم يكن اشهد اخذ من ماله
ولا يرجع على بقية الورثة واصلحت الروايات واعتبار وقت الاشهاد وبعضها بعقبه وقت الشراء وبعضها
وقت نقد الثمن وفي الوصي يرجع اشهد او لم يشهد وفي المجيط عن ابي حنيفة اذا لم يشهد الاب على الرجوع لكن نوى الرجوع
ونقد الثمن عامة النية وبين الرجوع فيما بينه وبين الله وهو العاوان الصغير لا ابي اشتراه لطعام الصغير
من ماله وللصغير حال يصير متبرعا استحسانا وفي المجيط والمسئلة على ثلاثة اوجه الاب ان كان ساكنا مع
الاب عليه بان كان المشتري طعاما او كسوة وللصغير ماله او كان المشتري دارا لوصي عالما بان
الاب اشهد وقت الشراء على ان يرجع وان لم يشهد لا يرجع الاب في اباء عقار الصبي او ماله لا جد نفسه
وذكر في النفقات واما بيع الام وفي الفتاوى امرأة اشترت لولدها الصغير ضيعة من مال وقع الشراء للام وليس
لها ان تمنع الضيعة من الولد لانها تصير واهبة للولد وقابضة لاجله وفيه اشكال وجوابه باتي في كتاب الهبة وكذا لو اشترت
لولدها الصغير على انها لا ترجع عليه بالثمن هذا اعتبار الهبة امرأة دفعت الدراهم الى رجل وامرته ان يشتري له
هذه الدار لابنها الصغير وللصغير اب حتى فاشترى الرجل الدار فجاء ابو الصبي فابى البيع فالدار للمشتري والاجارة
باطلة لان هذا شراء الفضولي وانه لا يتوقف على ما ياتي في فصل الوكالة بالشراء لرجل وامرأة وبينهما ابن
صغير فقالت المرأة اشتريت منك هذه الدار لابني هذا بماله وقال الاب بعتها لكما وهذا اذن من الاب وكذا لو كانت الدار
مشتركة بين الاب والاجنبي فقالا بعناها لكما لان الصفقة واحدة ولان الاب آذن لها بشراء النصيبين واما
بيع الوصي وفي الزيادات بيع الوصي مال الصغير من نفسه ان كان فيه نفع ظاهر يجوز وتفسيره ان يقال
للمخصاف انا نبيع الوصي ما يساوي عشرة تسعة او ثمانية وبشتري ما يساوي تسعة بعشرة وفي
النظم الذي وسم هذا وهو ان الاب اتاه وهو الصحيح فلا يملك ذلك لان الاب وكيل والوكيل لا يملك البيع من نفسه لان

لا يجوز

لا ينفذ شيء من تصرفه لان اذا باع مال اليتيم من نفسه او اشترى ماله لا يجوز وفي الخانية والوصي اذا امر انسانا ان يشتري له
شيئا من اليتيم فاشتراه لا يجوز كما لو اذا اشترى لنفسه والنفع ظاهر للصبي للاجود ان اباع مال نفسه من الوصي او باع الوصي
الوصي لنفسه لقاضي اذا اشترى من مال اليتيم جاز وان لان القاضي جعله وصيا لان الوصي نايب من اليتيم لا من القاضي
وفي الاقضية لو باع الوصي التركة مع غيبة فهذا على ثلاثة اوجه اما ان يكون الورثة كلهم صغارا او الكبار او مختلفين
صغارا وكبارا فان كان الكل صغارا فانه يبيع كل شيء من التركة ضيعة كان او عقارا او عروضا سواء كان في الورثة
او غيبا على البيت دين او لا لكن انما يبيع عند النقيمة او بما يتغابن الناس في مثله قال ابو الليث وهو الاشبه
وجوز بيع العقار باحد الشروط الثلاثة
او ب القاضي للمخصاف هذا جواب السلف وجواب المتاخرين انه انما يجوز بيع العقار باحد الشرائط الثلاثة
اما ان يرغب المشتري بضعف قيمته عشرة للخمسة عشر او للصغير حاجة الى ثمنها او على البيت دين لا وفاء له
الا بهذا ولو كانت الورثة كلهم كبارا ان كانوا حضورا ولا دين على البيت لا يملك الوصي التفرق في التركة اصلا لكن
بتقاضي ديون البيت ويقبض ويدفع الى الورثة وان كان على البيت دين محيط بالتركة اجمعوا انه يبيع كل
التركة وان لم يكن مستغرقا فانه يبيع بقدر الدين بالاجماع وفي الباقي ايضا عندهما وعند ابي يوسف لا يبيع
وان لم يكن في التركة دين لكن البيت اوصى بوصايا ان كانت الوصية الثلث او دونه نفذها وان كانت اكثر
من الثلث نفذ بقدر الثلث وما بقي فللورثة ولو اراد ان يبيع سهام التركة لسقوط الوصية اجمعوا انه
يبيع بقدر الوصية وما زاد على الوصية فعلى ما ذكرنا من الخلاف وهذا اذا لم يقض الورثة الدين ولم يسقطوا
الوصية من خالص ملكهم اما اذا فعلوا فلا سبيل للوصي ولا بيع التركة اصلا وهو الستر فان كان على البيت دين
فبيع العقار جايز كالمنقول عندهما وعند ابي يوسف ان تركه البيت من الوصي ما فيه وفاء بدينه فبيع الوصي
العقار باطل وان كانت الورثة غيبا وقد مضى بيانه امام فان لم يكن في التركة دين ولا وصية فانه يبيع المنقول
ولا يبيع العقار ولو غيب ملاك العقار صيف اشتاء فيه وهو الصحيح انه لا يملك بيعه وان كانت التركة مستغرقة
بالدين فالوصي يبيعها مطلقا بقدر الدين وان زاد على الدين وهو العقار قد ذكرنا وان كانت الورثة بعضهم
صغارا وبعضهم كبارا ان كان الكبار غيبا والتركة غالبة على الدين وليس في الوصية فانه يبيع المنقول دون العقار
بيع حصة الصغار ومن بيع حصة الكبار فعلى ما ذكرنا من الخلاف وان كانت التركة مستغرقة او الدين
ان كانت مستغرقة بالدين بيع العقار والمنقول وان كانت غير مستغرقة يبيع بقدر الدين من العقار والمنقول
بالاجماع وعلى بيع الزيادة على الدين فعلى ما ذكر من الخلاف وان كان الكبار حضورا ان كانت التركة غالبة يبيع حصة
الصغار من العقار والمنقول بالاجماع وعلى بيع حصة الكبار فعلى ما ذكر من الخلاف وان كانت التركة مستوية
بالدين ان كان مستغرقا يبيع بقدر الدين وفي الزيادة فعلى ما ذكر من الخلاف
واصل هذا ان استغراق الدين يمنع ملك الورثة في الزيادات وفي كتاب الماذون وفوايد شمس الاسلام اذا باع

اذا كان على البيت دين فبيع العقار جايز كالمنقول عند ابي حنيفة رح

الوصي مال الصبي لينفق شيئا على نفقة يجوز وبيعه من قيمته وفي فتاوى النسفي الوصي والمتولي اذا باع سلعا باكثر من قيمتها ثم اقالي لا تصح وفي المنتقى ميت اوكيله او عبد مأذون اشترى عبدا بالف درهم وقيمته ثلثمائة الف درهم ثم وجد به عيبا ليس له ان يرده بالعيب التاسع في الوكالة في الشراء وفيه شراء الفضولي وفي الاصل الوكيل بالشراء اذا نوى عند الشراء انه لنفسه فالشراء له وان نوى للآمر فله ذلك وان اختلفا يحكم النقد ان نقد من مال نفسه فله ذلك وان نقد من مال الآمر فهو للآمر وان اختلفا انه لم يكن عند البيعة عند به يحكم النقد وعدم الوكيل وقول البائع كقول الوكيل وكره السامي ومشايخ العراق فعلوا قوله مع قولهم وهذا اذا اطلق العقد اما اذا اضاف الشراء الى مال الموكل فهو وان اضاف الشراء الى درام نفسه يكون له وهذا اذا لم يسم الثمن بعينه عند فان وكله بشراء عبد بعينه فخرج الوكيل ونقد عنه واشهد انه يشتريه لنفسه والوكيل اذا اشترى لنفسه اذا اشترى باكثر من الذي وكله به او بخلاف جنس ما وكله به بر جل اعطى رجلا عشرة دراهم ليشتري له طعاما له فصلى ولم ينقد حتى دفع الطعام الى الآمر انفق العشرة في حاجة نفسه ثم نقد عنه خمسة دراهم ليشتري له بها طعاما ثم نقد ثانيا الوكيل فالطعام للوكيل فهذا جامع اخواتها باقي في كتاب الوكالة في فصل الوكالة بالبيع والشراء وان اشترى طعاما بدنانير الى اجل ونقد الشراء للموكل بمصرف وسلم الآمر ولو اشتراه حالا ونوى ذلك الدراهم صح ولو نقد عند ذلك تلك الدنانير او غيرها لا يقع الا عما اضاف العقد اليه تلك الدنانير نصا وكذا لو وكله اثنان كل واحد منهما بشراء عبد بعينه بألف كل واحد منهما جنس ثمنه مثل الذي سماه الآخر ودفعا اليه الثمن فكل واحد منهما على تلك الصفة عاقد فقوله اذا اشترى لفلان فله ملك على الذي سمى لان ما في ضميره لا يوقف غير ورجل قال لآخر استعبد من فلان فكاتبه فان علم فلان بالامر جاز والا فلا كذا قال في الزيادات وهو قول الاصل قال جاز ولم يشترط العلم منهم من صحابنا من قال هذا جواب ما اذا علم وقال لا حتى يسوق بابعاده عبد من هذا صار ماذونا وان لم يعلم العبد به وقال لآخر بع عبدك من ابني هذا ان علم الابن صار ماذونا والا فلا ولو اوصى الى آخر وهو لا يعلم به يصير وصيا حتى نا في الزيادات في باب بيع الوكيل اذا تعيب المشتري قبل القبض بخيار الوكيل ان شاء رضي به وان شاء رد سواء كان العيب يسيرا او فاحشا ان رد قبل ان يرضى الآمر فله ذلك وان رضي الآمر به لا يسقط على الموكل وان كان فاحشا يسقط على الوكيل وما يحدث به من النقصان كالعور وقطع اليدين او احدى اليدين او العور يسقط ولو مات الوكيل قبل الرد بالعيب فللموكل ان يرد بالعيب وقد ذكرنا في فصل العيوب تمامه وفي الخلاصة الوكيل بشراء عبد بغير عينه لو اشترى عبدا قطعت يده او على جارية للموكل عند بيعها لا طلاق اللفظ بخلاف الوكيل بشراء عبد معين اذا قطعت يده او على مسلما او لا نائبا ثم الوكيل بالشراء اذا اخذ سلعة على سوم الشراء او سمى الثمن فان رأى الموكل علم برضاه بها ورد على الوكيل فهلكت ضمن الوكيل قيمة السلعة للبائع بعد ذلك ان امر الموكل بالاخذ على وجه السوم يرجع على الموكل بما ضمن وان لم يأمره بالاخذ لا يرجع عليه بما ضمن في الفتاوى وفي سوء

الاصل

وفي الفتاوى للقاضي الامام وكلا باع شيئا واخذ الدلالية ثم استحق المبيع على المشتري او رد بعيب بقضاء او بغير
لا يسترد الدلالية وان انفسخ البيع لانه تبين ان البيع لم يكن فلا يبطل عمله رجل قال لغير
اشتر لي جارية فلان فلم يقل لا مود نعم ولا قال لا حج ومضى وكسرها قالوا ان قال وقت الرا اسردها وان
استرشا الفلان يعني الامر فهي للآمر لانه وجد منه ما يدل على قبول الوكالة وان قال اسردها الى مشتريها البيع
فهي للمشتري لانه وجد منه ما يدل على رد الوكيل وان لم يقل شيئا فاشتراها وقال بعد ذلك كنت اشتريتها للآمر فان كانت
الجارية قائمة لم تحدث بها عيبا كان مصدقا فيما قال وان كانت الجارية قد هلكت او حدث بها عيب لا يصدق
لانه متهم رجل بعث اغناما الى بياع ليبيعها فباعها وقبض الثمن ومضت عليه سنون ومات البياع وترك ورثة فطالب صاحب
الاغنام المشتري بالثمن فزعم المشتري انه نقد الثمن للبياع ليس لصاحب الاغنام ان يطالب الورثة البياع عالم
بثبت قبض البياع الثمن لانه عالم بثبت قبضه لا يصير عجلا للدين دينا فلا يصير الثمن دينا وتركه وليس لصاحب
المشتري الامر وصي البياع لان البياع كان وكيلا بالبيع والوكيل بالبيع اذا مات سقط حق قبض الثمن
الى وصيه وان لم يكن له وصي يرفع الامر الى القاضي حتى ينصب القاضي له وصيا ولا يكون حق القبض للموكل ونظير هذا
ما ذكرنا في الاصل احد المتفاوضين اذا باع سلعة من المفاوضة ولم يقبض الثمن حتى مات او مضى الى بلد كان حق
قبض الثمن الى وصيه لان وصي الانسان بعد موته نائبه وكيله في حياته ولو كان البائع وكل رجلا بقبض الثمن في
حياته فمات حق قبض الثمن الى وكيله لا الى مولاه ولا يصدق المشتري على بعد الثمن الا ببينة وهذا ان الوكيل
بالبيع في بلد اقر وعمل الراعلم انه اذا باع وحمل الرا راعلم من ذلك البلدة وان الطريق مخوف او جعلها في بردعة الحمار
ونزل في رباط مع القافلة فسرق للمارع البردعة والرا راعلم وقد حدث عيب اجد مال لا يضمن وفي الفتاوى للقاضي
الامام رجل دفع الى رجل سلعة ليبيعها ويدفع ثمنها الى زيد فجاء صاحب المال يطلب الثمن من زيد فقال زيد لم يدفع
البائع الي الثمن فقال البائع بعت ووقعت اليه الثمن قال السيد الامام ابو بكر محمد العصار ان كان البائع
بايعا بغير اجر فان القول قوله وان كان ما يعا باجر فكذلك وقول له لا خلاف لصاحبه لان الثمن بدل المبيع والمبيع
كان امانة عند البائع عند ذلك لان عند الاجير المشترك امين فكذلك الثمن ولا ضمان على زيد لان قول البائع
لا يكون حجة عليه رجل جاء وامر تلميذه ان يبيع السلعة ويسلم ثمنها الى فلان فباعها وامسك الثمن عندها حتى
هلك لا يضمن الوكيل بالبيع اذا باع وسلم المبيع قبل قبض الثمن لا يضمن وان قال له المولى لا يدفع العبد قبل
قبض الثمن لانه من حقوق العقد الوكيل بالبيع اذا رفع العين الى المستام ليذهب الى بيته ويريه
على اهله فضاع في يده لا يضمن استحسانا وفي القياس يضمن قال الصدر الشهيد وعليه الفتوى المسألة في الفتاوى
اذا قال الرجل وكلني فلان بالبيع وان لا انقص من عشرة ثم باع بتسعة يأتي في فصل الخط والاباقة الوكيل
بالبيع اذا باع بالنسيئة واخذ العدل عوضا عن الثمن نسيئة فرض العدل فالضمان على المولى لا يرد انه

لو هلك

لو هلك في يد الوكيل بالبيع على الوكيل والوكيل لا يبرأ فذا العدل كان في ابتداء الامر ان يبيعه بالعرض ويدفع الى ثمنه فان سلم الامام
فاذا مضى مدة قال ان لم يكن لي المولى في المعاوضة والتضمين على الوكيل وفي الفتاوى للقاضي الامام الوكيل بالسراء بالدراهم
اذا اشتراه بالدنانير او بالعرض لا يلزم المولى الفصل الحادي عشر في الاختلاف في المبيع الصغير رجلا اشترى عبدين
فقبض احدهما مات احدهما فاختلفا في الثمن فالقول قول المشتري مع اليمين لان الثمن يتعين بالتعيين والبائع ان يأخذ الحي ولا يأخذ ميتا
من الميت واصل المسلمان اعتبارا لعين اذا اختلفا في الثمن اذا قام احدهما او دنانيرا وفي قدره اذا تلفا او في
صفته اذا صحاح او مكسرة او جياد او زيوف حال قيام السلعة وجب التحالف قبل القبض وبعده بالحدث واذا هلكت
السلعة بعد القبض هلك بالثمن وعقد المشتري عند ابي حنيفة رحمه الله وابي يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله بتحالفان
اصلا والقول قول المشتري مع اليمين والمسألة طويلة وهي الزيادات في كتاب البيوع وباب السلعة اذا كان المشتري بالخيار
الرؤية او خيار العيب او خيار الشرط لا يتحالفان وفي الفتاوى رجل اشترى عبدا ثم اختلف البائع والمشتري في الثمن
فقال البائع ان كنت بعته الآبالف درهم فهو حر وقال المشتري ان كنت اشتريته الا بخمسمائة فهو حر فالبيع لازم
ولا يعتق العبد ويلزمه من الثمن ما اقر به المشتري لانه منكر الزيادة لان البائع اقر ان العبد قد عتق فلا يكون
نقضه بعد العتق ولا يعتق لان المشتري منكر العتق وفي الزيادات في باب يقر المشتري فيه مع الثمن وملا بزيع
عبد معروف لرجل فيدا آخر فباعه رجل ثم قال البائع بعت بغير امره واقام البينة على اقرار المشتري انه باعه
بغير امره لا تقبل البينة قصدا ولو اراد ان يحلفه على ذلك ليس له ذلك وكذا لو كان المشتري بتحالفان والعقد
دون البائع واصله هذا ان من ساعة نقض بامره لا تقبل الا ذا وهو ضمن احدهما رجل اشترى عبدا وقبضه
ونقد الثمن ثم ادعى ان البائع باعه فتبايعا ذلك من فلان الغائب بكذا قبلت بينته وان لم يأت اذا وهب جارية من
انسان فاستولدها المدعو به ثم اقام الواهب البينة انها لي وبرثا او استولدها قبلت بينته ويرجع على الموهوب له
بالجارية والعقر البائع اذا اقام البينة ان الجارية التي باعها من فلان ماتت في يده واقام المشتري البينة انها ماتت
في يد البائع فبينة البائع اولى لانها بالزم الثمن ولو اقر انها كانت لفلان قبل ان يبيعها منه فالقول قول المشتري
لانه منكر وفي الاقضية لو ادعى المشتري انه اشتراها من البائع اعتقه قبل البيع وله حقا اسرد والثمن صحيح وكذا لو اقام البائع
البينة انه اعتقه قبل البيع تقبل لان دعوى الاعتاق من البائع انكار للبيع لان بيع المكره فاسد كما لو
باع بالبينة ولو قال البائع قد بعت بالبينة وقال المشتري بالدراهم المعروفة البائع انه انكار للبيع كما لو
طلقت وانا صبي وجيء الجامع في باب من البيوع التحالف فيما يرجع فيه بالعيب والاستحقاق فيما لا يرجع قال اذا قال المشتري بعد
ما قبض العبد ان البائع كان اعتقه او قال كان حرا الاصل او قال دبره فقرار جايز على نفسه ولا يعتق قضاء
ونقد الثمن ثم ادعى ان البائع باعه فتبايعا ذلك من فلان الغائب بكذا قبلت بينته وان لم يأت اذا وهب جارية من
انسان فاستولدها المدعو به ثم اقام الواهب البينة انها لي وبرثا او استولدها قبلت بينته ويرجع على الموهوب له
بالجارية والعقر البائع اذا اقام البينة ان الجارية التي باعها من فلان ماتت في يده واقام المشتري البينة انها ماتت
في يد البائع فبينة البائع اولى لانها بالزم الثمن ولو اقر انها كانت لفلان قبل ان يبيعها منه فالقول قول المشتري
لانه منكر وفي الاقضية لو ادعى المشتري انه اشتراها من البائع اعتقه قبل البيع وله حقا اسرد والثمن صحيح وكذا لو اقام البائع
البينة انه اعتقه قبل البيع تقبل لان دعوى الاعتاق من البائع انكار للبيع لان بيع المكره فاسد كما لو باع بالبينة
ولو قال البائع قد بعت بالبينة وقال المشتري بالدراهم المعروفة البائع انه انكار للبيع كما لو
طلقت وانا صبي وجيء الجامع في باب من البيوع التحالف فيما يرجع فيه بالعيب والاستحقاق فيما لا يرجع قال اذا قال المشتري بعد
ما قبض العبد ان البائع كان اعتقه او قال كان حرا الاصل او قال دبره فقرار جايز على نفسه ولا يعتق قضاء
رفع البيع ويعتق العبد ودولاء موقوف ولو مات قبل ان يقر بالعتق وكذبه الغرماء جاز على نفسه ولا يعتق قضاء
ان يشتريه فان كذبه جعل لان لم يقر وان صدقه اخذ العبد منه وفي الزيادات في باب اثبات البيوع ان المشتري

لو اقام البينة على البايع ان الامة المشتراة حرة قبلت بينته ويرجع بالثمن على البايع واختلف اصحابنا فيه فمن باع ارضا فاقام المشتري البينة انه باع ماله وقف ونوادر البايع انها وقف باقي في الكتاب الوقف ولو اقر المشتري ان الارض التي اشتراها مقبرة او مسجد باقي وكذا الدعوى في النوازل امرأة ادعت زوجية انسان بينة ان بينهما وبشهرة اخرى ثم قال لا بعد ذلك اشتريتها للنفقة جعلت ثمن جارية بعينها فقال ان نقد من مالها فهو من التجارة فللتجارة لها ولا يصدق انه اشتراها للنفقة لو قالت اشتريت نفسي وقالت انا كنت رسوله لزوجي اليك والثمن علي وقال البايع انما بعت منك والثمن عليك فالقول قولها وعلى البايع البينة المشتري اقر انه قد كان للعبيب قال البايع ما بعت هذا بل عبدا آخر فالقول قوله لكنه في خيار الشرط والرؤية وعلى البايع الصغير المشتري اقام البينة ان المبيع للعبيب قال البايع بعتك هذا العبد وآخر معه وقال المشتري بعتني هذا وحده فالقول قول المشتري وفي المحيط قال ابو سليمان سمعت ابا يوسف قال باع طعاما بعينه بعشرة وقال بعتك جزافا بعشرة واشتريت مكايلة بتمامان وكذا الكرباس وزن وطول هذا ثوب قال بعت منك ولم اشترذراعا وقال المشتري اشتريت منك ذراعا فالقول قول البايع ولو قال اشتريته على انه كذا ذراعا فكذا ذراعا لم يبرح وقال البايع لم اسم ذراعا فالقول قول المشتري وبتمامان وتبالوان على قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله خ وفي الفتاوى صبي باع او اشترى وقال انا بالغ ثم قال بعد ذلك كنت يومئذ بالغا فالقول قوله انه في وقت يبلغ مثله في ذلك الوقت لا بلغت الى حد ولم يوقته اثنا عشرة سنة وفي المحيط اذا ادعى ملكا في يد آخر وقال هو ملكي باعاني منك حال بلوغي وقال المشتري بل كان حال صغرك القول قول الابن لانه ينكر زوال الملك وقد قبل القول قول المشتري قال في المحيط وهذا اقرب الى الصواب عندي وان اقام البينة فالبينة بينة الابن

وفي الصغيرة اقل مدة يصدق فيه لو قالت انا بالغة تسع سنين

على ذكر الام ومهما كانت مشدودة منذ قبض فلما فتح رأس الابنة وجد فيها خاتما بينة فانكر البايع ان يكون له فالقول قول البايع لانه ينكر العيب وقت البيع وهو صحت رجل على انسان وقالا وقعت فيه خاتما فالقول قول المسلم مع اخواتها باتي في كتاب الاقرار المسلم اليه اذا اتى بشيء من الارز وقال وجدت فيه زبوقا فالقول قوله وبياتي في فصل الثمن اما بالعادة والصفة وفي الصفة اذا اختلف البايع والمشتري في الطبع والكسر فالقول قول من يدعي الجواز والصحة ولو اقام البينة فالبينة بينة من يدعي الكسر وعليه الفتوى فيهما واصل هذا قد مر في فصل البيع الفاسد وهو الاختلاف بين البايع والمشتري في صحة العقد وفساده ولو ادعى احدهما صحة العقد والآخر بطلانه كان القول قول البايع بالصحة او بالدين فالقول قول من يدعي البطلان لانه منكر العقد لان البيع بالصحة ليس ببيع البائع اذا انكر الاجل فالقول قول من ادعى العقد عليه في قبض المبيع وفي شرح الطحاوي وفي كتاب الوقف الاصل لانه متى تجانس القبضان نائب احدهما مناب الآخر يعني انا يكون قابلا مما قبض امانة او قبض ضمان اما اذا اختلفا فينوب المضمون عن غير المضمون ولا ينوب غير المضمون عن المضمون بيانه ان الشيء اذا كان

وفيما

فيما بغصب او بمقبوض بعقد فاسد فاشتراه من المالك عقد اصحابنا ينوب القبض الاول عن القبض الثاني حتى لو ملك قيمة ان يذهب الى بيته ويصدقه او يتملكه من غير قبض فالهلاك عليه وكذا لو كان الشيء في يده وديعة او عارية فهو مثله ما لكه فانتهى الى القبض جديد وفات القبض المضمون عن غير المضمون ولو كان في يده بالوديعة او العارية فباعه المالك منه فهنا انتهى الى قبض جديد ولا ينوب القبض الاول عن شيء فاذا انتهى الى مكان يتمكن من قبضه الآن يصير قابضا بالتخلية والرضا العارية في البايع وفي البايع الكبير على ارسل غلامه في حاجته ثم باعه من الصغير جاز البيع فان مات قبل رجوع الوالد مات من مال الاب وانتقض البيع وان لم يمت ورجع الى الاب ان كان الابن صغيرا تقبض الاب قبضه ولو كبيرا لم يرجع الغلام فالقبض الى الوالد حتى لو ملك على الوالد رجل عشرين عبدا فلم يقبضه حتى لقي المشتري البايع او ودعه او آجره فاستعمله البايع في ذلك لم يملك العبد ملك من مال البايع ولا يجب اجر لان اليد للبايع وللعمل له ولو استعمله البايع في عمل المشتري بامره صار المشتري قابضا فصار كما لو سلمه الى المشتري اذا امر البايع بغصب الخياطة المشتراة يصير قابضا الا ان منعه البايع فحينئذ لو ملك ملك من مال البايع الغاصب اذا استاجر المغصوب من المالك شهرا جاز كما لو اشترى ويصير قابضا ويبرأ من ضمان الغصب ولا يعود بعد ذلك الى ضمان الغصب ويراعا من الغاصب لا يبرأ من الضمان حتى يستهلكه لانه لا حكم للاعارة قبل القبض لما بينا ولو آجره المرهون من المرتهن جاز ولا يصير المرتهن قابضا عقيب العقد لان الرهن غير مضمون بنفسه والاعارة ان وقع عارضا لما لك اذا امر الغاصب بيع المغصوب فباعه جاز ولم يقبضه حتى ملك في يد الغاصب او وجد المشتري به عيبا قبل القبض فرده عليه ثم ملك من الغاصب ثانيا كم بيع ولو وجد به عيبا بعد القبض فرده عليه لم يكن مضمونا لان بالتسليم خرج عن الضمان المشتري اذا عاب المبيع عيبا بنفسه صار قابضا الا اذا امنه البايع فحينئذ لو ملك ملك عليه الا قدر نقصان رجل اشترى عبدين او نعلين وقبض احدهما بغير اذن البايع ولم يقبض الآخر حتى ملك احدهما او باعه البايع بملك من مال البايع بعد ذلك تخير المشتري انشاء اخذ الذي في يده بحصته من الثمن وان شاء ترك ولو ان المشتري حين قبض احدهما استهلك احدهما او غيبه وملك الآخر في يد البايع من غير صنع ملك على المشتري لان استهلاك احدهما بمنزلة الآخر الا ان حدث البايع فيه صنعا فحينئذ على المشتري حصة المقبوض لا غير ولو امر المشتري البايع بان احدث فيه عيبا فاحدث صار المشتري قابضا وان لم يعلم البايع قابضا الا ان القبض ههنا بامرين الامر في الجامع وجملة هذا ان نظم الزند وستي قال اربعة اشياء اذا امر المشتري البايع حتى فعل لا يصير المشتري قابضا لو فعل منها اذا امره بحلج شعر العبد الثالث لو امره بان يسقي دواب الرابع بان يامره بان يداوي جرحه ولو قبض المشتري المشتري ثم وجد به عيبا وقد فعل هو منها الافعال لا يصير راضيا بالعيب حال وهذا بخلاف ما قال في الجامع الصغير فانه قال اذا اشترى جارية وباعها ثم اشتراها فهذا رضا بالعيب فيصير المشتري قابضا بعشرة منها لو امر بختان الجارية والغلام او الفصد او ان يقطع لحم الزوج او كان المبيع ثوبا فامره من القصارة او ينقله او كان المبيع مكعبا فامره ان ينقله او كان نعلا فامره بان يخرزه او كان لحما فامره

وفي الصغيرة اقل مدة يصدق فيه لو قالت انا بالغة تسع سنين

فالقول لمن يدعي الجواز والصحة

ان

بالطبخ اولان دارًا فاجرة من البايع وهو مستاجر الكشراذا كانت جارية فامر البايع بان يدفعها فدفعها وخلى بينها وبينه بطل ما زوجها ولو لم يدفعها لا يصير قابضا وكذا لو زوجها المشترى لا يصير قابضا استحسانا فان وطئها الزوج صار قابضا ولو كانت دارا فاجرة المشترى ان استاجر الى الاستاجر صار قابضا وان لا فلا ولو فعل المشترى شيئا من ذلك العقار بعد ما وجد به عيبا صار راضيا به ولم يكن له ردّه ويرجع بالنقصان قال لم يذكر الاجارة من البايع قبل القبض وانه لا يكون متقبلا لكان او عقارا وفي آخر البايع في الابواب المتفرقة لو استاجر البايع لفعل الله به قطعه ان كان ذلك الفعل ينقص المبيع يصير المشترى قابضا وان كان مما لا ينقصه مثل الغسل باجر او بغير اجر لم يصير قابضا والاجارة واجبة وفي الساوه قال ذلك قصد الاجارة محمل وتفصيله قال رجل لمشترى عبدا ولم يقبضه حتى امر البايع بان يواجر من رجل معين او غير معين جاز ويصير قابضا ولو لم يامره بالاجارة لكن قال له قبل القبض اعتقه فاعتقه لا يكون عند له ضمنه وهو كالتخلية بجاز عتقه عند محمد وصدره سواء عتق بالحمل وهو المسئول رجل اشترى بيتا بعينه فجاء البايع فامره المشترى بان يفرغ بيته ففعل فهو قابض خلافا لما قالوا في الحمل للبايع اذا جاء بالماء اطرده في الماء ففعل فصب لا يصير قابضا وكذا لو استرجع من آخر الف درهم فجاء به فقال اطرحه في الماء فان ليس عليه شئ البايع اذا دفع المبيع الى منزلة المشترى لا يجعل المشترى قابضا والمسئلة بحالها جنائي فما يكون قبضا وفيما لا يكون وهو الحد في باب قبض المبيع تسليم المبيع ان يخلى بينه وبين المبيع على وجه يتمكن من قبضه من غير حائل وكذا التسليم في جانب الثمن فلان قال في بيوع الاجناس قالوا يعتبر في حد التسليم ثلاثة معان احدها ان يقول البايع خليت بينك وبين المبيع الثاني ان يكون المبيع بحضرة المشترى على صفة يتاتى فيه الفعل من غير مانع الثالث ان يكون المبيع معزلا غير مشغول لاحق غيره وكان ابو حفص يقول القبض ان يقدر البايع قد خليت بينك وبين المبيع فاقبضه ويقول المشترى وهو عند البايع قد قبضته فان اخذ براسه وصاحه عنده وقال فهو قبض سواء كان دابة او بعيدا وان كان غلاما او جارية فقال له المشترى تعال معي او امشي معي فتخلف عنه فهو قبض وكذا لو ارسله في حاجة وفي الشرب ان اخذ بيده وقف عليها او خلى بينه وبينه وهو موضوع على الارض فقال قد خليت بينك وبينه فاقبضه فقال المشترى قد قبضته فهو قبض وفي البايع الكيل المشترى في البيع الناسد يصير قابضا بالتخلية وقد ذكرنا في فصل البيع الفاسد وفي الشاة في الدابة اذا اشتراها وهو واقف عليها ولم يحركها فهو قبض ولو اشترى منطقة او بيت ودفع البايع المفاتيح اليه وقال قد خليت بينك وبينها فهو قبض وان دفع المفتاح ولم يقل شيئا لا يكون قبضا اشترى بابا او دارا ومن حاية فقال البايع سلمتها اليك وقال المشترى قبضتها لم يكن قبضا وان كانت قد تهدمت كان قبضا لان التهدم قامت مقام القبض عند التمكن والحاصل بينهما ان كانت حالة بعد سلامة اخلاقها كانت قرينة والا كانت بعيدة قال في المحيط ان ما ذكر في الجامع ان يقع الصلح وان كان المعقود عليه بعيدا عنها قال سمعت الفقيه ابا الليث في ذكر النوادر ان الرجل اذا باع ضيعة وخلى بينها وبين المشترى

مطلب القبض

ان كان يقرب من الضيعة يصير المشترى قابضا وان كان بعيدا عنها لا يصير قابضا هكذا ذكر الناطفي منهم من قال ينظر ان كان بحال يستوون الضيعة في السواد ويقدرون بالتسليم والقبض وذكر على لا يصير به القبض وكذا لو استرجع بقراءة المشترى فقال له البايع اذهب واقبض ان كان يرى كلمة الانا ره الى ان يكون قبضا وان لا فلا ولو باع فدفن دنا وخلى بينه وبين المشترى ولم يرفع فتح المشترى عليها ان فهو قبض كمن اشترى ضيعة وقال البايع لغلامه وغلام اجيرك فان ابق الغلام بعينه صار المشترى بالكيل قبضا وان كان بغير عينه كان يقول آخر من حوانيت وخلى بينه فقال قد قبضت حانوتا فاقبضا لكن هذا قول ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا يصير قابضا وكذا الخلاف بين رب السلم وبين المسلم اليه في هذا الفصل وفي الفتاوى الصغرى وفي الساوه رجل اشترى بيتا فامر البايع بقبضه فلم يقبضه حتى افلس ان كان بين امر البايع بحيث لو شاء قبضه متى قدر قبضه وان لا يمكنه الا بالاستعانة لا يصير قابضا وان لم يكن بينهما مسافة فهو قبض وان لم يكن بينهما مسافة ولكن البيت مغلق فامر البايع بالقبض فلم يقبض حتى هبت الريح بالباب ففتحت الباب فدخل البيت فان كان البيت بحال لو فتح الباب امكنه القبض فهو قبض وان لا فلا وفي فتح المشترى الباب فطار فتح التسليم لانه يمكنه القبض بان يحاط في الفتح رجل اشترى فرسا وخلى بينه وبينه فقال البايع سلمتها اليك ففتح الباب وذهب الفرس ان امكنه اخذه من غير عون كان قبضا وهو اول مسئلة الطحاوي اشترى دابة والبايع راكب عليها فقال له المشترى انزل معي فنزل فعطب في الحال ملكت من مال المشترى وقال الفقيه ابو الليث هذا اذا لم يكن على الدابة سرج فان كان على الدابة سرج والسرج والبايع وديعة يصير المشترى قابضا والا فلا ولو كانا راكبين فباع احدهما من صاحبه لا يصير قابضا كما اذا باع الدار والبايع والمشترى فيها وهذا التفصيل مذكور في المحيط وفي مجموع النوازل رجل اشترى بقرا وعاهد بدفعها في السوق وامر سائقه ان يحاذيه فسقطت الطريق قد ملكت على البايع ان لم يعلمه المشترى وكذا لو اشترى وقر التبن او الحطب المعروف على البايع ان يسلمه الى بيته ولو هلك في الطريق فالهلاك على البايع وسكتا عما اذا فصلا شيئا فشيئا على من يكون الهلاك على البايع وما يجب على المشترى وفي فتاوى الصفري رجل اشترى سرج ارطال دهن وجاء بظروفه ودفعها اليه وامره ان يكيله والدهن معين فلما وزن فيها رطلا سال وما لا علم بالانكسار فما وزن قبل الانكسار فالهلاك على المشترى وما وزن بعد الانكسار فالهلاك على البايع وهذا اذا وقع التفاوت صحيحا اما اذا كانت منكسرة وما لا علم فامر البايع بالصب فما قد ذكر فله على المشترى ولو لم يرفع التفاوت الى البايع لكنه بين فالهلاك كله على المشترى ولو لم يكن منكسرة فامره بان يزن فيما ان كان الدهن موجودا معين لا يصير المشترى قابضا سواء وزن لحضرة المشترى او بغيبته ولا يصير مشتريا ما دام قبض الآن صار مشتريا لكن لا على التعريف عند بعض المشايخ مالم يزد ثانيا وعند البعض كلما وعليه الفتوى وفي الصيرفية رجل اشترى عبدا بكر موصوف ودفع اليه كر آخر ولم يعلم وصدقا البايع انه كر ثم ان باعه قبل ان يكتاله جاز وما يتعين بالتعيين هلاك المعقود قبل القبض فلا يسقط الثمن وفي الظهيرية هلاك المعقود عليه قبل القبض ان كان بآفة سماوية او بفعل البايع او بفعل المعقود عليه بان كان المعقود عليه حيوانا فقتل نفسه فان البيع يبطل وهذا اما اذا كان الهلاك بآفة سماوية او بفعل المعقود

مطلب

عليه فلا ينفك ذكر ذلك اذا كان ينفعل البايع لان المبيع غير مضمون بالثمن قبل القبض بدليل انه لو هلك سقط ثمنه عن المشتري
ولا يجوز ان يكون مضمونا بالقيمة اذ الشيء الواحد لا يتعلق عليه ضمانان ضمان العين وضمان الثمن ويستوي فيه ذكر البايع
كان البيع باتا او شرط الخيار للمشتري او للبايع ولو استهلك المشتري فعليه ثمنه ان كان البيع مطلقا او بشرط الخيار للمشتري
وان كان قد استهلك المشتري في البيع بشرط الخيار للبايع او كان البيع فاسدا لزمه ضمان مثله ان كان مثليا وقيمته ان كان
ذوات القيم وان هلك بفعل الاجنبي فالمشتري بالخيار ان شاء فسخ البيع وعاد المبيع الى ملك البايع ويتبع الجاني
المشتري الملك وانتقد في غير المثلي ثم ينظر ان كان الضمان من جنس الثمن وقيمته فضل على الثمن لا يطيب له وان كان من خلاف
جنس الثمن يطيب له ولو اختار المشتري البيع واتباع الجاني بالضمان فله ذلك وعليه الثمن للبايع ثم ان كان الثمن من جنس
الضمان لا يطيب له الفضل وان كان الضمان من خلاف جنسه طاب له الفضل ثم اختيار اتباع الجاني بالضمان بمنزلة
القبض عند ابي يوسف ومحمد لا يكون قابضا للمبيع واثر الخلاف فيما اذا توى على الجاني فالثوى على عسرهما وعلى
البايع على مذهر الجاني واثر الخلاف ايضا فيما اذا اخذ المشتري من الجاني مكانه شيئا آخر جاز عندهما لا عنده
وان كان الهلاك بعد القبض عاد الهلاك على المشتري حالا اذا هلك باستهلاك البايع والمشتري قبضا بغير اذن البايع والثمن
حال فيه نقود وصار البايع مستردا وبطل البيع وسقط الثمن عن المشتري ولو هلك البعض قبل القبض فان كان
بفعل البايع طرح عن المشتري حصة النقصان من الثمن سواء ذلك النقصان بعصان قدرا او نقصان وصف
والمشتري بالخيار ان البايع ان شاء اخذ بحصته من الثمن وان شاء ترك وان كان ذلك بفعل الاجنبي فكما ذكرنا في جميع
البيع وان كان بآفة سماوية ان كان بعصان قدر بطل عن المشتري حصة ما فات من الثمن وله الخيار في البايع
ان شاء اخذ بحصته من الثمن وان شاء ترك وان كان نقصان وصف لا يطرح عن المشتري شيء من الثمن لكن
له الخيار ان شاء اخذ بجميع الثمن وان شاء ترك والوصف ما يدخل تحت البيع بغير ذكر كالشجر والبناء في الارض
والاطراف في الحيوان والجودة في الكسوة والوزني وان كان الهلاك بفعل المعقود عليه فالجواب هكذا وان كان بفعل
المشتري صار قابضا قدر ما استهلك والباقي بالتعييب حتى لو هلك الباقي وبه عيب البايع قبل وجود العيب هلك
على المشتري وان هلك بعد العيب هلك على البايع ولزم المشتري حصة ما استهلك لا غير فان حبس ليس له حق
الحبس لزمه ضمانه وعلى المشتري جميع الثمن ولو هلك البعض فالهلاك على المشتري الا اذا كان بفعل البايع فحينئذ
ينظر ان لم يكن له حق الاسترداد فهو كالاستهلاك من الاجنبي وان كان له حق الاسترداد انفسخ العقد في قدر
ما استهلك البايع وسقط عن المشتري حصة من الثمن ولا يكون مستردا للباقي حتى لو هلك الباقي في يد المشتري
لزمه حصة الباقي من الثمن ولا يكون مستردا الا اذا هلك الباقي من سراية جناية البايع فحينئذ صار مستردا
بذلك وسقط عن المشتري جميع الثمن واذا اختلف البايع مع المشتري في هلاك المعقود عليه فقال البايع هلك
بعد القبض وقال المشتري هلك قبل القبض فالقول قول المشتري وايتهما اقام البينة قبلت ولو اقاما البينة فالبينة

بينة البايع وكذا لو ادعى البايع ان المشتري استهلك المبيع وادعى المشتري ان البايع استهلك فالجواب على ما ذكرنا هذا
اذا لم يكن للبينتين تاريخ اصلا او كان لهما تاريخ بفعل بينة الاسبق في الهلاك او الاستهلاك وهذا ظاهر اذا كان قبض المشتري
البيع غير ظاهر واما اذا كان قبضه ظاهرا ثم ان المشتري ادعى ان البايع استهلكه والبايع برهن البينة المشتري استهلكه
فهنا القول قول البايع وايتهما اقام البينة قبلت وان اقاما جميعا البينة فالبينة بينة المشتري ثم ينظر ان
ينعدم البايع حين الاستهلاك مستردا او لم يكن صار الاستهلاك مستردا او انفسخ البيع بينهما وسقط الثمن عن المشتري
وان كان في موضع لم يكن له حق الاسترداد فللمشتري ان يمنع البايع قبضه المبيع ولا ينفسخ البيع بينهما الا
على ما ذكرنا في الطحاوي والله اعلم

الفصل الثالث في الثمن وفي جنسه والزيادة عليه وفي الحط منه

وفي الاصل اذا كان الثمن عينا قائما بعينه جاز وان كان دينا ان كان حالا امر المشتري بنقد الثمن لو الا ولا بد له
ان ينعم المبيع حتى يتبين الثمن لكن يجوز البيع في مجلس القضاء وفي النظارة لا يجوز البيت وقد قدمنا في النظارة
وذكر في الزيادات الى حتى اقضي الدين باتي في كتاب الرهن وفي المحيط قال اصحابنا للبايع حبس المبيع حتى
يستوفي الثمن اذا كان الثمن حالا ولو بيع من الثمن شيء قليل لا بد له حتى يحبس جميع المبيع وان كان الثمن مؤجلا
ليس للبايع منعه ولو كان البعض مؤجلا لحل حتى يستوفي الحال ولو وضع بالثمن رهنا او كفيلا وحل لم يسقط
حق الحبس في الزيادات ولو حال المشتري البايع على غريم لا يستطيع الحبس قال القدوري وهذا قول ابي حنيفة
عندي ليس فيه سقط واذا استوفى الثمن وسلم المبيع او سلم بعد قبض الثمن او قبض المشتري باجازة البايع
لقطا او قبض وهو يراه ولا ينهاه ليس له ان يسترد ليجب بالثمن وان قبضه بغير اذنه لم ان ينتقض قبضه
ويبطل تصرف المشتري من البيع والهبة وما يتعلق النقض كخلاف العتق والتدبير والاستيلاد فان لم يقبض
حتى دفع الدراهم وقبضه بغير اذنه لم وجد البايع الدراهم زيوفا او ستوقة او مستحقة له ان ينقض القبض و
يحبسه بالثمن وان قبضه باذنه فالزيوف لا يسترد وفي الرصاص والمستحقة يسترد ولو لم يجد شيئا حتى تصرف
المشتري من البيع ونحوه ثم وجد البايع الدراهم زيوفا او ستوقة او مستحقة لا سبيل للتصرف لان تصرف المشتري
بعد القبض باذن البايع كتصرفه خلافا اذا اخذ المشتري شراء فاسدا باذنه وتصرف حيث ينقض التصرفات
وان قبض باذنه لان انتقض لحق الشرع وفي البيع الجايز لحق البايع وان قبض بغير اذنه ثم وجد الدراهم زيوفا
او ستوقة ينقض من التصرفات ما يحتمل النقض ولا ينقض ما لا يحتمل النقض وان علم البايع ان المشتري
قبض بغير اذنه فلم ير فيه فهذا بمنزلة الاذن والابتداء وفي العارية البايع اذا اعار المبيع من المشتري
او اودعه قبل نقد الثمن يسقط حق الحبس والمرتهن لو اعار الرهن من الراهن لا يسقط حق الحبس ويعيد الى الاول
الا ترى في باب العين لو استعار جارية فاودعها البايع رجلا او اجرها فقبض المشتري هناك فوجب
ليس له ان يفضه لانه لو فضه رجع على البايع فيصير كان البايع هو الذي اتلفها ولو اعارها منه او وهبها منه فقبض

يا المشتري ان يجبر وبقبض قيمتها لانه لو تعذر على البايع بما قبض من رجل اشتراه ارضا فبنى فيها او غرس فيها فقد
بغير نقد الثمن وبفيد اذن البايع فللبايع ان ياخذ ما دفع بالثمن وكذا لو كان ثوبا فصبغه فلو ملك بالبايع
ضمن ما زاد البناء والصبغ ولو اشتراه عبدا فاعتقه او دبره قبل القبض وهو مفلس ليس للبايع ان يحبسه وبعد العتق
وليس الغلام في قيمته للبايع عند ابي يوسف خلافا لمحمد حيث يبطل حق نقد المشتري بالثمن جازت الكتابة وبطل الرهن فلا
فللبايع ان يدفع الى القاضي حتى يبطل هذه التصرفات فان لم يبطل حق نقد المشتري بالثمن جازت الكتابة وبطل الرهن فلا
ولو كانت جارية فوطئها ان علقت وولدت فليس للبايع ان يحبسها وان لم تعلق ولم تلد له الحبس فان ماتت في يد البايع
ان احدث البايع منعا بعد الوطء مات من مال البايع لان بالوطء وان صار قابضا فاتلفه البايع بعد فقد تلف
القبض وان لم يحدث منعا مات من مال المشتري لانها قبضته البايع لم ينتقض قبضه وفي الدوخة عبد قال للمالك
اشتريت نفسك بكذا فقال المولى بعت لبس له ان يحبسه لاستيفاء الثمن لانه لم يدخل تحت البيع اذا اشترى دارا وهو ساكن
فيها ليس للبايع ان يحبسه وكذا الوكيل بالشراء اذا اشترى لنفسه لموكله واعلم ليس له حق الحبس لان المقبوض
عاد الى الوكيل نوع منه وفي الزيادات اذا ابرأ الكفالة رجل عليه مال واحد قرض او ثمن بيع حال او مؤجل
ادى بعض المال وقال هذا من احد المضمونين لا يفيد ولو كفل بنصف المال رجل فادى نصف المال وقال هذا
من كفالة فلان يعتبر لانه مفيد وفي الاول لا يفيد فلا يعتبر وكذا لو كان بطلب نصف كفيل وكذا لو كان اصل
المال مختلفا احدهما قرض والآخر دين كفالة وفي نوادر ابن سماعة اذا كان عليه الف من كفالة والف من ثمن
بيع فجاء بالف وقال اردت به من الكفالة وقال الطالب لآخذ الا من جميع مالي عليك ذلك ويجعل القبض
عن الثمن ويرجع بما بقي على المكفول عنه وان قبض ولم ينل شيئا فالمطلوب ان يجعله من اي المالين شاء
وفي النوادر عن الصدر في البيع اذا شاء عاقد وعقد وثمن ان اخذ الذي يصير الصفقة واحدة وان نقد العاقد
بان كان البايع اثنين او المشتري والعقد والثمن واحد بان قال البايع للمشتريين بعت منكما او قال لاثنين مثل
كانت الصفقة متحدة ولو تعدد الثمن بان قال البايع هذا الثوب بكذا وهذا الثوب بكذا او قال المشتري ذلك
والعاقد واحد فكذلك ولو تعدد العقد فهذا لا يتصور مع اتحاد الثمن والعاقد وتعدد الصفقة ان تفرقت الاثنان
اللذان تفرق العقد بالانفاق فيما سواهما وان اتحد العاقد وتفرق العقد بان كذب نفسه بعد ما قال بعتك هذا بكذا وهذا بكذا
وتفرق الثمن يصير متفرقا فيما سواهما وان اتحد العقد وتفرق العاقد والثمن ذكر في بعض المواضع انه تتفرق
الرجوع جنبة التفرق وفي بعض المواضع لا فيصل الاول فيما سواهما والصحيح قول الثاني وقد مر الاول قولهما والثاني قوله ولو قبض
وبه يفتى وفي المحيط اذا اوجب البايع البيع في شيئين او ثلاثة فاراد المشتري ان يقبل العقد في احدهما فالمسألة على وجهين
ان كانت الصفقة واحدة ليس له ذلك وان كانت متفرقة له ذلك وكذلك لو قال بعتك هذا العبد فقال المشتري قبلت
في نصفه لم يصح قال القدوري الآن يرضى البايع في المجلس ان يقبل ذلك ان يقبل العقد بعشرة فيقول المشتري قبلت

في نصفه وبعض به البايع او بقدر مذين القفيزين بعشرة فيقول المشتري قبلت في احدهما وبرضى به البايع ويكون
هذا استئناف ايجاب من المشتري لا قبولا فاذا رضي به البايع في المجلس عند ذلك وانما يبيع هذا اذا كان المبيع
الذي قبله المشتري حصة معلومة من الثمن كالعبد الواحد والقفيزين لان الثمن ينقسم عليهما بالاجزاء فيكون
حصة كل قفيز ونصف العبد معلوما فاما اذا كان الثمن ينقسم عليهما باعتبار القيمة كما ان اضاف العقد الى عبدين
او ثوبين ثم باع العقد اذا قبل المشتري العقد في احدهما وانما رضي به البايع قال القدوري يجوز بيعه
فهو بيع وما لا ينقسم فهو من الاثمان يقع عليه لفظ البيع ثم قال الدراهم والدنانير اثمان ابدا والاعيان التي ليست
من ذوات الامثال مبيعة ابدا والمكيلات والموزونات والعدديات المتقاربة بين مبيع وثمن وان قالها
الدراهم والدنانير فهي مبيعة وان كان في متاع بالنهايين فان كان المكيلات والموزونات معينة فهي مبيعة وان كانت
غير معينة فان استوفى استحال الاثمان كرف اس او على بصير ثمنا وان قال اشتريت منك كر احنطة هذا العبد
لا يصح الا بطريق السلم قال الشيخ الامام هو هذا في شماوات الجامع المكيل والموزون اذا لم يكن معينا فهو فيه
دخل عليه حرف الباء او لم يدخل والفلوس بمنزلة الدراهم والدنانير في انها لا تتعين في البيع والشراء
وفي الجامع الكبير الزيادة في الثمن والثمن جايز حال قيامهما سواء كانت الزيادة من جنس الثمن او من غير جنسه
ويلتحق باصل العقد ولو ندم المشتري بعد ما فاد بخيار اذا متنع وفي الردة بالعيب وغيره بعد الزيادة كما هو حق
الزيادة وشرط الزيادة في الثمن من المشتري وظاهر الرواية بقاء المبيع وكونه محلا للقابلة وحق المشتري حقيقة وفي
وكون الزيادة في المبيع بعد هلاك المبيع كالحادث في الزيادة في الثمن وظاهر الرواية هذا والمحيط ولو كانت جارية فاختار
او دبرها او كاتبها او باعها من غير بعد القبض ثم زاد في الثمن بالاكثر والمذكور في الكتاب فعلها وما روي
على انه يجوز ولو اجرها او رهنها او استرى شاة فذبحها ثم زاد في الثمن بخلاف ما اذا مات انها ثم زاد في الثمن
فانه لا يجوز لانها تبع محلا للبيع بخلاف الاولاد حيث قام الام والصوف وبعض المنافع وعلى هذا وكتاب النظم
قال احد عشر شيئا اذا فعل المشتري ثم زاد في الثمن لا يصح اولا اذا كانت حنطة فطحنها او دقيقا فخبزا او لحما فجعله
قلية او سكباجة او جعله ربا او ثوبا او كان عبدا فاعتقه او كاتبه او دبره او استولدها جارية او قطنا فغزله او غزلا
فنسجه او حديدا فعمله آلة او كانت جارية فماتت وبوفعل اثنى عشر ثم زاد لم يجز اولا المبيع لو كانت شاة فذبحها جازت
الزيادة وان كان محل عاقده او ملفوفا في محل او كرباسا فخاطه قميصا او حديدا فعمله سيفا او آنية
جارية او غزلها او اجرها او آجر الارض ثم زاد الثمن ومنها اذا باع من رجل ثم ان المشتري اشترى البايع فزاد الثمن جاز
ومنها المزارع اذا زاد رب الارض السدس او نصفه والبذر منه قبل ان يستحصد جاز وبعد ما استحصد لا الا بالنظر ثم موضع
بصح الزيادة لو زاد بعد العقد بقرب ما ذكرنا اذا زاد احد المتعاقدين في الثمن لا بد ان يقبل الآخر والمختار ان المشتري
لو زاد فلم يقبل البايع حتى نقد بطل التجديد وتصح الزيادة فلو ورثة كما تصح من العاقدين وفي الهداية ان كانت

الزيادة مقررة للعقد التحقت باصل العقد ايضا وفي العقد وعندهما لا التحاق باصل العقد ولا يصح الزيادة
والبائع الكبير لو زاد الاجنبي فاد بامر المشتري يجب على المشتري ولا يجب على الاجنبي للصلح وان زاد بغير امره ان اجاز
المشتري لزمته وان لم يجز بطلت الزيادة ولو كان حين زاد ضمن على المشتري او اضافها الى مال نفسه لزمتا الزيادة
بعد ذكر ان كان بامر المشتري يرجع والا فلا ولو الحط جائز في جميع المواضع في موضع جازت الزيادة وفي موضع لم تجز في
الفتاوى لو وهب بعض الثمن لا يلتحق باصل العقد ولو وهب بعض الثمن يلتحق باصل العقد في فساد الثمن وتقبيله
اذا باع بالدراهم واخذ الحط بالدنانير الواجب عليه الدراهم بينه وبين الله تعالى اما القاضي فيطالبه بالدنانير لحكم الاقرار ولو اقام المشتري
البينة ان العقد كان بالدراهم تقبل هذه البينة ويقضي عليه بالدراهم وان لم يكن له بينة عند الناس يحلف وعلى الفتوى
وعلم هذا في كتاب القضايا اذا جرى العقد باحد النقدين فالثمن نقد احدهما ان اخذ الثمن فعلى انه دين فعلى المسألة قضاء الى البائع الصغار
اخذ بطلاء بدرهم ودرهمين من الصغار وقد صار كثيرا وافرا وهو لا يعلم ثم علم لا يرجع عليه وفي الفتاوى مال العبد او جوهر لم
الذي اخذ في بيت المال والنهجة مالا يقبلها التي رواها الستوقة فارسية موزية وهي ستة عشر شيئا بدراهم نقد
البلد فلم ينقد حتى تغيرت الثمن ان كان لا يروج في السوق فسد البيع وان كان يروج لكن انتقص لا ينتقض البيع
وليس للبائع الا ذكر والصحيح من العبارات انا اشتري منك فلوسا فنكست قبل القبض بطل البيع عندهما
لا يبطل عندهما حتى يجب على المشتري قيمتها يوم العقد وعندهم يعتبر قيمتها آخر ما تروج بين الناس المعاملة بها وفي العيون انها
ولو رضي العدالى قال الشيخ الامام الاستاذ ظهير الدين لا يعتبر هذا ويطالبه بها وقع عليها العقد بذكر العبارات الاصطلاحية وفي
البيع وفي المنتقي اذا خالف الفلوس قبل القبض او رخصت قال ابو سهل قول وقال ابو حفص ذكر سواء وليس بشيء قال رحمه
ابو سهل وقال عليه قيمتها من الدراهم يوم وقع البيع ويوم وقع القبض وهو قوله ابو سهل الآخر وعليه الفتوى هكذا قال
في المحيط والدين على هذا والانقطاع والكساد سواء والمنقطع ان لا يوجد في السوق الذي تباع فيه وسواء كان البيع منقطعا
او لم يكن فان كان البيع منقطعا فحكمه حكم البياعات الفاسدة وفي انقطاع يحكم قيمة تلك الدراهم والاجناس كالبيع والنقد
بعض الثمن دون البعض فسد العقد بقدر حال بقبض وهو بالنون والمنقطع عليه قيمة آخر يوم القطع من الذهب
او الفضة قال هو المختار وفي نظير هذا في الاصل اذا اشتري بالفلوس ثم كسدت قبل القبض بطل الشراء في قدر
البيع ولو رخصت لا وفي المحيط دلال باع متاع الغير باذنه بدراهم معلومة وسمى الدراهم فعليه ان يدفع الى صاحب المتاع
كسر تلك الدراهم لا يفسد البيع لان حق القبض لهما جميعا وفي مختلف الرواية اشتري شيئا الى سنة غير معينة
فمنعه البائع حتى مضت السنة فالاجل السنة المستقبلة عندهما ولو حبسها الى رمضان فمنعه حتى دخل رمضان للمال حال
وعنده المال حال في الوجهين فلو اراد منعه لا يستطيع الا ان ذكر في الاصل ان له ذلك وروى انه ليس له ذلك التحق بالاصل ولو كان في العقد شيء

مطلب في كساد الفلوس

وفي انقطاع يجب تلك الدراهم

لها او لاحدهما والاجل مطلق فابتداؤه من حين يلزم العقد وفي الفتاوى الصغرى من الدراهم على غير ذلك انا وجدنا
يتدينون بخلافه وفي شرح الطحاوي قال لا بأخذ بقوله وفي المسألة روايتان وفي شرح الطحاوي يجوز تأجيل الظاهر من سوق
النوفلي يعني يلزم في الرواية رجل اشترى عبدا الى سنة ثم مات البائع لا يبطل الاجل ولو مات المشتري حل الثمن
اجل وارثه شهد الا يصح قال بعد رأيت في موضع وهذا لان الثمن دين في الذمة وغاية ما في الباب ان يتعذر في
الثمن من غير المال فاذا مات من له الاجل تعين المتروك لقضاء الدين فلا يفيد التأجيل وفي العيون لو قال
البائع للمشتري والثمن حال عليك طلقتك اذ نقدني بدا او بكذا رأيتك لا يكون تأجيلا للثمن وفيه رجل اشترى شقصا
مغرزا معلوما من ارض وقبض ثم بعد مدة باع البائع الارض الا ما من المشتري بثمن معلوم ولم يسم الشقص
فاراد المشتري ان يمنع من الثمن لمكان الشقص ان كان عالما في العقد الثاني بجميع الارض يكون حصة الشقص
اقل من الثمن الاول او اكثر فعليه جميع الثمن الثاني وانتقض البيع الاول وان كانت حصته بمثل الثمن الاول ففي ذلك
الشقص البيع الاول هو المعتبر وفي باقي الارض الثمن هو الثاني يرفع منه حصة الشقص رجل باع داره ولم يسلم الا بابا للنظر ثم امتنع المشتري على اداء الثمن ليوفر البائع ان يخرج من المشتري الى البلد الذي فيها دار او بعث
وكيلا بقبض الثمن وتسليم الدار رجل اشترى جارية بالف مثقال ذهب وفضة فيها فضتان خمسماية مثقال ذهب
وخمسماية مثقال فضة بخلاف ما اذا قال بالف من الدنانير والدراهم فان هناك يكون خمسمائة مثقال ذهب وخمسمائة
درهم دون الخمسمائة ومعنى قوله وزن سبعة يعني من الدراهم التي يكون وزن عشرة منها وزن سبعة مثاقيل
سبعة دنانير واعلم ان بقول الدراهم على عدد رضعته كانت على ثلاث مراتب بعضها كل درهم اثنى عشر
قيراطا وبعضها عشر وبعضها سبعة وكانت الدنانير على نوع واحد وكان يقع بين الناس خصومة وتواضعوا
متبايعاتهم فقاروا عرفا ذكر فقال بعضهم خذ من كل درهم ثلثه فاخذ ثلث العشرة وثلث عشرين وثلث اثنى عشر
فتكمل اربعة عشر قيراطا وبقي وزن الدينار عشرين عليه فيكون وزن عشرة دراهم مثاقيل وزن سبعة دنانير لان
عشرة دراهم كل درهم اربعة عشر قيراطا فيكون مائة واربعين وسبعة دنانير كل دينار عشرة وزن مائة
واربعين قيراطا لانه اقل وكذا واما العطف الرابع عشر فيما يفسد ويحث البيع وفيما لا يفسد وفيه خمسة عشر
صبغ الصباغ والعفار رجل باع فرسا دخل الغرار تحت البيع قال في المحيط ولم يذكر في شيء من الكتب اذا باع فرسا
وعليها سرج قيل لا يدخل الا بالتنصيص او بحكم العرف لو باع حمارا موكفا يدخل الاكاف والبردعة تحت
البيع وان كان غير موكف فكذلك هو المختار كذا قال الصدر الشهيد وقيل لا يدخل البردعة والاكاف
اذا كان عريانا واصل المسألة اذا باع جارية او غلاما وعليها ثيابها التي تباع بمثلها دخل ثيابها مثلها
قال في المنتقى في الجارية والغلام ثيابهما التي تباع لهما ولو استحق ثوب من ثيابهما او وجد عيبا بهم يرجع المشتري
على البائع بشيء وفي الفتاوى الراقل تحت البيع ثيابه مثلها ان شاء البائع اعطاها الذي عليها وان شاء

ثم مات البائع لا يبطل الاجل ولو مات المشتري حل

اعطى

فلم تكن من جملة البناء. **فرع** في الصباغ والعقاد وفي شفعة الاصدر جاز اشتراطهما فيجاب ان ذكر المعقود عليه
لا تفصل تحت البيع الا اذا اشترط ذكرها بان يكون للمشتري او قال ابطل قليلها وكثر فلو قال ابطل قليلها وكثيرها
فيها ومنزاها فان قال في آخر ثمن صفقة فلا يدخل وكذا لو قال من مرافقها وفي المحيط وذكر الامام احمد السنجي ان دخل
الزرع والثمر في قوله بعت وله بس وان لم يقل ابطل قليلها وكثرها ان قال ابطل قليلها وكثيرها هو فيها ويدخل الزرع
والثمر على الروايات كلها باع ارضا او كرما ولم يذكر فيه الحقوق والمرافق ولا ذكر ابطل قليلها وكثيرها فانه يدخل تحت البيع
ما كان قائما للتأبيد كالنخيل والاشجار والابنية وفي شفعة التجريد اذا اشترى ارضا وفيها زرع للمشتري ان يأخذ علم انه يدخل ان شرط ولا يدخل من غير شرط وان لم يشترط الزرع ولا شرط التبقية فللبائع قلعه وقيمة
الشجر في مزارعة النوازل لو بذر صاحب الارض في الارض ولم يثبت لا يدخل تحت البيع الا اذا ذكر فهو للمشتري وقد
ولم يجزه قيمة قال ابو القاسم الصفار للبائع وقال الفقيه ابو الليث يدخل والصواب انه يدخل تحت البيع والقطن كالزرع لا يدخل
واما اصل القطن فاختلف المشايخ فيه منهم من قال يدخل والصحيح انه لا يدخل واما الكراث ان كان قائما لا يدخل وما كان منبتا
فالصحيح انه يدخل هذا في باب الباع قال في المحيط لو الاصل ان ما لا ينقطع مرة معلومة فهو للبائع فلا يدخل وما لا ينقطع
لقطعة مرة معلومة يدخل كما لو شجر قال في باب الباع البذر الذي بثبت يدخل واما الاشجار ان كانت مما ينقطع كل
ثلاث سنين ان كانت تقلع من الاصل لم تدخل تحت البيع ومما الشجر الصغيرة التي تباع في السوق في البيع وان كانت
تقلع من وجه الارض الصحيح انها لا تدخل تحت البيع ايضا من غير ذكر شجرا وغير شجر صغيرة او كبيرة للوطب او لغيره وكذا
الطرفاء وشجر الخلاف والكرمة والساق والقضب والخطب النابت والرياحين والبقول للبائع اذا لم تذكر في البيع وفي باب البيع
وشجر الخلاف والغرب للمشتري والكرمة الساق والقطع اصله ان كان شجرا واحدا او الزعفران للبائع والقضب الارض
كالقثاء والرطبة التي يقال بالفارسية سبست لان نموها وقائمة فصل في البيع وقد ابهم الخلاف ندخل في البيع وقد ابهم البائع ان
كذلك ذكر الامام الرصي والامام القصلي جعل قد ابهم الخلاف كالتصريح بالقطع او ان القطع او لا قال عليه وبه نأخذ ولو باع شجرا لا تدخل
مواضع العروق تحت البيع والوصية كالبيع بعد لا يدخل مواضع العروق عندهم سوء عندهم تدخل قال الصدر الشهيد
وبه نأخذ وفي باب الفنون رجل باع شجرا بشرط القطع من ارض يقطع من وجه الارض وان باع بشرط القلع من
الاصل وله باع ولم يبين القطع يقلع من الاصل ويدخل ما تحتها من الارض تحت البيع كالمعدن وفي الاقرار والقسمة
يدخل الارض التي تحت الشجر والبهو والصدفة كالوصية ولو اقر لرجل بارض وفيها شجر قائم معلوم ثمر له للمقر له
وكذا الزرع وفي الزيادات لو دفع ارضا وفيها زرع لا نصيب ولو اوصى بارض فيها زرع لا يدخل الزرع تحت الوصية وكذا
لا يدخل في الوقف وسهاني ظاهر ما في كتاب الوصايا والوقف شجرة بعروقها وقد نبت منه فرع فما اشجار فان كانت
بحيث لو قطعت الشجرة بيست صارت مبيعة والا فلا لانها اذا بيست يقطع الشجرة كانت تابعة من الشجرة وفي كتاب
البيطان للصدر الشهيد جعل المشتري حاطبا ولم يجعل بارضه لا تدخل الارض تحت البيع وبقاء اقلع وهذا عندهم سوء عندهم
تدخل

غير ذلك لان الدخول بحكم العرف والداخل بحكم العرف لسوء مثله لا عينها واذا ظهر ذلك في ثياب الجارية فكذا في البذر وهو كما ذكر الطحاوي
يقول اشتريت عبد الهم مال باعه المولى مع ماله وله يستم ماله فالبيع فاسد ولو قال ابيعه مع ماله وسم جاز اذا كان الثمن يزيد على
دراهم العبد وان كان اقل او مثله لا يجوز ولو كان ماله دنانير فاشتراه بالدراهم او على العكس جاز النساء كما لو كان
الثمن قليلا او كثيرا بعد ان بينا بعضا حقيقة الدنانير بالدراهم ولو لم يبينا بعضا حتى تفرقا بطل البيع حصة الدور في بعض
حصة العبد فلو كان ماله او بعض ماله دينا البيع فاسد لان لا يشكل عند بيع خلافا لهما والمسئلة طويلة نظر
في الزانية حنفر وفي العاصي دخل باع حانوتا دخل الرواح الحانوت في العقد سواء باع الحانوت بحقوقها او لا والاصل المختار
هكذا قالوا في باب البيوع وفي باب العين الالواح والاقفال للبائع بخلاف المفتاح ومن هذه الجنس مسائل منها اذا باع دارا
وفيها بيدر وعليها بكرة وعلى البكرة دلو وحبل قالوا ان باعها بمرافقها يدخل فلان في البيع وان لم يذكر المرافق لا يدخل فلان
بعين الدلو والحبل اما البكرة تدخل في الوجهين ومنها اذا باع حانوتا وعليه طاقات لا يكون في الاسواق ان ذكر المرافق يدخل
والا فلا وفي الجامع الصغير اشترى دارا وعليها بهائم ان كان بابها خارج الدار لا يدخل في البيع من غير ذكر بالاجماع وان كان
بابها في الدار لكن لا يمكن الخروج منه الا بالمرور في الدار يدخل عند بعض المشايخ وعند بعضهم لا يدخل وهذا على ثلاثة مراتب فقال هذا ما لم يعرف بيته اما اذا عرف
الكل بيتوتها فانه يدخل من غير ذكر وامام العلوي ذكر هناك انه لا يدخل من غير ذكر وفي الاجارة لا يدخل فلان
من غير ذكر وفي العاصي لو اشترى بيتا في دار او منزلا او مسكنا لم يكن له الطريق الا ان يقف بالطريق حتى صعد او عرفا وعلم
قليلا او كثيرا هو فيها ومنه واذا لم يدخل في البيع فالمشتري ان يرد ويتعوق فلو سئلت اني متى منتهى الطريق لا علم
يدعي بان البيت لا بالطريق الاعظم حتى لا يمكنه ان يبني الباب اليه وكذا لو اشترى دارا والطريق التي هي لها مشترك
او في سكة غير نافذة لا يدخل الا بذكر المقوق والمرافق اما الطريق الذي في سكة نافذة فلا يدخل في العقد اصلا ولكن المشتري
يتطرق فيه على وجه لا يمنعه احد كما قبل الشراء ولو باع دارا الطريق قد سد صاحبها قبل ذلك وجعل الطريق آخر فله ان يأخذ
يخفف قالوا الطريق الشفعة الاقرار والوصية كالبيع في ان الشرب والطريق لا يدخل فلان الا بالذكر والرهن والصدقة
الموقوفة كالاجارة في انها يدخل فلان من غير ذكر ولو باع دارا وفيها بستان ان كان في الدار يدخل تحت البيع صغيرا
كان او كبيرا ولو كان خارج الدار ومتصلا في الدار قال بعضهم ان كان اصغر من الدار يدخل وان كان اكبر او مثل الدار لا يدخل
وقال بعضهم بحكم الكبر ومنها اذا باع دارا او حانوتا يدخل المفتاح تحت البيع وان كان منفصلا وقد ذكرنا والغلق
يدخل والقفل لا يدخل وان كان على البيت وقت البيع ومنها اذا باع الجاد لا يدخل القصاع وللازر تحت البيع ومنها اذا
باع بيتا وفيه رحى لا يدخل تحت البيع لانها ليست من حقوق البيت ولو كان في الضيعة تدخل اذا ذكر بكل حق هو
لها اتما من حقوقها والرحى هاهنا من حقوقها ومنها اذا باع بيتا وفيه سلالم ان كانت ملصقة بالبناء تدخل تحت البيع وان لم تكن ملصقة
لا تدخل والخف على هذا وكذا الحصاد يدخل في البيع وكذا الصابون لا يدخل وزق الدار الذي تنفخ فيه للبابج وجذع القصار الذي يدق
عليه لا يدخل في البيع وان ذكر بمرافقه ومنافعه قال في بيوع فتاوى النسفي الرحى لا تدخل تحت البيع سواء كانت من حجارة او حديد وان كانت من خشب
وان كانت بحيث

قائم

واساس الحايط الذى تحت الحايط يدخل عند له من والجامع على الحايط كالبيع وفى الصلح لا يدخل مالم يذكر وفى الاقرار يدخل
رجل اشترى دارا وكتب تحقوقها فانهدم حايط منها فوجد فيها رصاصا او ساجا او خشبا ان كان منزلا للبناء
كالخشب الذى تحت الحايط فهو للمشترى وان كان شيئا موضوعا فى الحايط فللبايع كالوجد المشترى جذع من
خشبها او تابوتا او غيره يكون للبايع وهذا اذا ادعى البايع هذا فان قال ليس لكم فكما حكم اللقطة وعن هذا قال
اصحابنا رحمهم الله لو اشترى سمكة فوجد فى بطنها لولوا ان كانت فى صدف يكون للمشترى وان لم يكن فى الصدف
يكون للبايع ولو اشترى حملا او دجاجة فوجد فى بطنها ما ينبغى ان يكن للمشترى الطرق الطيطان الفصل الخامس عشر
فيما على البايع وفيما على المشترى وفى العادى رجل اشترى دارا فطلب من البايع ان يكتب صكا على الشراء فانى البايع
لا يجبر وان كتب المشترى وامر البايع بالاشهاد لا يجبر على الخروج الى الشهود وان اتى بالشهود يجبر على اشهادهم بدين
فان ابى يرفع الى القاضى فان اقر عند كتب سجلا ولا يجبر على دفع الصك القديم ولو ادى الزوج ان يكتب
حط المهر لامرأته لا يجبر كذا فى الصدر الشهيد اجرة الناقد على البايع ان قال المشترى دراهم صحاح والصك على
على المشترى مطلقا هذا فى الفتاوى وهو المسموع لو قال المشترى ان الدراهم كلها ستوقة فان على البايع على
رؤيتها فالانتقاد على البايع والوزن على المشترى وفى باب العين لو اشترى خيطا مكايلة فالكيل على البايع وصبه فى
وعاء المشترى على البايع ايضا هو المختار وهو المسموع خراج الطعام من السفن على المشترى ولو اشترى خيطا
سنبلا فعلى البايع قلعه بالدوس والتذرية ودفعه الى المشترى هو المختار وفى باب العين رجل اشترى بقلا
جزا فانقطعه على المشترى وكذا لو اشترى بقلا جزا فالنوم والجزر والبصل اذا قلع بينها وبين المشترى وكذا
قطع الثمر على المشترى وفى باب العين لو اشترى شيئا باذنجرات فقطع الباب على البايع واخراجها على المشترى وفى
باب العين لو اشترى بقرا والصوف قد قطع على البايع ان ينقله الى بيته وليس عليه ان يحمله الى منزل المشترى
كل شئ ببياع على ظهور الدواب كالفحم والتبن اذا امتنع البايع عن ذلك الى منزل المشترى يجبر وفى ما ورا ما منع الاشتهار
ان شرط الحمل الى منزله عند البيع واذا اشترى على ان يوفيه منزله جاز فلا فالحمل عليه ولو اشترى حطبا
فى قدره وقال موصولا بالشراء احمله الى منزلى لينظر هو قياس وليس بشرط واسه اعلم الفصل السادس عشر
فى الحط والابراء هذا العصر مشتمل على ثلثة اجناس الاول فى الاستبراء الثانى فى التفريق بين الصغير والكبير
الثالث فى المتفرقات اما الاول وهو الاصل علة وجوب الاستبراء الاحداث حتى لو وطئ عبدا بين شريكين فى طهر واحد
جهة الغير وشرط تمام شغل الرحم والكمية صيانة الولد رجل اشترى جارية من امرأة او صبيا او اشترى جارية من بكر او ثيب
على البايع بر فطع او مساحة او اشترى جزءا من جارية او عبدا من جارية بالارث او التقبل او الصلح عند
العقد يجب الاستبراء وقد المسئلة عن ابن سماعة انها اذا كانت بكرا اعلم المشترى انها لم توطأ لم يجب الاستبراء وهو المختار
وجارية لابنه الصغير لم يملكها شهرا ثم قد رها على نفسه اشتراها لا استبراء عليه عند ابن سماعة وقال ابو حنيفة

عليه الاستبراء ولو اشترى جارية حاضت قبل القبض ثم قبضها عليه الاستبراء وعدة من لا يجب عليه بذكر ولو حاضت
عندها ولو كيل بالشراء ينبغى ان يحتسب وفى فتاوى الامام السرخسى وان وضعت على يد عدل حتى ينقد الثمن و حاضت
عنده لا يحتسب كالو حاضت عند البايع والاستبراء بشهرة الآيسة والصغيرة وذوات الاقراء بحيضة
وفى الحامل بوضع الحمل وفى الممتدة بعض المتدة طهرا ثم يتدرى بشئ وعن ابى حنيفة اشهر قبل هو قول ابى يوسف
فى غير رواية الاصول سنتان كاملتان وفى رواية بن رواية اربعة اشهر وعشرة ايام وفى رواية شهران وقيل
وعليه عمل الناس اليوم وكان الفقيه ابو الليث يفتى بهذا وكذا المظاهر واللعن على هذا خلاف العصير والطايفة من المسلمين لا يحبسون
الزوجة رجل باع جارية ثم فسخ العقد لا يجب الاستبراء على البايع فان عادت اليه بالاقالة يجب عليه الاستبراء اراد بهذا الاقالة
بعد القبض وكذا فى الرد بخيار البيع بعد القبض والرد بالعيب بعد القبض وفى بيع الشفعة ثم الاقالة فيه بعد القبض يجب على
البايع وفى الاقالة بعد القبض لا يجب على البايع حتى لا ماخذ شرعا ان فاذ وفى بيع الشفعة ثم الرد بالعيب بقضاء او بغير قضاء
المشترى حيضة ثم وجد بها عيبا فردها على البايع ولم يقبضها البايع حتى حاضت عنده سواء كان مودعا اليه بسبب فسخ او عند جديد
رجل غصب جارية وباعها ثم علم انه غصب فوطئها ثم فضى بها الى اخر لا يطأها حتى يستبرئها استحسانا والقياس ان لا يجب وفى علم
المشترى لا يجب والجملة فى اسقاط الاستبراء ان بذلها البايع من المشترى قبل الشراء ان لم يكن ثمة حرج ثم يشتريها فلا يجب
الاستبراء على الرواية التى ترجح وفى المحيط وفى المنتقى نوقع انه ثم اشتراها فاذا استبرأ ثم استبرأها هكذا عن ابى يوسف وهذا اقوى الوجوه
هذه الصورة لا استبراء عليه وكان الاستاذ ظهير الدين يقول رأيت فى كل الاستبراء البعض المشايخ رحمهم الله انه لا يجب الاستبراء
المشترى فى هذه الصورة ان لو تزوجها وقطعها ثم اشتراها فلما اذا اشتراها قبل ان يطأها فعلى الاستبراء فان كانت حبلى
تزوجها من غيره ثم يشتريها ويقبضها ثم يطلقها الزوج بعد القبض فعليه الاستبراء على الروايات الصحيح وان طلقها قبل
القبض على رواية الحيل يسقط وعلى رواية البيوع لا يسقط هو القياس وان ابا البايع ان يزوجها من غيره ثم يشتريها فيزوجها قبل
القبض من غيره ثم يقبضها ثم يطلقها الزوج فعليه الاستبراء على الروايتين وحيلته امره لو كان بعد القبض بيعها من رجل
ويسلمها اليه ثم ان المشترى يزوجها من عبد البايع يشتريها منه ويقبضها ثم يطلقها الزوج فلا يجب الاستبراء وكذا تقبل على الصحيح
فان قال ان لا يطلقها الزوج يعد نقضا منك على ان امرها بيده فى الطلقتين اطلقها متى شئت او يقول للمشترى زوجتها
منك على ان لك ان تشترى اليوم فى طلاق شئت وهى الحيلة اذا فاذ على الحيلة ان لا يطلق وعلى بيان الحيلة ذكره الفقيه ابو الليث
وان الجامع فى الظهيرية باعها بيانا وطئها ثم باعها قبل ان يقبضها بيانا وقبضها فعلى قول محمد وعندهما يجوز الحيلة وان وطئها البايع
فى هذا الطهر اصلا فى نكاح البايع الصغير اذا وطئ الرجل جارية ثم زوجها حلالا للزوج ان يطأها قبل ان يستبرأها عندها وعند
يستحب الاستبراء وكذا لو رأى امرأة تزنى فتزوجها على هذا الخلاف قال شمس الائمة الحلوانى الاخذ بقول ابى يوسف وعلى هذا الحيلة لاسقاط
الشفعة واسقاط الزكوة الحيلة التفريق بين الصغير والكبير وهذا فى الاصل التفريق بين الصغير والكبير وبين الصغيرين
من المحارم بالرحم بالبيع والهبة وغيرها مكروه والبيع جايز فى الكل وقال له سنة الوالدين والمولودين لا يجوز البيع رواية

عنه لا يجوز في الكل ولو كان احدهما والآخر لولد الصغير والعبد او مكاتبه او لمضاربه لا يجوز ولو كان كلاهما لواحد فهو
احدهما لولد الصغير يجوز فان اشتراها فوجد بها عيبا له ان يردّه ويمسك الآخر وقيام هذا النوع من المساهلة في الربا
كتبناه في الرابع من المتفرقات وفي المنتقى جاء رجل بسيف فضة حلية فقال له الناقد ثمنه كذا فقال له الرجل اتبعه
لعلي ابيعه لكن بثمن اكثر فان ما دار به بالقرب فلم يجد فاشتراه ولو كان العيد يطلب السيف منه فاشتراه ومر فرآه
حسن صحيحة يجوز في باب البيوع اذا اشترى جارية بتسعة دراهم اخبره بالاثر نوع منكر جدا بتسع عشرة ثم مات قبل نقد الثمن
والقاعدة اذا ابتلعت لؤلؤة الغير بتظنّ انها اكثر قيمة امر بدفع قيمتها الا ان المسلمان اذا كان الحيطان وتظن انها كانت
الدرة بعوضة التي لو احكمت الخيط والابرة عنقها في رجل ابتلعت درة لرجعت ما ابتلعت ولم يدفع مالا لا يشق بطنه وعليه
التبيين لان الدرة تتفرغ في البطن فلا تفيد الشق والدنانير لا تتفرغ فتفيد التناول ورد عليه للتجار ليأخذ منه
البعض وتقابضا بعد وقتا والخيار ان شرط في العرض ان يأخذه تبرعا او بشراء لا يجوز وان لم يشترط جاز وفي المنتقى عن ابي
عشرة اقفزة حنطة وجاء بها وقال انها عشرة اقفزة احفظه ولم يعلم المستودع ذلك لا يضمن لانه يقول يسعها ان يأكله ولا ضمان بالشك
وذكر ثمانية عشر جلاء الكم حلة الجيد بالردي للبيع او الغث بالسمين في البيع لا خير فيه ان خلطه وان قرّ كله فلا بأس
نوع علوه في التناول من بيع الازار من النصارى القنسو من المجوس لا يكره لان ذكر ذلا لانها بيع الكلب المنتفض من الماء في
اذا اشترى ليلبس يكره وبيع الغلام الامرد لمن يعلم انه يتخذه للفاحشة يكره لانه اعانة للمعصية وفي كتاب الاشربة للخليع الامام
شمس الائمة الحلواني بيع العصير ممن يتخذه خمرا لا يكره عندنا وعندهما يكره ويجوز البيع بالاجماع وبيع العنب ممن يتخذه خمرا
هذا الخلاف وبيع الكرم ممن يتخذه خمرا لا بأس به وفي التناول رجل اراد ان يبيع سلعة معينة وهو يعلم يقينا ان بيّنها او لم يبيّنها
قال بعض مشايخنا يعيّر فاسق وذكر الشهيد قال الصدر الشهيد وانا آخذ به التجار على سال عند الشراء اهو حلال
ان كان الغالب عليهم الحلال فاسواقهم لا بأس وان كان الغالب عليهم الحرام او في وقت من الاوقات يغلب الغالب من الحرام او كان
بلدة من البلدان ولا بأس بالسلم في هذه الوجوه الثلثة رجل باع بيدا وتوجب وقال ولكني فلان بيّنه وان لا انقص من عشرة
فطلب منه انسان بتسعة ان وقع في قلبه انه قال ذلك ليتروج السلعة بعشرة وسعه ان يشتريه وان لم يقع ذلك في قلبه لا يسعه
السلام منه رجل يبيع ويشتري على الطريق ان لم يكن في موضع مرور الناس لسعة الطريق لا بأس بالسلام منه وان كان يقعد
ضررا لا ينبغي له ان يشتري منه قيد يكره وان كان الطريق واسعا جاز فيه كبريت يجلس منه وباع او وقف مسجدا وباع او قبة بسمار
فيشتغل عمل النفسه وباع او الملح وان كان الذي اخذه ليس بملكه لا بأس به كما في التناول وكتاب الصرف
قال في الجامع الكبير الدراهم المغربة على ثلثة اوجه اما ان كان ثلثا ما فضة او ثلثها فضة او لم يكن قدر الثلثين لكن اكثر ما فضة فان
الفضة لا يصير مغلوبة بالصفر بل هو كثيبين فضة وصفر فان بيعت بالدراهم بالفضة الخالصة ان كانت الفضة الخالصة
اكثر من الفضة التي في الدراهم يجوز وان كانت اقل او مثلها او لا يدرى فالبيع فاسد وجه الذي يجوز شرط النقد
في الفضة والصفر ايضا ويجوز بيع من الدراهم بعضها ببعض متفاضلا ويشترط التقابض في المجلس والاستواء عددا

ان كان

ان كان يرفع عددا يجوز ذلك ان كان لا يرفع عددا لا يجوز عددا الا اذا كان الدراهم باعيانها فيجوز البيع بها ولا يتعين
في العقد حتى لو استحق بعضها او هلكت الدراهم قبل التسليم قبل العقد وبعد مثلها الى اخر ما ذكر فقيه ابو الليث ان كان
كلا ولا يجوز التفاضل يدا بيد ولا يجوز البيع بها نسيئة والاستواء ان عددا وانما يجوز وزنا ولا يتعين في العقد بالتعيين
والدراهم لا تخلو عن الغش ان علم ان نصفها فضة ونصفها صفر فهي كالفضة وقد ذكرنا في الوكالة في شرح الطحاوي
بيع الميبة بالميبتين والغالب عليها الصفر يجوز ولو كانت الفضة غالبا او مساوية للصفر لا يجوز وقال الصدر الشهيد
اسمع الساوي في عرفنا لا يجوز ولم يذكر هذا التفصيل وكتبنا الركن فيه الفضة الخالصة وفي بيع النظائر بالعدد اذا
بشرط الساوي في المجلس في البدلين كذا في المبسوط في شرح الطحاوي الصرف اسم للعقود المتلة بيع الذهب بالذهب والفضة
بالفضة واحدا عما بالعرض والصرف شرائط احدها وجود الساوي من الجانبين قبل التفرق مالا او ان سواء
كان المعقد عليهما مما سمي بالعقد كنقد الذهب والفضة او تبرا ما او مصوغا او مما لا يتعين بالعقد والساوي
في مجلس العقد ليس بشرط ولكن وجود الساوي قبل التفرق مالا او ان شرط حتى لو تعاقدا وهم يتقابضا حتى شيا
مثلا او اكثر ولم يفارق احدهما صاحبه والغائب عنهم تقابضا وافترقا جاز العرف وكذا في السلم راسمالا السلم الا
ان يكون عقد الصرف قد ماتا ليس فيه خيار الشرط لهما او لاحدهما فلو كان ابطل صاحب الخيار خياره قبل
التفرق لم يفترقا من قبض من الجانبين انقلب العقد جائزا عند اصحابنا الثلثة وكذا عقد السلم اذا كان بالتا
لا خيار فيه فان ابطل صاحب الخيار خياره وراس المال قائم فعلى ما مر الثالث ان لا يكون بدل الصرف مؤجلا
فان ابطل صاحب الاجل الاجل قبل التفرق ونقد ما عليه ثم تفرقا من قبض من الجانبين انقلب العقد جائزا عندنا
وعقد الصرف بشرط الاجل في احد البدلين او بشرط الخيار منعقد على الفساد وفرق ابو يوسف بين ما اذا انعقد عقد
الصرف على الصحة ثم بطل لفوات شرط وبين ما اذا انعقد على الفساد وغايته ظهرت مسلمة وهما فانه اذا كانت لرجل
جارية فصنعها الحق ووزن الطوق ما فباعها من رجل بالدرهم جاز البيع فيها وبحصة الماء صرف وجارية
بتسع ما تبيع ولو افترقا قبل قبض منا الجانبين بطل الصرف في بيع الجارية بتسعة صحيح وبمثله لو باعها بالدرهم
الى اجل الصرف باطل بالاجماع ويبطل بيع الجارية ايضا عند ابي حنيفة خلافا لهما والفرق ان في المسلة الاولى انعقد العقد فيها
جميعا على الصحة غير ان الصرف انما يبطل لفوات شرط ومع وجود ذكر الاجل انما يبطل البيع في الجارية كما او اشترى عبدين
بالف فاستحق احدهما او في المسلة انما بطل بيع الجارية لان عقد الصرف انعقد على الفساد فاوجب ذلك فساد البيع
في الجارية كما ان المشتري عبدين فاذا احدهما حر عند ابي حنيفة والبيع هناك فاسد فيما بقي فيه بحصته فلا يجوز
وبشرط التساوي في الوزن ولو استبدل بالفضة فضة مع غيرها او بالذهب فضة غيرها ووزن احدهما اكثر مع
اختلافهما وزنا سدا من خلافه فالبيع جائز بعد ذلك ان كانت قيمة الخلاف سلعا مما لا زيادة او اقل قدر ما يتغابن
الناس فيه يجوز البيع فيه من غير كراهة وان كانت قيمة الخلاف قليلة لا يجوز ذلك والبيعة والعشرة الناقصة اذا

ة البيع ليجوز البيع فكيف نجد ذلك قلت مسلم الجيل وان لم يكن الخلاف فيه لكنه من
التراب لا يجوز البيع حاضر على علة الربا وفي سرج الطحاوي قال اصحابنا علة الربا الكيل مع الجنس في المكيلات والوزن
مع الجنس في الموزونات فاذا اجتمعا حرم التفاضل والنساء واذا عدما حل فيهما وان وجد احدهما وعدم
الآخر اما الكيل والوزن حل التفاضل وحرم النساء واما الجنس فانفراده في حل التفاضل وحرم النساء سواء
حنطة بحنطتين او حفنة من الحنطة كحفنتين يكون عندنا لعدم الكيل والتساوي بحال طلب من آخر درام فرضا فباعه
دوازده صباع المستقرض مما اقترض بعشرة وسلم اليوم باقيه المقرض منه باثني عشر يجوز وان تقدم الشرط ١٤٣
والاصح ان يحول المستقرض كل شرط او متاع كان بيننا قد تركنا ما بيده ودلت السلعة على ان صبح الوفاء لم
يكن الوفاء مسروطا في البيع بيع وقد ذكرنا كما لو البيوع هذا اذا كان المتاع للمستقرض فان كان المتاع للمقرض
وليس للمستقرض سوى ما ذكر ان لو قضى عشرة سلعة عشرا الى احل فان المقرض بيع من المستقرض سلعة بثلاثة عشر وسلم
السلعة الى المستقرض ثم ان المستقرض بيع السلعة من اجنبي بعشرة وقبض السلعة الى الاجنبي ثم الاصيل باع
السلعة من المقرض بعشرة وباقبضه منه العشرة وبدفعها الى المستقرض فيبرأ الاجنبي من الثمن الذي كان عليه
للمستقرض فتصل السلعة الى المقرض بعشرة وللمقرض على المستقرض ثلثة عشر الى اجله من العباد وان نقد فان وفى النوازل
رجل على اخر عشرة دراهم فاراد ان يؤجلها الى سنة وباقبضه منه ثلثة عشر فالحيلة ان يشتري منه بتلك العشرة متاعا
ويقبض المتاع منه وقيمة المتاع عشرة ثم يبيع منه بثلثة عشر الى سنة ٤٣ صرف الاصل لا باس بقبول هدية الغريم واجابة
دعوته ما لم يشترط وكذا اذا قضاه اجود من دراهمه او دونها ورضي به ولو شرط لم يجز وفي النوازل ان كان كثيرا
لم يجز وان قليلا فلا بأس به وفي فتاوى الحواريين لم تقدم كدرهم فما دونه لا يجوز وعليه ردازباد؟ واختلفوا في نصف درهم في
ماله حال بعضهم هو كثير لا يجوز وقال بعضهم هو قليل فيجوز ولو ان المستقرض وهب الخ باد؟ من المقرض لا بحيلة
هبة المشاع فيما يحتمل القسمة رجل له عشرة دنانير صحاح فاراد ان يسلمها بانني عشر درهما مكسرة لا يجوز لانه ربا فان اراد
الحيلة يستقرض من المشتري اثني عشر درهما مكسرة ثم يقضيه عشرة صحاحا دانقا ان المقرض بيعه اثني عشر درهما بعشرة
ذكر في نوادر ابن رستم عن محمد رجل عليه عشرة دراهم مكسرة الى اجل فلما حل الاجل حاء المديون بتسعة صحاح وقال هذه التسعة بتلك العشرة
لا يجوز لانه ربوا وان اراد الحيلة باخذ التسعة بالتسعة ونبرأه عن الدرهم الباقي فان خاف المديون ان لا يبرأه عن الدرهم
الباقي يدفع الى صاحب الدين تسعة دراهم صحاحا وفلسا او سايبرا عوضا عن الدرهم الباقي فان حاء بذلك ويقبض الامين من العباد
لنفسه فان وفاه والا فهو على حاله ان وفيه بالكوفة فهذا فاسد ولو استقرض فلوسا ثم كسرت عليه رد الفلوس عند علمائنا
رد قيمتها يوم القبض والغصب على هذا وكل قرض فيه اجل عددي متفاوت فاخر كيل ووزني فلا يجوز قرض الخبز ان
والعقار والحطب وما ماثل ذلك والله اعلم بالصواب الاصل ثم الجلد الاول من افاضله

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

كتاب الاجارات هذا الكتاب يشتمل على احد عشر فصلا الاول في المقدمة فيما سايل وجوب الاجرة ومسائل حق الحبس
الثاني في صحة الايجار وفي فاسدها وفيما الالفاظ التي ينعقد بها الاجارة الثالث في اجارة الضباع والسفار الرابع في اجارة الدواب
الخامس في الاستصناع السادس في ضمان الاجير السابع في فسخ الاجارة والثمن في استيجار الظئر الثامن فيما على المستاجر
وما على الاجير العاشر في النظر والاباحة الحادي عشر في الاختلاف بين الاجير والمستاجر اما الاول في المقدمة وفي شرح الطحاوي عقد
الاجارة لا يجوز الا ان يبين البدل من الجنسين جميعا اما بيان المنفعة فاحد وجهين ثلثة بيان الوقت وهو الاجل
وبيان العمل وبيان المكان اما بيان الاجران كان دراهم او دنانير فالشرط بيان القدر ويقع على نقد البلد وان كانت
النقود مختلفة يقع على الغالب ان كانت الغلبة لاجارة فاسدة ما لم يبين نقدا من الى ذكرنا في البيع وان كان كيليا
او وزنيا او عدديا متفاوتا فالشرط بيان القدر والصفة وهل يشترط بيان مكان الايفاء قد مر في البيوع
ان نظر الاختلاف في الثمن ولا يحتاج الى بيان الاجل لانه يصلح في الذمة فان بين جاز وشبت وان كان نقدا يا
او عروضا فالشرط بيان القدر والصفة والاجل لان الثباب لا تصلح دينا في الذمة الا سلما وفي هذه الفاظ اذا كان نقدا
فالاشارة اليه كافية ولا يحتاج الى بيان القدر والصفة والاجل وان كان حيوانا لا يجوز الا اذا كان معينا وان كان
منفعة ان كانت من جنس كسكنى دار بدار او ركوب دابة بمركوب دابة لا يجوز وان كانت من خلاف جنس كسكنى
دار بركوب دابة يجوز ثم الاجرة انما تستحق بالتعجيل او باشتراط التعجيل او باستيفاء المعقود عليه ولا تملك
المعقود عليه في الحال ولا يجب باستيفاء الشافع يجب بالتمكن من استيفاء الشافع حتى ان من استاجر دارا او حانوتا
مدة معلومة ولم يسكن تلك المدة مع تمكنه يجب الاجر فان قيل الاجر انما يجب بالتسليم ولم يتمكن بان منعه المالك او اغلق الباب
لو قال له دونك المفتاح فانزله او بالمناسبة ابنك غائب بيتي الا انه لم يفتح الباب فقال استاجرتها اجر المدة لم
انزله فان كان يقدر على الفتح من غير مؤنة تلزمه يجب الاجر والا فلا قال سمسم الاجر الحلواني كسر الغلق ليس على صاحب
لا يكون الاجر الا يحتاج على المستاجر فيقدر على كسر الغلق ودخلت الدار وكذا اذا اجر دارا وسلمها اليه
فارغة الا بيتا كان متمكنا لامتناع الاجر او سلم البيت جميع الدار ثم انتزع بيتا منها من يده رفع عنه الاجر بحصة
البيت ويكون يشترط التمكن من استيفاء المنافع في المدة التي ورد عليها العقد المكان الذي اضيف اليه
العقد واما اذا لم يتمكن من الاستيفاء اصلا او يتمكن من الاستيفاء في المدة غير المكان الذي اضيف اليه
العقد خارج المدة لا يجب الاجر حتى ان من استاجر دابة يوما على ان يركب فحبس المستاجر في بيته ولم يركبها حتى
مضى اليوم فان استاجرها للركوب في المصر حيث يمكنه من الاستيفاء في الموضع الذي اضيف اليه العقد
وان استاجرها للركوب خارج المصر لا يجب الاجر بعدم تمكنه من الاستيفاء في المكان الذي اضيف اليه العقد فان
ذهب بالدابة الى ذلك المكان في اليوم ولم يركب فان ذهب الى ذلك المكان خارج المصر بعد مضي اليوم بالدابة
ولم يركب لا يجب شيء من الاجر لان استاجر دابة الى مكة فلم يركب يلزمه اجر المثل ان كان بغير علة والدابة كالاجير وان كان

لعلة الدار تخرب لا يقدر على الركوب لا اجر عليه وان استاجر ثوبا ليلبس كل يوم بدانق فوضعه وبينه وبين لبسه يومان ستون كان عليه لكل يوم دانق في الوقت الذي يعلم انه لو لبسه لا يتخرق وان مضى وقت يعلم انه لو لبسه تخرق سقط عنه الاجر لان بعد مضي ذلك الزمان لا يمكن جعل الثوب منتفعا به تقديرا فيسقط عنه الاجر كما لو اذا اذنت الكسوة من الزوج ولم تلبسه ولبست ثوب نفسها او مضى وقت لو لبسته لبسا معتادا يتخرق كان لا ولاية للطالبة بكسوة اخرى والاعلام من الفتاوى الفاضي فان كانت الاجرة معجلة لزمان بطالبها وان كانت مؤجلة ليس لزمان بطالبها مالم يمض الاجل وان كانت بنجمة فاذا مضى نجم طالبه وان كانت مسكونا عنها فعند ابي حنيفة لا يطالبه مالم يستوف المنفعة كلها وهو قوله الاخير وهو قولهما يطالبه عند مضي كل يوم والمراد اذا قبض الاجرة كما لا يخفى ثم انفسخت الاجارة كان للخياط ان يستوفي من المنفعة وبرد الباقي على المستاجر السابق وسوى مسائل المحيط جنس اخر فمن له حق الحبس في الاصل والاسلاف هو من له حق الرد في العين فانه يحبس العين لاستيفاء الاجر والا فان كانت الاجرة معجلة وفي الفوائد ظهيرية لو خاط المطيب وطلب شوء العبد حق له الحبس وكذا لو صار العين بعلة ثيابا آخر بحيث لو فعل الفاصب يقطع حق المالك وما لو صبغ الثوب بالبنفسج او بياض البيضة له الحبس وما اذا كان بيض الثوب لا غير فقد اختلف المشايخ فيه وهذا على ما اذا خاط الخياط او صبغ الصباغ في بيت المستاجر ليس له حق الحبس لعدم تمكنه في بدا الاجير من غير صبغه ومن غيره ان كان الاجر حان لعلة اثر في العين كما في الصباغ والخياط سقط الاجر وان لم يكن لعلة اثر كما لو بسط الخياط او اطالب ثوب الثوب بعض الاجر بعد ما صنع بعض العمل فقد ان يتم لم يكن له ذلك بخلاف مسئلة الدار لان بعض العمل هناك ليس بمنتفع ولو شرط تعجيل الاجرة ان كان الدار فارغة لسكنى او الاجر او لبرا، منه الاجر او وعليه قد ذكرنا في كتاب البيوع في فصل البيع الفاسد مرة الرد في الاجير المشترك على الاجير وتمامه هناك وفي كتاب العارية والوديعة الرد في الاجير المشترك كالصباغ والقصار والخياط والناسج على الاجير لان الرد نفع فاما يجب على من كانت منفعة القبض له ومنفعة القبض في هذا الموضع للاجير لان للاجير حبسا وهو الاجر وللرب الثوب منفعة والعين خير من المنفعة فكان الرد عليه كما لو اجر عبدا او دابة وقبض المستاجر فانه يجب الرد على صاحب العبد والدابة لان نفعه للمستاجر منفعة وللرد عينا كذا ذكر في الفصول ثم ذكر بعد هذا بورقات وراينا في الفوائد المسموعة من صاحب المحيط الاجير المشترك كالخياط ونحوه يجب ان يكون مؤنة الرد عليه وافتى صاحب المحيط انه يكون على صاحب الثوب لا على الخياط ونحوه في عرفنا وهو حسن كما ذكره صاحب المحيط وكذا ذكره ابو بكر الاسكاف رحمه الله في عرفنا على صاحب الحفظ وفتوى صاحب المحيط على هذا الفصل في محمد الاجارة وفتاواه هذا الفصل مشتمل على فصلين احدهما من الاول في الفاظ الاجارة الكتابة في الضياع والعقار وفيه صار الرؤوم والشرط الثالث في الدواب والعبيد وغيرها الرابع في الاعمال الخامس في التفرقات اما الاول وفي فتاوى القفال رحمه الله الاجارة تنعقد بلفظ العارية حتى لو قال لغيره اعرتك هذه الدار شهرا بكذا او قال

لغيره شهرا بكذا او قبل انخاطت الاجارة صحيحة اما العارية لا تنعقد بلفظ الاجارة حتى لو قال له اعرتك هذه الدار بغير عوض كانت الاجارة فاسدة ولا يكون عارية ولو قال له ومنحتك منافع هذه الدار شهرا بدرهم جاز ويكون اجارة وفي الفتاوى لو قال الآخر اشتريت منك خدمة عبدك هذا شهرا بدرهم فهذا اجارة فاسدة وعندهما لو قال اعطيتك هذا العبد سنة بخدمتك بكذا اجازة ويكون اجارة وفي المحيط لو قال بعت منك منافع هذه الدار شهرا بكذا ذكر القدوري ان الاجارة فاسدة لان المنافع معدومة وهي ليست بمال للبيع وذكر شيخ الاسلام ان فيه اختلافا المشايخ ولو قال الآخر بعتك نصف شهر بكذا يكون اجارة فهو اجارة وعن كرخي ان الاجارة لا تنعقد بلفظ البيع ثم رجع وقال تنعقد رجل ذهب الى الصباغ ليكتب له صك الاجارة الطويلة محمد ولم يرجل وبين الحدود ومات الاجارة والاجير الصباغ بالكتابة وبين ايام القبض فكتب الصك بخط الاجير والمستاجر وكتبوا الشهادة ولكن لم يجز بينهما عقد الاجارة لا تنعقد الاجارة بينهما خلافا لما امر على ما مر وكتب الطلاق وخلاف خط الاقرار والبيع على ما ياتي في كتاب الاقرار ان شاء الله تعالى الاجارة الطويلة بالتعامل لان الاجرة غير معلومة وقد يجعلون للكرسنة دانقا وقد يجعلون طسوجا فاولا بقدر بمن كرر ذكر دبي وقال الآخر كررت وان كان مراده الاجارة وفي غير الطويلة الاجارة تنعقد بالتعامل وقال الاصدر في باب الوكالة بالاجارة وفي الفتاوى للقاضي امام الاجارة الطويلة اجارة استحسنها الشيخ ابو بكر محمد بن الفضل فعليها بعض اهل زماننا وردها البعض وهي على وجهين احدهما انه اذا اذا ان يواجر اكثر من اجارة طويلة او الارض وفيها استجار وزرع بيع الاستجار والزرع باطل وان لم يزد الا ان يواجر بمثل ما استاجر وسلم ثم يواجر منه الارض مدة معلومة ثلث سنين او اكثر غير ثلثة ايام من غير فرق بين سنة او بكثر سنة اشهر بمال معلوم على ان يكون الاجر لكل سنة من السنين الاولى غير الايام المستثناة منها من ذلك الاجر كذا وبقية مال الاجارة يكون بمقابلة الستة الاخيرة وان يكون لكل واحد منهما ولا بد في الاجارة في ايام الخيار والوجه الثاني فهذه الاجارة ان يدفع الاستجار الارض والزرع الذي في الارض معاملة الى الذي يريد الاجارة على ان يكون الخارج بينهما على ما تم سهم منها للدافع والباقي للعامل ثم يوكل العامل في صرف نصيبه من الخارج فيما احب ويواجر منه الارض مدة معلومة على نحو ما قلنا من غير ان يكون احد العقدين شرطا في الآخر وبعض مشايخ بخارى انكروا الوجه الاول وقالوا بيع الاستجار والزرع ليس بيع رغبة بل هو في معنى التلجئة ولهذا لا يكون للمستاجر ان يقطع الاستجار وعند فسخ الاجارة ينفسخ البيع من غير فسخ وبيع التلجئة لا يفيد الملك المبيع من ملك البائع وان اتصل به القبض وبقاء الاستجار والزرع على ملك البائع يمنع الاجارة والارض وبعضهم جوزوا الطريق البيع ايضا وقالوا ليس هذا بيع التلجئة بل هو بيع رغبة لانهما قصدا بالبيع قصد الاجارة ولا حاجة للاجارة مع بيع التلجئة فقد قصدا بيع الرغبة ويجوز ان يكون الاستجار مملوكا للمشتري ولا يملك قطعا لتعلق حق الغير كالزرع من لا يملك قطع استجار الوقت وان لا يملك لتعلق حق الغير وقال بعضهم ان بائع الاستجار والزرع بمثل

أو الكثير يكون رغبة والا فلا وهذا ليس ببعيد ايضا فان الانسان قد يبيع ماله بثمن قليل عند مساس الحاجة وقد يؤجر المنزل الكثير داره سنة بالف درهم فلما انقضت السنة قال رب الدار له ان قرعتها اليوم والا فعليك الف درهم كل يوم مؤجر بالدار قال يلزمه ذلك قال هشام قلت لمحمد رحمه الله فما تجعلها في مقدار ما ينتقل متاعه عنها باجر مثلها فان قرعتها الى ذلك الوقت والا جعلتها بعد ذلك كل يوم ما قلت قال هذا احسن من هذا ان كان مؤجرا بان الدار له اما اذا غصب رجل دارا فاجرها ومضى يوم فالغاصب قال الدار لربها فاخرج عنها فان قرعتها فهي عليك كل شهر بعامة درهم فجاءها على قال ثم اقام بينة بها عليه بعد الشهر فلا اجر له رجل استأجر من آخر غلاما فقال صاحب الغلام بعتكه بعشرة فاقتر قوا على ذلك قال هو بعشرين الا ان يرضى الذي له الغلام بعشرة وفي الفتاوى رجل استأجر رجلا ليحفر له بئرا في داره ثم بدا له فقال المستأجر للاجير اعلم علمك فاعطيك الاجر بنعتقدا لاجارة بالاجر الاول ان علم وان لم يعلم فلا اجر له فهذا وكذا الحياكة صاحب الكرم فقال الموصلي اعلم علمك وتقاير هذا كثيرة قد ذكرناها في خزانة الواقعات **عاصر** والصباغ والحائك والمستفل وفي الاصل رجل استأجر ارضا فيها زرع او قصب او غيره مما ينبت منه زراعة لا يكون للمؤجر ان يبيع الزرع له الا ان يتفرغ ان يبيع الزرع منه بثمن معلوم ويتقابضا ثم يواجر الارض منه وان كان نقد الاجر بعد ما بدا الزرع او لم يبد الزرع اما اذا ادرك الحنث لا يفسخ الحصاد يكون له ويصير الاجر يتبع الزرع وليس للمستأجر ان يتعاوت منكل الارض ومن قائمة وقال المؤجر لا بل من شغوله بزرعي حكم الحالف كذا في المنتقى وفي الفتاوى اذا انقضت المدة بين الآجر بتكرار العقد لانه يتكرر اضافة العقد الى محل فارغ منتفع به فيكون القول قوله ولو اشترى رجل استأجر دارا شهرا بعشرة على انه ان سكن فيها يوما فعليه عشرة فمضت الاجارة وكذا لو استأجر دابة الى بغداد بعشرة على انه ان رجع عن الطريق فعليه عشرة او على انه ان بلغ قرية كذا ثم بدا له ان يرجع فعليه جميع الاجر لا يكون له على هذا لو استأجر دابة على انه ان حمل كذا فاجره كذا وان حمله كذا فاجره كذا او استأجر ارضا على انه ان زرع كذا فاجره كذا فان زرع كذا فاجره كذا او استأجر دارا على انه ان سكنها فالاجر كذا وان اقعد فيها جمالا او دكانا فالاجر كذا وهذا عندهما اولا وهو قولهما وفي قوله الآخر يكون لمستأجر دارا على ان لا يسكنها فهو يسكنها فاسد ولو استأجر دارا على ان لا يسكنها وجد يكون قال الامام صواهر زاده في نسخته هذا اذا لم يكن في الدار بئر بالوغة او بيت وضوء الا ينبغي ان يكون على هذا الخلاف والكراب واصلاح المستأجات باب في كتاب المزارعة استأجر ارضا ليزرعها اياما في الاجارة جاز ولو استأجر اكثر من ثلثي ايام عمل الاختلاف كما في البيع ولو استأجر بالثلثي ايام وسكن من الخيار سقط الخيار ولو انهدم بيت سكنه لا يفسخ لان سكنى الاجانة دوال المدة منذ وقت سقط الخيار وخيار الرؤية والعيب ثابت والاجارة بحالها كذا في الذخيرة وفي المنافع رجل استأجر نصف الدار والارض مساحا ثم وهذا عندهما وسواء كان مخبز الخبز او لا يختلف جوابه وعندهما يجوز كذا لو قال استأجرت نصيبك من الدار يعرف النصيب ولو سكن فيها حتى اجر المثل عندهما وعندهما في كل ذلك سواء ان لم يكن فيه ما يوجب فساد الاجارة ولو استأجر حانوتا ليبيع فيه الخمر او ليتخذ فيه بيت نار او كنيسة او ليتخذ فيه بيت نار او كنيسة او ليتخذ فيه بيت نار او كنيسة

ولم يتل شيئا جاز الا فيه جاز ولو استاجر ارضا ليضع فيها الشبكة جاز ولو اشترط ما لا يعرف فيه او يعرف الناس فيه ذكر في الاصل
ان عند ابي حنيفة لا يكون وعندهما يكون وفي العيون افتى قولهما ولو استاجر سطحا ليجفف فيه الثياب او بيت عليه
يكون ولو استاجر نخلة يجفف عليها الثياب او بئرا ليشرب منها الكل لا يكون وكذا لو استاجر مبزلا في حائط او موضعا من حائط
ليضع عليه الجذوع او بيتا ليضع فيه متاعه لا يكون وعن محمد انه يكون ولو استاجر بيتا ليتخذ فيه مسجدا او بيتا ليتخذ فيه بيت نار
وتماثيل ذكر في الصلوة انه يكون وذكر في موضع آخر استاجر وتد ليعلق به بعض امتعته لا يكون معاوضة الثوب لا الا كراه
فاسدة لان منفعة استمساك المنفعة بجنسها فان اعطى البقول ليأخذ منه الخوارز لا باس به ولو استاجر مكيلا او موزونا ليقبضه
ذكره في الاصل انه يكون وذكر الكرخي انه لا يكون ولو استاجر ثورا ليضع صبيا او جديا لا يكون ولو استاجر ثورا ليطحن
بيته ولا يجلس عليها ولا ينام لا يكون لان الاسمي لا يكون الا بمنفعة مقصودة من العين وكذا لو استاجر دابة ليجنبها
بين يديه او ليربط عليها كرة ليلعب الناس ان الدابة لا تكون من التلف فان نوى منه وفي التتارخانية عن الصغير
لو استاجر دارا يأتي سنة او الى موته او ابدا فالاجارة فاسدة ويجب اجر المثل فلو كان فاسد الاجارة لجهالة
المدة بان جعل الاجرة ثوبا او دابة يجب اجر المثل بالغا ما بلغ وان كان على الجهالة الوقت في المدة معلوم يجب
اجر المثل لا يجاوز به المسمى في الاجارة الفاسدة للمستاجر حق الحبس لاستيفاء الاجر المعجلة ولو مات احد
فالمستاجر احق بثمنه وفي الاجارة الصحيحة اذا انقضت المدة للمستاجر حق الحبس وهذا اذا كان
المستاجر مقبوضا للمستاجر فان لم يكن حتى مات الآجر او انقضت المدة ليس ان يحدث بدا على المستاجر
في الاجارة الصحيحة والفاسدة ولو باع الآجر من غير الفصلين باذن المستاجر المستاجر بعد ما قبض
على ينزع من يده قال الصدر الشهيد ثم ترك هذا رواية ولكن ينبغي ان لا ينزع من يد المستاجر ولكن
بنفذ البيع في حق الآجر والمستاجر وفي النوازل رجل استاجر دارا لاجارة فاسدة وقبضها ليس ان
يواجرها ولو اجرها جميع هذا سمعت الآجر من اجر المثل ولا يكون خاصا وللآجر الاول ان ينتقض من الاجارة
نوع منه في اجارة الوقف المستقبل اذا آجر دارا لوقف لاكثر من سنة ان كان الواقف شرط في صك الوقف
ان لا يؤاجر اكثر من سنة لا يجوز وان لم يشترط شيئا جاز مقدار سنة الى ثلث سنين كذا اختار الفقيه ابو الليث وقال
الشيخ الامام ابو حفص الكبير في الضياع يجوز قدر ثلث سنين وفي غير الضياع لا يجوز اكثر من سنة وقال القاضي
الامام على السغدي لا ينبغي ان يفعل ولو فعل صحت الاجارة ويتولى الوقف آجر الوقف بدون اجر المثل بان
تمام اجر المثل وفي المحيط واذا كتب الاجارة الطويلة على الوقف وثلث سنين باجر المثل وابرأ الآجر المستاجر عن
الاجر وحكم حاكم بجواز ذلك جاز لانه مجتهد فيه وكذا لو حط وكيل الاب تواجر من غير الصبي بدون اجر المثل لزم عامه
ولذا الوصي وكذا لو غصب رجل من الصبي او ارض الوقف او سكن دارة وهي معدة للاستغلال لا يجب اجر
المثل الا اذا فات النقص بسكناه وضمان النقصان جمع ذكره في النوازل الفضلي قال هناك وكذا الغصاب

وكذا الوصي يجوز لو كان آجر باكثر من اجر المثل وطلب المستاجر الحط الى اجر المثل وحكم حاكم بجوز حط لان بعض العصبات نقصان

بجوز اجر المثل بعد انقضاء المدة

بعذر فقط الخ ينبغي ان لا يكون لها ذلك في اجر المثل وفاقا للظهيرية عن الوقف
وبالمثل يوم لا يكون لها ذلك في اجر المثل وفاقا للظهيرية عن الوقف
باجر المثل ثانيا للآجر الاول قبل انقضاء المدة الاولى بسبب العقد الاول
حصص الاجر الاول قبل انقضاء المدة الاولى بسبب العقد الاول
اذا استاجر ارضا وقت ثلث سنين باجر معلوم فانقضت الاجارة

في كتاب ان المستاجر لا يكون غاصبا وبانه اجر المثل وجعل حكم هذا حكم آجار فاسد قيل له اتفق هذا قال نعم
الاجارة الطويلة لكن الفتوى لا يكون فاسدا بل صحيحا لازما وكذا آجر الوقف طويلا لا يجوز والحيلة ان الملك
للصبي ثم يجعل الاجارة بتمام المدة الاخيرة ويجعل بمقابلة السنين المتقدمة ما هو اجر مثله ثم يبرأ والد الصغير
المستاجر من اجرة السنين المتقدمة ويصح ابراؤه عند ابي يوسف ومحمد خلافا لابي حنيفة رحمه الله وكذا لو
ولي المستاجر للصبي لو جعله يفعل قال في الاجارة الاخيرة ويجعل في السنين المتقدمة آجر قليلا آجر نصف الدار
بدون اجر المثل يصح من غلة المال لانه يجوز الاجارة فهذا اولى رجل استاجر من متولي الوقف مجرى ووقف فيكون
الخلف والجيران لا يرغبون بذلك ان كان القصر بيتا والمتولي يجد من يستاجر بمثل هذا الاجارة آجر فاسدا
الى الفارسية الدواب والعبيد وفي الاصل في باب اجارة المشاع رجل استاجر دابة للركوب ولم يبين مسيرة ركب او حمل
عليها ولم يبين ما يحمل او ارضا للزراعة ولم يبين ما يزرع او قدر البطيخ فيها ولم يبين ما يطبخ او استاجر ثوبا
ليلبسه ولم يبين من يلبس في الاجارة في جميع هذه المواضع فاسدة فان اختصما الى القاضي قبل الاجارة
وان لم يختصما حتى لبس هو او البسه غيره او حمل المشل فيها ساوى بين المسمى ان ويعين او لا يتبين بخلاف ما لو استاجر
ثوبا ليلبسه فالبسه غيره فهو ضامن ان اصابه شيء وان لم يصبه فلا اجر عليه والامام السرخسي قال الصحيح انه
لو استاجر جملا ولم يبين من يركبه وهذا بخلاف ما لو استاجر دارا ولم يبين من يسكنها جاز لانه قد يوجد من يسكن
وله ان يسكنها او يسكن غيره في المتن رجل استاجر دابة ليحملها ولا يركبها او يربط عليها بابه ليس له ان
فرسا او آنية ليضعها في بيته يجوز ولا يتبوأ بها او دارا لا يسكنها لكن يخشى ان يظن الناس انها له دارا او عبدا على
ان لا يستخدمه او دراهم يضعها في بيته فالاجارة في جميع ذلك فاسدة ولا اجر له واذا لا ان الذي يستاجر فيكون
ان يستاجر لينتفع به وفي الفتاوى رجل استاجر محلا لينتبذ فيه على انه لا يجوز بخلاف ما اذا استاجر امرأة لترضع
ولدها حيث يجوز والقياس فيهما سواء وفي المتن معاوضة الشيء الى آخره في الطريق رضع وجملة الكلام في هذا
لبائع الخمار جاز آستاجر حمارا الى بيت باعه على انه ان حصل مقصوده في الطريق رضع وجملة الكلام في هذا
فاسد ولو اقام هذا الشرط بالعقد يلتحق عند ابي يوسف في المجلس كما صح في البيع رجلان بينهما طعام شركة فاقتسما
حاضه او حمار حاضه يجوز نصيبه الى مكان معلوم فالاجارة فاسدة ولا اجر له وكذا في قفيز الطحان فاسد ولا يطيب
شيء ذكره الامام السرخسي في اجارة الاصل قال في المحيط والحيلة ان يشترط صاحب الحنطة قفيز الدقيق الجيد من
من هذا الدقيق وكذا في بذرة الكرسف والقطن المجتنى القطن المجرد وضمنه الكرسف ولو استاجر حمارا الى موضع طعام
يتفذه فالاجارة فاسدة ولا اجر المثل ولا كاجر المسمى وكذا لو دفع الى حائك غزلا لينسجه بالنصف فالاجارة فاسدة
بلخ تتون بجواز الاجارة في الثياب لتعامل اهل بلدهم خلاف القياس كالاستصناع وهذا خلاف ما تعامل اهل
بلدة قفيز الطحان وهو الاجرة لتعاملهم لانه يكون قرضا للنصف وفي فتاوى قاضي خان استاجر رجلا ليجلب كذا منا من القطن

بجعلان الحائك

واسع الامام

استيجار المرأة للرضاع

لا اجر لها

بعذاب

اولبقعة لكذا ثوبا وليس بشئ لان المستاجر قطن ولا يجوز لكن لو اقامة الثوب المعدوم لا بتصويره وان كان القطن والاثواب عنده ولم يرهما الاجير فللاجير خيار الرؤية لانها اشياء ليس لها خيار الرؤية القطن وكذا لو استاجر ثورا ينبغي ان لا يجوز لان ذلك عند المستاجر لا يصح الاجارة وان كان ذلك عند المستاجر ويعين واشار فهو في البعض واشتغل من البلدة يجب على العبد لان الاجارة كانت صحيحة فيلزمه العبد رجل دفع الى قصار ثوبا وامره ان ينقيه بالكوفة يطلبه عند فلم يبين له الاجر وعمم القطن وبينهما اخذ واعطاه قال الامام ابو بكر محمد بن الفضل الاجارة فاسدة لتعامل الناس وقال القاضي الامام علي السغدي هذا اذا دفع اليه ثوبا وعينه لينقيه فيه اما اذا لم يعين الثوب بعينه فلا عرف فيه وهو الاصل ان كل اجارة يكون الى الفارسي فاسدة واعلم بان فارس وخوارزم وشام وفرغانة وسغد اسماء الولايات بالاجماع وبخارى وسمرقند واوزجند اسم القصبة وقال الشيخ الامام السرخسي بخارى اسم الولاية وحدها من كرجيه الى قرية وكثير مما يخالفنا على انه اسم للقصبة ثم في كل موضع كان اسم الولاية اذا بلغ الاوني لا اجر مثله لا يزاد على المسمى وفي كل موضع كان اسم البلد اذا اتى البلد يجب عليه ان يأتي بينة رجل استاجر عبدا باجر معلوم وبطعامه لا يجوز وكذا اذا استاجر دابة يعلفها لم يجز لان الخلاف الى الفيل الرصاص اذا آجر نفسه وغلامه للصبغ لا يجوز بخلاف الاب لان الاب يجوز بيعه فجوز اجارته وهو الوصي فانه يجوز البيع ان لاح ضرره ولا يتحقق الخيبة ههنا لان بيد المنفعة لبائع المال العين الكذا في الاصل قال رحمه الله ومسلما الاجارة للصبغ باتي وكتاب الصباغ وهو الصاوي الصفرة اذا آجر ابنه او عبده اجارة طويلة يجوز وهو المحيط لو استاجر عبدا بالكوفة ليستخدمه ولم يعين مكانا للخدمة ان يستخدمه بالكوفة دون خارج الكوفة قال شيخ الاسلام الحلواني يعني اذا لم يسافر بالعبد اما له ان يخرج بالعبد الى القرية وافنيته المصر يستخدمه من السحر الى ما بعد العشاء الاخرة وليس له ان يضرب الغلام المستاجر لان الضرب يكلفه انواع الخدمة ويخدم ضيفانه وامرأته ولو دفع المستاجر الاجرة الى العبد ان كان للعبد هو العاقد بدا من الاجرة وان لم يكن هو العاقد لا يبدأ ولو كان الغلام شاسنا شاسنا في البيت لا يضمن ولو دفع عليه وديعة عند المستاجر وكسر يضمن ولو عجل الاجر فمات الاجير لم يسترد العبد حتى يؤدي حصة ما بقي من المدة وما يتصل بهذا ولو نام شود وفتاده النفس رجل ودفع بقيته الى رجل بالعلف نصفه وهو التي تسمى بالفارسية كاه ونيم شود بان دفع علفا ان ما يحصل من القصة والتبن بينهما نصفان فهذا فاسد لما فيه من شركة الجهالة والاجارة فاسدة فلو اطعم التبن مع هذا والبعض قائم فما كان من التبن قائما يرد على مالك البقرة وما كان الكاه ونحوه مثله من التبن والمصل الذي فصل وعلى المالك قيمة علفها واجر المثل فيما عمل فيها والحيلة في كون هذا التصرف ان يبيع نصف البقرة من المدفوع اليه بثمن معلوم ويسلم البقرة اليه ويبرئه من الثمن ثم يأمره بان يتخذ من لبنها المصل والسمن وغير ذلك فيكون ذلك بينهما فاذا ان المدفوع اليه دفع الى الآخر بالنصف فهلك فالمدفوع اليه الاول ضامن فلو بعت المدفوع اليه الى السرو فلا ضمان عليه وفي الفتاوى باب القوس لو دفع اليه دجاجة ليكون البيضة بينهما على هذا وهو كما نيم شود ونذر العلق الحادث

لصاحب البذر وعليه البقر وعليه اجارة الثور ان لو دفع بذر الغليظ على ان الغليظ سهما معلوما فلما حرث الارض سرق ان اكثر منه قد هلك فقال لصاحب البذر ادفع الى ثمن البذر وانا اسرق ما بقي فقال ما بقي فهو لي فالغليظ كله لصاحب البذر وعليه اجر المثل لصاحب البقر وعليه قيمة ورق الزعفران قال سئل الحلواني عن رجل غصب بيضا وفرخ منه الفرخ انه فرخ بنفسه لصاحب البيض وكذا لو غصب البذر حتى اخضر وعليه تعليم القرآن والحرف وفي الاصل لا يجوز الاستيجار على ان يعلمها كتعليم القرآن والفقه والاذان والتذكير والتدريس والحج والغزو وغير ذلك لان هذا من باب الطاعات والقاضي الامام علي السغدي هذا اذا شرط تعليم القرآن اما اذا لم يشترط فله ان يعلمه ما شاء من العلوم وهذا على المدينة يجوز وبه اخذ ان فقيه نصير وعصام وابو نصر والفقيه ابو الليث ولو امتنع الاب من اداء الوظيفة الى المعلم اجبر على الارسال فوض حلق وبيع شهري وعيدي قال في المحيط وعليه فتوى مشايخ بلخ وقال الامام الفضلي هذا في زماننا يجوز وذكر وتقولون يجبر على دفع الاجرة وكيف هذا وقد رأيت بعض مشايخ بلخ افتوا بوجوب المسمى عند ذكر المدة بوجوب اجر المثل عند عدم ذكر المدة ونقل عن ركن الاسلام ابو الفضل الكرماني انه كان يكتب على التوجه يذر بعلم راضخوذ كذا قال واستاذنا الشيخ الامام الاجل ظهير الدين مكي الله كان يكتب الحيلة ان يستاجر المعلم مدة معلومة ثم يأمر بالتعليم ولو استاجر ليعلم ولده الكتابة او الفقه او الطب او التعبير جاز بالاتفاق وفي فتاوى الفضلي لو استاجر المعلم على حفظ الصبي او تعليم الخط والهجاء جاز ولو شرط عليه ان يختم ذكر في الاصل انه فاسد وفي الشروط لو دفع ابنه او غلامه ليعلم الخط لا يجوز ولو شرط عليه ان يقوم عليه شهرا مسمى وتعلم منه الانبا يجوز وفي الشروط ايضا عن هم اذا استاجر رجلا ليعلم ولده عن الطرفان بين المدة جاز وينعقد العقد على المدة فيتوجه المعلم الاجر بتسليم النفس علم او لم يعلم وان لم يبين المدة ينعقد العقد فاسدا فيه لو علم اسبوعا او اشهرا وان لم يعلم لا في الاصل وفي باب اجارة الدقيق قال فيه روايتان والاصح انه يجوز وكذا نص في الجامع وفي الاجارات المتفرقة على الجواز وفي الفتاوى العاضي الامام وقال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل اذا كره المتقدمون الاستيجار لتعليم القرآن وكرهوا اخذ الاجرة على ذلك لان المعلمين يقعدون في بيت المال في ذلك الزمان وكان لهم رزقا وافرا غير انه الحيلة وفي زماننا انقطعت عطاياهم وانتقضت رعايات الناس في امور الاخرة فلو اشتغلوا بالعمل مع الحاجة الى مصالح المعاش يختل معاشهم فقلنا بصحة الاجارة ووجوب الاجر للمعلم بحيث لو امتنع الوالد عن اعطاء الاجر حبس فيه وان لم يكن بينهما شرط يؤمر الوالد بتطييب قلب المعلم وارضائه وهذا بخلاف المؤذن والامام لان ذلك لا يشغل الامام والمؤذن عن امر المعاش وقال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي مشايخ بلخ جوزوا الاجارة على تعليم القرآن واخذوا في زماننا بقول اهل المدينة وانا افتي بجواز الاستيجار ووجوب المسمى واجمعوا على ان الاستيجار على تعليم الفقه باطل رجل استاجر مؤدبا ليعلم ابنه شهرا بعشرة دراهم لتعليم جميع الحروف العربية والآخر القرآن فقال المؤدب لا يمكنني تعليم القرآن فاستاجر معلما ليعلم الصبي ما يعلم الصبي من اجزاء وسلم الصبي اليه فلما جاء راس الشهر وجب الوالد على المؤدب ثلثي درهم فقال المؤدب انا لا ارضى بما جئت لان اجر المعلم كل شهر يكون نصف درهم قالوا الخط هذا اجر المؤدب قدر ما يكون اجر مثل المعلم لان هذا الكلام من المؤدب

لمسئلة التذكير باستيجار رجل استأجر معلماً سنة ليعلم ولده القرآن فمضت سنة الشهر ولم يتعلم شيئاً كان لان نفسخ
الاجارة وهو مجموع النوازل معلم اخذ شيئاً للصبيان وضربهم فجاءت بعض الصبيان وضربوا المعلم بعد ما استقبل زماناً قال له ذلك المعلم اذا اخذ شيئاً من الصبيان ولم يضربهم لا يكون لك ان تضربهم ولا ان تمنعهم
الخصم لان ذلك ليس من شرائط الصغير وفي النجيد رجل استأجر قوماً محلوون للغناء ويفسقون هل ان كان وقع
لا يجب من يفسق غير مولاه ومن محله غير مولاه فلا اجر لهم وان كان ثم ان من لم يعلم الاجر والمغفار على هذا ان في الوجه الاول
اذا لم يكن ثمة احد سواهم كتب عليهم في موضع لا اجر لهم ولو اخذوا الاجر لا يطيب لهم وفي المحيط اذا استأجر كتاباً بدراهم لا يكون
سواء كان شعراً او فقهاً او غيره وكذا اذا استأجر مغنياً او مستأجر مغار يا ينبغي ان لا يكون هذا بعيد
فوائد بعمل الاسلام رجل دفع ابنه الى رجل ليعلمه حرفة كذا فمضى على الصبي سنة اشهر فهرب فاسد وافاد علم يجب اجر المثل وكذا لو قال
لا اتعلم اسكن ولدك وانفق عليه شهراً على ان اعطيك عشرة دراهم لا يصح ويرجع عليه بما انفق وكذا لو قال المخدوم انا اسكنه
بالكسوة وبالنفقة واعلمه الحرفة لا يصح وفي المنتقى اذا لم يكن اب الصبي حاضراً ليس للمؤدب ان يعلم الحياكة وذكر ابن سماعة في
الصغير لا يجوز للام ان تواجر الصغير ان كان في حجرها ولا يكون للام ذكر ولعل هذا في التوجيه في باب الصبي يواجر الاب لا يجوز
ان يواجر ولا جد حال عدم الاب ان يواجر الصبي في عمل من الاعمال وان لم يكن له اب ولا جد ولا وصي بها فاجره ذو رحم محرم
منه وهو مجوز جاز وان كان في حجر ذي رحم محرم آخر بعيد فآجر الاقرب هل يجوز عندي ينبغي ان يجوز عند عدم لا يكون حتى لو كان في حجر الام
فآجرها بالاذن على هذا الخلاف ثم بعد الاجارة اذا بلغ الصبي له الخيار ان شاء فسخ الاجارة وان شاء امضاه وللمدة وفي الاجارة ان بعض
الاجرة وليس ان يمنعها عليه وكرايقبض الهبة ولا ينفع عليه وفي النوازل رجل قال لغلامه اعمل لي هذا الثوب اليوم بدرهم فقال
يوم بين فعمل بعض اليوم وعلم وترك العمل قال ان عمل معلوم او مدة معلومة صح ويكون بحسابه لكن قال لا ارضى بعمل
في بيتي كم الغاية ذكر اسمعاء او بسمرقند اجر المثل كذا هذا اما اذا لم يبين الوزن والمدة لا تصح الاجارة لكن اذا وزن الغزل
الاجارة جائزة لكن لصاحب الغزل ان يمنعه من النسج حتى يعطيه اجر مثل ما عمل وفي المنتقى عن ابي يوسف
هذا اذا كان الاجر والمدة التقليد يعني اليوم اما اذا قال له اعمل بعيني السنة لا سعين اليوم لانه تختلف
وفيه الاستيجار على الماضي وفي النوازل رجل اعطى رجلاً درهمين لتقول له يوم بين فعمل له يوماً واحداً وامتنع من العمل اليوم
قالوا ان كان سمى له عملاً فالاجارة جائزة ويجبر على العمل وان مضى اليوم ان ليس له ان يطالبه بالعمل ولو سمى له اليوم وقال
يوم بين من الايام فالاجارة فاسدة وله اجر مثل عمله ان عمل وفي الاصل في الاستئجار للحصاد والبناء والطحن والحصاد وما
لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار مما يستحق بالعقد لكن الناس فيه عادة جاز وان كان في الاصل فاسداً قال الامام خواهر
زاده في نسخته يطيب له من الاجر قدر اجر المثل وفي فتاوى صاحب الامام رجلاً استأجر رجلاً ليهدم جداره او ليبني حائطه لكل
يوم كذا وقال كذا بين درهماً كم يأخذ فتوى او استأجر رجلاً ليكسر حطبه قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل الاصل
في جنس هذه المسائل اذا استأجر انساناً للعمل فان كان عملاً لو اراد انسان ان يأخذ شيئاً من الحال لم يكن له ان يمنعه

الاجارة ذكر لذكر وفتاوى بذكر كلوان يقول لاستأجر تكلم في عشرين مثقالاً فتكلم بدرهم جاز ان كان المستأجر ذلك
الوقت ملكاً لا تطيب الدراهم لكن يكون ذكراً لكن لم يبين مقدار الكلام لكنه ذكر لذكر وفتاوى قال استأجر تكلم في اليوم
اليوم الى الليل بدرهم جاز بعضاً لانه لم يبين مقدار الكلام فقد ذكر الوقت وبذكر الوقت يصير المنفعة معلومة و
لو قال بدرهم اكتب لي هذا الدرهم ابن ديوار من بارس كرد جاز بعضاً لانه سمى العمل والاجر واذا جاز بعضاً لانه سمى العمل والاجر واذا جاز
بيت لذكر وفتاوى اعلم بيتين ولو قال بدرهم ابن فرسخ من بازكرد ان لم يذكر لذكر وفتاوى لا يكون لانه استأجر ليعمل ويراد ان
يأخذه الى المكان لا يقدر لان العمل به لا يقوم به وانما تقوم بالوزن ولا يدري من تهب الريح وان بيتين ذكر وفتاوى هو على ما ذكرنا
ان ذكر الوقت او لم يذكر فان استأجر ذلك اليوم بدرهم على ان تذهب معه الى السوق جاز لانه استأجر لعمل معلوم وانما
ذكر الاجرة بعد سنة الى فلان بتنبيه وان ذكر الاجرة او لم يذكر فان قال استأجرتك بدرهم اليوم على ان تذهب معه الى السوق
كذا لان العقد وقع على الاجرة اولاً وانما ذكر الى ذكر الاجرة بعد سنة الى فلان فان كان على عهد وما او مجهولاً ما ذكر الوقت
بعد بيان الاجرة للاستيجار على شرط ان يعمل اليوم ولم يوفر فلم يكن ذكر الوقت لوقوع العقد على المنفعة فلا كون وعلى
هذا مسئلة السمار وفي التجريد لو استأجر امرأة لتخدمه لا يكون ولو كانت المرأة امة جاز ولو استأجر المرأة ليزوجها بعبده او ليبيع
غنمها جاز ذكر ظاهر الرواية وروى ابو عصمة عن سعد بن معاذ المروزي عن محمد في كتاب جعل الابق ان للمولى ان لا
كذا هاهنا ومتى وقع الامر على التفاضل بفسخ العقد بينهما ما ذكر في الجامع قال ثابت وبه قول ابي عصمة انه سيطل وهو من قال
ابي السلم رواية ان فان الابن الكبير لو استأجر الاب او الام ليخدمه او على عمل آخر غير الخدمة جاز ولو استأجر الابن امه
للخدمة او جده او جدته لا يكون ولو على واحد من مولاه الى صاحب المسلم لو استأجرت المرأة زوجها ليبيع غنمها جاز ولو استأجرت
الاب للخدمة لا يكون حراً ان كان او عبد الغير فاذا فرا ولا اجر اذا فعل ولو استأجر ابنه او المرأة ابنها ليخدمها في بيتها
الخدمة ويجب الاجر اذا خدم الا اذا كان مكاتباً او عبداً ولا يكون لاستيجار على شيء من الغناء والنوح والمزامير ولا اجر لهما ولو
استأجر رجلاً ليكتب له غناء بالفارسية او بالعربية يطيب الاجر ولو استأجر امرأة ليكتب لها كساباً الى جنبها يكره لها الاجر
ويطيب له هذا اذا بين السرابل وعلى اعداد الخط وقدر الطول والتجريد وفي الاصل استأجر رجلاً ليكتب له مصحفاً او
او نوحاً او سعداً او فتاوى معلوم جاز وفي النوازل رجل استأجر رجلاً من رجل وعلى المصاحبة كم اجرة قال لا اريد الا
فعمل حتى القبض المسجاة ثم رجع وقال اريد الاجر قال ابو القاسم الصفار ان كان ما سأله قيمة كل واحد الثلث وفي اجارات
بن غانم قال وفضل سألتها بوسنغ عن رجل استأجر كيشاً يقود عليه الغنم قال كذا في المحيط قال في المنتقى استأجر
كيشاً للدلالة يسوق به الغنم لا يكون استئجار مشاطة ليزين العروس الاجر فاسد لا يطيب له الاجر الا على وجه الهدية
والصواب انه اذا كانت المدة معلومة او العمل معلوماً جاز وفي فتاوى والفضل الدلالة والنكاح لا تستوجب الاجر وبه كان
يفتي وغيره من مشايخ زماننا يفتون بوجوب اجر المثل وبه يفتي لان معظم الامر في النكاح يقدم بالدلالة فان النكاح لا يكون
الا بتقدمات يكون بالدلالة فكان له اجر المثل عند الدلالة في البيع فانه يستحق الاجر وان كان البيع من صاحب المتاع

وفي الصغير يجوز للام ان تواجر الصغير ان كان في حجرها ولا يكون للعم ذلك

اعلم بهذين

وفي ورثه باللام

وفي استأجر الابن لأبيه او الام لم

وفي يعلم

الدلالي اهل بلدة نقل عليهم المؤنات فاستاجر دور جلا بيد صبي السلطان لا يكون هذا الاجارة الا موقتة قال وبه كان يفتي قال فصل سالت ابا يوسف عن رجل استاجر طبليسي دار قال الاجارة باطلة وهذا فتاوى لقاضي خان رجل استاجر طبلا معلوما ليصيره لا يجب الاجر وكذا البازي وفي بعض الروايات ان استاجر الكلب البازي وبين لذكر وقتا معلوما جاز وانما لا يجوز اذا لم يبين له وقتا معلوما ولو استاجر ستور ان اخذ القارة ببيته ذكر في المنتقى انه لا يكون لان هذا فعل السنور وليس هذا كالكلب والبازي فيذهب بارساله ويعيد ولا كذلك السنور ولو استاجر قردا لكنس البيت قال بعضهم يجوز اذا بين المدة لان القرد يضرب ويعلم بالضرب بخلاف السنور ولو استاجر فيلا ليكتب به ان بين لذكر وقتا صحت الاجارة والا فلا ولو استاجر مرجلا ليطبخ له العصير على سواء اعان على المستاجر حمله الى منزل الآجر عند الفراغ فالاجارة فاسدة لان مؤنة الرد في الاجارة على الآجر وتمامه باقي في العارية فلان مما لفاسد العقد وان لم يشترط ذلك جاز واذا فرغ قبل مضي الشهر فلم يرد حتى مضى الشهر كان عليه تمام الاجر ولو قال استاجرته منك كل يوم بكذا فاذا فرغ سقط الاجر رد على المالك او لا لان حمله على المالك فاذا فرغ في نصف اليوم يجب تمام اجر اليوم كما اذا فرغ في نصف الشهر

الفصل الثالث في الاجارة الجائزة والفاسدة

الاجارة بغير نظر ووجوب الاجرة وما يمنع المستاجر وما لا يمنع وفي الاصل رجل استاجر دارا بكذا ولم يسم الذي يسكنها لان يسكنها او يسكنها من شاء او يضع فيها ما شاء فلو كان فيها بيوتا فاراد ان يتوضا منها او يشرب ولو قد البئر لا يجبر احدهما على اصلاحها وفي الفتاوى ولو غصب المستاجر بيتا فاما غصب به يضمن اما لا ينقطع فيها الوحي يعني رحى الثور وما لا يمنع من كسر الحطب الوارد ان اراد شقها وملو بوهن البناء ليس له ذلك الا برضا المالك او بشرط في الاجارة ولو اقعد فيها قصارا فانهدمت من عمله ضمن ولا يجب الاجر فيما ضمن وسئل ان كتب الاجر فيما لم يضمن وهو الساحة فان لم يهدم سئل من القصار ان الاجر قياسا وكتب المسئول بهما وفاقا المستاجر ليقعد قصارا ان يقعد حدادا اذا كان مقرها واحدا وقال المستاجر شرطت لك القصاح وانكر الاجر فالقول قوله وان اقاما البينة فالبينة بينة المستاجر وللمستاجر ان يربط فرسه ودابته في حانوت وشانه فان لم يكن منكسر بطليسي اتخاذ المربط وفي شرح الزيادات ما ذكره في الكتاب يعرف في اهل الكوفة اما في المنازل بخارى فبخلافه عن سمكندان السرخسي الذي كتب وبربط الدابة على باب دار او لو ضربت الدابة انسانا فمات او مدمتا بها لم يضمن وليس للاجير ان يدخل دابته الدار المستاجرة بعد ما سكن المستاجر وضمن ما عطب به الا اذا فعل باذن المستاجر فلان ما لو اعاد وارم المعير ربط دابته على باب الدار فضربت انسانا لا يضمن هذا اذا اجر كل الدار فان لم يؤاجر حتى مضت مدة ما يؤاجر في العرف ويومن المستاجر التفويض الى الدار المستاجرة فاخرق سن انسان لم يضمن المستاجر اذا آجر الدار باكثر مما استاجر بالفضل الا اذا اصلح شيئا فيها وفي المحيط وان لم يزد في الدار شيئا ولا اجر معها شيئا آخر من ماله لكن زاد عقد الاجارة على البيت فله الزيادة وان هضمها او آجر معها استاجر شيئا آخر من ماله لكن زاد في عقد الاجارة على البيت فله الزيادة فان كنسها الدار ثم آجرها لا يطيب له وان ماله علان اكنس له الدار يطيب وان كان ارضا فعمل له استانة يطيب وكذا لو عمل

معقابم وان كرى الانهار تقال القاضي يطيب وقال الفقيه ابو علي السغدي لا يطيب وبه كان يفتي الامام ابو علي النسفي اصحابنا متفقون ويرفع التراب بطيب وان تيسر الزراعة ولو استاجر بيتين صفقة وزاد في احدهما اجرا مما باكثر وان كانت الصفقة متفرقة لا بواجرا مما باكثر ولو اجر خلاف جنس ما استاجر به جاز واذا غصب غاصب الدار من يد المستاجر سقط الاجر عنه في مدة الغصب رجل استاجر دارا ليسكنها ثم احتجت فالاجر للمؤاجر دون المحتج ويصدق به عندهما خلافا لابي يوسف والفاصب اذا اجر اجاز المالك بالارض ولو استاجر منزلا مقفلا فقال لرب المنزل قد فتحت المفتاح وافتح فاستاجر وادار ينقص نصف درهم فالاجر على المستاجر ولا يرجع على رب المنزل ولو انكر التفتيح فعاجله الجار وفتح فاستاجر وادار بنقصه ولو انكر معالجة المستاجر يضمن اذا اقام البينة على ذلك رجل استاجر منزلا في دار وفي الدار سكان فاراد رفع سهم وبين المنزل فقال بعد مدة حال بيني وبين التنور وفيه فلان بكم لي الا ان كان فيه الغاصب فلا اجر عليه وان كان فيه المستاجر عليه اجرة الظاهر وان لم يكن فيه احدهما فالاجر لازم لوجوده التخلية ولو تكارى دارا شهرا واقام صاحب الدار فيها الى آخر الشهر فقال المستاجر لا اعطيك الاجر لعدم التخلية فعليه مثل الاجر وكذا بابا في يده لانه متعد في بعض المتقدد عليه الكراء الا صدر في الفتاوى رجل استاجر حانوتا وكانا على باب حانوته والد المالك على الطريق فجذبه حتى ابعده وبين القرية به سقط عنه حصة المكان ولا تفسد منع الاجارة بل موقوف على اذن السلطان وفي المحيط ساحة بين يدي حانوت لرجل ان اتخذ فيها دكانا او شيئا يمنع المارة فلصاحب الحانوت ان يمنعه وان لم يتخذ شيئا فليس له ان يمنعه وان اتخذ فيها دكانا او شيئا يمنع المارة فلصاحب الحانوت ان يمنعه وان لم يتخذ شيئا فليس له ان يمنعه وان اتخذ فيها دكانا او شيئا يمنع المارة فلصاحب الحانوت ان يمنعه وان لم يتخذ شيئا فليس له ان يمنعه

الفصل الرابع في الاجارة الفاسدة

بذكر غاصبا لان بعد ذكر لا يصير غاصبا عندهما وعند ابي يوسف هو الاول لان عندهما الغصب انما يتحقق في العقار كالفضان اما فيما ورا ذلك يتحقق الا ترى انه يتحقق في الرد فكذا في حق انتهاء الاجارة رجل استاجر دارا فوجد الاجر شهر رمضان او انتهاء سنة يكره عندهم لان هذا ابراء بعد سبب الوجوب وان استاجر شهرا لا يكره ولو كانت سنة فقال لا اسكن جميع الاجر عندهم خلافا لابي يوسف لا يصح ولو كانت الاجرة الفا فقال هبت منك الالف الاول جاز في قولهم جميعا ولو شرط التعجيل في هبته او ابراءه جاز ما لم يقل في الاخر اجرتك هذه الدار سنة بالف درهم كل شهر بمائة درهم فقال بقع الاجر على الف درهم في قول الكل وهذا اذا قصد ان يكون الاجر كل شهر بما ذا غلط في التقدير لا يلزمه الا الاقل فلو ادعى الآجر انه قصد التفريق وادعى المستاجر الغلط في التقدير فالقول قول الآجر كما لو تواضعا على البيع بثلثمائة ثم باشر البيع مطلقا من غير شرط ثبت البيع مطلقا الا ان يتفاسخا على انهما باشرا على ما تواضعا كذا ذكر هنا الكراء والفتاوى وفي فتاوى النوازل رجل استاجر بيتا سنة للعمل فيه تبنا فيها او الفتا او كنف البيت بما المطر فسد البيت لا يضمن صاحب البيت بترك تطيين السقف فان مضت المدة والبيت الذي سقفه بناء الاجر رجل استاجر حجرة فان ووضع فيها متاعه وافقلها وغاب فجاء متقبل الخان وفتح القفل فيه متاعه واخرج المتاع منها ووضعه في موضع اجر عشرة ايام ثم اعاد متاعه الى الحجرة وافقلها ومضت على ذلك مدة لانه الاجرة من وقت ما اخرج المتاع واعاده بالعصر به رجل استاجر دارا سنة فكسر شهرين او جاء سيل فكسر شهرين لا اجر عليه في الشهرين الثانيين وبهذا جواب الكتاب وقال الامام محمد الكسر

بد اجر جاء

على التواضع

سقوط

سقوط

روى عن اصحابنا انه لا فرق بين الكرخي ومحمد رحمه الله انهما كانا يوفقان بين الروايتين وبين العقد للاستغلال وغيره العقد
عبرة لتعميل بيوت الدار والحمام مال الصدر الشهيد وبه يفتي المستأجر اذا اجر العقار على العمى لا يكون له الخلاف فلو سكن المستأجر الدار
او اعارها رجل استأجر دارا وغاب وترك امتعة فيها ليس للآجر ان يخرجها والظاهر ان يؤاجرها من آخر في بعض الشهر الذي يلي الفسخ
فانه مع ذكر الشهر ودخل الشهر الثاني ينتقض الاجارة الاولى وتنعقد الثانية فلان له ان يخرج المتاع الدار بنداء الدواب
وقيد بامر الاداجر رجل من رجلين سكنا فيها لا كل الاجر وقيد بقوله وغابت ان في حالة الحضور ليس له ان يخرجها
جميع الدار وللقاضي ان يؤاجرها اذا اضيف عليها الطلاب وسكن الاجر للغائب وان لم تقع فلشريكه ان يسكن قدر نصيبه وعن ابي
يوسف ليس له ان يسكن وان كانت الدار نخلة او مخلات وعلم ثمرتها كل نصيبه وسع نصيب
الغائب ويسكن الثمن عليه فان حضر واجاز لزم الثمن والا فمن قيمته والثمن للبائع وان لم يحضر ولم يكن له اصطبل ولا مخزن
فسخ القاضي وهذا اذا كان العقد على البيت دارفيها حجرة او حجرة واصطبل لآخر فاراد صاحب الاصطبل ان يغلق باب الدار ويمنع
صاحب الحجرة ليس له ذلك الا في الوقت الذي يغلق الناس فيه دورهم وذلك الوقت يغلق رجل استأجر دارا
وبنى فيها بيتا من التراب الذي كان فيها بغير امر صاحب الدار ثم اراد الخروج عنها وان يأخذ البناء فالآن من ليس فانه يرفع ويدفع
قيمة التراب في حالة رخصه بالقاء رسمه بافته لشيء وذكر سيحي الامر اذا بعض بيوت امرته بالقاء
الخيطان وفي الفتاوى الصغرى رجل استأجر دار السكنى كل شهر بكذا جاز ولزم في السنة الاولى ولا يلزم في سائر السنين
بالاتفاق لانها غير محصورة فلو كانت مجهولة فان دخل السنة الثانية وسكن فيه يوما او يومين لا ينفسخ الا بعذر وللآخر منهما
ان يفسخ الاجارة عند تمام الشهر وهو مصدر رؤية الهلال وعند بعضهم ينفسخ قبل دخول الشهر فاذا خرج على ذلك الفسخ اما اذا
دخل الشهر على الفسخ ومضى ساعة لزمه ولا يمكنه فسخ وهكذا على هذا اختلاف الرواية وله الفسخ الليلة الاولى ويومها ان كان
العقد في اليوم الاول من الشهر فله شهر بالهلال نقص او تم وان كان في بعض الشهر فله ثلثون يوما وكذا اذا استأجرها
سنة وهو خلاف الشهر حتى يحسب كل شهر بثلثين يوما وعدها بعد الشهور المتخللة بالاهلة ويكمل الشهر الاول بثلثين
يوما بالآجر رجل استأجر دارا من رجل وسلمها اليه ثم بعد ذكر اجرة من اخر لا يجوز ولا تنعقد الاجارة الثانية وهذا
حتى لو انفسخت الاجارة الاولى وسقط حق المستأجر الاول لا يلزمه ان يسلم الى الثاني بخلاف ما لو باع المستأجر فانه لو
انفسخت الاجارة بنفاذ البيع هو المختار وقال الصدر الشهيد الاجارة كالبيع بنفاذه في ايام الفسخ قال في مسئلة بيع
المستأجر انه على نفاذه في ايام الفسخ روايتان ذكر من الجامع في الباب الاول وسائغ في فصل البيع وفي الكبرى بخلاف ذكر البيع (الا)
في كتاب الصلح عن استأجر ارضا باكوار حنطة فزاد رجل كرا فاجره المؤاجر منه فزاد المستأجر الاول كرا ايضا وقد
الاجارة فالاجارة عن الثانية وانفسخت الاولى وهو مفيض لحد بد الثانية وذكر هذه المسئلة عاريس وفرضها فيما اذا زاد
المستأجر الاول على المستأجر الثاني بسبب رب الدار الاول بهذه الزيادة وبالاجر الاول وذكر ان الاجارة الاولى لا تنتقض
ومن زيادة زاد في الاجر وحاصل الجواب ان صاحب الدار اذا وجد الاجارة بنقض الاولى واذا لم يجد لا تنقض

ولكون

سكنت ح

ان يغلق ح

ناخذه ح

ويكون للناس زيادة ولو دفع ارضه مزارعة على ان يكون البذر على المزارع فجاء صار مستأجرا اجر فاسد اجارة فلو بذله
من غير رضا المزارع لا يكون للآجر المستأجر ولو رضي المزارع انفسخت مزارعته وسقط الاجارة الطويلة كذا في فتاوى
المستأجر اذا رضي بها المستأجر حيث سقط عليه بمضي على المستأجر وهذا بنفسخ الاول لحاجة الناس والعادة والعذر
والعادة النصف وعلى هذا لو خانه شاهد اجر من غير اجارة طويلة وامر المستأجر ان يكون هو الذي ينصف الاجرة فما
قبض المستأجر من الاجرة فهو للآجر الشهر الذي وقعت الاجارة فيه وروي ان الاجارة انما تفسخ عند راس الشهر
والاول انما تنفسخ عند محمد راس الشهر والتقاوي الصغرى رجل استأجر دارا اجارة طويلة ان كتب في الصكوك ذكر عشر
سنين بكذا غير ملتبا بها جاز كل سنة هو جائز ولا يصير داخلا في العقد وقال حلواني بالخيار اكثر من ثلثة ايام واخر كل سنة
لا كذا عندنا ولو كيلا يصير مع الخيار اكثر من ثلثة ايام وفيه رجل آجر داره شهرا وجعل له الخيار وسكن المستأجر الدار
قبل ان يجيزها لا اجر عليه فما سكن لانه سكن بغير عقد ويلزمه الاجرة فيما سكن بعد الاجازة وفي الظهيرية رجل استأجر دارا
وقبض الجميع واصرها بقصبها بقدر ما سكنها ان شاء اجرها والاجارة على حالها وان شاء بعض الاجارة والعيدان الكبير
الجذع والخايط وما يوضع الساء ويمنع السكنى ويوحشها عيب عند القبض بعد عقد الاجارة ثبوته ايضا لان عند الاجارة
عقد المنفعة فاذا حدث العيب قبل استيفاء المنفعة فكأنه حدث بعد العقد قبل القبض كخلاف البيع وفي الزيادات ابو
الاجارة اضمار العيب الاجارة تفارق البيع فانه ينفرد المشتري بالرد بالعيب قبل القبض وبعد القبض لا ينفرد بل
يشترط الرضا او القضاء والاجارة ينفرد المستأجر بالرد قبل القبض وبعده وفي خيار الرؤية ثبت للمستأجر في
اجارة الارض وفي مزارعة الصغرى رجل استأجر ارضا ليزرعها فزرعها فاصاب الزرع آفة هلك او فوت الآفة ولم تنبت فعليه
الاجر تاما ولو غرقت قبل ان يزرعها او للآجر عليه قال في المحيط والفتوى على انه لا اجر على المستأجر فيما بقي من المدة بعد هلاك
الزرع الا اذا تمكن من اعادة زرع مثله او دونه في الضرر بالارض وكذا لو منعها صاحب الارض والمسئلة الاولى بحالها ان بزرع
آخر ولو غرقت قبل ان يمكنه فلو قبض الارض ولم يزرعها حتى مضت السنة لزمه تمام الاجر وفي النوازل رجل استأجر
ارضا ليزرعها ورزعها ولم تخرج الماء لبقيا فيبطل الزرع وسقط الاجر عنه سواء استأجرها بشرب او بغير شرب كذا اصاب البسه
او الليث كما لو استأجر الرحى فانقطع الماء ولو خرب شاهد الارض ولم يقدر على سقيها حتى هلك او لم تكن تسقى بماء المطر فانقطع
المطر هذا قال في المحيط وفي فتاوى اهل سمرقند استأجر من ارباب الجبل قنة رها ولم تطعامه ولم تنبت حتى مضت السنة ثم مطرت
ونبت فالزرع لصاحب المستأجر وليس عليه كراء الارض ولا نقصانها واحالها الى نوادر ابو سليمان ولو استأجر ارضا ليزرعها
فزرعها فقل ماؤها او انقطع فله وان خاصمه قبل مضي السنة في العقد سنها وبعدها فليس له ذلك الا ان يدرك الزرع فان سرق زرعه لكن ذلك رضا وليس له ان ينقض الاجارة وللمتنفع لو لم يعطه ولم يحصد الزرع فذلك الى
فلما مضت مدة الاجارة حصد الزرع قال هو للمزارع ويتصدق بالفضل فان قال رب الارض انا اقلعه لنذكر ولو استطرق ارضا
سنة فزرعها حنطة واصاب قد سمانا بعينها فزرع تلك الحنطة فلما نبت اصابت الزرع آفة من برد او غيره فاحدثه وهو

جاز رضا

ملك

المزارع والمتاجر ا

الى اوان قلع الماء واخذ الطين وعفن وان فسخ الضرر بخلوه ان قلعه لازم وان خاف الهلاك ان سقى الماء فيفسخ
الاجارة فاكترى البيت والحوض والمتاع حاضة فليس له ابطال النسخ بل ينفسخ للعيب ويؤمر الكري والدواب او نعلم
البيت له الفسخ وان اصلحه ليس له الفسخ وهو العاود وعلى استاجر حانوتا وفار ماء بان فاح الى الطريق الاعلى
كمال لا يعمل الا احد الرجلين ان كان الخرق الواحد عادة وكان كما لو وصف الماء اليهما يعملان عملا واقصا
اجرهما وله الخيار وان ملا تا لا يعملان يلزمه اجر احدهما وان تفاوتا فعليه اجر اكثرهما وان كان الخرق على المستاجر عليه
الاجر لملة كن استاجر ضيعة فانكسرت الاوتاد فعليه الاجر ولو انقلعت الاطناب فلا اجر عليه رجل استاجر حمارا
وانكسر القدر سقط الاجر هذا في الاصل ويكون ركب الظاهر ة جزاء مثاله او حمل بلا او اشبا اخر ثم انقطعت منه الاجارة
على انه ان رفع ما كان له ينظر ان قدر ذلك بامر صاحبها على ان يرجع بالغلة يرفع ويكون له وان فعل بغير امره
ان كان غير مركب فله ما كان مركبا يدفع الى المالك الله تبينه وله استاجر طاحونا جاز اذا طحنه ثم اجر ها من غيره
بالفارسية بقبالة داد واذا فاله بالعادة فانفق في العمارة هل يرجع عليه بنظر ان علم انه مستاجر وليت
الطاحونة تبطل لا يرجع وان لم يعلم فظنه ملكا يرجع عليه بالمختار الوطيان
ذلك وفيه ما يبطل عمله او ابطله وفي الاصل رجل استاجر دابة وسلم ولم يبين ما يحمل عليها فالاجارة فاسدة وقد ذكرنا فلو
سمى ما يحمل عليها يحمل ما هو اخف او انقل فانه كذلك الكتاب وفي ظاهر وضع ضربة العارية لا كما لو اجر دينار رجل استاجر
دابة ليحمل عليها الف درهم فحمل عليها الف درهم وزيادة فعطبت فلا ضمان عليه لان الركوب يسير لا يعطب عادة
وحمل معه غيره ولا بأس للمكاري ان يركبها اصلا وفي المحيط واذا اكترى قوم سفينة ابلا على ان لا يركب المكاري فيها على منهم ضمان
اوس اعيا منهم فهذا فاسد ولو شرط عليه عقبة الاجير وتفسيرها ان يركب واحد منهم يوما ثم يركب الآخر يوما فذلك جائز
واذا استاجر دابة ليشتمل عليها رجلا او يتقلب عليها رجلا لا يجوز الا ان يبين موضعا معلوما لانه مجهول استاجر دابة من رجل
كل شهر بعشرة دراهم على انه ان لا يركبها حتى يدا له حاجة فليس له ان يركبها فان ركبها كان ما لكوفة ناقصة من نقد اجرها جاز وان لم يبين شيئا
لا يجوز والمسوغ لو تقاربه دابة عليها فوق ما سمى بقدر ما يعلم انه قد دخل المكارة في شهر ثلاثين يوما فان مجيء منه اقل من ذلك
وذكر هذا مستقيم على قول ابي حنيفة رحمه الله فيسقط من نقد الاجارة كما لو استاجر رجلا ليحمل له منه الغزل
حمارا وتم دقيقا اليوم بدرهم نقد منه درهم وقال ابو يوسف اذا استاجر دابة ليحمل عليها عشرة اقفزة حنطة فحمل عليها عشرين فتلفت
فعليه الاجر تماما فان عطب بعد ما بلغت فعليه نصف قيمتها والاجر تام ومعروف عنه ولو استاجر دابة ليذهب بها الى مكان
كذا وكذا فذهب الى مكان ابعد منه فهو ضامن والاجر عليه ولو استاجر قميصا ليلبسه ويذهب الى مكان كذا فلم يذهب فلبسه منزله فهو ضامن
ولا اجر عليه ايضا قال العصر ابو الليث يجب الاجر هنا لانه خلاف الى خير وهو كما لو اجر ضامنا بخلاف الدابة لان الاجارة
في الدابة لا تجوز الا ان يبين المكان وفي الثوب يكتفي الى ذكر الوقت استاجرت درعا لتلبسه يوما الى الليل باجر معلوم لم يجز
تلبس البيع كله ومن الليل اولها واخرها ولا تلبس فيما بين ذكر انه ان ذهب ضمنا وان لبست وسط الليل فتخرق يضمن وان

ء وقت لا يستطيع ان يعيد لكل الزراع بعينها فاراد ان يزرع غير ما سمى جاز وهو نوع ضرر على الارض فعله وان كان
من غير امر صاحبه وان كان ما زرع اضر على الارض لم يكن له ذلك ويرد الارض على الآجر وعليه الاجر بقدر ما كانت في يده
رجل غصب ارضا فاجرها ستة من رجل يزرعها سمسما ليزرعها ما بدا له فزرعها ان رب الارض اجاز الاجارة فالاجارة جائزة
من يوم اجاز وما مضى ليس لرب الارض اجرة بل للغاصب ويتصدق بها بعد ما خمن نقصان الارض الى يوم اجاز وان كان
دفعها مزارعة بالنصف واجاز رب الارض المزارعة جازت وان كان الزرع قد نبت ولم يسلم فلا شئ للغاصب من الزرع
ولا ضمان عليه في نقصان الارض ولو اجاز المزارعة بعد ما سلم الزرع وانتهى لم تجز وكانت المناصفة للغاصب ويتصدق
ما نقص الارض هذا في البيوع والحوادث اما الاجارة بعد مسائل الاستصناع ان اجاز المالك الاجارة بعد استيفاء المنافع فالامر
كما ذكرنا في البيوع اذا اجاز قبل استيفاء المنفعة جاز والاجر للمالك وان اجاز بعد انقضاء بعض المدة فالاجر في الباقي والكسب
للمالك خلافا لهما ومقدم اجر ما مضى للغاصب وما بقي للمالك وفي العيون الفضلي رجل استاجر كرما فحكم قوام الخلاف حكم الثمر
ان كان موجودا وقت بيع الاشجار دخل تحت البيع ان شرطا ذكره في البيوع وان لم يكن موجودا ان حصل على ملك المالك
يكون للمستاجر ان استثناه كالاشجار كما مر وان حصل على الطريق والاجر اعطت لا بعض والمستاجر بعض ذكر ضياء في الاجناس
المستغل وفيه السجار للحمام والرحا رجل استاجر حماما فوقع الماء فوقه فانهدم سقط الاجر وان نقر بعض البالوعة
لا يسقط فوائد ركن الاسلام علي السغدي وفي المحيط فان كان حماما للرجال وللنساء وقد قدروا لكل واحد منهما جميعا الا انه سمى الاجر
حماما جاز استحسانا قال شمس الائمة هذا اذا كان بابا الحمامين واحدا والدهليز واحدا اما اذا كان للكل واحد منهما باب على
حدة لا يجوز المسمى ضياء واذا استاجر حماما اعلم ان يطرح فيها حنطة وطحن غيره ان كان قدر ما طحن مثل الحنطة او
دونها لا يكون مخالفا وان كان فوقها يصير مخالفا معبد فيما احكام العصب في النوازل ساهم بين يوم وبين ليلة
لو جعل في ان ذرع فارة من رجل يبيع الفاكهة كل شهر بدرهم فما افسد من الاجر هو للعاقد قال البعض ابو الليث انما يجب
الاجر ان لو كان ثمة بناء او دكان وان لم يكن يصير الاجر به غاصبا رجل استقرض درهم من رجل فقال له اسكن حانوتي
فما اردد عليك درهما كلما اطالبك باجرة حانوتك والاجرة التي يجب عليك مثل قدر نفع المقرض اليه الف درهم وسكن الحانوت
سنة قال ان ذكر ترك الاجرة عليه مع استقراضه منه المال فالاجرة على المقرض واجبة وان كان ذكر ترك الاجرة عليه قبل
الاستقراض او بعد فلا اجر عليه رجل له حوانيت مستغلة فجاء انسان وسكن في حانوت من تلك الحوانيت قال محمد رحمه الله
يجب اجر المثل ولو قال ان كنت غاصبا لا بعد قد اذن الغاصب مقترنا بالدار للمالك اجاز اذا ادعى المالك لا يملك الاجر
عند اقامة البينة من المالك وكذا لو دخل الحمام وقال دخلت على وجه الغصب لا يصدق الخلاصة في النوازل وفي مجموع النوازل
استاجر رجلا حمارا ببدل معلوم على ان عليه الاجر جاز بيانه وانقطاعه فهذا الشرط يحال ويقتضي عقد الاجارة فبعد
مضي الاصل رجل استاجر رجلا ما دام بناؤه قائما معلوما مع بناء معلوم فانقطع الاساس الاجر لم يبطل الاجارة حتى عاد الماء لرمته الاجارة وان اختلفا في قدر الانقطاع القول قول المستاجر وان اختلفا في زمان الانقطاع فكم

وان شرط عليه الاجرة وان انقطع
الماء فسدت الاجارة

ثوب هذا الا ان يطلب الليل فلها الشكرى دابة بار بعة دراهم على ان يرجع من يومه فلم يرجع الى ثلثة ايام فعليه درهمان وهو
مخالف الوجوه فلا يجب شيء والنوازل اضل ضرغما اذا ابطل عملا او بطلانه النوازل لو استاجر دوابا الى بلد ليحمل
منك حمولة في المحامل ففعل فهبت رياح فاحدثت الحمولة ان صدقه المكاري فهو كما لو اخرج الغاصب من غير حمل واجب
واحد هذا قول الصغير رجلا استاجر رجلا الى البصرة وكل به عياله فذهب فجر بعضهم قد بات فاذا مع بقي قليله
الاجر حساب ذلك وهو على السلامة ان يكونوا معلومين فان لم يكونوا معلومين فالاجر فاسد ولو استاجر الى مكان
الى فلان بالبصرة وكل بحمله فذهب ووجد فلانا ميتا فرد الكتاب فلا اجر له عندهما وقالوا له اجر الذهاب ولو استاجره الى
بطعام الى فلان بالبصرة فذهب فوجد فلانا ميتا فرد فلا اجر له عند اصحابنا الثلثة واما مسئلة الكتاب اذا لم يرد الكتاب
لكنه دفعه الى داره او وصيه يجب الاجر بالاجماع ولم يذكر اذا وجد فلانا غائبا فدفع الكتاب منك [illegible] من شاء اختلفوا من قال
هذا على الاختلاف الذي ذكرنا ومنهم من قال منا يجب اجر الذهاب بالاتفاق هذا اذا شرط عليه المشي بالاجر فان لم يشترط عليه
بالاجر شيء بل ذكر في الكتاب فنقد له اذا لم يشترط وترك الكتاب ثم جيء يوصل اليه اذا حضر فان عاد اليها والى الدار التي استاجر
فانه يستحق الاجر كملا وكذا لو وجده ودفع الكتاب اليه فلم يقرأه حتى عاد من غير جواب الاجر كملا لانه اتى بما قال وسعه فلو لم يجد
او وجد لكن لم يدفع الكتاب اليه بل رد الكتاب لا اجر له وقالوا له اجر الذهاب ولو نسي الكتاب عنده لا يستحق اجر الذهاب بالاجماع
ولو استاجره ليبلغ رسالته الى فلان بالبصرة فذهب ولم يجد المرسل اليه او وجده لكن لم يبلغ الرسالة ورجع فله الاجر
والفرق بين الرسالة والكتاب ان الرسالة قد يكون سرا لا يوضع المرسل بان يطلع عليه غيره اما الكتاب مختوم فالمرسل اليه
غير الى الخواتم لا يكلم فصار رجلا استاجر غلاما ليذهب بكتاب الى بغداد فقال الغلام ذهبت به وقال المستاجر ما ذهبت
فان اقام الغلام البينة انه قد دفع الكتاب اليه يجب الاجر وكذا لو اقام البينة انه لم يجد وفي مجموع النوازل رجلا استاجر دابة من
بغداد ليذهب الى الحديثة ويحمل طعاما من الحديثة عليها فذهب ولم يجد الطعام فعلى المستاجر اجر الذهاب ولو استاجر الجمال
عليها من الحديثة ولم يستاجر من موضع العقبة لا اجر عليه قال وعلى هذا اذا صارت واقعة صورتها رجل استاجر سفينة
ليقلها وذهب بالاجر فلم يرض فنقلها الى البيع الاشجار من الاجر بنظران استاجره ليذهبها معه الى موضع
الى موضع الاشجار وتقلعها الاشجار فلهم اجر الذهاب وان استاجره لقلع الاشجار في موضع كذا ولم يذكر الذهاب فلما اجر لهم
ثم قال وهذه المسئلة النوازل والجواب على خلاف هذا صورتها رجل استاجر رجلا على ان يقطع له اشجارا في قريه بعينها من
المصر على ان اجر الذهاب والرجوع على المستاجر قال لا اذن له اجر الذهاب ولا اجر الرجوع لانه لم يعمل شيئا رجل استاجر ملاحا ليحمل
كذا وقرا من الحنطة فحمل بعض الطريق فغلط فرجع وعاد الحمال الى موضع الاول لا يستحق شيئا من الاجر وعلى هذا لو اكترى
سفينة من رجل ليحمل فيها طعاما الى موضع معلوم فلما بلغت السفينة فرضة الريح فردتها الى الموضع الذي اكترى منه
ان كان صاحب الطعام مع السفينة لم يكن له اجر وان لم يكن صاحب الطعام معها لا يجب فصار كالخياط اذا خاط ثم نقضه بحيث
على الخياطة ولو فتقه فيه لا يجب عليه والاستاذ على هذا العبد يعصر [illegible] وفي الاصل رجل استاجر دابة بالكوفة الى البيعة
[illegible] في الكوفة
لمخرج الجماعة

لم يكن له الا جيبتين فيكون له معها جيبة واحدة جاز ولو استاجره الى موضع صلوة الجنازة لا يجوز لانه كثير غالب
مقدر ولو تكارى من الكوفة الى الحيرة ذاهبا وجائيا ان يبلغ اهله بالكوفة اذا رجع وكذا لو استاجره الى الكوفة فبلغ اهله
منزله هو كذا في محل الطعام فلو نزل في موضع وقال هذا منزلي ثم قال اخطأت بل في ناحية اخرى لا يصدق ولو تكارى
دابة ليغرسه تزوج عليها الى بيت زوجها ان كانت بغير عينها تعين او كل راكب ولو حبس الدابة ليلة اصبح فردا ولو ركب
عليها لا اجر عليه ولو تكارى ليركبها ويشيع فلانا فجسم من الغدي الى النصاف النهار ثم بدا لفلان ان لا يخرج فرد الدابة
عند الظهيرة فان كان جسما قدر ما يجلس الناس لا يقضي ولا اجر عليه وان جسما اكثر من ذلك ضمن ثم لو سلمه الشيخ الى اهله
اذا يضع اذا عينا موضعا فان لم يعين لا يضع الا جارة ولو اراد المكاري ان يحمل على الدابة متاعه او متاع غيره بكرا مع
متاع المستكري فله منعه لان الدابة صارت له بالاستيجار فان حمل مع هذا ولم يلحق المقصد لم يكن للمستكري ان ينقص من
الاجر شيئا ولو تكارى من الغدوة الى العشي بر د بعد الزوال وبالعكس بثلثة بعد العصر واليوم من طلوع الفجر الى
الى المغرب وفي فتاوى الفضلي ضعف الدواب ولو استاجر اجير ليعمل له يوما من طلوع الشمس فحكم العادة والليلة من غروب الشمس
الى طلوع الفجر الصادق الاصل وفي فتاوى القندي حمل البعير مائتان واربعون منا وحمل الحمار مائة وخمسون منا وفي الفتاوى
رجل اكترى دابة وقال ان ركبت الى موضع كذا فبدرهم والى موضع كذا فبدرهمين والى موضع كذا فبثلثة دراهم جاز ايهما
ولا يجوز اكثر من ثلثة اصلا خياط ثلثة ايام رجل حمر رجلا كرة الى البلاد فطمه كراه يضع يده الى الموضع الذي حمله كذا في الظهيرية
حمل وهو مؤنة وفي مجموع النوازل رجل اكترى حمارا من بخارا الى سمرقند فلما سار بعض الطريق قال للمكاري
فردها نقد وكان صاحب الحمار ينسو فامر غيره حملا بان ينفق على الحمار ويبين اجره فعل على هذا ان كان المامور يعلم ان الامر
ليس صاحب الحمار لا يرجع على احد الا ان يكون الامر ضمن له وان لم يعلم يرجع على الامر كذا في فتاوى قاضيخان
ناظر المستاجر الى الامد وكذا في تبيين الكرخي اذا كان احد الطريقين مثل الطريق الذي سماه وكان احدهما اضعف لا يلزمه السير
وفي المنتقى رجل قال لآخر استاجرت منك هذه الدابة فان اتيت عليها الكوفة فبعشرة وان اتيت عليها القصر وهو النصف
فبخمسة فله ذلك ولو قال ان اتيت القصر فبستة فهذا فاسد لانه لو اتى القصر لا يدري ما عليه ستة او خمسة وكذا لو قال استاجرتك
هذه الدابة من الكوفة فان ركبتها الى الحيرة فبدرهم وان ركبتها او حملت عليها هذا الوتد الى الحيرة فبدرهمين فهذا فاسد لانه لا
يدري ما يتعلق به وهذا هو الصحيح هذا في الجامع الصغير وقال الخجاف ان خاطه اليوم فلك درهم وان خاطه غدا فلك نصف درهم فالشرط
الاول جائز عندهما وهو الصحيح وعند ابي يوسف الشرطان فاسدان وفي موضع آخر ذكر قول ابي يوسف مع قولهما
الكوفة بعشرة قالوا ان كان النقد نصف طريق الكوفة جاز وان كان اقل من ذلك او اكثر لا يجوز وعلى هذا قدر ما لا يجوز على كل حال
هذا ما يتصل بهذا
الوكالة بالاجارة الاجارة وفي الخياط او القصار ثوبا لكل رجل بعينه فدفع اليه القصار غيره ذكر الله تعالى في الجامع
ذكر الثوب ولا فهما على الوكيل اذا هلك الثوب في يده وليس للموكل ان يتبع القصار بشيء وهو الصحيح
قالوا اما عدم وجوب الضمان على الوكيل فظاهر اذا كان الثوب الذي دفع اليه القصار ثوب رجل آخر لانه اخذ ثوب انسان بغير اذن

الشيخ بالتركي
كوندرن مفتي
(الاستيناف قرسولاي
جفتي)
على ان العقارة طبعا والبيع بالعرف
بعد الزوال وعلى هذا يلزم المكاري كذا
الصواب
الاجارة
الاجارة
مطلب
لا يجوز
اخذ الاجرة على المعاصي
مختار الفتاوى
البدايع
مطلب
في الاستئجار على الخياطة
بالعبارة
مطلب
في الاستئجار على الخياطة
بالعبارة
مطلب
في الاستئجار على الخياطة
بالعبارة

يبقى بحاله بنسخكم العرف قال والفتوى على الاول كما في الاستصناع بيع او مواعدة والاصح انه بيع والمستصنع بالخيار اذا رآه
وله اخيار للصانع ولو هلك قبل ان يسلم اولا وعليه الفتوى وتمامه وبيوع البحر وفيه الصنعة لا تصلح ان تكون ثمنا ولا مبيعا
من شرائط السلم بيان ينبغي له سنة ثوب بعشرة الى اربعة اذرع بكذا الى اربعة اشهر ان شاء قطنا وان شاء كتانا وان شاء
ابريسما والعطاء الاجر قال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي الاصح عندي ان يعطيه اجر مثله الا ان زاد على اربعة اشهر او
رجل دفع الى نساج غزلا نصفه من القز الاحمر ونصفه من الاخضر وقد شرط كل ثوب بكذا فنسجه نصفين بالسداة
فغلط النساج ونسج احدهما بالاخضر صار كالمريش للنساج بالخلاف وبعض المشايخ جعلوه كالصبغ والصباغ اذا خالف فصبغ الاحمر
مكان الاخضر ان شاء ضمن قيمة ثوبه ابيض وان شاء اخذ الثوب وما زاد الصبغ فهو له ولا اجر له ولو صبغ ردبا ان لم يكن
فاحشا لا يمين وان كان فاحشا كما في قول ابي يوسف الاخير فاضل ضمن قيمة ثوبه ابيض وفي المحيط وهذا مشكل بان صبغه
بنفسه ان اوجب نقصانا بين ما سلم له انه لم يسلم صبغه وقد امر صاحب الثوب ان يتبعه فالمالك بالخيار ان شاء ضمنه قيمة
ثوبه ابيض وسلم له الثوب وان شاء اخذه واعطاه اجر مثله لا يزاد على المسمى في الاصل وبه نأخذ بخلاف ما لو باعه بعشرة ابا بتنا في
اليوم الذي يليه فلو اراد ان يلزم الصبغ بعشرة ايام من اول شهر كذا ولا يلزمه عشرة ايام في الصبغ لانه مجهول
وفي الفتاوى يعمل على بلاد بعينها بين التعامل يوما يوما واحدا وامتنع عن العمل يوما واحدا ان كان مسلما عملا
فلا اجر له وان كان ذميا فله اجر مثله على ما قالوا في الحمامي والاصح ان ذلك يختلف باختلاف الناس
وفي الخانية دفع غزلا لينسجه له بقفيز حنطة فنسجه ولم يأخذ الحنطة حتى زادت قيمة الغزل فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى صباغ ليصبغ له ثوبا بعينه بعشرة دراهم فصبغه ولم يأخذ الثوب حتى زادت قيمة الصبغ فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى خياط ليخيط له ثوبا بعينه بعشرة دراهم فخاطه ولم يأخذه حتى زادت قيمة الخياطة فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى حائك غزلا لينسج له كذا ذراعا بكذا فنسجه وزادت قيمة الغزل فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى قصار ثوبا ليقصره بكذا فقصره وزادت قيمة القصارة فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى صباغ ثوبا ليصبغه بكذا فصبغه وزادت قيمة الصبغ فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى خياط ثوبا ليخيطه بكذا فخاطه وزادت قيمة الخياطة فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى حائك غزلا لينسج له كذا ذراعا بكذا فنسجه وزادت قيمة الغزل فله اجر مثله
وكذا لو دفع الى قصار ثوبا ليقصره بكذا فقصره وزادت قيمة القصارة فله اجر مثله

استئجار الصبغ بالثوب

نجار

لم يذكر

والله اعلم

سلم ولا اسمع الخياط بخلافه

حرر ابراهيم الحلبي

لم يذكر

لم يذكر الحلبي جاز وان كان هذا بيعا من اجارة للتعامل قال في المحيط وهذا استحسان والقياس ان لا يكون عقد لما لو دفع غزلا
الى خياط ليخيط جبة على ان كمه وبطنه من عنده بأجر معلوم ومن عنده بأجر معلوم من فان ذلك لا يجوز قياسا واستحسانا هكذا اختاره اكثر المشايخ
في الحائك للتعامل وفي المنتقى هشام عن ابي يوسف اذا دفع الى خياط ثوبا وقال بطنه من عندك وهو جائز وقاسه على الحائك فصار في المسألة روايتان
وفي الظهيرية هذا عندي فاسد باتفاق الروايات لانه لا تعامل فيه ثم ان ما جوز هذا التصرف وان لم يبر صاحب الجيد
الغزل وصاحب البطانة والبطانة وصوف الى غزل وبطانة بليين بذلك الجيد وكذا اذا امر رجلا ان يخرز على ضفة اربع قطع
ولم يبر الرجل القطع وكذا لو امر رجلا ان يخرز على الخفاف من غير ان يبر الاسفاف الرقاع وفي نوادر ابن سماعة
سطح الاربعة فاذن في الرقيع والمضيف رقاعا ان خالف الاسفاف شرط له الخيار فان اخذه فله اجر مثله لا يزاد على المسمى
وفيه الغزل والبطانة بالغة ما بلغت كالبيع الفاسد لانه جعل هذا تبعا للغزل فيعتبر الزيادة فيه دون الغير وكذا لو اعطاه
خرقا ليضع له منها فلنسوة ويبطنها ذكر ذلك من عنده وفتاوى الفضلي لو دفع الى نداف قبا ليندف عليه كم من بطن
نفقة بلزمه من الدراهم وكم بين الاجر من الثمن جاز للتعامل وفي الاصل جعل الستاجر قيمتها يوما فيوما فضاع ثم وجد بعد ذلك
لم يكن عليه الا اجر واحد وفي الفتاوى الكاكية فان لبسه يوم اخر ضمن لطرو الثوب فان اختلفا في الضياع فالقول قول المالك
لبسه يوما بعد يوم فوضعه في بيته سنين ولم يلبسه ولم يؤد كل يوم وانقضى الوقت الذي لو لبسه لتخرق فيه ينقطع
الاجر بعد ذلك وفي نوع الغزل رجل استأجر رجلا لينسج له ثوبا فلما سار بعض الطريق بدا له فترك ذلك
فطلب نصف الاجر قال ابو الليث ان كان الباقي من الطريق قدر الاول او دونه فله النصف وفيه ايضا رجل استأجر نجارا ونجارا يعملان
الى التجار وقال اتخذ لي دواة بدرهم فاتخذ فان كان صاحب الي واة يعلم انه اجير فانه اثم وان لم يعلم علم لا بأس به ويطيب عليه
شيء وينقص من اجر النجار قدر ما عمل في الدواة الا ان يجعله في حل وفي المسل رجل دفع الى خياط ثوبا والمدفوع اليه اجير
عند الخياط قدامه ان يتقبل عمله العمل بعد ان يأخذ بالعمل اتهاما شاء واتهامات فلان يأخذ الاجر بذلك العمل ولا يلزم
وعليه الضمان فان مات الاستاذ فلم يأخذ التلميذ بالعمل وهو قوي او عبد ماذون حتى ملك الثوب بخانوت الاستاذ فضمانه على
الاستاذ وهو اعدل ما وان غاب رب الثوب اخذ به المتقبل ويرجع هو به على مولى الاستاذ فاذا اخذ بالعمل فعمل فقد برئ الاستاذ
من الضمان رجل دفع الى خياط ثوبا ليخيطه فقطعه ومات لا يجب على ورثة الاجر لان الاجر في العمل والخياطة لا تتقطع هذا
واذا استأجره فعلا وشرطا على ان كذا وكذا البيع جائز للتعامل بخلاف الثوب اذا شرط الخياطة على البائع لعدم التعامل
في الاصل في التجريد النعل لا تجوز ايضا وفي الاصل ايضا في الاستحسان كخف البيلر لا بد ان يبين الطول والعرض والدور وفي
قدر سعة الطول والعرض ولو حذف ذراعا لم يجز على ان لكل واحد منهما الخيار ان شاء اخذ وان شاء ترك وان
كان لا يطاق فهو عذر فلا يوجب شيئا وفي الاصل ان على كل اجير ما حضر وراية في فوائد ابن سماعة عن ابي يوسف رحمه الله انه ان كان في بيت المستأجر
في الخياط وفي فتاوى العاضي الامام وان استقبل الخياطة في حانوت الخياط او البيت الذي يزاد له اجرا كما لا ينقص من اجر بسبب
بين المكان ولو شرط الخياطة في بيت المستأجر بكذا وفي الحانوت بكذا وفي الحمام بكذا جاز ولو شرط خف البيلر بالاجر فقعد ثم انه زاد بعد ذلك

والله اعلم

ذكر الشيخ الامام الاجل الاستاذ فخر الاسلام

ذكر الشيخ الامام الاجل الاستاذ فخر الاسلام

قال الاجر ولو انهار قبل القاضي معه ساقه ولو كان في غير ملكه فلا اجر عليه لعدم التسليم وذكره المحيط فان كان في بلدة يكون فيها ذكر فوجد اصلب مما كان فان كان بعلمه انه سيفعل كان عليه ان يحفر وان قال لم اعلم حتى بناه انه لم يعلم وكان له الاجر كما مر في غير قال الحاكم ابو الفضل هذا خلاف جواب الاصل ولو مات المستاجر الاجر كما به قال في المحيط ان كان في ملكه او في بيته وان كان في غير ملكه ولا معونة فلا اجر له وقع بفزع عنده وسئل اليه قال الحسن بن زياد اذا اراد موضعا من الصحراء ليحفر فيه بئرا فهلك انهار عليه ما لو كان في بيته وملكه وهو قياس قول ابي حنيفة لانه تبت يده عليه بالتعيين وفسخ لا يعيد قابضا الا بالتخلية وهو الصحيح فان استاجره ليبني فالبئر فاحص الطين فاسد قدر ان رفعه فلا اجر له ان كان يعلم في داره فلان اذا فلما بعضه فمنزل رب الثوب فسرق يسقط الاجر ولو نصبه بعد الجفاف ثم افسده المطر على قول ابي يوسف الاجر وعلى قولهما لا اجر له ما لم يشرح وفي الاصل واحد بان يطبخ له اتونا فاستاجر بدراهم معلوم وهو عشرة الخباز فاخرجه من الاتون من تمام عمله فلو هلك قبل الاخراج بعد ما نضج فلا اجر له ولو كان الحفر في غير ملكه فلا اجر عليه لعدم التسليم ولو استاجر لحفر البئر بشرط بيان الطول والعرض والعمق فان لم يبين جاز استحسانا واقدر بوسطها يعلم الناس فيه اذا وصفوا له موضعا لحفر البئر فحفر في موضع اخر ان خاء اجاز الموفق في الاصل وان ناء ترك الموفق في الوصف فان عمل بعد ما دفنها الميت فهو رضا وعن ابي يوسف انه اذا سبق الميت بعتبر الوقت في الاصل الفتوى على الجواز وهو قول الفقيه ابي الليث وهو الصحيح للفتوى ولو انهار او وقع فيه ميت اخر قبل ان يأتي المستاجر للقبة فهو كحفر البئر وفي فوائد صاحب الهداية رجل استاجر رجلا ليحفر له حوضا عشرة في عشرة دراهم فحفر في عشر في عشر ونصف للان العشرة في العشرة تكون مائة وفي عشر في عشر ونصف تكون مائة وخمسة وعشرين فيكون ربع الجملة فلهذا الحكم ربع الاجر وفي فتاوى النسفي رجل استاجر رجلا ليحفر له مقدارا معلوما فقال لرجل اذهب اليه وطالبه بالذي لي عليه وهو كذا فان قبضت ذلك عشرة دراهم فاني لك بكذا اجر المثل وفي فوائد ظهير الدين رجل استاجر اجيرا شهرا بعمل كذا اجير اشهرا بعمل كذا يدخل يوم الجمعة في الموفق ابتداؤه من صلوة الفجر ولو استاجر اجيرا للبعل ولم يذكر الاجر كم اجر المثل وفي الصاوي الصغير اذا دفع الى عقار يبيعه بالبعض ولم يسم له اجرا فالى ابو حنيفة رحمه الله اجره وقال محمد رحمه الله ان التعب الشعار لقبول ذلك من الناس بالاجر كما هو المعتاد وعليه الفتوى ولو قال رجل دفع داره مزارعة على ان ما خرج الله تعالى بيننا نصفان فهو فاسد ولكن لو فعل الطبيب فبرات جاز له المثل ومن الادوية والنفقة والكسوة ان اعطاه وليس منها استئجار اجر المثل رجل ومنه من آخر سنا وقال له ما ترى ان اقلعه فلم يكن به وجع فقلعه فهو ضامن لانه اتلفه بغير اذنه ولو قال ما ترى ان اقلعه فقلعه فلا ضمان عليه لانه اذن له في القلع وهذا اذا كان الرجع في الهبة وفي المسوط رجل استاجر رجلا ليبني له بناء من لبن البناء وطينه وتبنه ووقت له وقتا معلوما مثل اربعة ايام فبنى له فلما فرغ قال البناء انظر الى قيمة الطين واللبن يوما وخلطها في البناء كم عسى ان كان ثلثة دراهم انظر الى قيمة الحامل حتى فان كانت اربعين لبنة ثلاثون من اللبن والطين وسط الى اجر مثله على البناء ان كان اقل من عشرة فله ذلك وان كان اكثر من عشرة لا يجاوز به عشرة لان الاجر صار من الاربعين عشرة وفي الصاوي رجل استاجر رجلا ليبني له مزرعة الى حائط بينهما ذو سقفين او ذي سقف واحد وبين الطول والعرض والشرط وقد ذكر بالاية بقال بالتاء

بشكر دادلا كذا ذكر رجل استاجر رجلين ليحفر له بئرا وشرط لكل واحد منهما دينارا فحفر احدهما دون الاخر فله نصف درهم ان لم يكن شريكين في العمل قيد بكذا لانهما لو استاجرا احدهما لبناء حايط او حفر بئر ولو كانا شريكين يجب الاجر بينهما بعمل الواحد ان عملت هذه الشبهة الى موضع كذا فكذا درهم وان عملت هذه الاذن فكذا درهم فعملها جميعا فله درهمان ولو قال احمد ان عملت هذه بدرهم وان عملت هذه بدرهمين فعملها جميعا فله درهمان وفي فتاوى ابن حماد على هذا المسور والفتاوى العصار او الخياط اذا فعل بعد فلانه لسعي الاجر ولو قال ان فعلت بدرهم كذا ولا تفعل بعشرة لا يسعي الاجر خلاف الظهيرية ما ياتي في فصل رجل استاجر رجلا بدراهم معلومة لعمل معلوم ثم اختلفا الدراهم كما جر المثل ولو اقام كل واحد البينة على ما ادعى من الاعيان كجنس العين لا اجر المثل لان هذا من العين بدل العين ولا كذلك الدراهم لانها لا تصلح ان تكون بدلا للاجر فصار ترك الاصل بطريق الاستهلاك وفي المسوط رجل استاجر من رجل جمد الطين شهرا فلما مضى نصف السنة جحد المستاجر ان يكون استاجره وقيمته يوم جحد الدراهم ومضت السنة وقيمته الدراهم كما كانت العبد بعد السنة قال الاجارة لازمة وعلى قيمة العبد بعد السنة فان قيل كيف يجتمع عليه الاجر والضمان قلنا لا يجتمعان هنا قال في مناقب الامام لانه يتعمل السنة كلها فيما استاجره فلما مضت السنة كان عليه ان يرد بعدها فلما لم يفعل صار ضامنا لقيمته وقد كان لزمه الاجر قبل ان يفوت القيمة هذا تفسير هشام والمسور وفي النصاب رجل استاجر دابة من بغداد الى الكوفة بعشرة دراهم فركبها ثم انتهى محمد الى الدابة وادعاها لنفسه حالا ان تفقت قبل ان يركب ضمنها وان ركبها الى الكوفة يضمن ضمان الغصب ويكون الاجر له ولو انه نصب دابة ثم اجرها بأكثر مما بعشرة دراهم جاز ويبرأ من الضمان كذا في المسور النصاري اذا جحد الثوب وحلف به مقصورا واقر به ان قطعه قبل الجحود فالاجر لازم وان قطعه بعد الجحود لا وفي الصباغ ان صبغ قبل الجحود فالاجر لازم وان صبغ بعد الجحود فرب الثوب بالخيار ان شاء اخذ الثوب واعطاه ما زاد الصبغ فيه وان شاء ترك الثوب وضمنه مثل ثوب ابيض وفي التاتارخانية ان نسج قبل الجحود فالاجر لازم وبعد الجحود فالثوب للناسج وعليه مثله وفي مجموع النوازل لو استاجر نقد لينقد دراهم باجر معلوم ففعل ثم ظهر انها زيوف يسترد الاجر وان كان البعض زيوفا يسترد بقدره وسئل يحيى الناقد باي شئ يفصل الضمان رجل دفع الى رجل لينقد منها صابونا ويحمل الفلس من عنده وما يحتاج اليه على ان يعطيه مائة درهم ففعل فالصابون لرب الدين وعليه اجر مثله وغرامة ما جعل فيه رجل دفع الى آخر عشرة امناء من نحاس واستاجره بأربعين درهما ليصنع منها قصعة امناء على عليه اجر عشرة امناء واوعية امناء قال وعليه اربعون درهما كما سر وفي العصار الثامن من الضمان وفي المسل على استاجر رجلا ليسقي له ارضه من نهر كذا كل يوم بكذا فسقاها يوما او يومين ثم ترك السقي حتى يبست الارض فعليه الاجر كما لو استاجره لحفر بئر فحفر بعضها ثم تركه حتى انهار

ان هذا وما بعده الى بلد لا يضمن وان استاجرها المقيم للذهاب فعطبت في الرجوع ضمن
الدين يركبون عريانا فكما قلنا انه يضمن وليس كذلك وانه لم يذكر الرجوع والاظهر وسلامته عريانة وكيفما هذا فكما
ان لان مثله يركب بسرج يضمن اذا ركبها بالكاف وان كان يركب بعلو واحد منهما لا يضمن اذا ركبها بهذا او بهذا قال
تاويلا اذا ركب بسرج الى بلد ولو استاجر دابة بغير لجام فالجمها لا يضمن الا اذا الجم بلجام لا يركب مثلها وليس كذلك
دابة ليحمل عليها عشرة مخاتيم حنطة فزاد يضمن بقدر الزيادة ولو استاجر ثورا ليطحن عشرا فقفزه حنطة للحمل
احد عشر فهلك بعض جميع قيمته وليس كذلك عليها عشرة مخاتيم فجعل في جوالق عشرين محتوما والمعتبر رب الدابة هو ضمه
عليها فعمل الاظهر على الاكثر لان صاحب الدابة هو الواضع ولو حملا معا جميعا ضمن ربع القيمة لان النصف ماذون والنصف
الآخر بغير اذن وعما حملا نصف نصف هذا النصف ولو كان لكل عدلين حمل كل واحد منهما احد لا فوضعا بعض
وكرا ولو استاجرا لان رب الدابة عامل للذي وان حمل رب الدابة او لا فهو المستاجر ضمن نصف قيمة الدابة و
النوادر فيما لو انصار انا استعان برب الثوب حتى فتق الثوب معه فتمزق ولا يدري من اي الفعلين تمزق
عندي يسقط ضمن الفصار نصف قيمة الثوب وعندهم جميع القيمة لان الثوب قد بدو ولو تكاريا ليحمل عليها شعيرا كيلا
معلوما فحمل عليها برا مثل كيله ضمن وان حمل عليها مثل نصف ذلك سنبله قال الامام الرجل يضمن وقال الامام هو ايضا
لا يضمن وهذا ما قال الصدر الشهيد في عارية الاصل وهو الاصح ولو زاد وبلغ الطعام ثم ضاع ضمن بقدر الزيادة لانه صار
غاصبا فلا يبرأ الا بالرد الى المالك وفي مختصر القدوري ان ستر نوعا او قدرا لم يحمله على الدابة مثل ان يقول لم احمل فوقه حنطة
وان حمل ما هو مثل الحنطة في الضرر او اقل كالشعير والسمسم ليس لان يحمل ما هو اضر من الحنطة كالملح والجديد في فتاوى
القاضي الامام وهو خلاف في الجنس بان استاجر ليحمل عليها عشرة اقفزة حنطة فحمل عليها عشرة اقفزة شعيرا او القياس
يكون مخالفا ضامنا وفي الاستحسان لا يكون ضامنا لان المعتبر هو الضرر والاضرر هنا لان مثل ذلك الشعير
يكون اخف على الدابة فان سلمت الدابة لم يجب الاجر المسمى لا يكون مخالفا فان عطبت الدابة من ذلك يضمن قيمتها
ولا يحط الاجر وان استاجر ليحمل عليها عشرة اقفزة شعير فحمل عليها عشرة اقفزة حنطة مثل كيل الشعير فالى
الفقيه ابو الليث لا يضمن قيمة الدابة لان الحنطة اشد من الشعير واثقل فيضمن كما لو حمل عليها سمسما الحنطة
حد دا ولو سمن الحنطة وزنا معلوما فحمل عليها من الشعير مثل ذلك الوزن وعطبت الدابة يضمن قيمتها
وان استاجر دابة ليحمل عليها سعد احمل عليها احد الحد القين شعيرا وفي الآخر حنطة فعطبت الدابة يضمن نصف
قيمتها وعليه نصف اجرة لانه في النصف موافق وفي النصف مخالف لكن المستاكر اذا خالف من حيث الجواز
عند الكل كما اذا استاجر دابة الى مكان معلوم فجاوزه ثم رجع فعطبت الدابة لم يضمن عندهم وفي قول الامام
وفي فصل الآخر يضمن مالم يرفع الى مالكها وهو قولهما وهو اختيار الشيخ الامام الاجل سمس الائمة الحلواني والعادة جارية على هذا
الخلاف بخلاف المودع اذا خالف في الوديعة ثم عاد الى الوفاق حيث يبرأ عن الضمان وما قالوا بعض المشايخ

انه لا فرق بين الوديعة والاجارة لان الوديعة مطلقا اما الاجارة فعقد المكاسب دون الجبة حتى لو استاجر ثوبا ليلبسه
يوما فلبسه ليلتين فهذا ليس بمخالف بل هو من الوديعة والاجارة فرق على ما ذكرنا وكذا ما لا يحتمل التفرق ولو استاجر دابة ليركبها
بنفسه فركب غيره ضمن ولا اجر عليه ولو استاجر دابة ليذهب بها الى مكان كذا فذهب الى مكان آخر فسلمت الدابة او هلكت فلا اجر عليه
ولو ركب دابة عبد فعطبت الدابة بعد ما فارق العقد من ذكر الركوب يضمن نصف قيمة الدابة وعليه الاجر كلا سواء
كان الآخر اثقل او اخف اما الاجر فلانه استوفى المنفعة واما الضمان فلانه تلفت بركوب اثنين احدهما غير
مأذون والناس عن الاثقل والاخف لانه قد يكون ركوب الخفيف اضر وبهذا اذا كان الدابة تطيق
ضمن كل القيمة وان كان الراكب صبيا لا يستمسك يستمسك على الدابة او متاعا ضمن بقدر ثقله فاورد في مسئلة الامام
الحلواني ولو خالف من وجه آخر بان بيتوتة لم يطرقا فكذلك ان كان يسلكه الناس لا يضمن وان بلغ المقصد فله الاجر وفي
الفتاوى لو عمل هذا فقال لان الطريقان في السلوك سواء لا يضمن او الصعبة ضمن وان حمل الى الجبل ضمن والطريق
يسلكه الناس وان بلغ لم يلزمه الاجر في الحمل وغيره ونص المنكر بضرب الدابة في السير وكذا لو كبحها باللجام فعطبت كما في
دق القصار وضرب المعلم الصبي ومنه لو سن وهم لا يضمن اذا فعل ما يفعل الناس اذا استاجر دابة رجل لحمل معلوم
فنادى رب الدابة فعدلت فسقطت الحمولة فعدت صاحب المتاع يضمن رب الدابة او ليس عنه فالمختار ضامن
وفي المسئول رجل استاجر بغلا ليحمل عليها زنبا او متاعا فحمل عليه وركبه هو والمكاري فتلف المتاع لا ضمان على المكاري وكذا
لو كانا يقودان البغل او يسوقانه هكذا ذكره التمرتاشي ولو انقطع حبله فسقط الحمل من مالا تفاق اما لو اصابته ثمرة
فقد الحمل او سرق الحمل من ظهر الدابة لا يضمن وعندهما ضمن ولو حمل عليها عبدا فاق فوثبت الدابة فعدت وعطب العبد لا يضمن
لان العبد فعل بنفسه كخلاف المتاع وكذا لو حمل على احد المتاع متاعه وركبها فاوقرها الدابة فعدت فعطب الرجل
او فقد المتاع لم يضمن صاحب الدابة ولو كان العبد لا يستمسك ضمن كما في حمل الثوب والريحية اذا هلكت بسوقه والمتاع
اذا ركب الدابة وقد لبس من الثياب اكثر مما عليه حين استاجر ان لبس مثل ما يلبس الناس لم يضمن وان لبس ما لا يلبس الناس ضمن
بقدر ما زاد الحمل في الاصل وهو التجريد رجل استاجر قوما ليحمل عليه قرقا من سمن فرفعه صاحب السمن والحمال ليضعا
على راس الحمال فوقع فانخرق الزق وذهب ما فيه لا يضمن الحمال لانه فعل صاحبه وهو السمن لو حمله موضع في الطريق فوقع
وضاع او رفعه فاستعان برب الزق ليضعه فذهبا يضعانه فوقع فتخرق فالحمال ضامن لانه صار غاصبا فضمانه والباقي
للحمال منزل صاحب الزق قام انزال الحمال من راسه هو وصاحب الزق فرفع من ايديهما وتخرق وذهب ما فيه يجب الضمان على
الحمال والقياس ان لا يضمن النصف وبه اخذ الفقيه ابو الليث قال الخصاف وكثير من مشايخنا افتوا به وفي التجريد ذكر
المسئلة على الاختلاف عند هما ضامن وهو قولهم رجع وقال لا يضمن رجل استاجر رجلا ان يحمل الحقيبة الى مكان كذا
فانشقت الحقيبة بنفسها وخرج ما فيها لا يضمن كخلاف الحمال اذا انقطع الحبل وسقط الحمل وتلف ضمن لان التضمين
قبل صاحب الحقيبة وهو السمن الحمال او الحمال حملها على عنقه فعثر رجل واصاب صاحبها منه فهو ضامن ولو ان الحمال

حتى انكسر لا يضمن بالاجماع بمنزلة الحق الغالب في الغرق الغالب وانه هو الذي زاحم الناس حتى انكسر فاشبه ما لو انكسر بضم وصاحبه بالخيار
ان شاء ضمنه وقت الكسر وحط عنه مئة الاجرة بازاء ما عمل وان شاء ضمنه قيمته وقت الجناية وترك المكان الذي حمله الى
الطاووس رجل استاجر حمارا ليحمل له متاعا فحمله واراد ان يضعه على الدابة اجد الحمار الى من جانبه درس بالعدل
الاخر فانشق الزق وخرج ما فيه فعلى الحمار ضمان الزق والعصير وفي النصاب يحمل المتاجر حمار اليحمل عليه وقربطه
الى المحمل عليه وبلغ موضعه فلما انصرف حمل عليه فقبل فمض الحمار ومات فعليه الضمان لانه فعل ذلك بغير اذن
مالكه كما لو فارق شيئا حال رجوعه حيث لا يضمن ولو كان بغير اذن المالك لان ذلك تعارف قال القاضي الامام
باركوب بضمن ايضا وكذا راكب الدابة المستعارة اذا ركب في حال الرد وفي المحيط وفي الاصل اذا استاجر رجل من غيره دابة
حمل عليها انسانا باجر معلوم فحمل عليها امرأة ثقيلة فعطبت فان كانت الدابة تطيق حملها لا ضمان عليه وعليه الاجر مسمى
وان كانت الدابة مما لا تطيق حملها لا يكون ضامنا استاجر حمارا الى عليه اثنى عشر وقرا من التراب فحمل عليه بدرهم
ورفع رجله فبال فظهر عاود مرفه حمار على وقر ابن بال فان هلك الحمار فالواجب يضمن قيمة الحمار دون الاجر لان سكم
الحمار حتى لم الى فعل المستاجر تمام الدرهم فكان قد استكرى نصف دابة فلما استكرى دابة ليسير فرسخ فسار سبعة
فراسخ فعليه من الكرا مقدار ما شاء وفي ازاد فهو غاصب في قدر ما جاوز ولو اتلف الحمل او انزله ونهارا لا ينتقل
حتى قد المتاع بسرقاوه مطر فهو ضامن ما وله اذا كانت السرقين والمطر غالبا نوع منه وفي النوازل رجل استاجر حمارا فضل
في الطريق فتركه ولم يطلبه حتى ضاع اذا ذهب الحمار بحيث لا يشعر به وهو حافظ لا ضمان عليه في تركه الطلب فاذا علم فطلبه
ولم يجده فلا ضمان عليه كذا لا ضمان عليه في تركه الطلب اذا كان آيسا من وجوده بطلبه بالقرب في حد الموضع الذي طلب
فيه او قبل الحمار وشرع في الصدقة فذهب الحمار وهو يراه ولم يقطع الصلاة يضمن وان كان في الفرض لان الحفظ واجب عليه وهو
قادر عليه كذا في الكافي في بول او غايط او حديث مع غيره فذهب الحمار ان نواره الحمار عن بصره وضاع يضمن وفي فتاوى
الصفري باد وكريان لا يكون تاركا للحفظ ما لم يغب الحمار عن بصره وان كان نائما وان غاب يكون تاركا للحفظ قال رضي
بذكر انه نائما قاعدا او مضطجعا وورد المسئلة في دبات صاوه الصفري اذا نام قاعدا لا يكون تاركا للحفظ وان نام مضطجعا
يكون تاركا قال في المحيط والسرخسي لا ضمان بكل حال ولو ربط الحمار على آرتن فسكة نافذة وليس في منزله في تلك السكة ولا في جيرانها
ولا يعرفه ان استاجر ليركب بنفسه وضاع من ولو استاجر مطلقا ولم يبين من يركب وهناك اقوام ينام ليسوا من
عيال المستاجر ولا من اجرائه ان لم يستحفظهم ضمن اذا ضاع وان استحفظهم او بصرهم وقبلوا حفظ وكان الاغلب في مثل
ذلك الموضع ان نوم من يحفظ الدواب فيه لا يكون اصامه لا يضمن وان ذلك موضع عادة نوم من يحفظ الدواب اضامه ضمن
بعض اقوام لو استحفظهم فانا استحفظهم وقبلوا حفظ فالضمان على الذي قبل الحفظ لا على المستاجر ولو ترك المستاجر الحمار على
باب الدار ودخل الدار ليأخذ ثوبه فذهب الحمار وضاع الحمار ان لم يغب عن بصره لا يضمن وان غاب ان في موضع لا
تضييعا ما لم يكن السكة نافذة او يكون في بعض الدور لا يضمن وان عد تضييعا يضمن ولو ربط على باب داره ودخل

باد كن د و

للحفظ وفي الانصاف وتصور وضع الدابة الا قرب لا يضمن بعض اذا لم يغب عنه
اما اذا استغل بعمل غير الرعي كما لو اشتغل بالاكل او الشرب ليضمن
وذكر الحلواني ان كان بحيث يعد مضيعا ضمن وان لم يغب عنه
وهذا اذا كان في موضع يعد مضيعا في العادة اما في موضع لا يعد مضيعا
فانه لا يضمن وان غاب عنه وهذا اذا لم يكن في موضع الاخوف والتقييد
بالغيبة عن البصر قول بعض المشايخ وقال بعضهم لا يضمن ما لم يغب
عن بصره وهو الصحيح

الدار

الدار لما فذ سئل او دخل المسجد ليصلي فذهب وعامل مربوط سواء وبضمن هو المختار ذكره الشيخ الامام السرخسي وفي الذخيرة
العارية من الاصل وفي النوازل جاء صاحب الدابة بالمكاري واحد حمار من رجل وسلمه اليه ثم قال واحد منهما ذهبت معه لتستعين
لي فانا لا نعرفه فذهب فقال المستاجر للمتعاقد فقد منع للرجعة اذهب حمارا واحدا والحمار الحق فذهب فلم يقدر
عليه لا ضمان على المتعاقد وكذا لو استكرى دابة من الفرضة الى المصر فبعث صاحب الدابة رجلا مع المكاري فانتقل المبعوث
في الطريق بامره وذهب المكاري وحده وضاع في ذهابه لا ضمان على الرجل المبعوث هذا في الحيار رجل استاجر من آخر دابة اياما معلومة
بركبها المصر فانتفضت الدابة فاسكها في بيته ولم يركبها باخذها فنفقت لا ضمان عليه لان مؤنة الرد على الآجر قال
في المحيط قال اساختامذ اذا كان الاخراج باذن رب المال اما اذا كان الاخراج بغير اذن رب المال او اذا كان الاخراج بغير اذن
رب المال فمؤنة الرد على المتاجر مستعير الكان او مستاجرا ولو استاجر دابة من موضع الى موضع معلوم يركبها او يحمل
فان على المستاجر ان يردها الى موضع الذي استاجرها منه فان ذهب بها الى منزله فنفقت ضمن فان قال اركبها الى موضع
كذا واجمع الى منزلي ليس على المستاجر ان يرد على راب الدابة الموضع الذي استاجرها منه وعلى راب الدابة ان ياتي منزل
المستاجر فيقبضها المسلمان في المسجد في النوازل رجل استاجر حمارا لينقل التراب من قربه فاخذ في النقل
فانهدم ما لحزبة وهرب المستاجر وملكر الحمار ان انهدمت من معالجة المستاجر ضمن وان انهدمت لرفاوة قرأ
بغير صنعه ولم يقف المستاجر على ومن الحزبة لا يضمن المكاري لا يركب حمارا رجوع وفي العارية رب المستعيد فلان
المستاجر اذا ركب في الرجوع هل يضمن اذا عطب في النوازل عن المعلى ابي الليث انه لا يضمن بهذا وكذا في الدابة
المستعارة اما لو حمل عليها شيئا ضمن ولو جعل يسوقها ليرد ذا فهلكت لا ضمن عليه ولو بلغ دار صاحبها في بلد اخر
فاتها فهو ضامن واما عليه ان يرد ذا الى الموضع الذي استاجرها منه رجل استاجر دابة الى موضع فاخبران في الطريق
لصوصا فلم يلتفت فذهب فاخذ اللصوص الدابة ان كان الذين سلكون الطريق بدوابهم مع الخبر لا يضمن
وان لم ذا لا يسلكون رجل ضمن استاجر رجلا ودفع اليه حمارا وحسين درهما ليذهب الى بلد كذا ويشتري بها
للتجارة فذهب الى موضع فاخذ السلطان حمر القافلة فذهب البعض ولم يذهب البعض لا ضمان ولا الاجر وعلى الذين
ذهبوا في طلب الحمار بعضهم للمتردد او بعضهم لا ضمان لان الذين لم يتردد وا لم يكونوا يطلبون على الدين لم يذهبوا
الا فيه من حمل المشقة لا يضمن الاجير ولو اخذ السلطان حمر القافلة ولكن استقبلتهم اللصوص فطرح الحمار
الكرباس وذهب بحمار فاخذ اللصوص الكرباس لا يضمن الحمار ان كان بحيث لا يمكنه التخلص منهم بالحمار والكرباس
يعلم انه لو لم يأخذ والحمار والكرباس جميعا لا يتركونه فيرفع سكانهم ان السلطان اخذ الحمار لهم فذهب الحمار
وحمل الحمار واشتغل بذلك فسرق الحمار من الحمار ان اشتغل اشتغالا لم يعد بمثله مقصرا في ذلك الاشتغال ولو ترك حافظ العقوبة من
السلطان لا ضمان عليه وان كان غير ذلك فهو ضامن رجل استاجر حمارا وقفه وارسله في كرمه وتركه فدخلت ذئب
منه واصاب الحمار البرد فمرض فرد على صاحبه فمات من ذلك المرض ان كان الكرم حصينا والبرد بحال لا يضره

مع البدعة لا شئ عليه من ضمان البدعة والحمار وان كان البدعة بحال يضع مع البدعة ضمن قيمة الحمار دون البدعة
وان كان الكرم غير حصين ان كان البدعة بحال يضع الحمار مع البدعة ضمن قيمتهما وان كان بحال لا يضع مع البدعة ضمن قيمة
البدعة دون الحمار وعليه نقصان الحمار الى وقت الرد على صاحبه لانه بمنزلة الغاصب للحمار حين ارسله الى الكرم فافهم
الى صاحبه بوزن الضمان قال ذكر الحصين ولم يفسره في النوازل فوضعه القاضي الاجل فقال ان يكون له حيطان وباب
مغلق فان عدم احدهما فهو غير حصين والمراد من الحائط ان يكون مرتفعا من حيث لا يقع بصر الحارس على الكرم
رجل استاجر حمارا ليحمل عليه الشوك فادخله في سكة فيها نار فبلغ موضعا فيه فقرب الحمار فوقع الحمار مع الحمل في النار
كما تفعل المستاجر يقطع الحبل فهلك الحمار ان كان بحال لا يسع مثله مثل ذلك الحمل فهو ضامن وان كان الحمار يقدر على الجواز
عن مثل ذلك الموضع مع ذلك الحمل فان عنف عليه الضرب حتى وثب من فوقه فهو ضامن والا فلا وكذا لو وقع في النار بعنف
في السوق يضرب رجلا امر رجلا بان يكسر له حمارا ويذهب به الى مكان كذا على ان له اجره فعمل الامر ذلك فالاجر
ادخل الرباط فسرق لا ضمان على المستاجر ان كان الرباط على يد عدل في النوازل وفي فتاوى النضر رجع ونفع الى قول
قريبا ينهب الى قريته ويرجع الى داره فذهب فلما سار الى مرحلة سيبها او رباط ومضى في حاجته فجاء رجل من اهل
تلك الناحية فعرفه واستاجر رجلا ليذهب به الى قريته فذهب فتنفق في الطريق فالضمان على الاول ثابت بتسبيبه
والاجير في عياله لم يضمن ايضا وان ترك الاشهاد ضمن على كل حال كالمستقط والاجير ضامن على كل حال ولا رجوع لهما على احد
لانه انما امكنه بالاجرة فصار كانه امكنه لنفسه كالمستعير بخلاف المودع والمستاجر حيث يرجعان على المودع والآجر
ولو سلم الفرس في ذلك الرباط الى كل صاحبه لا يبدأ من الضمان ناويا بذلك ولم يكن في عياله رجل استكره دابة الى مرو فلما
فهو على المضي بالفارسه فرد ما نذ فذهب وترك الحمار فضاع الحمار لا يضمن وكذا لو كان صاحب الحمار مع الحمار ولم يكن صاحب
المتاع بمفرده في الخارج الطريق فترك الحمار والمتاع وذهب فضاع لا يضمن قال كذا افتى القاضي الامام في المسلمين ملك المستاجر
اصطبلا وادخلوا دوابهم ثمان واحد منهم علف دابته وخرج وترك البيت مفتوحا فسرقت الدواب لا يضمن والمسئلة بحالها في كتاب
الوديعة وفي النوازل دخل في بيت بعيدا واستاجر ان يكريه ويشتري له سبابا لكي فوضع البعير في بيته فباعه واخذ الثمن
فهلك في الطريق قال الفقيه ابو جعفر ان باع البعير في موضع لا يقدر على الوصول الى الحاكم فباعه البيع لا ضمان عليه في البعير
ولا في ثمنه وان كان في موضع يقدر ويستطيع اسكاره ويستطيع رده اعني في موضع من القبة وما يتصل بهذا الدار والبناء
وفي الاصل استاجر راعيا ليرعى غنما معلومة ما معلومة باجر معلوم فهذا جايز والراعي اجير مشترك الا اذا قال على ان لا يرعى
غنم غيري مع غنمي بصير اجيرا وحده ولو استاجر من معلومة على ان يرعى غنمه معلومة باجر معلوم جاز وهو اجير وحده لانه
اوقع العقد على الرعي الا اذا قال فترعى غنم غيري مع غنمي يكون اجيرا مشتركا فلو مات شاة منها لا يضمن والواحد بالاجماع
ولا ينقص من الاجر والاجير المشترك يضمن ما هلك من جنايته من سوق او سقي بان استقبل فاعيا فضربت وانكسرت

رجلا او وطئ بعضها بعض ما شاء يضمن والمشترك لا ذا الاجير الواحد فظ غليظ الطبع ان سرق بهذا الاغنام كان
لا يكون التمييز ضمن قيمة الاغنام يوم الخلط عندهما وقال ابو يوسف يضمن اقل ما قالوا لا يعرفهم يضمن يوم الخلط هو الصحيح
ولو ذبحت شاة قال ان يضمن الباقي لا يضمن وكذا لو ذبح طلبا لنفقة او لخاص بالاجماع وفي المشترك عندهما لان الامين
لا يضمن بترك الحفظ اذا كان بعذر وفي الفتاوى وفي كتاب الشركة لو خاف الراعي الموت على الغنم فذبحها لا يضمن كذا
اسمح بعض المشايخ اذا كان بحيث يخفى موته اما اذا كان بحال يراه جميع الناس ذكر الصدر الشهيد الثاني الاول في شركته
واعلم ان من ودع شاة انسان لا يرعى جميع الغنم والراعي لا يضمن ومثل هذا وفرق بين الاجنبي والراعي والفقيه
سوى فقال لا يضمن الاجنبي كما لا يضمن الراعي والبقار وهو الصحيح واما الحمار والبغل فلا ينبغي وكذا الفرس عند
ابي يوسف ولو اصلحا قال الراعي خفت الموت فذبحتها وانكر المالك لقول قول المالك واما البقار وفي النوازل رجل استاجر
حمارا ليبعث به الى السرخ فان فعل صار مخالفا وفي المجتبى بآخر مسائل متفرقة قيل ان كان المتعارف ان المستاجر
يبعث الى السرخ فبعث لا يضمن وذكر الصدر الشهيد فتاوى انه الصحيح ان للمستاجر ان يعيد ويودع ولو اجر وعطب
ايداع فيملكه رجل سلم بقرة الى بقار ليعبر بها جبانات البلدة فذهب انه او حمل القرية فطلب صاحبها فلم يجده ثم وجده بعد ايام
فهي له فقد تنقت ان كان اهل القرية رضوا بان ياتي بالبقرة القرية ولم يكلفوه ان يدخل كل بقرة في منزل صاحبها
البقار فوجد البقار في حديقة بالبقرة الى القرية مع بينه واذا حلف لا يضمن وان ابوا ان كلفوه ان يدخل اهل قرية كانوا
يعطونه اجرا بهم بالنوبة فذهب ببقرة لا يضمن لان كل واحد منهم معين فرضيه كذا قال الفقيه ابو الليث وكذا لو صير
المستاجر كصيف يضمن عندهما وللمسئلة فروع فرجع النوازل قال لو كان نوبة احدهم فلم يذهب به لكن المستاجر بعث الى منزله
فاخرج البقرة الى الممر فرجع الى الاصل فضاعت بقرة منها ينظر ان ضاعت بعد ما رجع من الاصل لا يضمن وان
ضاعت قبل ان يرجع ضمن ولا ضمان على صاحب النوبة كما لو ان لحانوت بابا جرانه البقار اذا ادخل السرخ في الممر
وارسل البقرة في سكة صاحبها وسلمها الى صاحبها وقد كان الرعاة فعلوا كذلك وقد كان عرفهم بذلك فافعل هذا
الراعي كذلك فضاعت بقرة قبل ان تصل الى صاحبها مال ابو نصر الدبوسي لا ضمان عليه وهذا الموافق للمشروط في البقار
لاهل قريته ولهم مرعى ملتف بالاشجار لا يمكنه ان ينظر الى كل بقرة فضاعت بقرة لا يضمن بقرة مرت على قنطرة فدخل
بطنها في ثقبها وانكسرت او دخلت الماء والماء عميق والبقار لم يعلم وعلم بتقاضي اذا امكنه صونها وفي المحيط
واذا خالف الراعي فرعا فاته غير المكان الذي امره فعطبت ضمن ولا اجر له وان سلمت الغنم فالقياس ان لا اجر له
وفي الاستحسان يجب الاجر ولو اختلفا في مكان المرعى فالقول قول رب الغنم ويضمن الراعي ما لا جماع راعي الركاب اذا اتر
ركبة فوقع في عنقه فجذبها فمات منه لا يضمن على كل حال وان اشترط على الراعي ان مات ياتي بمثله والا فهو
ضامن ليس عليه اتيان مثله لا يضمن بهذا الشرط واذا اختلفا في العدد القول قول الراعي والبينة بينة صاحب الغنم ولين
للراعي ان يشرب لبنها ولا للوصي ان يدع غنم غيره فان دعى شهودا لحمل الاجر على كل واحد منهما كملا وباتم اذا افسد

ابتعد زرع رجل عند غيبته البذار لا يضمن الا اذا ارسل في الزرع او ماثل نعسه وان تلف بصنع البذر وجمع
الهاء اجبار **الفصل الثالث** في القصار وفي الاحداث اذا هلك الثوب عند القصار بعد الفراغ من العمل لا اجر له لانه لم يسلم العمل
ولا يضمن الثوب ان هلك بغير فعله عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما يضمن صيانة لاموال الناس وهذا مذهب
عمر وعلي وهو مذهب ابي حنيفة رحمه الله مذهب عطاء وطاوس ومجاهد وهم من كبار التابعين وبعض اصحابنا اخذوا بقولهما احتياطا للناس
وعلى قولهما افتوا بالصلح علا بالقولين منهم سمعان الاوزجندي وابو نصر الدامغاني على هذا قال وشاهدت شيخ الامام
الاجل عمر الاسبيجابي رحمه الله قد كان يفتي بجواز الصلح وابو بكر قند على هذا والشيخ الامام الاجل ظهير الدين المرغيناني رحمه الله
يقول لي مرة فقلت له يوما ما تقول بالصلح الواجب لكم على زماننا بجبر قال لو كنت افتي زماننا بالصلح فرجعت بهذا
والفقيه الامام الاجل يفتي بقول ابي حنيفة رحمه الله وكان يفتي به في آخر ايام حياته لان الاجر ان ما كان مقصودا
غير مقصود والاجر لو قال هلك بفعله بان خرق بدق القصار وعصره يضمن عند اصحابنا الثلثة بخلاف البزاز والقصار
والحمام على ما تبين ولو دفع الثوب الى القصار وقال له اقصره ولا تنفع عن يدك حتى تنزع منه فهذا ليس بشيء وكذا
لو شرط عليه ان يقصره اليوم او عدا فلم يفعل وطالبه صاحب الثوب مرات فخرقه حتى هلك لا يضمن وقال
المحيط سئل شمس الاسلام الاوزجندي رحمه الله عن دفع ثوبه الى القصار ليقصره اليوم فلم يفعل حتى هلك قال لا يضمن والوجه
لو جفف الثوب على حبل فمرت به حولة فخرقته لا ضمان عليه والضمان على سائق الحولة القصار اذا استعان بدابة
الثوب فتخرق الثوب ولا يدري بابق الدقيق تخرق قد ذكرنا اذا وضع القصار السراويل في الماء فاحترق ثوب
منه عن غير ان يضم تلميذ الاجير المشترك اذا وقع من يده سراويل فاحترق ثوب من القصار فالضمان على الاستاذ لو
لم يكن من ثياب القصار فضى الاجير ولو وطئ تلميذ الاجير المشترك على ثوب من القصار فخرقه فضى ولو كان الثوب
وديعة عند الاستاذ فالضمان على التلميذ المباشر للخرق ولو لطخ السراويل بالقذر ولو ترك السراويل في الماء حتى شرب
فوقعت على ثوب رجل فاحترق لا يضمن ولو ادخل اجير القصار السراويل في الدن فاصاب فيه ثوبا من الاستاذ
اذا ادخل بامره وفي التجريد ولو وطئ ثوبا لا يوطئ مثله ضمن الاجير وان كان مما يوطئ لا يضمن سواء كان من ثياب
القصار او لم يكن كالذي لو فعل حمل سيالا وبث القصار باذن الاستاذ فسقط على ثوب الضمان
فخرق لا يضمن الاجير ويضمن الاستاذ وان لم يكن من ثياب القصار ضمن الاجير وفي الوطئ يضمن في الحالين
اذا كان مما لا يوطئ مثله ولو ان اجير القصار انفلتت منه المدقة في الدق فوقعت على ثوب من ابواب
القصار فخرقته ضمن القصار دون الاجير المسئلتان في الاصل قال في المحيط واجير القصار لا يضمن ما تخرق
من عمل المأذون فيه الا ان كالف في الاستاذ يضمن قصار سلم ثياب الناس الى اجير ليشتمر في المقصرة //
فيحفظها فنام الاجير ثم رجع بالثياب وقد ضاع خمس قطع لا يدري كيف ضاعت فلا ضمان على الاجير ما لم يعلم ان
ضياع في حال نومه لانه اجير القصار فلا يضمن الا بالتعدي والضمان على القصار وانما ان ضاع في حال نومه فلا اجير ضامن وصاحب الثوب بالخيار في

تعيبها نائما الى **الفصل الثالث** في الحمام والبزاز اذا جرح الحجام او بزغ البيطار او ختن الختان لم يضمن فمات لم يضمن
كما في القصار لكن هذا اذا لم يجاوز موضع الفصل فان جاوز فقطع الحشفة ذكر في النوادر انه ان مات فعليه
نصف بدل النفس فان برئ فكمل بدل النفس وفي جنايات سرخسي لو قطع الحشفة فعليه القصاص ولو قطع
بعض الحشفة لا قصاص عليه وفي الفتاوى الصغرى وكتاب الجنايات لحاكمه كما اذا اصاب البزاز عين
رجل فذهب ضوءها لا يضمن للختان الا اذا غلط فان قال رجلان انه ليس بأهل وعدا من حرق فعله وقال رجلان
هو أهل لا يضمن فان كان عدد جانب الكمال واحد وعدلان من الجانب الآخر ضمن وفي حيطات النوادر لو قال الرجل للحجام
دا وبسرطان لا يذهب البصر فذهب البصر لا يضمن وفي اجارات الاصل لو امر حجاما ان يقلع سنه فقلع فم
اختلفا فقال امرتك بان تقلع غير هذا السن وقال الحجام امرتني بقلع هذا فالقول قول الامر ولو قلع ما امر
لكن سنا اخر متصلا بهذا السن فانقلع لا يضمن وما يتعلق بهذا الفصل مسائل الصرف في الاصل الاستاذ فلم على اذا امر
الصبي والعبد للتعليم فهلك ان كان باذن الاب او الوصي ضمن ولو كان باذن الاب او الوصي لا يضمن
ولو ضرب الاب فمات ضمن وكذا الوصي لان الاب يضربه للتعليم لان منفعة ضربه عائدة اليه بخلاف المعلم فانه
ضربه باذن من لا ولاية وكذا الرجل لو ضرب زوجته وهي أقنون عند الاب اذا ضرب الابن فمات لا يضمن
ويضمن عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يضمن ابو يوسف رحمه الله وعليه الفتوى عند هما **الفصل الرابع** في الحمام في الاصل رجل استودع ثوبا
من رجل عين الثياب وظن الثياب انه ثوبه فاذا هو ثوب الغير ضمن هلك في الاصح او في ودعه النواز اذا اودع
الثوب فرأى عين صاحب الحمام ان لم يكن للحمام ثياب ضمن وان كان لا يضمن الا اذا نص على اسحفاظ صاحب
الحمام فان قال لصاحب الحمام اين اضع متاعي فحينئذ صار مودعا وهو لا يضمن بهلاك المودع قال في المحيط
والفتوى على قول ابي حنيفة رحمه الله ان الثياب لا يضمن الا بما يضمن المودع ولو دفع الى صاحب الحمام وانصرف باجرة وسرقت الثياب
انا لله قال الفقيه ابو بكر الدارزي يضمن الحمامي احماعا وكان يقول انما لا يضمن عليه الضمان عند ابي حنيفة رحمه الله اذا لم يشترط عليه الضمان
والعصا بوجعة سوى بينهما وكان يفتي بعدم الضمان قال الفقيه ابو الليث وبه نأخذ وكل من يفتي به ايضا وهو نصب
العدالة لو نام الثياب فسرق الثياب لم ينم فاعدا لا يضمن وان نام مضطجعا يضمن الثياب اذا خرج من الحمام فضاع ولو
ان تركه ضياعا ضمن وان امر الحلاق او الحمامي او من في عياله ان يحفظ لا يضمن وتفسير العيال ما ذكرنا في كتاب الوديعة
لو دفع ثوبه الى رجل في الحمام فقال لا ادري ثوبي هو او ثوبك ان كان في حيز الثياب لا شيء عليه اصلا وان اقر انه ترك ضياعا ضمن وان لم
يضيعه محل تأمل وجوابهما وجواب الصلح قد ذكرنا في حيز التقرير **الفصل الخامس** في الخياط والناسج دفع الى الخياط
الثوب ان كفى لي قميصا فاقطعه بدرهم قال انه لا يكفيك ضمن الثوب ولو قال اكفيني قميصا فقال نعم فقال
اقطعه فقطعه ثم قال لا يكفيك لا يضمن قال في المحيط ولو قال اقطعه اذا كفاني فلما قطعه اذا لا يكفيه لا ذكر بهذا المسئلة
في الكتب وحكى عن الفقيه ابو بكر البلخي انه قال يضمن ولو قدر للخياط طول الثوب وعرضه في ابريسم فقال ان كان قدر اصبع

وهم يكون نهاية على علمه وقيل
على حكومة العدل ؟

ضاع في حال نومه لا يضمن وان كان قدر اصبعين ضمن وان كان قدر اصبع وعشر اصبع لا يضمن وان كان قدر اصبعين وعشر اصبع
ضمن ثلثي الثوب وان كان قدر ثلث اصبع ضمن ثلث الثوب وان كان قدر ثلثي اصبع ضمن ثلثي الثوب وان كان قدر ثلث اصبع
ضمن ثلث الثوب وان كان قدر ثلثي اصبع ضمن ثلثي الثوب وان كان قدر ثلث اصبع ضمن ثلث الثوب وان كان قدر ثلثي اصبع ضمن ثلثي الثوب

ولحو فليس بسرق وان كان اكثر بعشرة ودخل النواذل لان المنديل اذا وقع تحت الثوب على بدابة الى صاحبه ولم
غيب بالمكان كان ماقلا يمكنه حفظه لا يضمن اذا طار الثوب في الطريق وذهب بالثوب وقع النواذل اما اذا اخذ شيئا
من كرباس رجل وامره فقبضت منه قطعة من الكرباس فرق عند ذلك وكذا الكلف اذا بقيت قطعة حزم اما اذا قطع
وقع النواذل رجل دفع غزلا الى رجل لينسجه كرباسا فدفع سوالى اخر لينسج فرق من يده ان كان اكثر اجير الاول لا يضمن
واحد اجنبيا وان كان اكثر اجنبيا ضمن الاول دون الاخر وهذا عندهما وعند ابي حنيفة الاول ضامن مطلقا وهو الاصح
ان شاء ضمن الاول وان شاء ضمن الاخر وهو مختصر القدوري وذكر المسئلة جميعا في الجامع وفي مختصر القدوري رب الثوب اذا شرط
على العامل ان يعمل بنفسه ليس له ان يستعمل غيره اما اذا اطلق وان يستعمل غيره الى اي كان ان كان ساكنا مع عياله بعد
ذلك اكثر دارا وانتقل اليها وترك الغزل هناك فضاع لا يضمن عند ابي حنيفة وسكناه باق بالغزل وعندهما ضامن على كل حال
ناح توكر الكرباسي بيت الطراز فسرق الكرباس ان كان بيت الطراز حصينا يمكنه في مثله المتاع لا يضمن وان كان بحال
لا يمكنه في مثله المتاع ان كان اذن الكرباسي رضوا بذلك لا يضمن وان لم يرضوا ضمن ويعتبر حال بيت الطراز ولكن
اذا اغلق الباب بالليل وذهب لا يضمن فلو سرق من بيت الطراز مرة او مرتين لا يخرج من ان يكون حصينا الا اذا
فشى وقع النواذل ناح نسج الثوب وجاء به ليأخذ الاجر فقال له صاحب الثوب بالمكوك جيد افرغ من العمل فاوفيك الاجر
فاضا ان الثوب جيد النسج فالوجه وذهب بالحلواما ان كان كما قال لواخذه صاحب الثوب الثوب فهو لا يمنعه منه
او يمنعه ان كان كما لا يمنعه منه لا يخلو اما ان قال امسكه على وجه الرهن او على وجه الامانة ان قال على وجه الرهن يهلك الثوب بالاجر
وان قال على وجه الامانة يجب الاجر ولا سبيل على الحائك وان كان في الابتداء اراد صاحب الثوب ان يذهب بالثوب لم يكن للحائك
ان يمنعه وكذا لو ترك صاحب الثوب الثوب عنده اختلف العلماء فيه قال بعضهم يضمن وقال بعضهم لا يضمن وهو الاصح
على قياس ما اذا اخذ الثوب متعلق رب الثوب ليأخذه فمنعه الحائك فتخرق الثوب بين يدي الحائك وتخرق من بعضها من النساج نصف الثوب من نجوم النواذل الى الحائك في المفرقات وفي النواذل حارس بحبس
الحائك وتخرق الثوب في يد الحارس فتخرق الثوب من يد رجل وسرق منه ليس لا يضمن لان الاستحفاظ بالحارس بحبس الحائك وعليه التسوية قال وهذا قول ابي حنيفة واما على قول لا يضمن مطلقا وان كان المالك دفعه الى الحائك ليأخذ اجيرا ولو استأجر واحدا من السوق
فهذا لا شك انه استأجره ولكن هذا اذا كان الواحد رأيهم وعلى الاجرة قال في المحيط وان كرموا ولم يرضوا به لزمتهم بالظلم
في قدر القفيز اذا اراد ان يؤاجرها ويكون معونا عليه والحيلة ان يبيع نصف القدر منه من الكل ويؤاجر نصفا باجر
الكل ويكون اجارة المشاع من شريكه ويؤاجر قدر ما فرغ عمله على الحارس وذهب الى بيت صاحبه فربما يحمل الحارس فسقط
وانكسر لا يضمن ان كان للحارس بطبيعة ذلك وان كان الوجه المعتاد الا ان العادة ان المستأجر يحارس عن نفسه ان رجلا دفع الى
اخر زجاجة يقطعها له بالاجر المعلوم فقطعها فانكسرت وقد قال الدافع له ان انكسرت لا ضمان عليك وقال المدفوع اليه ان
هذا لا يطلق سلم فقال الدافع ان انكسرت لا ضمان عليك قال ابو حنيفة الى ذكر الفعل ان كان كما سلم مثله من الكسر لا ضمان عليه

وان كان

ان كان سلم احيانا وينكسر احيانا فهو ضامن رجل قال لبصير انقد هذا الالف واكسر عشرة دراهم فانتقدها وجد العشرة
بعد ذلك ستوقة لا بهرج لكن بوزن الاجر بقدره قال في المحيط ولو وجد الكل زيفا يرد كل الاجر وورد الوزن على الدافع
فان انكر الدافع ان يكون منه دراهم فالقول قول القابض لانه حين اراد ان ينتقد على باب الدافع وحضر معه فالظاهر
الاجارة لا يضمن وما لو دفع ثمن رجل استأجر فبانا ليزن به الحلي وكان وجه ذهب ولا يعلم المستأجر فوزن به فانكسر ان
مثل ذلك الحلي تعذر بمثل ذكر القبان مع العيب لا يضمن قال في المحيط وان كان كذلك فهو ضامن هكذا ذكره قاضيخان وسوى
وسوان ينقل فاما لم يعلم الاجير المستأجر بالعيب فقد اذن لو بان بزن بالقدر الذي يوزن فيه بدون ذلك العيب فاذا وزن
ذلك القدر لا يضمن استأجر ما يحمل مراو جعله في الطريق صرف وجهه الى الطريق وهما احراه فلم يسرح من ذكر للضمان
لم نظر فاذا قد ذهب ان لم يطل لحمه بل وجهه حتى لا يسع بضعها للرا لاحمان عليه والقول قوله مع يمينه ان كان في الاجر وان
طال التفاوت ضمن وفي نجوم النواذل رجل دفع عبده الى رجل على ان شاء ضربه بالسراويل وان شاء ضربه بالاجانة
بكذا فهلك عنده بعد العمل ان هلك بعد الاستعمال فهو على الاجانة ولو قال اردت الكران كانت قيمته مثل الاجر او اكثر
قبل قوله وان كان الاجر اكثر لا يصدق وان هلك قبل الاستعمال لا يضمن لانه لم يقبضه على الضمان وفي نجوم النواذل قبيل
كتاب المزارعة رجل استأجر فاشاوفعه الى الاجير ليكيل الحطب له فذهب الاجير ولا يدري اين ذهب ان استأجر الاجير قبله
لا يضمن لانه استأجره ليرفع اليه وعلى القياس يضمن والمختار انه لا يضمن مطلقا قال في المحيط وسوان ينقل ان كان الكل ينقل وتون
استعمال الفاس فلا بد لصحة الاجارة من تعيين مستعمل الفاس فلو استعمله المستأجر بعد ما دفعه الى الاجير هل يضمن
ان يكون في المسئلة اختلف المشايخ الاجير اذا قلع الاشجار او كسر اغصانها بعد ما باع الاشجار في الاجارة الطويلة لا يضمن
ولو فعل المستأجر لا يضمن ايضا ولكن ليس ان يخلف الاجير في فسخ الاجارة وهو مستدل على هذين الاول فما يكون
عذرا في فسخ الاجارة وما لا يكون كسقوط الحائط فيما يكون فسخا وفيما لا يكون فسخا اما الاول وهو الاصل الاجارة تفسخ بالاعذار
عندنا ومن الاعذار استئجار البيت ان ينهدم البيت او سيل لا يستطيع ان يكون فيه ولا تنفسخ بدون الفسخ في
التجريد فيه روايتان وفي رواية تنفسخ بدون الفسخ اذا انهدمت الدار وفي رواية بشر الفسخ فلو اراد صاحب البيت
ان يبيعه فهذا ليس بعذر ولو كان على الآجرين قارح لا قوة له الا بهذا فهذا عذر لان بفسخ وبيع بنفسه وفي الزيادات
انه يرفع الامر الى القاضي ليفسخ الاجارة قال الشيخ الامام كمال الاسلام السرخسي وروى ابو سليمان عن اصحابنا ان هذا قصر مختلف فيه
فيتوقف على القضاء كما لو رجع في الهبة وقال بعضهم القاضي لا يبيع لكن يبيع المستأجر فيفسخ الاجارة ضرورة قال
في المحيط وعلى هذا لو باع القاضي او ليفسخ القاضي البيع لو باعها الاجر فالاجرة واجبة على المستأجر ويكون كتيبا وقال بعضهم
ما ذكره من الزيادات محمول على عذر يحتمل الاشتباه كما اذا لحق الآجرين وهو يدعي ان لا وفاء له الا بثمن الدار فيحتاج الى
القضاء بدليل الاشتباه وما ذكره في الاصل محمول على ما اذا كان العذر واضحا وان انهدم منزل الاجر ولم يكن له منزل
آخر فاراد ان يكن البيت المستأجر وبفسخ الاجارة ليس ذلك للآجر اذا اراد استئجار الفسخ ولو استأجر
فاذنا

في السوق ليبيع فاوشرى ثيابا ليتجر فيها او اشترى طعاما ليطعم اهله او اشترى ما يحتاج اليه في السفر ثم بدا له ان لا يخرج او خرج ثم رجع قبل ان يسير يوما او يومين او اكثر ولم يكن عذره الا ما ذكرنا فعليه الاجر كاملا لان الاجر وجب بالعقد وانما يسقط بعذر يحدث وهذا ليس بعذر وكذا لو اكترى بعيرا ليركبه فلما جاء وقت الرحيل بدا له ان لا يركب او اكترى ثوبا ليلبسه او عبدا ليستخدمه فلم يفعل فعليه الاجر كاملا لما قلنا وكذا لو اكترى بيتا ليسكنه او حانوتا ليقعد فيه او ليضع متاعه فيه او اكترى ارضا ليزرعها فلم يزرع او اكترى بعيرا ليحمل عليه طعاما فلم يحمل او ليركبه فلم يركب او اكترى ثوبا ليلبسه فلم يلبس او عبدا ليستخدمه فلم يستخدم او ليستعمله فلم يستعمل او اكترى ارضا ليزرعها فلم يزرع او اكترى بيتا ليسكنه او حانوتا ليقعد فيه او ليضع متاعه فيه فلم يفعل فعليه الاجر كاملا لما قلنا وكذا لو اكترى بعيرا ليركبه او ليحمل عليه طعاما فلم يركب ولم يحمل عليه شيئا فعليه الاجر كاملا لما قلنا وكذا لو اكترى ثوبا ليلبسه او عبدا ليستخدمه او ليستعمله فلم يفعل فعليه الاجر كاملا لما قلنا وكذا لو اكترى ارضا ليزرعها فلم يزرع فعليه الاجر كاملا لما قلنا وكذا لو

خيار لكل العبد ستاجر للخدمة فبدت به اصرع عينيه وذكر لا يضر بالخدمة او سقط سنه او سقط حايط من الدار
لا ينتفع به فكذلك وان كان يدخل المنافع له الخيار كالعبد اذا مرض والدابة اذا عثرت والدار ينهدم بعض بنائها
فان بنا الدار ساقط من الدار فلا خيار للمستاجر ولو كان الساقط مما لا يسقط للمستاجر وان سقط فهو كالمرض
في السفينة المستاجرة اذا انقضت فصارت الواحها ركبت واعيدت سفينة اخرى على شيء الى المستاجر فان
لا يتبدل من الدار وفي الاصل لو امتنع المالك عن الفسخ بيت استئجار لكن للساكن ان يفسخ الاجارة ولو اراد ان يفسخ
الاجارة ويبيع لا ذلك له ولا كبالة لكونه معرضا له وذكر في اقالة المعاملة ما ذكرنا ان الآجر
حق الفسخ اذا كان عليه دين حادث وهذا اذا كان الدين ظاهرا فان لم يكن ولكنه اقر بالدين وكذبه المستاجر جاز
اقراره عندي وخلافا لهما ولو ان المستاجر اصاب الى مال الاجارة بسبب البيع من الكتب قال هذا في فوائد الامام الاجل الاستاذ
فخر الدين قال لانه لا ضرورة لان للمستاجر ان يواجر المستاجر وفي الفوائد لو اجر اقل من شهر ثم قلع شجرة يوجب انفساخ
فله حق الفسخ في الاجارة الطويلة اذا باع الآجر الاشجار وفي الاصل في استيجار الظاهرية لو انكر الموجر الفسخ فان اصلح
المالك ليس له الفسخ فان خاف المالك ان ينقطع الماء فبسخ فاكثره ابيت للحوض والشاع خاصة هذا لا يبطل حق
الفسخ عامة المحيط ولو شرط ان لا فسخ له حتى ينقطع الماء لا يكون بهذا الشرط عبرة الا ترى ان لحانا استاجر رحا
يطحن لحلة فمرض حلة ليس له ان يترك له الاجارة ولو لم يترك لا اجر الحانوت فيما يكون فيه
وفيما لا يكون وفي المنتقى مات احد المتعاقدين وقد عقد العقد لنفسه فسخ للاجارة ولو كان عقد لغيره لا ينفسخ
ولو فتح احدهما حانوتا مطبقا لا ينفسخ الاجارة وليس ان يفسخ في قسم الامام حوانيت زاد في باب النظر وفي النتاوى
الصغرى بعد الوكيل لا ينفسخ الاجارة وانما ينفسخ بعزل الموكل وفي الاجناس لو مات المتولي لا ينفسخ الاجارة كما
المتولي هو الموجر وكذا القاضي لو اجر وقاف وفي التجريد لو اجر داره سنة وسنة لا ينفسخ الاجارة وفي الذخيرة في
شرح كتاب الوقف ان الواقف اذا اجر الوقف نفسه ثم مات القياس ان تبطل الاجارة وفي الفتاوى ابو بكر الاسكاف لا
في معنى المالك ليس لاحد مجرى وفي الاستحسان لا تبطل لانه آجر لغيره كالوكيل بالاجارة والاب والوصي والوكيل بالاستيجار اذا
مات تبطل الاجارة لان التوكيل بالاستيجار توكيل بشراء المنافع فصار بمنزلة التوكيل بشراء الاعيان فيصير مستاجرا لنفسه
ثم يصير موجرا من الموكل فهو معنى قولهم ان الوكيل بالاستيجار كما يملك شيئا من المستاجر اذا طلب الاجارة الطويلة فقال
الآجر نعم او قال ما نعارسه هكذا او صلابة هم او زمان وفي ينفسخ الاجارة وان لم يدفع قال هكذا افتى الفقيه الامام الاجل الاستاذ
واحاله الى بيوع الرياض وعباب ما يقضي القاضي من الثمار ثم يرد قضاؤه وجعل قبول البايع الفسخ كاعطاء الثمن فقال
لو اعطى البايع الثمن او قبل الفسخ وشرط ان يكون جواب الآجر في مجلس الطلب كما في فسخ البيع ولو قال الآجر رواية
لا ينفسخ ولو قال رواية شاذة لم ينفسخ ولو قال ليس لي مال ولو حصل لي مال ادفع اليك لا ينفسخ الاجارة الآجر اذا اوجر
بعض ماله الاجارة من غير طلب في الاجارة الطويلة لا ينفسخ الاجارة ما لم يؤاجر كل ما له كذا اختار الصدر الشهيد وبعض

المشايخ اعتبروا الاكثر قال وقاضي الامام الاجل الاستاذ اذا دفع البعض بدلا الفسخ وطريق الفسخ ينفسخ الكل عليهما
قال او كثر قال في المحيط وان افترض عليه دراهم لا تدل على الفسخ لا ينفسخ هايا فذا للكل مما قرر بعض المشايخ وبه افتى الامام
فخر الدين ولو كان الآجر واحدا والمستاجر اثنين فاتى الاجر مال احدهما انفسخت الاجارة في حصته دون حصة الآخر وكذا لو مات
احدهما قال في المحيط وكذا لو دفع المفتاح الى احدهما وقبض انفسخت في حقه لا يرى انه لو كان الآجر واحدا
ودفع المفتاح الى الآجر تحويل ينفسخ واذا بعث المستاجر الى الآجر بسم قد شد است بانا بكبر فلما جاء المستاجر
فلما الآجر انفقت الدراهم لا ينفسخ الاجارة وكذا لو كان المستاجر اثنين فمات احدهما في التجريد في باب الاجارة الفاسدة ولو فسخ
احدهما في ايام الفسخ صح الفسخ وان كان بغيبة الآجر عند بعض مشايخنا رحمهم الله وشرط بعضهم مطلقا ولو كان عند الآجر
بالزنابنه ولكنه دفع الدراهم مكان الزنابنه فعند الفسخ يطالبه بالزنابنه كذا عن الصدر الشهيد خلاف الاجارة الفاسدة
وفي التجريد انتهت الاجارة والزرع بقل بتركه الزرع بأجر المثل الى وقت الحصاد ولو مات رب الارض تبقى المسمى سنجانا ولو
مضى الاجارة والزرع بقل قال الامام الاجل الاستاذ يقلع الزرع وكذا لو باع المستاجر باذن المستاجر ان ينتزع من يده ثم من يده
وقال الامام الصدر السعيد في فتاواه الصغرى ليس ان ينتزع من يد مالا يؤدي ماله الاجارة وفي الجامع الكبير في الباب
في الباب الاول في اصول الباب فخالد ترهن يثبت في البدل وهو الثمن اذا اجاز المرتهن البيع وفي الاجارة لا يثبت فخالد مستاجر
في البدل وفي بيوع الجامع الكبير في باب البيع الفاسد لو تقايلا في البيع او الاجارة او الرهن كان للمشتري والمستاجر
والمرتهن حق الحبس لو مات البايع او الموجر او الراهن فالزوجة احق به من سائر الغرماء باع في دينه فان فضل
منه شيء اخذه الغرماء وفي الفتاوى الصغرى لو مات الآجر وعليه دين فالمستاجر احق بالمستاجر من غرمائه الا ان لا يسقط
الدين بهلاكه كخلاف الرهن ومن اذا كان المستاجر مضبوطا اما اذا كان المستاجر لم يقبض شيئا فليس للمستاجر حق الفسخ
في المحيط ومن بعض المشايخ اذا اجر الآجر اذا باع المستاجر بغير رضا المستاجر وسلم اجاز المستاجر البيع والتسليم بطل حقه في
الحبس ولو اجاز البيع دون التسليم لا يبطل حقه في الحبس ثم في بيع المستاجر هذا اذا اجاز المستاجر البيع وان قال لا اجيز
ثم اجاز جاز ايضا فلو باع المستاجر باذن المستاجر وقبض ان فسخ ثم ان المشتري رد المستاجر على الآجر بعيب ان لم يكن بقضاء
الفسخ لا تعود الاجارة ولا يشكل وان كان الرد بقضاء الفسخ هل تعود الاجارة فكل صارت المثلة واقعة افتى القاضي
الامام الزاهد بكر انه لا تعود وقال واكثر مشايخ الاسلام عبد الرشيد بن الحسين انه تعود وقاسه بعصير الرمان اذا تخمر
بطل حكم الرهن ثم اذا تخلل عاد رهنا وقاسه بالوكيل بالبيع اذا باع بالف الى سنة ثم ان الكفيل باع من المكفول عنه بالف قبل
ان تحل مقبض المبيع وسلم العبد ثم رد عليه العبد بالعيب بقضاء فالمال على الكفيل الى حلوله لان الاجل بطل فصار ثمن البيع وقد
البيع ولهذا نظائر يأتي في كتاب الوكالة بقبض الدين ان شاء الله تعالى وبه يفتي وفي فتاوى كتاب سمرقند انه لو افعل هذا الله
اذا كان البيع باذن المستاجر فان باع بغير اذنه اختلف المشايخ فيه وهذه المسئلة قالوا اذا اجاز الاصيل البيع باطلا وقال فضولي
الاصل البيع جايز وقال في البيوع البيع موقوف وهو المختار وهذا اذا باع في غير مصر من المصر فان باع في مصر من المصر قال

الامام الرخسي هذا على الرواسم والظاهر انه ينعقد بالاجماع ويباع في غير ايام الفسخ ثم اشتهت الاجارة على الروايتين
والاصح انه ينقلب جائزا فلو اراد ان يؤجره بعد مضي ايام الفسخ ان باع قبل مضي المدة وانفسخت الاجارة في ايام الفسخ لا يصح
كالرجوع اذا ادعى الرجوع بعد انقضاء العدة وفي فتاوى رشيد قال لآخر انكحت منك الدار غدا يوم اليوم جاز وينتقض
الانكاح فلو رد ذا بالعيب بعد ما قبض لم يرجع على الآجر بشيء وهذا يؤيد ما قاله جد رئيس الاسلام مسئلة مع المشتاجر اذا
عاد المشتاجر الى الآجر بطريق من فسخ من بعد الاجارة ام لا قدمر فلو باع بغير اذن المشتاجر في غير ايام الفسخ وفسخ المشتاجر
البيع وكرغ سوق الظاهر انه لا ينفسخ وذكر الصدر الشهيد في فتاواه الصغرى مكذا والمسئلة افاد في البيع ينفسخ مكذا قال
شمس الائمة الحلواني قال ينفسخ فسخ المشتري ويفسخ المشتاجر لا قال في المحيط وعليه الاكثرون وعليه الفتوى وفي رواية
للمشتاجر حق الفسخ وهو الصحيح وفي الجامع الكبير لو قال الآجر للمشتاجر بعها من فلان فباعها من غير جاز وللمرتهن اذا قال
له امض مني هذا فباعه من غيره لا يجوز لان في الرهن رهن والناس سفاة وتوريث الاداء خلاف من المشتاجر ولو قال
الآجر للمشتاجر بعها فقال هذا لا ينفسخ الآجارة لان مالم يبع والراهن اذا باع المرهون بالف درهم بعد ما قبض
المرتهن المرهون البيع باطل الا ان يجيز المرتهن فان لم يجز المرتهن حتى باع الراهن من آخر فاجاز المرتهن البيع الثاني جاز
البيع الثاني والاول باطل في رهن الجامع وفي رهن ما بقي الاجارة اذا باع المشتاجر فباع من آخر هل يجاز المشتاجر البيع الثاني جاز
البيع الاول لان اجازته ابطال حقه ولو كان الاول بيعا والثاني رهنا او هبة مع القبض او اجارة فاجاز المرتهن الثاني جاز
الاول لعدم البيع فرق بين البيع الثاني والرهن والهبة والاجارة ان في البيع حق المرتهن لان حقه ينتقل الى بدله
فجاز ان يتوقف حيا اجازته اما في تلك الصور فحقه لا ينتقل الى بدل فلم يتوقف وفي الزعفراني اذا باع المشتاجر من رجل
بغير اذن المشتاجر باعه من المشتاجر جاز البيع من المشتاجر وهو نقض للبيع الاول قال وفي رهن المنتقى اذا باع الراهن
الرهن بغير اذن المرتهن ثم باعه من المرتهن جاز البيع من المرتهن وهو نقض للبيع الاول ثم فيما اذا باع المشتاجر باذن
المشتاجر قد ذكرنا ان لو فعل الشيخ الحسن فلوان المشتري اذا ادى مال الاجارة الى المشتاجر بغير امر الآجر لم يملك
لكونه متبرعا خلافا فيما لو ادى الراهن بغير امر الراهن لا يكون متبرعا هذا اذا باع المشتاجر من غير المشتاجر
اما اذا باع من المشتاجر ينفسخ الاجارة ولو باع البعض ينفسخ بقدره هذا فله حكم البيع واما حكم الاجارة قال في النوازل
المشتاجر اذا اجر المشتاجر من الآجر لا يجوز وبطلت الاجارة الاولى قال شمس الائمة الحلواني لا يكون فاسخا ولا يبطل الاولى لان الثانية
فاسخ فلا يرفع الصحيح وهو الاصح وفي ما ذكره النوازل ان الآجر قبض المشتاجر من المشتاجر بعد ما اشتاجر لا بد
قبض منه بعد رد الاجارة ساقط الاجر عن المشتاجر هذا الذي في المحيط فان لم يقبض منه فعلى المشتاجر الاول الآجر
والمشتاجر من الثاني اذا اجر من غيرهم يأمر ان المشتاجر الثاني اجر من المشتاجر الاول لا يصح ويواجر المشتاجر من رجل
اخر لان المشتاجر الثاني اجر من الآجر الاول قال العلامة ابو بكر الاسكاف يطيب الاجارة الاولى والثانية وقال الفقيه ابو الليث
وعندي الاجارة الاولى على حالها والاجارة الثانية من الواجب بالجملة هذا وفي النوازل وفي الفتاوى الفضلي الاجارة الاولى

لا ينتقض وهذه الاجارة فيها مجتهد وقد مر المسئلة روايتان واختلفوا فيها المتأخر بناء على الروايتين قال الصدر الشهيد في فتاواه الصغرى
المختار انه لا يجوز الاجارة الثانية لان المالك انما ينتفع لحكم الملك لان الملك مطلق له وهذا معدوم عن قريب فان لم يواجر ثانيا من
الآجر لكن اعاره منه لا يبطل الاجارة بلا خلاف بين المتأخرين وفي المحيط في نوادر ابن سماعة عن محمد اذا اجر دارا او ارضا
وقبض المشتاجر فيها بناء ثم اجرها من المواجر واعاره منه فان هذا تنقض للاجارة الاولى قال في فصل الاجارة في نوادر
ابن سماعة وعلى رب الارض حصة بناء المشتاجر من الآجر قال الحاكم الشهيد في هذه المسئلة دليل على جواز اجارة البناء
وحيلة في فتاوى الفقيه اسماعيل من رجل دارا اجارة طويلة ثم اجرها من الآجر مشاهرة لا يفسخ الاجارة الا ان له ان يأخذ
المشتاجر الاول من الآجر الاول لما حسب من رأس المال وفي نوادر ابن رستم عن رجل اشتاجر من رجل دارا ضاع وفعها الى
صاحبها مزارعة والبذر من المشتاجر او من الآجر قال هو المزارعة فاسدة ولو اشتاجر بذرا ليعمل له في ارضه فهذا
جائز على شروط سرقندية ان كان البذر من المشتاجر فدفع الى الآجر مزارعة جازت في مزارعة الاصل فاخذ رب الارض
مزارعته من الآجر لا يصح الفاسدة والاولى على حالها وفي المحيط الفاصل في اجارة المقصد من غيرهم ان المشتاجر
من الغاصب اجره من الغاصب فاخذه منه الآجر فان للغاصب ان يسترد ما دفع اليه من الاجارة اذا اشتاجر كرها
ثم ان المشتاجر دفع الكرم الى المواجر معاملة فهذا على وجهين اما ان كان الذي باع الاشجار كما عاقد الدفع جاز وان دفع الاشجار معاملة كما هو الطريق الآخر لا يجوز وهو مضاربة الاصل اذا دفع المضارب مال المضاربة الى رب المال مضاربة لا تبطل المضاربة الاولى ولا يصح الثانية وكذا لو دفعه بضاعة وهو على المضاربة المشتاجر
اذا اجر المشتاجر الى آخر هل انفسخت الاجارة الاولى بهذا ينفسخ الاجارة الثانية اختلفت فيه المشايخ والصحيح
وفي المسئلة روايتان وفي الفتوى الصغرى نوع منه احد العاقدين اقتدى للآخر فاستثنى ذلك منه الاجارة راس الشهر صح
بالاجماع ولو قال اذا جاء راس الشهر فقد فاسخت صح ايضا ذكر الفقيه ابو الليث في النوازل وهو اختيار الشيخ الامام الاجل
شمس الائمة الحلواني في الدار رمضان بكر الاكاري انه لا يصح ولو قال اذا جاء غد فقد فاسخت بكر ذلك الدار او قال اخرجت منك هذه الدار
فذلك ليس بكراء لا يصح ولا فرق بين اللفظين ولا بعد هذا لفظ الاجارة قال الفقيه ابو الليث لو كان قد قال وجعلت ما يصح مضافا
اليه بعد شهر فانه يصح والاصل في هذا ان كل ما يصح فسخ الاجارة لا في البيع وقد ذكرنا ومن الاجارة والمزارعة والمضاربة والوكالة والكفالة والاقرار
والوصية والقضاء والامانة والطلاق والعتاق والعتق وما لا يصح مضافا تصح البيع واجارة البيع وفسخه والقسمة
والشركة والهبة والنكاح وادخاله والصلح عن مال والابراء من الدين نوع من الاجارة الطويلة اذا جعلوا ايام الفسخ في آخر
المدة سنة والاجارة في نصف الشهر عندهم يعتبر السنة بالايام وعندهما يعتبر الشهر الاول والاخر بالايام والباقي بالاهلة
فاذا كان المعتبر السنة بالايام عندهم ولا يوفق كل واحد منهما اذا السنة فالحيلة ان يبيع الاجارة المشتاجر فيدخل السنة
من غير اذن المشتاجر حتى اذا جاء ايام الفسخ ينفسخ وحيلة اخرى ينفسخ مضافا وبعض المشايخ افتوا بقول الشيخ الامام
ويدفع للآجر اذا انفسخت الاجارة الطويلة وقد كان في بيع الاشجار ينفسخ البيع والاشجار لا تشترط في البيع

في الاشجار نقاوة ولو كان وقت الاجارة الطويلة في الارض المستاجر زرع فكذلك المستاجر الزرع ثم تفسخت الاجارة بموت احد العاقدين او بهما فسخ الاجارة في الزرع كما في الشجر والمختار انه لا يفسخ وهو للمستاجر كما لو زرع الاكار في مدة الاجارة فانفسخت الاجارة وقد نبت الزرع وهو للمستاجر وان لم يدرك بعد بقلا وان لم ينبت ذكر في مزارعة المنتقى انه لصاحب البذر ان كان البذر من الآجر فهو له ورن كان من المستاجر فهو له ولو استاجر الكرم بعد ما انتشر الاشجار للمستاجر في ظاهر الرواية فلو اطلق الثمار من ذكر الكرم لا يبطل خيار الرؤية لانه تعارف في المنتشر وهو المستاجر رجل آجر داره من آخر كل شهر بكذا في اي وقت يفسخ انما الى الآجر فيه اقاويل والاصح انه يفسخ في اليوم الاول والليلة الاولى واليوم الثاني والثالث على اختيار الفسخ يثبت في اول الشهر هذا وقد ذكرنا في فصل الضياع والعقار ولو كان المستاجر حمامًا او دكانًا في الاجارة الطويلة اذا انفسخت الاجارة بموت احدهما او بعض المدة بعد ذكر بعضهم انه ان فوت فاحش كالحمام والرحى كان عذرًا لاجازة فلو اذن المستاجر بقبض الغلة فقالا اذن برفع بالفسخ وان كان المستاجر اوورثته بعد موته آجروا فاغلة للمستاجر اولورثته الآجر اذا استهدم حال الاجارة بعد الفسخ في الاجارة الطويلة فاخذ المستاجر يعمر بعض بلزم وما يلزم من التاجيل وما لا يلزم قد ذكرنا في كتاب البيوع في فصل الثمن ولو كان المستاجر دارًا في الاجارة الطويلة فبعد الفسخ لكن حلال للمستاجر قبل قبض المال ولا يجب الآجر وحكم قوارع الطريق في الكرم المستاجر بعد الفسخ قد ذكرنا في فصل الضياع والعقار في المحيط وفي فتاوى اهل سمرقند انفسخت مدة الاجارة وربّ الدار غائب فلم يرد المستاجر الدار بل سكت لا يلزمه الآجر لما بعد انقضاء المدة ولو مات المؤاجر فكذا المستاجر منهم من قال يجب الآجر وسهم من قال لا يجب وهذا في الشهر الاول بعد الموت ويلزم الآجرة الشهر الثاني اذا طلب صاحب الدار الآجر وقيل لا آجر عليه قبل الطلب وبعد الطلب يجب بالموت وانقضاء المدة سواء كان في الشهر الاول او الثاني وهذا القائل يقول الافرق بين الدار المعدة للاجارة وغير المعدة والاصح انه يلزم الآجر اذا كانت الدار معدة للاستغلال على كل حال واذا قال المستاجر للآجر عند الفسخ فسخت الاجارة للحمد لله الذي استاجرته منك فهو فسخ وكذا الآجر اذا باع المستاجر برضى المستاجر او تقايسا او انتهت المدة والمبيع بقي كما كان بيعهم بلا خلاف وكذا كل فسخ جاز بيعهم فيه اختلاف المشايخ رحمهم الله والمستاجر وارث المستاجر الآجر عن جميع الدعاوى التي ادركت الزرع ورفع الآجر الغلة في المستاجر وادعى العلة للفسخ خاصم الآجر فيبين ان يسمع دعواه وقيل لا يسمع وهو الاشبه ولو كان الآجر رفع الغلة او لا ثم ان المستاجر ابرأ عن الخصومات ثم ادعى الغلة بعذر لا يسمع دعواه وهذا اذا ادعى الآجر انه يكون الزرع زرعه فان كان مقرًا ان الزرع للمستاجر وامره بالرفع اليه وكذا اذا ابرأ احد الورثة الباقين ثم ادعى التركة لا يسمع ولو اقروا بالتركة يؤمرون بالرفع اليه

الفصل الثامن عشر في استيجار الظئر والاصل ان استاجر رجل ظئرًا لترضع ولده بطعامها وكسوتها مدة معلومة جاز عندنا سواء كانت الظئر حرة او امة والوسط وعند الاكوزع يجب ان يكون الطعام وسطًا وصفتًا وبين كيد الطعام وصفته جاز بالاتفاق وترضع الولد في بيتها الا ان يشترط الرضاع في منزلهم او كان العرف فيما بين الناس ان الظئر ترضع الصبي في

الا ان يزاد لكل خمسة دراهم شهرين فيكون الولد بعد سنة لا من الاجر بل في مقابلة الرضاع ولده سنة بكذا الى ان مات الصبي قبل ذلك فالاجر على حاله فهذا الشرط يفيد الاجارة ثم في الموضع جازت الاجارة فعلى الظئر غسل ثياب الصبي وما يعلق من الدهن والريحان وفي الخزانة ليس على الظئر الدهن والريحان وليس عليها ان كان الصبي يأكل الطعام اشتراه الطعام والمرجع ان ما يبطل الاجارة اذا اوجب نقصًا للمنفعة بفواته سواء كانت الاجارة تشينه ام لا وهذا اذا كان للرضع معروف فان كان لا يعرف للرضع الا بدلًا ليس ان ينقض الاجارة فان انتقضت منها الاجارة وقد انتفع الصبي بما قد مض الغيا فان كانت معروفة بالنظر لم يكن لها ان تترك الا جارة الا من عذر وان كانت لا يعرف لذلك ان تابى الاجارة والاجنبية والحكم فيه سواء وليس لهم ان يخرجوه من غير العذر والعذر ان لا يأخذ الصبي ثديها او يفتي بنيها او جبلت او ظهرت سارقة او سيئة الخلق او بذيئة اللسان او ظاهرة الفجور او اراد وسفرًا والآخر مقيم والعذر من جهتها ان تمرض او تموت زوجها فان كان العقد باذن الزوج ليس لهم ان يمنعوه من مضيها معها في بيتها ولا يجبر للظئر ان تمنعه الا ان يمنعوه في بيتهم فان كان الصبي قد فطم ولم يكن معروفًا ليس لها الفسخ على قول الامام وعليه الفتوى ان كان يخاف على الولد لو فصل الى جارية ترضع فلها الاجر خلاف ما اذا ارضعته بلبن البقرة والقول قولها انها لم ترضعه والبينة بينتها فان اقام الحيف قال عامة المشايخ رحمهم الله البينة بينة الحيف وبه نأخذ والمسئلة اذا شهدوا انها ارضعته بلبن نفسها اما اذا شهدوا انها ارضعته بلبن البقرة فالبينة بينة اهل الصبي وان استاجر امرأة او مطلقة طلاقًا رجعيًا على ارضاع ولده منه لا اجر لها عليه ولها المعتدة من طلاق بائن او ثلاث هل يصح اجارة الرضاع فيه روايتان منهم من قال هذه المسئلة على اختلاف الفقهاء وفي ظاهر الرواية يجوز ولو استاجر الرجل امه او بنته او اخته لترضع صبيًا له جاز وكذا لو استاجر ذات رحم محرم وليس له استاجرته ثم ارتد بعد انقضاء العدة لا رضاع ولده منها وهي جائز نزوجها قال الشيخ الامام ظهير الدين لا ترتفع الاجارة وفي فتاوى اهل البيت سلمه ترضع ولد الكافر بالاجر لا باس به وقد صح ان على الوالدة رضاع ولدها من كافر لبيت الماء وكذا اذا آجر دابة مطلقة او مد برة لا اجر عليه وكذا لو استاجر دابة للذبح وعلى اهالي البيت او مخدمته ولو كان الولد منه لا يجوز ولو استاجر لغزل القطن اختلف المشايخ فيه الكراهة الاصح في النوازل باب تسمية المبيع وذكر الوقت في هذا الباب تسمية الرجل محل عمله الرقيق الى منزله واستاجر امرأة لتخبز له ان اراد ان يبيع الخبز على الاجر وان اراد ان يخبز لنفسه لا يجوز هذا الاجارة والمحيط القياس في اجارة الظئر ان لا يجوز كما اذا استاجر بقرة ليشرب لبنها وهو الاستحسان يجوز لتوارث الناس فان ارضعت كم فانوا من اجور مثل ومثل هذا العقد لا يرد على العين بل على المنفعة فجعل كالبيع كما اذا استاجر دارًا فلم يكتب فالجبر يدفع الاجارة تبعًا ولو ضاع الصبي بموته او دفع غلمات او سرق شيء من ثياب الصبي او ثيابه فلا ضمان على الظئر والمعلم الظئر وكونها على الظئر اذا لم يشترط ذلك في عقد الاجارة على المستاجر وما يفرغ الصبي يجوز الوضع من ثدي الصبي زمانًا كثيرًا او ما اشبهه فلهم ان يمنعوه عنه وما لا يفرغ فليس لهم منعها عنه ولو اعلم الفصل التاسع عشر فيما لا اجر له وفيما له للمستاجر في الاصل اذا وقع المتاع من البيت في البيت تراب وما ذا ظاهر على المتاع اخراجه كلاف البالوعة فالبيس على المستاجر تنزيهًا استحسانًا فان شرط على المستاجر ذلك عند العقد يجوز لانه موافق للعقد ولو اختلفا في اتلاف الظاهر

فالقول قول المستاجر اذا استاجرها وهو فيها وعلى الدار وتطيينها واصلاح بئرها على الاجر اما سيل ماء الحمام وتفرغه على المستاجر فان شرط رب الحمام نقل الرماد والسرقين لا ينفسد العقد وان سكت على رب الحمام او جرت فيه والاجارة وليس لرب الحمام ان يمنع المستاجر بئر الماء وسيل الماء او موضع سرقينه وان لم يشترط وكذا كل شئ لا يمكن المستاجر من الانتفاع بالحمام على تقدير ذكره على الاجر او باطنائم وكل موضع كان على الاجر فان ان يفعل المستاجر هذا ان سيل ماء الحمام امتلأ فاذا جاء اوان الحرث الا فاذا رأى عند العقد ورضي به وليس لرب المستاجر مطالبة الجيران بالتحول لانه كذا فالجوان والجند على المطالبة بها فان كان محله على ظهر دواب المستاجر او على عنقه فذكر على المستاجر قال الفقيه ابو الليث المعتبر ذكره تأمل يكن العادة ولو طلب من مكاري ان يدخل متاعه فالمعتبر هو العرف وليس له ان يعدل السلع فليس للمستاجر الا اذا شرط وفي الدين على ظهر دابته ان يدخل داره وليس عليه ان يصعد به السلم المستاجر قطعا فالاوتاد على المستاجر والاتلاف على الاجر وكرى النهر والسيح الطاحونة على العرف رجل دفع فناءه الى فقاع ليخبز فالمعتبر في النزول عادة الناس فان لم يكن هناك عادة او كانت مختلفة فعلى صاحب الخف والصبغ على الصباغ وحمل الثياب على القصار الا اذا شرط على رب الثوب وادخال المتاع والسفينة على صاحب الدابة وعصم عنها على صاحب المتاع والاذان على صاحب الدابة وفي البذر والبقر والسرو والجام يعتبر العرف والزنبيل والمكبس على رب الثوب والسكر والابرة على الخياط والرقيق على رب الثوب دون الى الكرد ان كان اهل بلد يحملون على غير هذا فهو على ما تعارفوا وضع التراب على القبر على العرف وتشريح اللبن على الاجير واخراج الخبز من التنور على الخباز واخراج المرقة على الطباخ فان كان ذلك في عرس وفي غير العرس ليس عليه واجرة الكيال في الصنف بين رجلين على الانصباء واجرة الحاب على الزوس هذا والمشترك وما تقدم في الاصل في باب الظلة وفيه نفقة العبد وعلف الدابة على الاجير والنائحة والصفرة اذا استاجر كرما ليحفر طويله فزارعه على ان المستاجر ان غرس كرما لا شجارا كما هو ادب الطرح وان اجره معاملة فعمل الاجير العمل العاشر في الخط والاباره والنوازل اما اذا اجرت نفسها لتنزح لبن من رجل فزوجها بعبد رجل لا باس به وان ابى فاخذ بها قال هندما وقال محمد يكره قال القدوري والاصح ما قال لبوع وسوء خلق يكره ان استاجر امرأة ترضع ولدا له ليستخدمها ويخلو بها لان الخلوة بالاجنبية منهي عنها والاصح ما لا يؤمن معه الاختلاط على ما قيد نا وبها ما ذكره النوازل قال وبه يفتى رجل استاجر غير بالغ ليس له ان يؤدبه اذا راى منه شيئا بطاله الا ان اذن له ابوه وعن خلف بن ايوب انه يؤدبه رجل دفع الى خياط ثوبا ليخيط له قباء او جبة واشارط الاجر فلما فرغ منه اعطاه صاحب الثوب زيادة على اجر مثله قياس قول ابي يوسف ان يطيب له بناء على مسئلة صلح الاصل اذا استهلك ثوب انسان فصالحه على اكثر من قيمته جاز عندهم وفي قياس قول ابي الليث الزيادة جابر عرفا كقولهم بعتك وربح الثوب اذا دفع الى الخياط الدقيق اكثر مما يحتاج اليه جاز ايضا واذا كان هذا هبة المشاع فيما ينقسم لكن يجوز بطريق الاباحة فالمسلم اذا اجر نفسه من كافر ليخدمه جاز وبكره قال الفقيه لا يجوز في الخدمة التي فيها اذلال كالخياطة والزمانة والسوق ومسلم اجر نفسه من مجوسي ليوقد له النار لا باس به ويوا اجر نفسه ليحمل له

الخمر قال النصر في الفوائد هكذا الطلق ولكن ظن قولهما اصلح قول ابي يوسف فلا يكره وكذا اذا علم ان موضع تعلق المعصية بفعل فاعل مختار من جملة ذكر الاجرة فيه بيعة او كنيسة او بيت نار يطيب وقيام هذا النوع وهو ما اذا كان البيوع خلال المستاجر بيتا ووضع فيه جهاز الحل وانقضت مدة الاجارة ان كان المتاع يبلغ مبلغا لا يجد المكتري مكانا ينزله فان كان يجد قبل المستاجر ان سكت فارغة والا فالمستاجر بانيا الى وقت آخر لكل الفريقين بين الخيارين فان اختارا ان يكون عند كل واحد منهما فخمر يوما عند ذا فان ذكر بانيا بالله لا يجاز فصل اللبن لا حدهما وان جعلا على الاتلاف

في الاختلاف بين الآجر والمستأجر وهو مسلم على ثلثة أبواب الآول في البيت والدار والارض الثاني في الدواب والسفينة الثالث
في المنازعات أما الآول المستأجر إذا كان هو المدعي كدعوى العقد سواء كان في أول المدة أو بعد مضي مدة وان كان المدعي
هو الآجر إن كان قبل مضي المدة فدعوى العقد وان كان بعد مضي المدة فدعوى الرد ثم وحكم كل واحد منهما يأتي على حدة
في كتاب الشهادات وفي الاصل اختلف الآجر والمستأجر بعد ما سكن المستأجر الدار قال لم أكن استأجرتها بغير أجر فالقول
قوله مع اليمين وبينة رب الدار وعلى هذا الخان إذا نزل فيه رجل ان كان الخان معروفا بالغلة يجب الغلة وان لم يكن معروفا
قال الفقيه أبو الليث إذا تقاضاه صاحب الخان يجب الآجر إذا سكن بقدر ذلك في العادة والمحيط ولكن منهم من نزل وبعض ما نزل
عالما القدر وعلم وجوب الآجر إذا عرف كذلك بان خرج أو نزل بطريق الضيافة لم يجب الآجر وان كان معروفا فالظاهر ما ذكرنا ان
الرجل إذا سكن فانه لا يستغل ثم قال كنت غاصبا لا يصدق بخلاف هذا القول وإذا استأجر دارا سنة وأراد تسليمها إليه
حتى يمضي الشهر وقد طلب التسليم ثم تحاكما فليس للآجر أن يمنع المستأجر عن القبض وليس للمستأجر أن يمتنع من القبض وبالله
التوفيق قالوا هذا إذا لم يكن في المدة الآجار وقت ترغب الآجار في الآجار وأما إذا كان فادر أو لم يسلم إليه في الوقت
الذي يرغب في الآجار لآجله بتخير في قبض الباقي وعن أبي سماعة عن محمد استأجر دارا بعشرة دراهم فاختصما إلى رجل سنة فقال
كنت دفعتها إلى الآجر وأنكر أن يكون أجرها فالآجر لي وقال الآجر غصبتها وآجرتها فالقول قول رب الدار ولو أقام
الآجر بينة على ما ادعى من الغصب تقبل بينته وان أقام بينة على اقرار المستأجر بما ادعى من الغصب قبلت بينة الآجر
وكذا في الدابة الآجرة المشتركة كالقصار وغيره إذا ادعى رد عليه الآجر لا يصدق الا ببينة كذا روى هشام عن محمد وهذا القول
مستقيم على قول من يقبل بينة الآجر المشترك بيد ضمان فاما من يرد بينة يد امانة وعلى ما يوجد بقبول قول المودع ويرد على
الحمام ثم اختلفا قال الداخل دخلته بغير اجنة وقال صاحب الحمام باجر فهو للحمام وعلى هذا دلال باع ضيعة رجل بأمره فقال
الآمر بعتها بغير اجر وقال الدلال لا بل باجر ان كان الدلال معروفا يذكر لا يصدق الآمر ويكتب عليه اجر المثل والخياط والقصار
مع رب الثوب إذا اختلفا فهو على هذا وعلى هذا القدر يجعل هذا قول من يجعل إما على قدر الثمن لا الكيلة الآجرة وعند بعض ان كان وفقا
بحد الآجر والا فالاقل والنقص على قول من وكذا لو تصادقا ان الدفع وقع مطلقا وفي نكاح النوازل إذا لم يذكر الآجر يحكم على الآجر
بالعرف ولو اختلفا في مقدار الآجر فالقول قول الدافع إذا اختلف الآجر والمستأجر بعد ما فرغ المستأجر من النسج والزوف
الصانع عليها فالقول قول المستأجر إلا أن أحد نسجها الا إذا كان العرف خلافه وكذا الطراز والقصار وكذا الحداد في دعوى القدر
والعلاة والكبر ولو اختلفا في بناء من بناء الدار او غشب أو غلق في السقف فالقول قول رب الدار وكذا في الآجر المفروش
والغلق والرفا كان مركبا أما البين الموضوع والآجر والجص والباب الموضوع فهو للمستأجر ولو اقاما البينة فالبينة
بينة من جعلنا القول قول صاحبه وفي البئر المطوية والبالوعة المحفورة والتنور القول قول رب الدار فلو اقر رب الدار
أن المستأجر جصصها أو فرشها بالآجر وركب فيها بابا أو غلقا فللمستأجر قلعه وان اخر القلع بالدار فعلى رب الدار قيمته يوم
القصوة ولو انهدم بيت منها فهو لرب الدار ان عرف انه نقض بيت انهدم والا فللمستأجر وان كان رب الدار امر

بالبناء فزاد فيه من الآجر فانتقض البناء واختلفا مقدار النقض فالقول قول رب الدار والبينة بينة المستأجر وان أنكر البناء
أو الامر بالبناء والنقض قول رب الدار وان كان فيها باب ذو مصراعين سقط احدهما فاختلفا فيها أو في ساقط فهو لرب الدار
الا عرف انه أخذ وكذا لو سقط درج الدار ونحاها وبرئ بواقي نحاها وبرئ البيت الكائن في الاصل وفي الاقضية إذا استأجر أرضا
ليبني فيها الآجر والنقى رياحه معلوم فاختلفا هو ورب الارض في الآتون فقال رب الارض انا بنيته وقال المستأجر انا بنيته فالقول
المستأجر انا بنيته فالقول قول المستأجر وهو بناء أو غير الآتون فالقول قول رب الارض وهو المختار اختلف المستأجر مع الآجر
فقال المستأجر استأجرت منك الارض وهي غارضة وقال الآجر هي مشغولة بزرعي يحكم الحال قال الفقيه القول قول الآجر
مطلقا كالاف المتبايعين يختلفان في جواز البيع وفساده فالقول قول من يدعي الصحة وهذا القول قول الآجر لانه
منكر العقد والاصل هذا استدل رب الطاحونة مع المستأجر إذا اختلفا في انقطاع الماء وجريانه حكم الحال ان كان منتظما
القطع قول المستأجر وان كان جاريا فالقول قول الآجر خلاصة في الاجارة والسفينة رجل دفع إلى رجل استأجر سفينة
سلخانة والسفينة من تريد إلى آمد بعشرة دراهم ودفع رب السفينة حمله من تومد بخمسة دراهم الآمد فالقول
قول كل واحد منهما على صاحبه ولا آجر لواحد منهما على صاحبه مع يمينه فان اقاما البينة فالبينة بينة المكاري ولا آجر لصاحب
السفينة بعشرة دراهم وان ادعى رجل على اخر انه اكرا، بغلا من تومد الى بلخ بعشرة دراهم وادعى الآخر انه استأجر البغل
الى فلان بيلخ بكذا درهم فالقول قول صاحب البغل مع يمينه ولا يكلف الآجر وان اقاما البينة فالبينة بينة صاحب البغل
رجل دفع الى ملاح طعاما كيلا معلوما فاحمله لكل كر منه بكذا فلما بلغ موضع الشرط قال صاحب الطعام نقص طعامي وانكر الملاح فالقول
قول صاحب الطعام وعلى الملاح ان يكيله ويأخذ الآجر كما به هذا اذا قام بدفع الآجر اليه اما اذا دفع فالقول قول الملاح وبتاه
لصاحب الطعام كل الطعام حتى يقبض منه ما نقص من طعامه يعني يسترد من الآجر بقدر ما نقص من الطعام رجل استأجر حمالا ليحمل
متاعه الى بلد كذا وبسلمه الى السمسار فلم يوزن فقال السمسار للحمال ان وزن لك فما نقص عما كتب في البطاقة فانا
اعطيك من الآجر بقدر النقصان ثم اختلفا بعد ذلك فقال السمسار وقت لك الآجر وقال الحمال ما استوفيت القول قول الحمال
مضمونة للحمال واحد منهما قبل صاحبه انا المضمونة بين الحمال وصاحب الحمولة والقول للحمال عمال اجمالا بكرا فلما بلغ الموضع
نزل في دار ووضع تلك الاحمال في موضع من تلك الدار ووزنها على صاحبه وسلمها اليه فلم يدفعها اليه ما على من كذا وذكر الوقوع
صاحب الدار يأخذ الحمال بالكرا ان رأيت له ظلها صاحبها بالوزن ثانيا مثل ما وزن ذلك قال ان كان الاحمال في موضع مستأجر بالعقد
فالكرا على من استأجر وان كان في موضع الحمال المستعار باجر غير معقود فبعد الوزن والتسليم على المسلم اليه وقيد ذلك على
الحمال والاجر عليه الوزن ثانيا في الفتاوى رجل امر رجلا ان ينفق على اهله عشرة دراهم في كل شهر فقال قد انفقت
فكذبه الآمر فالقول قول المأمور بيمينه الآمر يحلفه بالله ما تعلم انك انفقت على اهلك عشرة دراهم القصار اذا جاء بالثوب فقال
رب الثوب ليس هذا ثوبي وقال القصار هذا ثوبك فالقول قول القصار هذا في النوازل والاجر للقصار هذا في المنتقى
فان قال رب الثوب هذا ثوبي ولم أمر كبنفسه والذي دفعته اليك لتقصره غير هذا الثوب فانه يأخذ الثوب والاجر عليه

عن ليس من بلوه وما ذكره صلح الاصوة ما لم يحصل ان القاضي ان صلح لهم الجمعة جاز المشي لها تملوه عليها فان يكتبوا له منشوره
نوع منه قال الامام الاستاذ ظهير الدين السلطان اذا قال للوالي مهما رأيت قضا تقليدك كن يعتبرها ما لو قال قلدتك
احد الابيع كما لو قال اذا قال للوكيل وكلتك احد الا يقع منه التوكيل ولو قال وكلتك من شئت صح ولو قال السلطان للامير
فلان ولاية بنود ادم لا يملك تقليد القضاء لان هذا اللفظ يقتضي تفويض المال الى المقلد وهذا شرح ان
لا يملك طالب القضاء حالي عند اكثر العلماء واذا اعلى من غير طلب لم يملك له الشروع ما لم يجبر عليه وهذا قول الكرخي و
للقضاء في علماء العراق وهو اختيار رتوه وقد امتنع عنه ضن ضرب الرقاب وطاوم اباه حتى قيد بقيا وحبس يوما وقال
مثابع بلا دنا لا باس بتقلده ممن ظن صالحا له آمنا من تقلد الجور ومن غير المنع لان الضحاك تقلد والتابعون من بعدهم
من علماء الدين قبلوه من غير اكراه وعن علي نفاذ القضاء ثلثة اقسام في النار وواحد في الجنة اما الذي في النار فرجل
عالم فقضى خلافا وورجل جاهل فقضى بغير علم واما الآخر في الجنة فرجل علم علما فقضى به فذلك في الجنة وعن مسروق لان اقضي
يوما بحق أحب الي من ان اغزو سنة في سبيل الله وعن الخلف لحمد في الاقضية لا ينبغي للسلطان ان يستعمل على القضاء الا الذي
يؤمنه على صلاحه وفقهه وعلمه بالسنة والآثار وبوجوه القذف قال في المحيط وعندنا العلم شرط الاولوية لا شرط جواز التقليد
حتى لو قضى بقضاء غيره يصح وكذا العدالة شرط الاولوية وعندان في زماننا شرط لازم واختلفت في تقليد الكافر
القضاء والاصح انه يصح التقليد ولا ينزل بالفسق قال في المحيط لا يستحق العزل عند علمائنا الثلثة الا اذا شرط في
التقليد انه متى جار ينعزل وعندان متى ينعزل والامام يصير ما ملا بالفسق ولا ينعزل بالفسق بلا خلاف وفي نوادر ابن
عن ابي حنيفة اذا فسق او ارتد او عمي او صم او ابكم فهو على قضائه وما قضى في فسقه او عماه او ردته لم يصح فهذا
دليل على انه لم ينعزل بفسقه سواء كان فاسقا حين قلد او كان عدلا ثم فسق وصار كالخليفة لا ينعزل بالفسق وهذا
بناء على ان الفاسق هل يصلح شاهدا عندنا فالاول ان لا تقبل شهادة الفاسق وعلى هذا الوقف في نفاذ قضائه فكذا
القضاء واذا اجتمع الشرائط هل له ان يتقلد القضاء فلبعضهم اقوال قال بعضهم لا يكره وقال بعضهم لا ينبغي وقال بعضهم
وعليه عامة المشايخ ان التقلد رخصة والترك عزيمة وروى الحسن عن ابي حنيفة انه اذا قلد من غير مسئلة لا باس بان
يسئل بكره لذوي المروات ويكون مسيئا وهكذا ذكر في المسوى انه لا ينبغي لمن يطلب القضاء كذا روى الحسن عن ابي حنيفة وفي المنتقى فان
فعل فهو مسيء وفي ادب القاضي للخصاف دخل في القضاء قوم صالحون واجتنبه قوم صالحون وتركوا الدخول فيه اصلح
في الدين والدنيا وهذا اذا كان في البلد قوم يصلحون للقضاء فان لم يكن يدخل ولو كان في البلد قوم يصلحون للقضاء
اذا امتنع واحد منهم لا يأثم واذا لم يكن فامتنع يأثم واذا كان في البلد قوم يصلحون فامتنعوا ان كان السلطان يحبث
بنصب الخصوصات منه لا يأثمون وان كان لحيث لا ينصب لا يأثمون ولو ترك الكل حتى قلد جاهل الكل واذا تقلد يجوز ان
يتقلد من الامير العادل والجائر فان العامة تقلدوا من معاوية والحق مع علي والتابعون تقلدوا من الحجاج قال في المحيط
الاصل ان القاضي اذا كان من رأيه ان يقضي بقضاء شريح والشعبي وابراهيم النخعي رحمهم الله فهو على الاولى وان كان
من رأيه ان يقضي بقضاء ابن شبرمة وابن ابي ليلى فهو على الثاني فان كان من رأيه ان يقضي بقضاء ابي حنيفة وابي يوسف
ومحمد رحمهم الله فهو على الثالث وحكم القاضي الجائر الصحيح الذي ينتسب الى

ولو كان هذا القطع والخياطة لم يأخذ لكن يغرم الخياط قيمته ويتركه على الخياط ولم يثبت هذا الخيار في القصار ولو لم
يكن ملكا لكنه جاز القصار فقال قصرته وغسلته وعليك الاجر فقال رب الثوب لم تقصره انت ولكني انا قصرته عندك
وفي بيتك او قال قصره غلامي هذا عندك لا يصدق رب الثوب والعرف في القصار وكذا ما في معناه من الاعمال اذا كان في
يد صاحب العمل اذا اختصما فان كان احدهما داخلا والآخر خارجا فالقول قول الداخل فان طلب القصار تسليمه لم يلزمه ما قصره ولكن يحتبسه
حتى يأخذ منه قصارة هذا الثوب ثم فيما اذا اصلح القصار مع رب الثوب فقال القصار هذا ثوبي وقال رب الثوب
ليس هذا ثوبي فاخذ رب الثوب ثوبه فاذا هو اجود منه لا يسعه ان لا يبيعه الا ان يقول رب الثوب قد رضيت عوضا من ثوبي
فقال القصار نعم وفي المحيط اذا كان للمستاجر على الاجير دينار قرض واستاجر عليه ليخيط له قميصا او ليحمل له الى البيت فتقاصا كان جائزا ان كان
للجنس مختلفا بالقرض والاستيجار كما في القضاء وهو مشتمل على عشرة فصول الاول في التقليد الثاني في آداب القضاء الثالث
فيما يكون خصما وفيما لا يكون وقفه نفاذ القضاء على الغائب خصما الرابع في حكم القاضي ما يجوز وما لا يجوز وما ينفذ وما لا ينفذ
وفي القضاء في المجتهدات والقضاء على الغائب في امضاء قضاء قاض آخر وفي آخره ان القاضي اذا سأل عن الشاهد
في التحكيم اذا درج كان القاضي الى القاضي الآخر في اليمين الثامن في نصب الوصي وتصرفاته التاسع في الحبس العاشر في الحفظ
والايداع الفصل الاول في ما يستفاد على ارباب الولايات من الاولية في التقليد الثاني في التقليد الرابع في العزل
اما الاول وفي المنتقى عن ابن سماعة عن محمد ان الامير الذي ولاه السلطان على ناحية وجعل خراجه والحاكم له التصرف في الرعية بما
يقتضيه الامانة له ان يقلد القضاء ويعزل وكذا حال السلطان مع الخليفة ما لو قال فلان ولاية بنود ادم او تراك
لا يملك تقليد القضاء وفي المنتقى ايضا قال ابو يوسف اذا كان القاضي من الاصل ثم مات القاضي فليس للامير ان يولي قاضيا وان كان
امير تغر ما وفاجرا وان حكم الامير لم يجز حكمه فان جاء هذا القاضي الذي ولاه هذا الامير بكتاب الخليفة البدء من الاصل لا يكون
ذلك امضاء للقضاء السلطان لو امر على بلد كما وامره بنصب القاضي في جازله تقليد القضاء بطريق النيابة عن
السلطان وصار كنصب السلطان بنفسه لكن لو قضى هو بنفسه لا ينفذ وفي الصلوة لو صلى هو بنفسه لا يجوز امر غيره بالامامة جاز وكذا
لو اذن عبده بالقضاء فصار حرا فانه يقضي بذلك الامر ولا يحتاج الى تجديد الاذن كما لو تحمل الشهادة في حالة الرق
ثم عتق وفي فتاوى النسفي اذا مات السلطان فاتفقت الرعية على ابن صغير للسلطان وجعلوه سلطانا ما حال تقليد
القضاء والخطباء قال الاتقاني ينبغي ان يكون على قول عظيم بصير سلطانا لهم ويكون التقليد منه وهو بعد نفسه تنفيذا
لامر السلطان ويقطع السرقة اما في الحقيقة الولاية هو السلطان اجتمع اهل بلدة وقلدوا القضاء كل لا يجوز ولا يصير
قاضيا ولو اجتمعوا وجعلوا الرجل سلطانا يصح لان فيه ضرورة ولا ضرورة في الاول وفي مصرات فاجتمع العامة
على ان يقدموا رجلا لم يأمره الخليفة ولا القاضي ولا صاحب الشرط ولا الخليفة الميت ان يصلي بهم الجمعة لا جمعة لهم وقال
في نوادر ابن رستم لو مات والي بلدة فاجتمع الناس على رجل يصلي بهم الجمعة حتى يجيء عامل الخليفة فصحت جمعتهم الا ان
ان عليا صلى بالناس وعثمان رضي محصور ولا يكون للقاضي ان يصلي بالناس الجمعة الا اذا كتب له سلطان منشور وروى ابن سماعة

Handwritten marginalia in Urdu/Persian

الا بهذه الشرائط التي ذكرنا الآن ينفي فيه سمعه فانه يجوز وان لم يكن عالما بما ذكرنا من الادلة يريد به ان المفتي ينبغي ان يكون عدلا عالما بالكتاب والسنة الكلية الاقضية نوع شذ السلطان لو قلد قضاء مصر لصبي فاوركل الصبي ليس له ان يقضي بذكر الامر في المتن في اول كتاب الصلوة في باب الجمعة وفي الاجناس السلطان لو ولى قاضيا مشركا على المسلمين ثم اسلم قال هو على قضائه ولا يحتاج الى ان يولية ثانيا السلطان اذا قلد قضاء ناحية الى رجلين فقضى احدهما لا يجوز في الصغيرة ولو قلد رجلين على ان ينفرد كل واحد منهما بالقضاء هل يكون قال لم نظفر بالرواية وسمعت من الشيخ الامام الاستاذ انه قال ينبغي ان يجوز على قياس القاضي القاضي لان نائب القاضي نائب عن السلطان قال وهذا قياس صحيح في التقليد وفي القضاء وفي الصغيرة تقليد القضاء والامارة بالاضافة ومضافا الى وقت في المستقبل يجوز بان قال اذا قدمت فلان فانت قاضي بلد كذا او قال اذا قدمت بلدا كذا فانت اميرها او قاضيها جاز بالاجماع وتعليق التحكيم بين اثنين بالخطر او مضافا الى وقت في المستقبل بان قال اذا قدم فلان فاحكم بيننا في هذه الحادثة قال هم يصح وقال الحوزي لا يصح وعليه الفتوى ولو حكما رجلا فلما توجه القضاء على احدهما قال للآخر نفي بكل قضى به بعد قول الآخر من بكل كذا القاضي اذا قلد رجل نائبا يجوز والقضاء بتوقيت السلطان اذا قلد رجلا قضاء بلدة كذا لا يدخل فيما لو سمى مالم يكتب في منشور البلدة والنواحي الكل في القضاء والفتاوى الصغرى قال وهذا على رواية النوادر يستقيم لان على رواية النوادر المصر ليس بشرط لنفاذ القضاء فاما على ظاهر الرواية فالمصر شرط نفاذ القضاء فلا يصير مقلدا على الروايتين وان كتب في منشوره ولو قيد بالمكان يجوز التقييد بذكر المكان وذكر جميع الاسماء مسئلة الرضيع ذكر في الصلح في باب الحكمين وعلى هذا لو ان القاضي اذا قيد النائب بحي او ناحية فمشى بعض لا يكون للنائب ان يقضي في غير ذلك المسجد على النوادر ذكر في الفتاوى الصغرى انه قال كان ابو بكر بن سعيد يفتي بانه لا يكون نائبا في الاحكام في ديارنا غير صحيح لان الذي تولاهم الحكم لا يواجههم به وانما يكتب اليهم عهدا ويكتب في العهد كل فصل ان شاء الا الاستثناء يبطل ما تقدم فلو محا بعد الكتابة لا ينقلب صحيحا كما في الطلاق ولو محا الامام او الخليفة او السلطان اذا قلد رجلا القضاء وقرأ القاضي ذلك ثم ان قلد منافيه لا يمكنه قبول ذلك التقليد بعد الرد ولو قلده بطريق المغايبة بان بعث اليه المنشور فرده ثم قبل ذلك عنه له ما لو كتب امره الى رجل ان يزوج فلانة فلم يقبل الزوج في ذلك المجلس فزوجها منه بعد ذلك لا يجوز كذا في الذخيرة والقاضي اذا اخذ القضاء بالرشوة لا يصير قاضيا ولو فعل لا ينفذ قضاؤه وفي الفتاوى الكبرى للشهيد الترجمة بخ الامر كعزل القاضي القضاء عاصيا ممن قاض قلده قاضيا فعلى هذا يجب ان لا ينعزل بدفع الرشوة او الشفاعة فالاول اذا قضى ثم رفع قضيته الى قاض يرى خلافه لا ينقضه اذا لم يكن قضاؤه خلاف اجماع اهل المصر اما اذا رفع قضيته الى قاض يرى خلافه ان ينقضه فله ذلك اجتمعوا الفتوى على ان قضاء القاضي بشفاعة احد لا ينفذ قضاؤه اصلا لان الامام اذا قلد برشوة او ارتشاها جاز قوله وهو عالم به لم يصح تقليده كقضاء القاضي فيما ارتشى فيه اما الذي قلد القضاء بشفاعة فهو الذي قلد القضاء احتيالا بعلو التوابع في نفاذ قضائها في المجتهد فيها وان كان لا يحل الطلب للقضاء

السلطان اذا قال قلدت قضاء بلدة كذا لزيد او لعمرو لا يصح السلطان اذا قال جعلتك قاضيا ولم يذكر في اي بلدة لا يصير قاضيا في البلد الذي هو فيها والمختار انه يصير قاضيا للبلد ولا يصير قاضيا لجميع البلاد والسلطان اذا قال لآخر جعلت قاضيا ليس ان تستخلف آخر ولو قال جعلتك قاضي القضاة جاز لان هذا اللفظ قائم مقام قوله قلدتك القضاء في جميع البلاد ينبغي اذا كتب السجل من الحاكم ان يكتب فيه خليفة الحكم سر قبل فلان وفلان ما ذكر بالاختلاف في حكم الشيخ من جهة فلان القاضي اذا اخلفوا على بلد فاستفتاه قضاة على خلافهم مالم تعرف انهم ابانوا فانه يمضي قضاؤهم وهو اختيار القضاء حتى لو انهدم البناء بعد ذلك لا ينفذ قضاؤه من مالم يقلده سلطان احد العدلين نائبا وفي ادب القاضي اذا مات القاضي او عزل لا يجوز قضاء الاوصياء الا في الاقضية التي يجوز لهم القضاء فيها في حال حياة القاضي من اهل النوع الرجوع من الشهود لا يجوز للقاضي ان يسمع ولو قبل لا ينفذ القاضي اذا قضى بحادثة ثم امره السلطان ان يسمع من الحادثة ثانيا بمشهد من العلماء لا يقتضي على القاضي وكره فوائد شمس الاسلام القاضي اذا استحق من يد المشتري لا يرجع على البائع الا بشرط او قضاء قاض او رضا المشتري والشرط واذا فعل شيئا من ذلك لا ينفذ قاضي السلطان اذا قلد القضاء رجلا وشرط في منشوره او رجلا معينا سوى الاستاذ او لا يصير قاضيا في تلك الخصومة او في حق ذلك الرجل القاضي اذا جعل نائبا عن القاضي حتى يسمع عليه الخصومة ويسمع هذا السماع والنائب يسمع ولاية هذا القاضي لا يعزل من الاباية وليس لهذا القاضي عند علمائنا ان يعزل اهل البقعة اذا كان الحكم مختصا فالقاضي قام مقام الباب وبناءه على باب داره اما لو بعد ذلك جعل نائبا عنه الجنابذي في العزل والفتاوى الصغرى تعليق عزل القاضي بالاطلاق صحيح حتى ان الخليفة اذا كتب او صال سكر كتابه فانه معزول فوصله الكتاب بعد العزل الخليفة اذا مات ولم يعلم القاضي بموته او علم بالموت ولم يعلم بالعزل فقضاؤه جائز وفي مداية الناطفي لو مات القاضي انعزل خلفاؤه وكذا لو مات امام الناحية خلافا لموت الخليفة السلطان اذا عزل القاضي انعزل نائبه خلافا لموت القاضي وفي المحيط اذا عزل السلطان القاضي انعزل نائبه خلافا لما اذا مات القاضي حيث لا ينعزل نائبه هكذا قيل وينبغي ان لا ينعزل النائب بعزل القاضي لانه نائب السلطان او نائب الكل لا يدري انه لا ينعزل بعزل القاضي وعليه كثير من المشايخ لان عزل السلطان نائب القاضي لا ينعزل القاضي واذا عزل القاضي لكن لم يصل الخبر اليه لا ينعزل كما في عزل الوكيل وعن ابي يوسف انه لا ينعزل وان علم عالم بتقدم آخر صيانة لحقوق الناس في المحيط من لم يبلغه عزله لا ينعزل وان علم بعزله فقد لحقه غير وبتقدم صيانة لحقوق الناس العتابي بامام البلدة اذا عزل السلطان اذا قلد رجلا القضاء البلدة ولم يعزل الاول لا ينعزل الاول بقول الناس في الامام صدر الاسلام ابي اليسر لا ينعزل وهو الاشبه وهو اختيار شمس الائمة السرخسي لا ينعزل بتقليد احد ولا بموته وهو الصحيح وعلى هذا ان لا يسمع خصومة فلان ان انعزل بموته او بعزله فلان لا ينعزل بموته ولا بعزله وكذا لو قلد رجلا على ان لا يسمع خصومة فلان ان انعزل بموته او بعزله فلان لا ينعزل بموته ولا بعزله وكذا لو قلد رجلا على ان لا يسمع خصومة فلان ان انعزل بموته او بعزله فلان لا ينعزل بموته ولا بعزله وكذا لو قلد رجلا على ان لا يسمع خصومة فلان ان انعزل بموته او بعزله فلان لا ينعزل بموته ولا بعزله

الفصل الثاني في آداب القضاء وما يتصل به

هديه

رشوة

ان الحاجة

الهدايا

الهدايا

رضى الخصم

والهدايا

في الحاوي القدسي وفي شرح الطحاوي المفتي بالخيار ان شاء اخذ بعد الصلح وان شاء اخذ بعد الحكم وفي الاقضية عن عمدة ابن المتاري ينبغي ان يأخذ بعد الصلح وهو الصحيح ولا يشكل القاضي هل ينفي فيه اقاويل الصدر الشهيد انه لا بأس به في مجلس القضاء وبيته وفي المعاملات والتبرعات وفي الاقضية لا ينبغي للقاضي ان يقبل هدية الا ممن كان يهدي اليه قبل القضاء الاجنبي والغريب سواء وان كان يهدي اليه بعد القضاء اكثر مما كان قبل القضاء فهذه زيادة وهذا اذا لم يكن خصومة فان كانت لا تقبل هديته اصلا فان قبل مع هذا ان لم يكن له الرد وعلم صاحبها رده عليه والا وضعها في بيت المال وكذا كل موضع ليس له ان يقبل فان كان المهدي بناء دين بالرد يعلم ويعطيه مثل قيمته هديته والا فاذا اخذ الرشوة دفع او اخذ ابن القاضي او من لا يقبل شهادته له ولا ينفذ قضاؤه فان تاب ورد ما اخذ فهو على قضائه وقد ذكرنا ان للقاضي لا يستقرض كره شمس الائمة الحلواني في شرح ادب القاضي للخصاف وفي الاقضية الهدايا ثلثة انواع حلال من جانب المهدي والاخذ حرام وهو الاهداء للقضاة وهو حرام من الجانبين وهو الاهداء ليعينه على الظلم الثالث حلال من جانب المهدي وهو ان يهدي ليكف عنه ظلم وهو حرام على الآخذ والحيلة ان يشتري منه شيئا بثمن كثير فيستهلكه اذا كان فعلا يجوز الاشتراء كثير البيع الرساتيق ونحوه فان لم يبتدئ المهدي بالشراء لا يكون هذا اذا كان فيه شرط اما اذا كان الاهداء من غير شرط ولكن يعلم بقينا انه انما يهديه ليعينه عند السلطان فلا بأس بقبوله ما لم يزد على قدر عادته فان زاد فيستحب ان يستقرضه منه بشرط ولا يأكل فاذا رد اليه بعد ذلك فهو حلال لا بأس بقبوله وما نقل عن بعض من كرامته الآخذ فذلك تورع ولا ينبغي ان يضيع ويشتريه في مجلس القضاء بثمن عند نا قال في المحيط ومن المشايخ من قال ان كان مكتوبا على الحنطة من جهة بيت المال او يضع ويشتري ممن يعلم انه لم يأخذ بيت المال لا بأس به وفي المنتقى لا ينبغي ان يشتري ويبيع ما دام قاضيا وينبغي ان يتولى ذلك غيره هذا دليل على انه لا بأس بشراء مال المديون في بيت المال وفي غير مجلس القضاء لا بأس به لتنفيذ الجنائز ويجب الرجوع الى غير فصل هذا اذا كان الرجوع عامة فان كانت خاصة لا يجب والاصح ان خاصة الرجوع لو كان بحال يتبع اذا علم ان القاضي لا يحضر لها عامة الناس يتبع فهو عامة والقريب والاجنبي سواء وفي القضاء للقاضي الامام جاز وهذا اذا لم يكن بينهما قرابة وان كان بينهما قرابة يجب ان يحضر خاصة قولا في المحيط واذا اراد القاضي ان يكتب السجل ويأخذ على ذلك اجرا يأخذ منه مقدار ما يجوز اخذ الاجير وكذا الوقوف على التركة بنفسه باجر ولو اخذ الاجر فهو بمنزلة نقاض القصار ليس ذلك له واجب عليه وما لا يجب عليه يكون له جائز اخذ الاجر عليه واذا باع مال اليتيم لا يأخذ شيئا ولو اخذ دون البيع لا يتبع بيعه ويفعل القاضي في مال اليتيم الغريب ما يفعل في اللقطة الا انه اذا حضر المالك بعد التصديق يدفع من بيت المال نوع منه فهذه الاقضية اذا تقدم الرجل الى القاضي فادعى فلان رجل حقا على فلان فجحد القاضي الحق او ابطل واراد احضار خصمه وهو الاعدل ان كان خصمه في المصر يحضره ولو كان خارج المصر فرسخا او بحيث لو ابتكر يبيت باهله وان كان بعيدا من المصر لم يعد اي لم يحضره لعجز المدعي قال الخصاف يأمر المدعي باقامة البينة ليكتب له لا ليقضي عليه فاذا حضر بعد البينة وقبل تحليف المدعى عليه ما ادعاه والمرأة البرزة كالرجل ولو كان المدعى عليه مريضا او امرأة محدرة وهي التي لم يعهد في الخروج الا لضرورة ليس للقاضي ان يكلفها الخروج ولكن يبعث الخليفة او يستخلف احدا

فصل رسول القاضي

غيبة

العين الباكية

العين الباكية

رضى الخصم

شرط الرسالة

ان كان ماذونا بالاستخلاف ويذهب الخصم معه ليقضي بينهما قال في المحيط او يذهب القاضي بنفسه وقد فعل رسول الله ﷺ في زماننا القاضي لا يذهب بنفسه وتمام هذا ذكر في الواقعات قال ارسل القاضي على يد المدعي الى المدعى عليه وقال المدعى انه توارى عني ساعة لا يمكنني احضاره فانه يكلفه باقامة البينة انه في بيته فان شهد اثنان وقالا انه في بيته اليوم او امس او منذ ثلثة ايام فانه يقبل ويأمر الخصم وان كان الرؤية قد تقادمت لا تقبل وحده معتوه على يدي القاضي ولا يقدر عليه ايام فان حصل له العلم انه في البيت ولا يكسر عليه الباب الذي من جانب السكة والباب الذي من جانب السطح ويسلم الدار المستأجرة وكذا دار العارية ان كان ساكنا فيها والعين للمالكة فان قال الخصم بعد ما فتح الباب انه جعل في داره لا يصدق الا ان يقيم البينة ان هذا المتاع ليس له وان لم يقم البينة يحبس حتى يخرج متاعه او يقر انه له وان قال المدعي انه متاعي وقد سرق مني منذ سنين فقال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب فان لم يقم البينة على ما ادعى يحبس حتى يقيم البينة او يقر انه متاعه وان قال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب وقد مات فلان منذ كذا وكذا يوما وقد ورثته منه وهو يعلم ان ما قاله حق فان القاضي لا يقضي عليه بشيء ولكن يحبسه حتى يقيم البينة على ما قال او يقر بالحق وان قال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب وقد مات فلان منذ كذا وكذا يوما وقد ورثته منه ولا يعلم ان ما قاله حق فان القاضي يحلفه على العلم ويقضي له بالمتاع وان قال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب وقد مات فلان منذ كذا وكذا يوما وقد ورثته منه وهو يعلم ان ما قاله حق فان القاضي لا يحلفه ولا يقضي له بالمتاع وان قال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب ولا اعلم انه مات او حي فان القاضي يحلفه على العلم ويقضي له بالمتاع وان قال المدعى عليه اشتريته من فلان وهو غائب ولا اعلم انه مات او حي فان القاضي لا يحلفه ولا ي

او عاما في مجلس السلطان مجلسا للحكم على الارض ينبغي للقاضي ان يقوم من مكانه ويجلس على الارض في مجلس خصمه في مكانه كيلا يكون متفضلا لاحدهما على الآخر ويحتمل ان قال توسعا او تواضعا اختيارا منهما القاضي ولا يرفع صوته على احدهما عالا على الآخر ولو كان ميل قلبه الى احد الخصمين واحب ان يظهر حجته لا يأخذه به ولا يكون فظا غليظا وامر بعوانه بالرفق ويقضي وهو جالس متكئا او متربعا ولا يقضي وهو يمشي وافضل ما يجلس في المجلس المسجد الجامع وفي مسجد حيه وبيته لا بأس به عندنا كما كان النبي عليه السلام والامام علي يقضيان وكذا اذا كان في طرف من البلدة يجلس مسجدا وسط البلدة فان كان رأى ان يقعد عند اهل الفقه قعد واعند ولاة بابا وربما تحضر من الخصوم فان كان حيث يأتيه فحضر من قعود هم مجلس حتى ان كان فقيها عاولا وعلم يسلم اختلف المشايخ فيه ولو سلم عليه اخذ فهو مجيء ترد السلام وتركه والوارد للطوارئ ينبغي ان يتعرف وعليكم السلام وكذا المدرس وكذا الوعظ والقراءة القرآن مجيء ترد السلام وتركه ويصير راضيا تحية المسجد وينبغي ان يتخذ على انه يسند ظهره الى المحراب والناس بين يديه يقعدون مستقبل القبلة ولا يمازح احدا فان فعل عزم او غضب او تعاس او جوع او عطش او حاجة حيوانية كف عنه حتى يذهب ولا ينبغي ان يقضي في هذه الاحوال الثلاثة لكن لو قضى فيها نفذ ولا ينبغي ان يقضي في الليل والنهار الا قليلا وهو رابع قال مشايخنا لا ينبغي ان يتطوع بالصوم في اليوم الذي يريد ان يجلس للقضاء ولا ينبغي ان يقضي وهو جائع او عطشان او ممتلئ من الطعام او مغموم او فرحان فرحا شديدا او غضبان او ناعس او ناعس او ناعس

وأراد أن يسأل غيره لا وفيه فإنه ينعزل مع الأول ولا يجوز أن يسأل من شاء فإن جرح الآخر وقد عدله الأول
تعارضا فصار كما لو شهد أحدهما بالعدالة والثاني بالفسق والعدالة أولى وإن جرح الثالث صار الجرح أولى والتعويل في التعديل والجرح
كلاما على المزكي والمجروح في القديم في القاضي للعلم وصورة تزكية العلانية أن يجمع القاضي بين المعدل والشاهد
فيقول المعدل للشاهد الذي عدله هذا الذي عدلته وصورة تزكية السر أن يبعث القاضي رسولا إلى المزكي أو يكتب إليه كتابا
فيها اسم الشهود وأنسابهم وحلاهم ومحالهم وسوقهم إن كان سوقيا حتى تعرف المزكي فيسأل عن جميع أمرهم وأصدقائهم
فإذا عرفهم من عرفه بالعدالة يكتب بخطه اسمه في كتاب القاضي إليه عدل جاز الشهادة ومن عرفه بالفسق لا يكتب ذكر ذلك له
بل يكتب الكف عن متهم الشهادة ويقول الله يعلم إلا إذا عدله غيره أو خاف أنه لو لم يضع خطه بذلك يضع القاضي شهادته في
بصره على ذلك ومن لم يعرفه إلا بالعدالة والفسق يكتب بخطه اسمه في كتاب القاضي ثم القاضي إن شاء جمع بين تزكية العلانية
وبين تزكية السر وإن شاء اكتفى بتزكية السر وفي زماننا تركوا تزكية العلانية واكتفوا بتزكية السر ولا يقضي القاضي بظاهر العدالة وقول
المزكي بل يبحث عن الشاهد ويطعن الخصم في الشهود إن لم يطعن فيهم القاضي يقضي بظاهر العدالة وقول
المزكي ولا يطعن الخصم في الشهود والفتوى على قول يجوز الرجوع منه ولا يسأل عن عدالة المشهود له إلا في قليل
المسائل وأما في الغائب فللشاهدين على المشهود له وهو مقابل أنه لا يقبل المدعى عليه إذا عدل الشاهد قبل الشهادة أو بعد
عن ليرى أنه يقبل ومن تمام ذلك يسأل عما هو صارف له فإن قال نعم يلزمه المال وإن قال لا لم أقبل تعديله ولو قال هم عدول لكن أوهموا
في شهادتهم فإن كان للمشهود عليه ممن يرجع إليه في التعديل عدله واحد من المعدلين وذكر بكتاب المدعي بست شهود وأقر
الخاتم الصغير للعدل الشهيد وقد من يرى أن يسأل عن الشهود غير المختم فإن كان ساكتا وهو ممن يرجع إليه في التعديل صح منه التعديل وصح
أن هذا ليس بعدل فإذا زاد عليه فإنه جائز لكن لا ينبغي أن يفعل ولو شهد عدلان على التركية واثنان على الجرح فالجرح أولى وهو
أدب القاضي للخصاف لو طعن صاحب السائل فيهم ليس له أن يسأل القاضي المزكي وقال زفر يسأل شهودا فقال أنا آتي بمن يعدلهم أو قال
أسمي قوما ثقة عدولا يعين للمسألة يسمع القاضي فإن عدلهم بتلك الزيادة وذكر سبب الجرح والمعدل غير التعديل فإن
بينوا ما وجه في هذا الجرح أولى وإن لم يبينوا ما وجه في هذا الجرح لا يلتفت إليهم وفي المحيط وفي نوادر ابن سماعة تلف
على إذا سمع القاضي الجرح والتعديل من الشهود وأراد أن يعدل الشهود بالعدالة العلانية قال لا يقبل ذلك منه ومن الرجوع إلى قال
ما تعلم وبم يثبت فإن عدله اثنان وجرحه اثنان فالجرح أولى وإن الاثنان بينهم تعصب فإنه لا يقبل جرحهم لأن أصل الشهادة لا تقبل
عند العصبية المعصية فالجرح أولى وفي الأقضية إذا كان الشاهد مغربا ولا يجد من يعدله كتب إلى قاضي بلد يسمه مزكيا وهو
عرف قبل الشاهد فغاب غيبة منقطعة سنة أو أكثر ولا يدري منه الصلاح لا ينبغي للمعدل أن يجرحه ولو كان مشهورا بالزنى
كالزنا وشربان وغاب غيبة منقطعة وأتى عليه زمان كذا ستة أشهر فهو على العدالة وإن شاهدان لو عدلا بعده ما قبلت شهادتهم
بقتل [illegible] أو على [illegible] لا يقبل حتى يشهد [illegible] أنه صالح [illegible] ولو شهدوا [illegible]

لا يقضي بذلك القاضي حتى يعيد الشاهد وهذا القاضي يرد شهادته فإن رده لا يقبل وفي أدب القاضي للخصاف في باب المسألة
عن الشهود ولو شهد رجل عند القاضي في حادثة ثم شهد في حادثة أخرى هو قد عدل في الحادثة الأولى إن كانت بين الحادثتين
مدة ستة أشهر يسأل وإن كان أقل لا وقيل ستة أشهر هذا إذا لم يعرف بين ظهرانيهم متى يعرفهم أن يعدلوه
على هذا وكذا إذا تخللت المدة بين التعديل والشهادة على هذا وفي التتارخانية للقاضي الإمام كان لا يعدل أحدا حتى
ستة أشهر ومنهم من يعدلهم ثم قال لا يعدلهم حتى يقيم سنة وقال لا أوقت فيه شيئا وهو على ما يقع في قلوبهم
وعليه الفتوى فإن من أصدقائه من هو أعرف بحاله فيرجع إلى قوله وعلى هذا تركوا التوقيت والتفويض إلى رأي المسئول به وتغيير التعديل لا يحتمل
ينبغي أن يعدله قطعا ولا يقول أنهم عدول عندي لأن الثقات أخبروني بعدالتهم ولو قال لا أعلم منهم الا خير
فالأصح أنه تعديل ولو قال هم عندي عدول والأصح أنه ليس بتعديل كما لو قال أنا مذ شهدوا عندي لا أعلم عليهم الا خيرا
كذا فيما أعلم لا تقبل وكذا في الإقرار لو قال للمدعي علي أن درهم فيما أعلم لا يكون إقرارا ولو قال الله أعلم لا يكون تعديلا
وفي النوازل التعديل أن يقول المزكي هذا عندي عدل مرضي جائز الشهادة وفي الفتاوى لا يقضي بين القاضي إذا أخبر المزكي
بالجرح أن يقول المدعي في غير شهود كل وكتب في كتاب آداب القاضي لا ينبغي أن يكتب أسماء جميع الشهود أولا
ثم أسماء من عدل وعدالة العدلين يختلف عن الفواحش التي فيها الحدود وفي أدب القاضي للخصاف إذا قال المزكي
لم أقل شهادة أصحاب الكبائر ويقبل وهي سبعة الإشراك بالله والفرار من الزحف وقتل المؤمن بغير حق وعقوق الوالدين
وإتيان المؤمن والزنا وشرب الخمر وقيل تسعة منها ما ذكرنا وأن من الكبائر الربا والتطفيف بغير حق
وقيل ما فيه حد ينتهي الكتاب قال واصحابنا لم يأخذوا بهذا كل على انفراده معان أحدا أن يوكب ما شيئا
بين الناس يقبح عند الله تعالى أن يكون فيهم بقية المروءة والكرم والمروءة وقف المروءة والكرم فهذه من الكبائر
والثابت بحكم العقل والفجور قال في المختار ما ذكره أدب القاضي أن العدل من يغلب حسناته سيئاته ولا يكون صاحب كبيرة
يقع أن لا يكون مصرا على الكبائر وإذا كان مصرا عليها فهو صاحب كبيرة وقيل النصاب أن يكون مرتكب الكبيرة
لا يكون صاحب الكبيرة الا يرى أن من لقي النبي عليه السلام من الأعراب مرة أو مرتين أو مرارا لا يسمى صحابيا بل القوي الذي كان
ملازما خدمة رسول الله وفي التتارخانية الصغرى لو ارتكب كبيرة سقط العدالة وفي الصغائر الغلبة والدوام على
الصغيرة فيصير كبيرة فينبغي بهذا وفي شرح الطحاوي من نصيب للخصم أن يطعن أن هذا مبتلى بالزنا أن يقول هذا
عبد أو محدود في قذف أو شريكان فإن قال هما عبدان يقال للشاهدين أقيما البينة على إقراره وإذا قال إنهما
محدودان في قذف أو شريكان يقال للخصم أقم البينة أنهما كذلك ثم الحرية إذا سأل القاضي عن الشهود فأخبر المزكون
أنها أحرار لا أقبل حتى يشهدوا أنهم عبيد فلان فإن قال المزكون أنهم عبيد فلان أعتقهم أو قال الشهود
نحن موالي فلان أعتقنا لا تقبل شهادتهم حتى يقيم البينة على العتق هكذا قال في الأقضية قال فإن أقيمت البينة
على العتق وقضى بالعتق ثم حضر المولى وأنكر العتق لا يلتفت إلى إنكاره المشهود عليه إذا أقام البينة على أن هذا

او الحل بدا او نحوه او اقر ان احدا وقفا لا شهادة عندنا للمدعي على المدعى عليه او على اقرار الشهود ان المدعي مبطل
في هذه الدعوى او على اقرار المدعي ان الشهود شهدوا بزور او لا يقبل بينته في هذا اما لو قال للشهود علي انكم
الشهود حتى لا يشهدوا علي فرقعت اليهم عشرة دراهم او صالحتهم على شيء حتى لا يشهدوا علي وقعت الدراهم العشرة
وطاب لهم بدل العشرة تقبل هذه البينة ولو قال صالحتهم على شيء ولكني ما دفعت الدراهم العشرة لا تقبل وفي القاضي
اذا قام المشهود عليه بينة ان شهود المدعي يستأجرون لا تقبل الا ان يشهدوا على اقرار المدعي انهم مستأجرون فتقبل
وفي الاقضية لو اقام المشهود عليه بينة ان شريكه او ان عدو المدعي اغراه بالشهادة ويزعم انه اغراه بجور وان عدلت بينته كررت لو اقام
البينة على انهم عبيد او محدودون في قذف تقبل ولكن يسأل من كذا ان هذا فان قال فلان القاضي سأل هذا الوقت ليعلم
ما هو قادح في ذلك الوقت فان قال المدعي انا اقمت البينة على اقرار ذلك القاضي انه لم يكذب او على انه مات قبل الوقت الذي كذبوا
او على اقرار القاضي انه كنت عاينا على المصر في ذلك الوقت لا تقبل الكراء الاقضية وكتاب التذكرة لو اقام المدعي البينة على
اقرار المدعى انه شهد وا بزور او على ان المدعي اقر انه استأجر الشهود على الشهادة او على اقرارهم انهم كفروا
المجلس الذي فيه هذا الامر تقبل وهذا لقطع على ما نا وفيه ان الشهادة على الرجوع المجرد غالبا لا يقبل لان فيه اظهار الفاسق من
غير ضرورة لانه يمكنه ان يعمل القاضي فيذكر سرا فاذا اعلن به صار فاسقا فلا تقبل قوله وقال الخصاف البينة على الرجوع لا تكون مقبولة
وفي المنتقى لو قال المدعى عليه انا اقمت البينة على الشهود بالزنا او بشرب الخمر واحضر شهودا قبلت شهادتهم واسقطت الحد
عليهم وابطلت الشهادة الاولى وفيما بعد انما لا تقبل لانهم اراد وا ابطال الشهادة وفي المسألة التي تقدم ذكرها انما لا تقبل
شهادتهم لانهم اراد وا ابطال الشهادة **الحادي عشر** في الخلاصة لو ادعى الاقضية رجلان شهدا على رجل انه طلق امرأة المدعي
طلاقا بائنا او ثلاثا او اعتق امته فان نصف بينته وبين امرأته والامة جاز ان عن الشهود ثم عدلوا لم يقض لا هذا في الامة ويقبل
اما في الطلاق في ازوجها الظاهر لا يخرج من بيت الزوج لكن يجعل معها امرأة عدلة ثقة ويمنع الزوج من الدخول عليها
وان كان للزوج بيت واحد يجعل بينهما ستارا بخلاف الطلقة الثلاث حيث لا يجعل بينهما امرأة ثقة لانه ثمة بائن بالطلاق
ومنها منكر فان طالت المدة في مسئلة الشهود يفرض لها من النفقة قدر مدة العدة وسواء ادعت على الطلاق او سكتت فان زكيت البينة سلم لها النفقة وان لم تزكى ردت ما اخذت من النفقة على الزوج لانها كانت مرتهنة بها
ممنوعة عنها واطلقت باذنه لا يفرض القاضي فهو تبرع فلا يسترد فان شهد شاهد واحد بالطلاق لا يجب الحيلولة فان ظهر
ان هذا الواحد ما يشغل واتى ظهر انه عدل او قال بقيت شهود بي غيب فكذلك وان قال في المصر يؤجل المدة ايام يحال بينها
وبينها وهذا مستحب وليس بواجب وفي الامة اذا شهد رجلان انها حرة بدين وعجزا عادا وادعت بينة حرية الاصل
قبل ان تظهر عدالة الشهود فان ظهرت العدالة وقضي بعتقها وقد اخذت نفقتها استردت من المسألة رجع المولى عليها اجماعا
وكذا ما اخذت بغير اذن المولى وما انفق عليها بغير القضاء فهو تبرع ولو لم يظهر اتاحرا لكنها استحقت واقامت البينة
يوضع على يدي عدل وينفق من الذي في يديه بالانفاق عليها فان زكيت البينة لم يرجع على المستحق بالنفقة عندنا ولا عند ابن

عبد في يد رجل ادعاه اقر لا يؤخذ من يد المدعى عليه لكن يؤخذ منه كفيل نفس به بالعبد ولا يحال بينهما خلافا لابي يوسف
وكيل الخصومة اذا ارضى المدعى عليه ولا يجعل له التوكيل هذا اذا لم يقض القاضي على الغائب فاما اذا قضى على العبد للغائب واقام البينة
وجبت الحيلولة فان كان المدعى عليه فاسقا نحو قاطع طريق او بدا منه ما يوجب ضعف القاضي على يدي عدل وان اصطحا
ليظفر القاضي بالعبد والا بقاء على يد نفسه فان كان العبد مريضا او ضعيفا لا يقدر على الكسب اجبر القاضي فاما ان ينفق
ويكون المدعى به قرضا او دافعا فاقام المدعي البينة ولم تزك ثم باع القاضي في دينه لكن ان اقر بقبضه كان لا خبر
على الاقطاع بهذا بخلاف العبد واصله ان من امتنع عن الايفاء على بينة لا يجبر فان له ذو اليد هنا فاسقا فاخر فا
على ما في يده وراى القاضي وضعه على يدي عدل فعل ولا يجبر لاخذ على النفقة لكن المدعى لو قال انا انفق عليه يضعه على يدي
عدل فوضعه يكون متبرعا في النفقة اذا وضعه القاضي على يديه عدل وان قال لا انفق عليه ترك على يده في البيت حالا
ويأخذ منه كفيلا فان ابى ان يعطيه كفيلا او قال لا كفيل لي قيد المدعي الزمه الى ان يظهر عدالة الشهود في الجامع في الباب
الثاني وفي التقاضي الجحد في العقار لا يجب الا ذا الشيء الذي عليه ثم في ادب القاضي اذا قالت المرأة للقاضي لست آمن علي
من ان يقربني زوجي في حال الحيض فضع علي يدي عدل لا يلتفت الى ذلك اذا ادعى عليه مالا كثيرا نقدا وبين جنسه لا يضعها
القاضي على يدي عدل وكذلك الجارية البكر اذا كانت في منزل ابيها فان القاضي لا يضعها على يدي عدل اذا ادعى رجل نقدا وكذلك
الجارية بين اثنين طلب احدهما من القاضي ان يضعها على يدي عدل لا يضعها ما لك ما لنا وكتابة باب الرجوع في الصلح
في الفتاوى في الجواب عن الطلاق على مال انه لا يحتاج الى هذا الصلح فانه لا يحتمل ملكه وهو نظير ما لو اقر
الغائب ان فلانا يأتي جواريه في غيبتي وبستعمل لهن الغناء او يطأ زوجته في حال الحيض او امته من غير استبراء لا يسأل
للقاضي عليه بحكم **الفصل الثالث** فيما يكون فضما وفيما لا يكون وفيه نفاذ القضاء على الغائب ضمنا وفي الجامع الكبير بعد كتاب
الاقرار اذا قال الرجل لغيره ادفع الى فلان الذي هو عبدي فانا ضامن لك ما تدفع اليه حاضر يسمع فدفع المستقرض من الآمر
والقابض وكيل بالقبض فان استهلك القابض ضمن وان هلك في يده لم يكن له ولا له على الآمر وكذا لو قال له اعطه الف درهم علي فانا ضامن عنك
ولو قال له اقرضه علي فانا ضامن عن بكر والمدفوع اليه حاضر يسمع فقال نعم ودفع فهو قرض على القابض والآمر ضمين ولو قال
ادفع اليه الف واعطه علي فانا ضامن عنه فهو قرض للدافع على القابض والآمر ضامن ومن هذا الجنس في الاقضية وللجامع ايضا
رجل قال لآخر هب لفلان الف درهم وانا ضامن لها او قال تصدق عليه الف درهم علي او قال افعل وقبض فلان فهو جائز وهما الآمر
مستقرضا وصار كأنه قال اقرض فلانا وكن وكيلا بالهبة والصدقة اذا ذكر فان دفع اليه يكون دينا على الآمر وليس للدافع
على القابض شيء فان غاب المدفوع له واقام الآمر الدافع وادعى المأمور انه وهبه له وقبضه المدفوع له فاقام المأمور البينة
على ما قال قبلت بينته وان كان القابض غائبا وكذا لو لم تقم بينة لفلان الف درهم علي فانا ضامن له لكنه قال ادفع الى فلان
الف درهم علي ان ترجع علي وكذا لو قال المدفوع له صبا للقاضي انا ضامن به فقال فلان نعم فالقاضي قرض على الذي قال

ويشترط الضمان او شرط الرجوع وفي الامر بقضاء الدين لاجانبة الى اشتراط الضمان وعدم اشتراط الرجوع وفي الكتاب اللتقيط للامر بالانفاق
اذا قال لغيره انفق على فانفق رجع على الآمر وان لم يشترط الضمان والرجوع وهكذا افتاء الصدر الشهيد في فتاواه
الصغرى وكذا الكفالة وقال بعض مشايخنا الامر بالانفاق يوجب الرجوع وتوفي الثاني للملتقط انفق على اللقيط على ان يكون ذكر
دينا عليه فمات قبل ان يعطي مشايخنا مجرد الامر يكفي ولا حاجة الى قوله على ان يكون دينا عليه وقد انفق على ولد غيره او على أبوي غيره
وقد انفق على سوآ وفي نفقات الاصل في باب نفقة ذوي الارحام لو قال الآخر انفق على اولادي فانفق لم يرجع وان
يشترط الرجوع ثم في الامر بقضاء الدين لو قال اذهب الى فلان الدرهم قضاء ولم يقل عني او قال اقض فلانا الدرهم
ولم يقل عني ولا قال على اني ضامن فدفع المامور ان كان المامور شريكا للآمر او خليطا وتفسيره ان يكون المامور بالدفع
بينهما اخذوا اعطاء وموافقة على انه متى جاء رسوله او وكيله ببيع او قرض منه فانه يرجع على الآمر بالاجماع وكذا لو كان الآمر عبدا
المامور او المامور عبدا للآمر وان لم يوجد واحد من هذه الاشياء الفلا لا يرجع عليه وعند ابي حنيفة يرجع وهذا اذا لم يقل اقض
عني فان قال ثبت له حق الرجوع على الآمر بالاجماع استحسانا واذا صار رجلا فقال المطلوب لرجل ادفع اليه الى عوانه شيئا من
حنا بتي فدفع بامره قال الامام الرستغفني لا امام له دون ان يرجع على الآمر عاد فيه بدون شرط الرجوع والضمان لما الآمر بقضاء الدين
وقال الامام الطحاوي له ما طالبه الغريم كما لو امره بدفع هذا الطعام الى عياله لا يرجع بدون شرط
الرجوع والضمان ونظام هذا ما كتب به الى صاحبا وقال في المامور قضيت فلان غائبا وانكر الآمر دفعه اليه والدين عليه ظاهر الآمر
البينة على الدين والقضاء فتقبل بينته ويقضي على الآمر بالمال وان كان الغائب حاضرا فظهر انه لم يقض ان كان المامور
واضعا عليه تحمد قضاء الدين ليس له ذكر الآمر ان رجلا ادعى عبدا في يد عبد فقال الآخر هذا العبد لفلان غائب ولي منه بالف درهم
وانقد الثمن في المامور بعد ذكره وقال قد فعلت فجحد وهو قائم المامور البينة على ذلك فان القاضي يقضي بالبينة وان كان
غائبا فان حضر الغائب وجحد لا بالنفقة الى حضوره لان الحاضر خصم عنه لتعلق حقه به ولو ان الآمر بقضاء الدين اقر قد قضى
الدين لكنه قال لا ادفع اليك مخافة ان يجحد الغائب فهل لي ذلك ولو دفع اليه الالف ثم قدم الغائب وانكر استيفاء الغريم
قوله لو ان مستودعا دين من الآمر ثم جحد المرتهن على المامور كما لو امر غيره بشراء عبد في يده فقال المامور قد اشتريت ومضى
ودفع اليه الثمن ثم حضر الغائب فانكر البيع فالقول قوله في حق عبده ويرجع الآمر على المامور بما ادى كذا هذا ولو ان عبدا في يد رجل
قال هو لي وقال بعد هو للذي اشتريته منه بكذا ونقد الثمن واقام البينة يقضي القاضي على هذا الحاضر ويقضي النقد على
الغائب حتى لو حضر وجحد البيع لا يلتفت الى جحوده فان قبل في مسئلة قضاء الدين ان لم يثبت القضاء فقد صار ثابتا
لانكاره لكنه يثبت في حق الاصل اقرار فلنا اقرار الآمر بقضاء الدين لكن القاضي كذبه في اقراره فلا يقضي بالدين عليه فيبطل
اقراره وقالت اذا قال اشتريت هذا الدار بالف واذعى البائع انه باعه بالفين واقام البينة فالبيع الشفيع بالفين
لان البينة كذبت المشتري في اقراره وكذا من اشترى عبدا من رجل بالف درهم وقد كان اقر انه للبائع ونقد الثمن ثم اتى
اقر له كذبت البينة في اقراره وكذا من اشترى عبدا من رجل بالف درهم وقد كان اقر انه للبائع ونقد الثمن ثم اتى
اقر له كذبت البينة في اقراره وكذا من اشترى عبدا من رجل بالف درهم وقد كان اقر انه للبائع ونقد الثمن ثم اتى

بالثمن

باقض على المنقد لم يبطل اقرار المشتري بالعتق حتى يعتق عليه وكذا المديون اذا اقر على الاب او الابن على صاحب الدين
وجحد صاحب الدين وقضى وقضى القاضي له بالدين على الغريم لا يصير الغريم مكذبا حتى لو وجد بينة الاب او الابن تقبل الكل
في الجامع الكبير للصدر الشهيد وشرط البيوع في باب الحيل يا ما قاض يقضي الدين العاشر في المتفرقات اذا سمع قضاء
القاضي بعلمه وعما يصير مقضيا عليه وعما لا يصير مقضيا عليه وفي قضاء القاضي في المجتهدات وفي آخر الحسن مسئلة اليمين المضافة وفي اقضاء قضاء
قاض آخر بخلاف الاول وفي الواقعات لو قال القاضي للمدعى عليه ما لك حق فيما ذكر هذا الذي قرير رجل وهذا البيت قضاء
ما لم يقل انفذت عليك القضاء بكذا وهكذا اختار الشيخ الامام ظهير الدين الرغيناني فانه قال لو قال القاضي بعد الشهادة وطلب
المدعي عليه سجل هذا الحكم فانه الى المدعي لا يكون حكما قال في كتاب الرجوع عن الشهادة اذا شهد رجل عاد والزمه القاضي
ثم رجع الشهود فمن صرح انه الزام القاضي حكم وهو اختيار بعضهم وما يوافق هذا ما ذكر القاضي الخصاف الشيخ الحاكم الجليل
القاضي ثبت عندي حكم منذر وما يوافق هذا ما في الفتاوى الصغرى لو قال القاضي ثبت عندي اذا اشهد عليه فهو حكم وكذا لو قال
فتح عندي فظهر او علمت ولو كتب القاضي الى القاضي انه حكم بصحة بيع او وقف في كتاب الوقف وفي فوائد شيخ الاسلام الاوزجندي
سئل فيما حكمت بشهادة عادلين من اربعة سهوا هل يذكر انهم العادلين لا يقع منه ابطال القضاء المقضي له
اذا اقر بعد ما قضى القاضي له ان ما قضى له حرام او لم يقل حرام ولكن امر بعطاء بشيء ثم ذكر انه من المقضي له ذكر
حكم القاضي اصل المسئلة في الاقضية في ابواب الشهادات في باب القضاء رجل اقام رجل بينة على ان هذا العين لهذا الرجل
او بالارث ثم قال لم يكن لي او لم يقل قط ثم تقبل بينته ويبطل القضاء اما القضاء بهذا ليس بشيء لا يبطل القضاء عند اهل الخير
وقضى بالحرية بالبينة ثم قال العبد كذبت انا عبد هل يبطل القضاء بالحرية قال لم نكفر بتزويجه وسألت الشيخ الامام
ظهير الدين الرغيناني عن ذكر فتأمل ثم قال بعد يا ما ينبغي ان لا يبطل القضاء بالحرية بخلاف القضاء بالنكاح والفرق ظاهر والله اعلم
يتعلق بهذا حق الناس كافة فلا يملك ابطال حق الناس كافة اما الملك فحق فيه الاقضية اذا قضى القاضي في هذه ثم ظهر له
ان القاضي قضى بخلاف قضاياه وقال ليس له ان لا ينقض القاضي اذا بدا له ان يرجع عن القضاء ان كان الذي قضى خطأ
لا خلاف فيه انه يرجع وان كان مختلفا فيه امضاه وفي المستقبل يقضي بالذي يرى انه افضل فان ظهر له نقض
قضاه بعد ذلك ثم ان كان في حقوق العباد كالقصاص والطلاق والنكاح والعتق ان ظهر ان الشهود عبيد او
محدودون في قذف فان القاضي تعذر بثمن والضمان في ماله ويؤدي الجناية وان كان خطأ يضمن المقضي له الدية في
الطلاق ترد المرأة الى زوجها وفي العتق يرد العبد الى مولاه ويرد المال الى من اخذ منه وفي حقوق الله كحد الزنا والشرب والسرقة
اذا ظهر ان الشهود عبيد وقال تعمدت فيؤخذ منه الدية وان كان خطأ فعلى عاقلته في بيت المال وهذا اذا ظهر الخطأ بالبينة
او بالاقرار المقضي له اما اذا اقر القاضي بذلك لا يصدق ولا يبطل القضاء اما القضاء بهذا ليس بشيء حتى لا يبطل القضاء عند اهل الخير
وقضى بالحرية بالبينة ثم قال العبد كذبت انا عبد هل يبطل القضاء بالحرية قال لم نكفر بتزويجه وسألت الشيخ الامام
ظهير الدين الرغيناني عن ذكر فتأمل ثم قال بعد يا ما ينبغي ان لا يبطل القضاء بالحرية بخلاف القضاء بالنكاح والفرق ظاهر والله اعلم
يتعلق بهذا حق الناس كافة فلا يملك ابطال حق الناس كافة اما الملك فحق فيه الاقضية اذا قضى القاضي في هذه ثم ظهر له
ان القاضي قضى بخلاف قضاياه وقال ليس له ان لا ينقض القاضي اذا بدا له ان يرجع عن القضاء ان كان الذي قضى خطأ
لا خلاف فيه انه يرجع وان كان مختلفا فيه امضاه وفي المستقبل يقضي بالذي يرى انه افضل فان ظهر له نقض
قضاه بعد ذلك ثم ان كان في حقوق العباد كالقصاص والطلاق والنكاح والعتق ان ظهر ان الشهود عبيد او
محدودون في قذف فان القاضي تعذر بثمن والضمان في ماله ويؤدي الجناية وان كان خطأ يضمن المقضي له الدية في
الطلاق ترد المرأة الى زوجها وفي العتق يرد العبد الى مولاه ويرد المال الى من اخذ منه وفي حقوق الله كحد الزنا والشرب والسرقة
اذا ظهر ان الشهود عبيد وقال تعمدت فيؤخذ منه الدية وان كان خطأ فعلى عاقلته في بيت المال وهذا اذا ظهر الخطأ بالبينة
او باقرار المقضي له اما اذا اقر القاضي بذلك لا يصدق ولا يبطل القضاء اما القضاء بهذا ليس بشيء حتى لا يبطل القضاء عند اهل الخير
وقضى بالحرية بالبينة ثم قال العبد كذبت انا عبد هل يبطل القضاء بالحرية قال لم نكفر بتزويجه وسألت الشيخ الامام
ظهير الدين الرغيناني عن ذكر فتأمل ثم قال بعد يا ما ينبغي ان لا يبطل القضاء بالحرية بخلاف القضاء بالنكاح والفرق ظاهر والله اعلم

أو شهد واحد على بيع مال اليتيم وحلف المشتري مع شاهده يقبل البينة ويأخذ المشتري بالمال إذا أدى ثمنه في بعلا يبيع دار وعبده لكن هذا لا يقضي
لأن الوكيل والوكيل وكيله والوكيل وكيله ولا الوكيل لا يبيعه وحده وكذا لو شهد لا يقبل شهادته لهم وانتفاء التهمة وعلى هذا لا يجوز أن يكون القاضي
لأن قاضيا ولي قاضيا على مثل خراسان وأمكن أن يعزل قضاة على الكور فيفعل ثم قاضي الناحية الأعلى إلى بعض من لا قضاة
جاز أن يولي عليه وكذا قضاة الأعلى للأسفل وعليه لأنه لو شهد على أحد منهما لصاحبه جاز لكذا كم القضاة والأصح هذا إن كان
من يقبل شهادته له وعليه يجوز قضاؤه له وعليه بخلاف الأب لابنه لأن شهادته له لا تقبل وإذا مات الرجل وله دين على القاضي
وعلى غيره فقام رجل ببينة جاز وهي أثبت فقضى القاضي ببراءته ثم قضى الدين عليه جاز وكذا لو شهد من لا يقبل شهادته له
القاضي لغريمه فإن قضى القاضي الدين عليه أولا لم يجز وهي لا تقبل وإن رفع إلى قاضي آخر أبطله وكذا لو ادعى الوصاية
لكن القاضي جعل رجلا وصيا وتركته ثم قضاء دين الذي له عليه يجوز ولو قضى الدين إليه أولا ثم جعله وصيا لا يجوز وقيل هذا
النسب إذا قضى بالبينة لميت بأن ابن الميت وارثه ثم قضى الدين الذي له عليه يجوز ولو قضى الدين إليه أولا ثم قضى بكونه ابنا له
لا يجوز وهو الوكالة لوجه الذي له على القاضي دين فجاء رجل وادعى أن رب الدين وكله بقبض الدين من القاضي وأقام البينة
فقضى القاضي أو قضى الدين ثم قضى بالوكالة لا يجوز لأن القاضي لا يعلم بفسخ الوكيل قضاء القاضي بعلمه وهو الأصح فيما
يقضي فيه صوفي العباد بعلم بأن قضى بالوكالة لا يجوز لأن القاضي لا يعلم بفسخ الوكيل قضاء القاضي بعلمه وهو الأصح فيما
عن محمد أنه رجع عن هذا وقال لا يقضي بعلمه وفي الحدود التي هي حق الله كحد الزنا وشرب الخمر لا يقضي بعلمه إلا إذا أتى بالشهود
يعزره وفي القصاص وحد القذف يقضي بعلمه وإذا علم قبل القضاء بحقوق العباد من لم يحل لا يقضي بذكر العلم إذا رفعت إليه
تلك الحادثة وعندهما يقضي وعلى هذا الخلاف إذا علم بغير المجلس الذي هو فيه قاضي ثم عزل وصار مقضيا له بتلك الحادثة وفي الخلاصة
جعل قاضي مدينة ولم يعلم بقضاء قاضي تلك المدينة لم يجز وسواء كان مقلدا على الوجه الذي كان يقضي
وأصل هذا أن قضاء القاضي في القرية والمفازة لا ينفذ عند أبي حنيفة رحمه الله وهو قاضي مصر ثم عزل عن القضاء لم يجز
على القضاء بعد ذلك عند أبي حنيفة رحمه الله لا يقضي وعندهما يقضي وهو قول الشافعي رحمه الله وقال الصدر الشهيد رحمه الله
في الفتاوى وهكذا ذكر في النوادر عن محمد أنه ينفذ قضاؤه في السواد ولو شهد رجلان على قاض أنه قضى في ناحية كذا في عمله
القضاء أو خارج المصر عند أبي حنيفة رحمه الله لا تقبل وعندهما تقبل وسيأتي في كتاب الشهادات القاضي هل يعمل بعلمه في ديوانه إن كان ذكر
بتلك الحادثة يقضي وإن لم يكن ذاكرا لا يقضي وعندهما يقضي والمعتمد أنه لا يعمل بعلمه في ديوان قاضي قبله وإن كان ذكر
ولو شهد شاهدان أن القاضي قضى لفلان على فلان بكذا وقال القاضي ما قضيت بشهادتهما وعندهم تقبل وينفذ
وههنا أربع مسائل قد بيناها في الثانية مسألة الخط وقد ذكرنا أن شهادة أن هذا خطه ولم يتذكر لا تقبل كما في الخانية
في كتاب الاستحسان ولم يتذكر محمد جوز في الكتاب أن يجوز وضيق في الجامع قلت رواية الاستحسان مع كثرة سماعه فاذ
أنه يسمع نكاح فلان وما أنا في رجل غير أنه يشرف الحفظ من وقتها لسماع إلى وقت الرواية وأن يتوسن جوازا إذا وجد في ديوانه
الأقضية كثيرة بخطوطهم ولم يتذكر إلى آخره وفي الخلاصة إذا علم القاضي بخطه وختمه في صك أنه قضى بكذا
فشهد شاهدان أن هذا صك فلان القاضي بخطه وختمه لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وهو الأصح وإن شهدا أنه
قضى بكذا وهو في يده يقضي بشهادتهما وإن لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو ليس في يده لا يقضي بشهادتهما
ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد نفسه يقضي بشهادتهما وإن لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا
وهو في يد غيره لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعي يقضي بشهادتهما
وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعى عليه لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا
وهو في يد المدعي والمدعى عليه يقضي بشهادتهما وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعى عليه لا يقضي بشهادتهما
ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعي والمدعى عليه يقضي بشهادتهما وإن شهدا أنه قضى بكذا
وهو في يد المدعي لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعى عليه يقضي بشهادتهما
وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعي والمدعى عليه لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا
وهو في يد المدعى عليه لا يقضي بشهادتهما ما لم يتذكر القضاء وإن شهدا أنه قضى بكذا وهو في يد المدعي

واجمعوا ان التهوك لغظهر واجمعوا ان من جحد وديعة او قذف او كفر يصح ظاهرا وباطنا واجمعوا انه لو اقر بالطلاق الثلث
ثم انكر وحلف فيقع له لا لكذبه وفاقا الطحاوي في شرح الجامع الصغير للقاضي فخر الدين خان وعلى شرط ان يكون القضاء
بالنكاح بشهادة الذوري دعوى النكاح عند حفرة النهوك اختلف المشايخ فيه هذا في شرح ادب القاضي للخصاف ولو كان قضاء
القاضي بدعوى المرأة والبيع فيمن فاجر فهو بمنزلة الهبة رجل قال لامرأته ان طالق البتة ونوى واحدة بائنة او رجعية
فقضى القاضي بكونها ثلاثا افتى بقول علمائنا الثلاثة بعدم نفاذ القضاء ظاهرا وباطنا بعد ذكر ان كان الزوج قضاء بمجتهد يتبع رأي القاضي عندهم
وعندي ان كان مقضيا عليه بتبع رأي القاضي وان كان متضيا له بتبع اشد الامرين من قول قضى له بالرجعة وهو يعتقد
بائنا فذا بالبائن وان كان قاضيا كالمفتي فما افتاه المفتي صار عندي كما لو افتى بالاجتهاد وان كان لا رأي له تقدم بعض
الفتاوى، ولم يستفت بأفقه فيقع فصل في امضاء حكم قاضي آخر واذا اختلف الفقهاء مسئلة فقضى بها قاضي بقول
ثم جاء قاضي آخر فرآه خلاف مذهبه لكن امضى القاضي الاول وجب ان يعلم على الاصح وفي الاقضية وفيها ايضا اصحابنا يعتبرون
الاخلاق مالكية وان نفوا واما عند الاخلاق للجمهور وهو مذكور في الجامع الكبير كتاب السير ان القاضي لو قضى بمسئلة الاسيلا
ان الكفار لا يملكون بها لا ينفذ لانه لم يثبت فيه ذلك اختلافا في الصحابة والتابعين ولو قضى بجواز بيع الدرهم بالدرهمين
يدا بيد اجابوا بها افتى بقول ابن عباس لا ينفذ وان كان مختلفا بين الصحابة لانه لم يوافق احدا فهذا من الصحابة فظاهر
مهجور او في الفتاوى الصغرى المختلف بين التابعين لا يختلف بين الصحابة لانه لم يوافق احدا فهذا من مسئلة الماذون في بيع
انه ماذون في نوع واحد كما هو مذهب ابي حنيفة يصير متصفا عليه واما القضاء بجل متروك التسمية عامدا في بر عندهما
وعندي ان لا يجوز ولو زنا رجل بامرأة فجاء القاضي ورأى ان لا يحد عليه امرأته واقر بها معه وقضى بذلك نفذ
قضاؤه فلو ابطله قاضي آخر ثم رفع الى قاضي آخر فرده ورفع الى قاضي ثالث يمضي الاول ولو كان نفس القضاء مجتهدا فيه كما لو
على الغائب قال بعضهم يجوز وقال بعضهم لا يجوز فلو رفع الى قاضي آخر فرده ورفع الى قاضي ثالث يمضي الرد ولو قضى
القاضي فيمن طلق امرأته ثلثا مجملة انها واحدة او بائن او بان لا يقع لا ينفذ ولو قضى بابطال طلاق المكره
نفذ قضاؤه ولو قضى بجواز النكاح بغير شهود نفذ قضاؤه وانما ينفذ القضاء بمجتهد اذا علم انه مجتهد فيه اما اذا لم
يعلم انه مجتهد فيه لا ينفذ هكذا ذكر في الاقضية وقال في الفتاوى الصغرى هكذا انه لا ينفذ اذا قضى في فصل مجتهد فيه
لا يعلم به وقال في البزازية جهل مات ولم يدر ان حي عتق عند امام جاء رجل وانكر ذيونه على الميت فبا عهم القاضي
ملاحظا انهم عبيد ثم ظهر انهم كان قضاؤه بذلك باطلا ولو قضى في فصل مجتهد فيه وهو القضاء ببيع المدبر لمن اقام
البينة يعلم كان باطلا وقال الصدر الشهيد ونفتي خلافا لهذا القائل اذا قضى بجواز بيع المرهون والمستأجر ينفذ وفي المجتبى
اقاضي مذهبه قضى على خلاف مذهبه نفذ قضاؤه عندهم وعندي لا ينفذ ولا رواية عنهم وقال بعض المحققين
انه ما لم يجز لو ان يأخذ بقول غيره عندهما لا يأخذ ولو قضى القاضي الى غيبة ليقضي على وقف مذهب الخصم
قال وعلى هذا القياس في كل ما ينقض القاضي اذا قضى

المفقود العبد او العبد اذا استفتى فقيه لا يجوز وان افتاه فاجر فاجر ولو استفتيت المرأة فقيهة يجوز ولو
في الحدود والقصاص فرفع الى فاجر فاجر فقضاه ليس لغير ان يبطله وواد سالقاضي للخصاف لو ان قاضيا قضى بين الناس
زمانا ثم علم انه عبد او محدود في قذف او كان اعمى او مسخرا في الكهف لو ان قاضيا قضى بين الناس
اخ للخصام بين العبد والمرتشي الثابت وهذا رأيه واختلف العلماء فيه قيل انه ينفذ قضاؤه ولا ينعزل لكن يستحق
العزل فيه فاذا رفع لرفعه نفذ قضاؤه ولان ذلك جائز على رعيته ولو قضى القاضي لا مرأته لا يجوز لكونه عاملا لنفسه
ولو قضى فاجر بجواز البيع بعد ما باع ثم قضى بفساد البيع بطل ولو قضى بكون الخيار ثلثة فسخ بنفذ كما في سائر المجتهد فيه
في فتاوى الواقعات والفتاوى الصغرى اذا كتب القاضي الى القاضي انه ثبت عندي كذا وكذا لواد عى انسان على آخر والقاضي يعلم انه مسخر لا يثبت عليه لا بمحضر الخصوم قال وان للامام خواص مزاد في شهادة الجامع الى
ان يجوز فقال رجل حاضر ورجل غائب تحاكما الى حاضر عليه رجل ذكر انه وكيل الغائب في هذا المدعى على ان القاضي لو قضى بنفيض
جميع حق له على الغريم وانكر المدعى عليه الوكالة فاقام المدعي البينة يقضي القاضي بالوكالة قال وهذه المسئلة على جواز السحر
فانه قال ذكر انه وكيل الغريم والغائب لم يقل هو وكيل الغائب قال الصدر الشهيد هذا عندنا محمول على ان القاضي لا يعلم بذلك فعلم
القاضي بذلك لا يثبت فصل في اليمين المضافة وفي اليمين المضافة قال هشام قلت لمحمد رجل قال ان تزوجت فلانة فطالق فلانا فتزوجها فجاءت الى قاضي لا يرى هذا طلاقا فادعت الطلاق فحكم بانها امرأته وان هذا الطلاق ليس بشيء فارتفعا
اليك قال امضي قضاءه واذا فسخ اليمين بعد التزوج لا يحتاج الى تجديد العقد ولو وطئها الزوج بعد النكاح قبل الفسخ
ثم يكون الوطء حلالا اذا فسخ ثم تحيض عن الصدر الماضي بزمان الا ثم ولو قال لامرأة ان تزوجتها فهي طالق فتزوج امرأة و
فسخ اليمين ثم تزوجها امرأة اخرى هل يحتاج الى الفسخ في المرأة الثانية ذكر الاختلاف بين ابي يوسف ومحمد عنده ابي يوسف لا
يحتاج وعندهما لا يحتاج قال الصدر الشهيد فكنت افتيت زمانا انه يحتاج حتى رأيت فتوى والد برهان الائمة وفتوى القاضي
الامام حمالا لامرين الربعد موتي انه لا يحتاج فوجدت عما كنت افتيت والان افتي انه لا يحتاج قال والصلح الامام ظهير الدين المرغيناني
كان يفتي بقول ابي يوسف اذا يحتاج ورأيت في عتاق المنتقى قول ابي يوسف على خلاف ما قال في الفتاوى الصغرى فانه قال ابي عند
ابي حنيفة يحتاج وعندي لا يحتاج قال ابو النصر هذا خلاف ما رووه عنه قال الشيخ الامام الاستاذ الحلية ان لا يحتاج الى الفسخ
في المرأة بالاجماع ان الرجل اذا فسخ اليمين على امرأة فتزوج امرأة اخرى قبل ان تزوج تلك المرأة الامر الى الحنفي ويندفع الحرج
باليمين فيندفع الزوج الاول حلالا له حكم فسخ اليمين فتعقد المرأة ثم يظهر الفسخ في حق عندي بن سن فيقضي القاضي ببطلان اليمين فيثبت
حق الفسخ ولا يحتاج الى ذكر اسم المرأة التي فسخ اليمين عليها وذكر شيء عندها هذا القاضي انا فانت هذه المرأة متزوجة
بفسخ اليمين على امرأة ولو قال المعتدة ان تزوجتك فانت طالق ثلثا فهذا وما لو قال لاجنبية سواء ولو على تطليقة واحدة
او اثنتين بالتزوج صح الا اجنبية يصح فسخ اليمين ولو كانت اليمين على امرأة واحدة يكتفي بالفسخ مرة واحدة وان كان
على جميع النساء كان على كل امرأة يمين على حدة يحتاج الى الفسخ في كل امرأة بالاتفاق واذا حلف لطلقن امرأته ان تزوج فلانة طالق

فتبقى امرأته في طلقها ثلثا لما لك للقاضي الحنفي ان ينسخ هذا اليمين لانه لو فسخ تبين ان الطلاق الثلث واقع فلا يفيد الفسخ الا اذا تعلق به حق الغير بان حلف بطلاقها ثم حنث العبد او مات فلو فسخ فلانت اليمين بكلمة طلقها فيفسخ حتى لو تزوجت بزوج آخر وعاد اليه عاد على ولا يقع الطلاق لارتفاع اليمين بحكم الفسخ ولو حلف بطلاق امرأة بعينها بان قال ان تزوجت فلانة فهي طالق ثلثا ثم حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها بان قال لكل امرأة اتزوجها فهي طالق ثلثا فتزوج امرأة وفسخ اليمين المطلق عليها ولا ينفسخ اليمين الخاصة في حق امرأة المحلوفة بطلاقها بعينها نقل هذا عن الامام خلافا

فصل في الاختلاف في الاقضية القاضي اذا لم يكن مأذونا بالاستخلاف ليس له ولاية الاستخلاف خلافا لما ذهب اليه الشافعي له ان يستخلف وان لم يكن في منشور الامام الاستخلاف وخلاف الرفض فان له ان يوكل فيما لا يتولاه بنفسه ان يتولى طرفي الخصومة بان يوكل احدهما بالاستيفاء والآخر بالايفاء ويجوز ان يوكل بالخصومة في كل شيء ثم قد يكون وكيلا عن المدعي وقد يكون وكيلا عن المدعى عليه ويجوز ان يوكل بالقبض والايفاء ويجوز ان يوكل بالاقرار والانكار ويجوز ان يوكل بالصلح والابراء ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف

فصل في الاختلاف في الاقضية القاضي اذا لم يكن مأذونا بالاستخلاف ليس له ولاية الاستخلاف خلافا لما ذهب اليه الشافعي له ان يستخلف وان لم يكن في منشور الامام الاستخلاف وخلاف الرفض فان له ان يوكل فيما لا يتولاه بنفسه ان يتولى طرفي الخصومة بان يوكل احدهما بالاستيفاء والآخر بالايفاء ويجوز ان يوكل بالخصومة في كل شيء ثم قد يكون وكيلا عن المدعي وقد يكون وكيلا عن المدعى عليه ويجوز ان يوكل بالقبض والايفاء ويجوز ان يوكل بالاقرار والانكار ويجوز ان يوكل بالصلح والابراء ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف ويجوز ان يوكل بالاستيفاء والاستحلاف

رجل ادعى على آخر مالا فانكر فتدى يمينه بدراهم او صالح من يمينه على دراهم لم يكن للمدعي ان يحلفه بعد ذلك على انكاره ولو استرد يمينه بعذر ان حلفه بعد ذكر المدعي انه كان حلفه قبل انه يحلف عند القاضي فلان على هذا الدعوى او ابرأني عنه على المال يسمع ولو اقام البينة قبلت وان لم يكن له بينة فاراد ان يحلفه عند القاضي فلان على هذا الدعوى عند القاضي الامام ابي حازم انه يحلف المدعى عليه على هذا المدعى عليه مال وهذا اصح ما ذكره الخصاف ذكر الامام فخر الاسلام على البزدوي في شرحه من ادب القاضي ان المدعي اذا انقلب مدعى عليه ان نكل يندفع الدعوى عن المدعى عليه وان حلف توجه المال لكونه لان دعوى الابراء عن المال اقرار بالمال عليا ما ياتي بيانه في كتاب الاقرار وهو نظير ما ذكر الخصاف في آخر باب اليمين لو ادعى على فلان الكرخي انه غصب فلان الميت او وكيل فلان وهو ينكر او ادعى الاستقبال على رجل وانكر المستقبل لا يحلف لانه ليس للانسان حق فيما يجري فيه الاحلاف وفيما لا يجري وفي الجامع الصغير لا يمين في قيد الا ان ادعى ما يتحلف فان نكل ضمن ولا تقطع ولا يمين في نطاح ولا رجعة ولا في فيء بلا وطء ولا رق ولا ولاء ولا اعتاء نسب ولا لعان بناء على ان الاحلاف فيما يجري فيه الاسباب الصحيحة والفعل فعل المدعى عليه من غصب ونحوه وقال ابو يوسف رحمه الله في كل حد سوى حد الزنا واللعان فان نكل حبس حتى يقر او يحلف عليه بالنكول وهذا بناء على ان النكول بذل او اقرار عندهما بمنزلة الاقرار لا يجري في هذه الاشياء الستة وعندهما اقرار والاقرار يجري في هذه المواضع وهذا لان الامام يقصد به المال فتحلف به المال يسقط بالاجماع صورته امرأة ادعت على رجل انه تزوجها ثم طلقها قبل الدخول بها او آلى عليه فمضت المدة وطلبت وانكر يحلف بالاجماع فان نكل يقضى عليه بنصف المهر والزيادة على هذا النكول قال رجل تزوج بشهادة شاهدين فمات الشاهدان وانكرت المرأة النكاح ليس للمدعي ان يحلفها عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله يحلفها وهذا ذكرناه في كتاب النكاح مع الجواب المختار وصورة النسب ادعت على مولاة انها ولدت منه هذا الولد وانكر المدعى عليه وصورة اللعان امرأة ادعت على زوجها قذفا موجبا للعان وصورة النكاح قد ذكرنا وصورة الزوج بعد انقضاء مدة الايلاء انه كان فاء بالجماع او بالقلب فانكرت المرأة او على الثلث وصورة الرق اذا ادعى على مجهول النسب انه عبده او ادعى المجهول ذكر صورته وصورة الولاء اعتاقا او ولاء الموالاة وفي النسب ايضا لو ادعى على رجل انه ولد ابيه فان ادعى الميراث بهذا الدعوى بعد موته اكاذيب النفقة وفي حال حياته يستحلف على النسب بالاجماع فان نكل يقضى بالمال ولا يقضى بالنسب وطلب شيء ادعى على رجل من عمد دون النفس لنكوله يقتص وان نكل في النفس وغيره اذا نكل قضي عليه بالارش ولا يقتص وفي النوادر رجل ادعى صكا بقرار رجل ما دين المقر له وانكر وادعى ان المقر له ابرأه عن ذلك وفي الزيادات في الباب الرابع في الوكالة موضع لو اقر لزوجته فانكر يستحلف الا في ثلث مسائل ذكرها الوكيل بالشراء اذا وجد بالمشتري عيبا فاراد ان يرد بالعيب وارادا البائع ان يحلفه بالله ما تعلم انه كان بهذا العبد هذا العيب لا يحلف فان اقر حلفه الوكيل لزمه ذلك وبطل حق الرد الثانية لو ادعى على الآمر وصله لا يحلف وان اقر لزمه انفاذ الوكيل بقبض الثمن اذا ادعى المديون ان المدعي ابرأه عن الدين وطلب يمين الوكيل على العلم لا يحلف وان اقر لزمه ولو ادعى رجل دينا

الدين واجابه عليه بسبب الكفالة بمال او بغيره وان ادعى عليه دينا لا يؤاخذ به الا بعد الفتح كذا في الكافي او النكاح بغير اذن المولى يستحلف ايضا ان حلف برئ وان نكل او اقر ثبت وصار مقرا ويختلف مشايخنا كما سبق في الدين المؤجل والمالح انه لا يحلف قبل حلول الاجل ولو ادعى الكفيل رجحان رجلا دعى على رجل شيئا وارادا ان يحلفه فقال المدعى عليه هذا الشيء لابني الصغير فلان لا يحلف وهو الصحيح لانه لا يملك ابراء ابنه الصغير وفي فوائد القاضي على اليمين في قولهم جميعا فاذا حلف فنظر المدعي به ارض يقضي بالارض للمدعي ثم يستطرق بلوغ الصبي ان تصدق المدعي كان كما قال وان كذبه فلمن الاداء للمدعي فيما لم يدع فيه ولو اخذ الارض من المدعي ويقضي للصبي وهذا يتزلزل لما لو اقر لغائب لم يظهر حياته ولا تعيينه لا يستطيع عند الثلثين هذا آخر ما نوع بنده وفي الاقضية رجل ادعى على رجل حالا فلزمه الكفيل فلم يحضر الاصيل فحضر كفيل بالمال جبرا ان دعى به آفة في نفسه او كفيله فان ادعيه وانه لا آفة به كفر بالكفر فان سكت ولم يجب نزل له منكرا فان قال الامام الفرض هذا قولهما اما عند ابي حنيفة رحمه الله فظاهر فان ظهر انه لم يكتب وان ظهر انه اخرس يجيب بالاشارة فان اشار بالانكار يعرض عليه اليمين وان شاء بالاجابة فان يمينا رجل ادعى منزلا في يد رجل انه ملكه غصبه منه وان ذكر له وكيله ولم يسمه عن ذكر فقال المدعى عليه انه وقف على جهة معلومة صار وقفا وعليه اليمين للمدعي ان حلف برئ وان نكل غرم قيمته ولا يدفع المنزل اليه وكذا لو اقام المدعي عليه البينة على انه وقف على جهة معلومة ولم يذكر واقفه لا يندفع عنه اليمين ويصير وقفا باقراره والبينة تشهد له فضل لا يحتاج اليها هذا اذا قال هو وقف اما اذا قال وقفته على جهتك معلومة وارادا المدعي ان يحلفه يحلف عندهما بناء على مسئلة عصب العقار تحقق عندهم كان التحليف مفيدا لانه ربما يقضي عليه بالقيمة وعند ابي حنيفة رحمه الله لا يحلف لانه لا يكون مفيدا لانه لا يحلف ليأخذ الوارث لا يحلف ليأخذ الوارث بالاتفاق والفتوى على قولهم والمسئلة في الفتاوى والفصل يوضع منه وفي ادب القاضي للخصاف وفي الاقضية ايضا رجل ادعى على آخر عينا او دينا فاصطلحا على ان يحلف المدعى عليه عند غير القاضي وهو بر على فهذا باطل واقام البينة بعد اليمين تقبل ولو لم يكن له بينة يحلفه ثانيا لان الاول عند غير القاضي ولو اصطلحا على ان يحلف المدعي عليا انه ان حلف فالمدعى عليه ضامن او اصطلحا على ان يحلف الطالب والمطلوب يقضي المال على المدعى عليه او على ان يحلف الطالب اليوم على انه ان لم يحلف فعليه المال او على ان يحلف الطالب اليوم ان ما يأخذ حق القاضي في جميع من المدعي باطل ولكل واحد منهم ان يرجع متى شاء وكل موضع على خلاف الشرع وفي ادب القاضي للخصاف قبيل باب القاضي يجلس مع غيره ولو قال المدعي لي بينة حاضرة ويكتب مع هذا استحلفه فان القاضي لا يجيبه الى ذلك عندنا وعندهما ان قال ذلك يستحلفه حاضرة لكن لا اقول على انها حاضرة بل يجيبه في ادب القاضي للخصاف ايضا بعد هذا بوارقة وفي الاقضية ايضا لو اقام المدعي البينة بعد ما حلف المدعى عليه تقبل وكذا لو قال المدعي للمدعى عليه احلف فانت بريء فحلف فانت بريء ثم اقام هو البينة تقبل ما اذا اتى المدعي لا بينة لي فحلف المدعى عليه ثم اتى هو بالبينة تقبل وروى الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله انه لا تقبل وكذا قال الامام كل شهود شهدوا بالزور ثم رجعوا قبل القضاء او بعده لا يضمنون شيئا وان رجعوا بعد القضاء وقبل الاستيفاء لا يستوفى وان رجعوا بعد الاستيفاء لا يضمن الشهود شيئا وان رجعوا بعد القضاء وقبل الاستيفاء لا يستوفى وان رجعوا بعد الاستيفاء ضمن الشهود شيئا وان رجعوا بعد القضاء وقبل الاستيفاء لا يستوفى وان رجعوا بعد الاستيفاء ضمن الشهود شيئا

او حواله على آخر ولا بينة له يحلف فان نكل لزمه المال وان حلف برئ ورجع على الاصيل او الحميل رجلا ادعى على آخر مالا
واقام البينة فعلى المدعى عليه للمدعي حلف المدعي انه لمحق او حلفان شهدا وعدلا انه لمحق ولا يحلف وكذا في كل موضع
يحلف الشرع ولو اراد ان يحلف الشاهد بالله لقد شهد بالحق لا يحلف في فتاوى قاضيخان ولو ادعى انه قال له بالفارسية
او يا زنديق او يا كافر او يا منافق او يا فاجر او ادعى عبد انه قال لي يا اني او ادعى امرأة انه قال لها يا قحبة او ادعى
عليها انه ضربه او كفر او ادعى عليه التعزير سواء ادعى مخالفة يحلف لان التعزير محض حق العبد والاستحلاف يجري في حقوق
العباد سواء كان عقوبة او مالا فان حلف لا شيء عليه وان نكل لزمه التعزير لان التعزير يثبت مع الشبهات فحاذ
ان يقضي فيه بالنكول وصدقة الاستحلاف انه يحلفه على الى ما علم الله ما له عليك هذا الحق الذي ادعاه ولا يحلف على السبب بالله
ما فعلت كما قلنا في تحريق الثوب وسئل ان رجلا ادعى على رجل انه خرق ثوبه واحضر الثوب الى القاضي معه واراد استحلافه
فان القاضي لا يحلفه على السبب بانه بالله ما خرق ثوبه لانه يجوز انه خرق ثوبه ولا يشيء عليه بان أبرأه عن ضمان النقصان
الى آخره نوع منه وفي الزيادات اذا ادعى الباني من رجل انه حفر بئرا في داره او ادعى ان فلانا وكله بالخصومة معه في كل
حق قبل وادعى عليه مالا لم يكلم لم يجز المدعى عليه المال والوكالة فاقام المدعي البينة على الوكالة قبلت ان بعد البينة على
الوكالة او قبل ان يقضي بها اقام البينة على المال قبلت البينة على المال ولم يذكر فيه خلافا
وروى الخصاف عن علمائنا انه لا تقبل وعندهما تقبل ثم عندهما متى يقضي بالوكالة اولا وكذا لو اقام البينة على المال
والوكالة جملة ومعنى المسائل احد عشر منها والثانية ادعى رجل على رجل ان اباه فلان بن فلان مات والدين
ولا وارث له غيره وان له على هذا الرجل الآخر الف درهم او ادعى عينا لابيه في يد رجل واقام البينة على النسب والوفاة و
بعد ذلك ان عدلت بينة المال لا تقضي بينة ان عدلت البينتان تقضي بالوكالة ثم بالمال وان عدلت بينة الوكالة دون المال
يقضي بالوكالة ولا يقضي بالمال بعد ذلك ان عدلت بينة المال يقضي بالمال والا فلا هذا في المسائل في ادب القاضي للخصاف ابتدأ
الجواب باليمين ثم ذكر حكم البينة وتمام المسئلة في الاقضية صورتها رجل في يده الف درهم ادعاه رجل وقال
كان لابي علي الف درهم مات وتركه ميراثا لي او قال هذا الالف لابي مات وتركه ميراثا لي وقال ذو اليد انا لي وهنا
مسائل الوارث والموصى له والمودع والغريم والوكيل والمشتري اما الوارث فلا يخلو اما ان ادعى عينا او دينا وقال
انه غصب او قال الوديعة او لا يتعرض الى ان اقر ذو اليد بجميع ما ادعى الابن والعين يؤمر بتسليمه اليه وان انكر الكل او العين
والدين ان كان له بينة تقبل وان لم يكن يستحلف على هذا استحسانا وهو قولهما والقياس قول ابي حنيفة رحمه الله
الاعتماد على جواب الاستحسان في هذه المسئلة دون القياس ويستحلف على حاصل الدعوى ويستحلف على الجحود الثالث
فان اقام البينة على النسب والموت دون المال تقبل ويحلف على المال ولو اقام البينة على المال دون النسب والموت
لا تقبل ولو اقام البينة على النسب والموت دون المال تقبل ويحلف على المال

المدعى عليه لزمه ان يدعي على اجنبي او ابنه او زوجته او مولاه اما اذا ادعى انه اقر او وعده ثم انكر لا يحلف الآن بدعوى
في قول ومحمد النسب بالبنوة ادعى ميراث جده وقال اذا كان اخاه لا يصح دعواه وسمع بينة ويحلف ان انكر وكذا في دعوى النفقة
وذكر في شرح الجامع الصغير في باب القضايا يعني واما الوصية لو ادعى على الغير انه اوصى له بثلث ماله وقد مات
وفي يده كذا ذكر ما ليه فعلى ما ذكرنا الا فصل واحد وهو ما اذا انكر يحلف فان حلف فعلى المقضي عليه بالثلث ودفع اليه ثم ظهر ان
اباه حي وحضر ليس له ان ينتزع الابن واما الوكالة فصورتها ادعى رجل على آخر ان لفلان عليه الف درهم دين او عين
الف درهم وديعة فانه ولكل واحد بقبضها منه فان اقر المدعى عليه بذلك يؤمر بالدفع اليه وفي العين لا خلاف في الرواية وان اقر
بالوكالة وانكر المال لا يجبر فيهما والاستحلاف على المال الا ان يقيم البينة على الوكالة لانه لا ثبت كونه قضاء باقرار المطلوب
لان اقرار المطلوب ليس بحجة في حق الطالب وان اقر بالمال وانكر الوكالة يستحلف على الوكالة لان الاستحلاف يجري على
دعوى صحيحة ولم يصح لانه لم تثبت كونه قضاء لعدم ثبوت الوكالة الا اذا اقام البينة على الوكالة وذكر الخصاف انه يحلف
على الوكالة وما ذكره الا فصل انه لا يحلف فيصح ولو انكر الكل فهو كما اذا انكر الوكالة وحدها وان لم يكن له بينة فالقول
قول الوكيل والمالك يحلف عندنا بناء على ان الوكيل بقبض الدين يملك الخصومة واما الوصاية فصورتها رجل ادعى
على رجل ان فلان بن فلان مات واوصى اليه بعض دينه الذي له على هذا الرجل فعلى ما ذكرنا في فصل الوكالة الا ان
هنا اذا اقر بالكل يؤمر بالتسليم اليه الدين والعين سواء بخلاف الوكيل ولو اقر بالوصاية والموت وانكر المال حلف
وان اقر بالمال والموت وانكر الوصاية فللقاضي ان ينصب وصيا ولس له ان يحلفه كما ذكرنا انه لا يستحلف في دعوى الوصاية
لانها ليست بلازمة وان اقر بالوصاية والمال وانكر الموت يحلف على علمه كما في الوارث وان اقام البينة وقبل ذلك يقبل
واما الشراء فصورته رجل ادعى عبدا في يد رجل انه ملكه اشتراه من فلان الغائب بصدقة ذو اليد انا يؤمر بتسليمه اليه
لان الشراء كالميراث عند الامام الرجوع واما الغرم فصورته رجل ادعى ان له على فلان الف درهم وانه مات فلان وترك
وفي يد المدعى عليه الف درهم من مال فيحاله يسلم اليه لا يسمع هذا الدعوى لانه ليس لهم نوع آخر من هذا القبيل
ادعى عارية في يد رجل فقال المدعى عليه فلان او دعنيها فقال المدعي فلان وهو ميت لم يكن للمدعي عليه ان
انكر ماله فاقام عليه ولا وهبها منه رجل في يد عبد ورثه عن ابيه فادعى رجل عليه انه اودع هذا العبد اباه كلف على العلم
فان نكل قضي عليه فلو ادعى آخر بعد ذلك انه كان اودع اباه كلف الثاني عند بعض مشايخنا وكذا عند كل من لو اقر
لا يحلف الثاني بالاتفاق وبينة على هذا مسلمة اخ ومدعي الرهن اذا ادعيا عبدا في يد رجل كل واحد منهما
تقول انه ملكه ان اقر لاحدهما لا يحلف الثاني وان اقر لهما يؤمر بالتسليم اليهما ولا يمين لواحد منهما وان جحد لهما يحلف
لهما يمينا واحدة عند البعض بالله ما هذا العبد هذا ولا هذا وقال البعض يحلف لكل واحد منهما عسا عسا عند ابي حنيفة
للقاضي سداد اتهاشا وان شاء اقرع منهما بعد ذكر ان حلف لهما برئ وان نكل لاحدهما وحلف للآخر يقضي بكل
العبد للذي نكل هذا او احلف لاحدهما اولا لم يحلف الثاني اما اذا نكل الاول لا يقضي له بالعبد ويحلف الثاني ان نكل يقضي

بالعبد لها ولو ادعى الفصب بتقض بالعبد بينهما ويغرم العبد سهما ولو اقر بالفصب منهما يؤمر بتسليمه اليهما ولا يخفى
قيمته لها ولو ادعى كل واحد منهما انه اشتراه من ذيد باليد فان اقر لاحدهما امر بالتسليم اليه وان اقر لهما او لم يكن
ليس له ذكر او ان جحد لهما او نكل لاحدهما يقضى به له ولا كلف لهما وكذا لو ادعاه عليه معا وجحد لهما او نكل لاحدهما يقضى
بالمكول لاحدهما وبالنكول للاخر فقد قضاؤه ولو ادعى احدهما النتاج والاخر الاجارة او الرهن فان اقر لاحدهما بالرق
للحالف للاخر ولو اقر لاحدهما بالرهن او الاجارة تحالفا كما لو ادعى كل واحد منهما الهبة او الصدقة مع القبض فهو
كدعوى الشراء ولو ادعى كل واحد منهما الرهن او الاجارة لا تحالف للاول وفي الجامع الصغير في كتاب الدعوى رجل في يديه
الف درهم او عبد وجل كل واحد منهما يدعي انه له وهو له اباه فان ان تحالف لهما فهذا الالف بينهما وعليه لكل واحد
منهما كما لو اقر لهما فان حلف لهما انقطعت خصومتهما وان حلف لاحدهما ونكل للاخر فالالف كله للاول ولا شيء للثاني
لانه لو صح تحالفا لكنا تحالفا بالاقرار لاحدهما حيث يقضى له ولا يؤخذ من دينا في تركته واحد الوجهين لا تحالف الوجه الا
ان كان العين وارثا وكذا لو ادعى على الصغير مالا تحالف ابوه المسلم اليه انه اقرضه الف الجيادا وقال قبضت منك الدراهم
وجد نهارا زيوفا وانكر رب المال ان يكون نكل عن درهم انه لا يلزمه الا ان يحلف المسلم اليه انه اقرضه الجيادا وقال قبضت منك الدراهم
سمع دعوى الرباقة ولو ادعى انها ستوقة او رصاص لا يسمع وكذا في البيع اذا ادعى البائع ان ما قبض من الثمن زيف وكذا
رب الدين اذا قبض الدين ثم ادعى انه زيوف لو قال لي على فلان الف درهم ثم قال قضاني زيوفا او قال اودعني الف درهم
وديعة او قال غصبت منه الف درهم زيوفا يصدق وصار كانه قضاه الجياد او غصب الكل في البيع الصغير السمع في كتاب القضاء والبعض
في كتاب الاقرار الاصل البائع اذا اقر بقبض الثمن ثم قال كان المبيع مستحقا او كذا لو ادعاه عليه معا وجحد لهما او نكل لاحدهما
لو سئل وعند عامة المشايخ لا يحلف كما لو مات احدهما لا يحلف الباقي ولو ادعى رجل على رجل انه اقر بالبيع وان
ما بعت وطلب يمينه لا يحلف كما لو ادعى انه اقر بالبيع ثم قال اقرضت بالبيع لكني
وكذلك لو ادعى انه اقر بالبيع ثم قال اقبضت الثمن ثم قال كنت اقبضت الثمن وما وهبت وطلب يمين المدعي له ان يحلف على هذا الخلاف وعند
انه رجع الى قول ابي يوسف قال الامام الرضي لا شك ان الاخذ بقول ابي يوسف ومشايخنا اخذوا بقوله فيما يتعلق بالقضاء
واجمعوا ان البائع لو اقام البينة انه لم يقبض الثمن للعمل بقول ابي يوسف يحلف بدون طلب المشتري ابدا في مواضع الاولى الرد
بالعيب يحلف المشتري بالله ما رضيت والثانية الشفيع بالله ما ابطلت شفعتك الثالثة المرأة اذا طلبت النفقة حلفت ما
طلقك تعجيلا ولا فلت عندك مالا ولا اعطاك النفقة الرابعة الاكتساق يحلف المستحق بالله ما بعت ولا وهبت وعند عامة
لا يحلف بدون طلب الخصم وعلى هذا الخلاف اجمعوا على ان من ادعى دينا على ميت يحلف
من غير طلب الخصم والوارث بالله ما استوفيت منك من الدين الميت ولا من احد وان اقر بشيء لا يقبض منه ما لم يقبض
بامره ولا براءة منه ولا ساعة ولا احلت بذلك ولا بشيء منها سرا ولا علانية ولو ادعى انه ابرأه عن هذا او باع هذا العين من زيد
رجل ادعى على رجل انه غصب منه الف درهم وقال لي عليك بينة حاضرة في المصر او خارج المصر فاحضر شاهدين عدلين
فشهدا بذلك وقال القاضي ان كان خارج المصر اجلته ثلاثة ايام وان كان في المصر اجلته يوما او يومين ثم يقضي عليه
وقال ابو بكر الاسكاف اجلته في المصر ثلاثة ايام وقال ابو علي النسفي اجلته في المصر يوما او يومين وقال ابو بكر محمد بن الفضل
اجلته في المصر ساعة ثم يقضي عليه وقال ابو بكر محمد بن سلمة اجلته في المصر قدر ما يذهب الى منزله ويرجع
ولو ادعى رجل على رجل انه غصب منه الف درهم وقال لي عليك بينة حاضرة في المصر او خارج المصر فاحضر شاهدين عدلين
فشهدا بذلك وقال القاضي ان كان خارج المصر اجلته ثلاثة ايام وان كان في المصر اجلته يوما او يومين ثم يقضي عليه
وقال ابو بكر الاسكاف اجلته في المصر ثلاثة ايام وقال ابو علي النسفي اجلته في المصر يوما او يومين وقال ابو بكر محمد بن الفضل
اجلته في المصر ساعة ثم يقضي عليه وقال ابو بكر محمد بن سلمة اجلته في المصر قدر ما يذهب الى منزله ويرجع

على ادعاء مالا فاقام المدعي بينة على مال واحد المال ان المدعي بعد ذكر ادعى عليه مالا فانه يسأل عن الاول ان ادعاه ان قال
هو الذي دفعته اليه لم يكن بينهما خصومة لانه اقر ان عليه فيه وان قال مال آخر فهذا دعوى مبتدأة جنس آخر
يكفيه الاحلاف وفي الصغير اذا تصادقا على التحليف بالطلاق والعتاق والايمان المغلظة لم يجز وان كثر ساخا فان
شئت الضرورة بقضاء الاول الى النافي فلو حلف النافي ما طلقها فحلف وقضى بالمال لا ينفذ قضاؤه وفي الاقضية رجل
ادعى على آخر الف درهم قرضا حلفه بالله ما له الا هو ما لهذا المدعي عليك الف درهم مما يدعيه من القرض ولا اقل من ذلك
والظاهر من مذهب ابي حنيفة في جنس هذه المسائل التي ينتهي حاصل الدعوى كما هو من جهتها والذي يروى عنه الحلف
على السبب بالله ما اقرضه قد ذكر خلاف هذا في مذهب وذكر الفقيه انه يحلف ما له عليك ولا قبلك ولا بكفيلك وهكذا ذكر محمد في كتاب الصلح
وفي العدد ولو ادعى البيع يحلف بالله ما بعت ولا يحلف بالله ما بعت وفي دعوى الطلاق يحلف بالله
ما طلقها بائنا ولا يحلف بالله ما طلقها وفي دعوى النكاح على قولهما يحلف بالله ما تزوجها ولا يحلف
بالله ما تزوجت وفي الاقضية لو ادعت المرأة على زوجها انه طلقها ثلاثا وهو ينكر وقد مضت حيضتان من عدتها
ثم ادعت انه راجعها في العدة وانكر الزوج فالقول قوله مع يمينه ولو ادعت انقضاء العدة بالحيض وانكر الزوج فالقول قولها
مع يمينها ولو ادعت انقضاء العدة بالاشهر وانكر الزوج فالقول قولها بغير يمين ولو ادعت انقضاء العدة بالحمل
لا يصدق الا ببينة ولو ادعت انقضاء العدة بالحيض وانكر الزوج فالقول قولها مع يمينها ولو ادعت انقضاء العدة بالحيض
وانكر الزوج فالقول قولها بغير يمين ولو ادعت انقضاء العدة بالاشهر وانكر الزوج فالقول قولها بغير يمين
ولو ادعت انقضاء العدة بالحمل وانكر الزوج فالقول قولها مع يمينها

وكر القبض والعشر وغيرها مذكر ستها وقيمتها ثم اقام الحاضر كلف بالله ما هذا العبد ملكه هذا المدعي من اليوم الذي ادعاه
ولا باعه ولا وهبه فان ذكر القبض فهذا اعود على مقاصد الخصم ولا يلزمه الحلف ان ذكر حلف بالله ما قبضت ثمنه ولا
بوعيه ولا باعه من الوجه الذي يدعي ولا لاحد بحكم بعقه ولا شيء منه فان اقام المدعي البينة ان هذا العبد الذي
حبس حتى مات به فان مضى زمان ولم يحضر وقال لا اقدر عليه او قال هلك فانه يقضي القاضي ومع القيمة موكولة الى
راي القاضي ان رفع في قيمته صادق وبين الشهود وقت العبد في شهادتهم قضى القاضي عليه بقيمة العبد وان لم يكن له بينة
القول قوله مع يمينه فان حلف فسخ واعطاء السيد بقيمة المغصوب ثم ظهر العبد فهو للغاصب وان حلف الغاصب
واخذ القيمة بقضائهم ظهر العبد فالمولى بالخيار ان شاء رضي بالعبد القائم واخذ قيمته وان شاء ارد وعاد العبد في الاصل
ان كان القضاء بالعين بالسبب او بالكل او بالاقرار من الغاصب لا بسبيل المغصوب منه على العبد وان كان القضاء
بزعم الغاصب بعد ما حلف بخبر المغصوب منه سواء كانت قيمته مثل ما اخذ او كان سعرها تفاوت هذا اذا اقام المدعي
انه قائم في يده فان قال انه هلك في يده او قال لا ادري اقام او لا لم فانه سقط الدعوى بيان القيمة بانعدام الرواية
وادا بين القيمة وسلم قدرها لحلف بالله ما لهذا العبد ولا شيء منها وهو كذا وان قال لا ادري اقام او لا لم يحلف
بالله ما لهذا المدعي في يدك هذا العبد ولا شيء منه ولا قيمته من الوجه الذي يدعي دلالة قبلك وعلمك هذا العبد ولا قيمته
ولا لبعضهم وظاهر الرواية اذا ادعى بالغصب او لم يدع لكن ادعى العبد وعند ابي يوسف لا يحلف على الغصب بالله
ما غصبت الا اذا عرض فيقول قد غصب الرجل عبدا لم لا يلزمه تسليمه اليه فان استرده منه او وهبه او سلمه على هذا
الدعوى بالاجماع وفي دعوى الوديعة والعارية لا يحلف ما هلك تسليم هذا العبد اليه بسبب الوديعة لم يحلف على هلاكه تسليمه
اليه وما عدا ملكه وفي دعوى الكفالة حلف بالله ما قبلك كفالة بدنك بالمال وفي القياس قياس قول ابي يوسف لا يحلف
القابض للحال ادعى عليه اداءه خرج ثوبه واحضر الثوب فقال الى القابض لا اخذه ما خرقت ولكن ينظر في الزق ان كان بسبيل اصلاح
وجب النقصان قوم الثوب صحيحا ومتخرقا فيضمنه ذلك النقصان فاذا حلفه بالله ما قبضت منك هذا القدر من الدراهم
التي تدعي ولا اقل منه فان لم يكن الثوب حاضرا فان القابض يطلب ان تبين قدر قيمة الثوب ومقدار النقصان ثم يشهد
عليهم ليمين وكذا اذا ادعى دعوى عدم الحائط او فساد متاع او ذبح شاة او نحو ولو ادعى على انه قال له يا فاسق او يا يهودي
او يا كافر او يا مشئوم او يا فاجر او ما اشبه ذلك فانه يستحلفه بالتوحيد لا بالله ما قلت هذا ولكن يحلفه بالله ما له علمك هذا الحق الذي
يدعي ولو ادعى على انه اتلف ثوبه او وضع على سطحه ماء او نصب ميزابا او فتح بابا او وضع على حائطه بناء او من
الذراع في ارضه او دابة ميتة او سماما يكون فيه فساد في الارض كتب على صاحبه ان يرفعه كلف على اصل الفعل دون ما تقدم
لان هذه الافعال لا يبقى اثرها بالابراء او بموت الحيوان او بالاعراض ومن غير لازمه استرد جاريته ومقابضه ردت على البائع بالعيب
بالنكول رجع البائع وقال ردت علي وعلى صاحبي اقر المشتري لزمه وضمن البائع بنقصان العيب الاول وان انكر يرجع
الى ان قال فان قبل للمدعي ما لك ما تدعي هذا الرجل حلف ابو يوسف وان طلب البائع يمين المشتري على العلم لم يكن له ذلك
وان ادعى العيب بعد ما حلف المشتري على العلم لم يكن له ان يرد وعلى قول محمد له ان يرد ولو ادعى

المدعي وخاف لو اقر بالمال فجحد الرهن سقط ان يطلب منه ان يرفع الى القاضي حتى يسأل المدعي على هذا الدين رهن وان اقر بالرهن واخذ المال وان انكر لا يحلف على ذلك هذا المال لم يحلف على الفلان عليك الف درهم لا رهن بها عندي وبكفلان حلف على ذلك
وقال سماعة في الطلوني في غاية البيان اذا حضر المدعي الرهن فادام يحضر يمكنه ان يحلف ليس عليه شيء وعلى هذا لو ادعى
عليه رجل دعوى على اخوان له ان له على الميت الف درهم وانه مات وترك وديعة بيده ولا شيء غيرها وطالبه بعضهم الوصي بسائر الديون
بالدين والموت يستوي من يعلم ان بينه بما ليس بحجة على ما في ظهره وعلى الاقرار وان اقر بالموت لكن انكر الدين سقط عنه حصتها
بعد ذكره وان اقام المدعي البينة يستوفي الدين من جميع التركة بعد ما حلف للمدعي انه ما قبض شيئا من هذا الدين ولا ابرأه وقد
ولو قال الابن لم يقض الي من تركة الاب ان صدقه في هذا اداء لا يحلف لانه ليس على الابن علم ذلك ولو انكر وان اقر او نكل
ثبت الدين وان كان هو يحلف على الظاهر واحد منهما على حدة وبه اخذ مشايخنا ولو اقام المدعي على الدين ان الابن مقر
بقضاء وعلم هذا يأتي في كتاب الدعوى وفي النوازل رجل مات وعليه دين كثير فجمع ماله فادعى رجل على الميت دينا
وجاء اقامة البينة ليس له ان يحلف الورثة او الغرماء وهذا اذا قضى المدعي له دفعة ولو اقام البينة بعد ما قضى القاضي بين الغرماء
في المال فضل على الدين يحلف الوارث والخصم اقام البينة الوجه ان لم يكن وصي بعد القاضي وصيا ولو كان الوصي على
القلب بان ادعى الابن على الميت ان له على ابيه هذا الرجل كذا فاقر بالموت والنسب وانكر الدين يحلف على علم البتات ولا يحلف على ما
قبض ابوه منه شيئا بدون طلب المدعي كخلاف ما تقدم لان البت عام وهو قادر على اليقين بالرجوع الى عياله وذكر ايضا في
رجل هذا الكلام والنسب فقال للقرابة ليس لفلان وليس بنسبه يحلف على الحق ولا يحلف انه ليس لفلان وفي الجامع الصغير رجل
ادعى على اخر عبدا في يديه ان وصل اليه بيراء او بينة يحلف على البتات وان وصل اليه بميراث يحلف على العلم قال شمس الائمة
ظهير الدين بالمرغيناني من هذا الوجه على الميت اذا حلف القابض فحضر على العلم سئل المدعي على ما ادعى فان قال ورثته من ابي
على العلم فقبض القابض مالكه لا سبيل عليه وعلى الجواب بخلافه وللقابض على فعل الغير على العلم الا ترى ان الوصي يقبض الحق ويبرئ
الغريم عنه كالموكل اذا ادعى ان رب الوديعة قبض الوديعة من وكيله وكذا ان حلف على فعل الغير على البتات كما لو حلف
لم يدخل فلان الدار فاذا هو دخل حلف على البتات انه دخل من الدار اليوم وذكر الخصاف في الوصي
بالعين اذا انكر البائع العيب يحلف على الساعة وفي الربا في كتاب البيوع في باب السلم الدعاوى اذا اجتمعت من وجه واحد يكتفي بيمين
واحدة وهكذا ذكره النوازلي وفي الفتاوى للقاضي الامام رجل ادعى على رجل الف درهم فاقر بها ثم انكر اقراره بعد ما حلف على اقراره
ثانية ما اقر بهذا المال فتدفع المتاع فيه قال نصير الربوس لو ان حلف بالله ما اقر بذلك له وقال ابو القاسم الصفار ليس
الحلف على الاقرار انما حلف على نفي الحق وذكر مسألة الجامع الصغير في سرج الحديد فقال الفقيه ابو الليث في هذه المسألة وانما
اختلفوا الاختلاف فيما اذا لا اقرار هذا هو سبب للملك وقال ابو بكر محمد بن الفضل الاقرار ليس بسبب للملك واستدل بمسألتين
احداهما ان المريض اذا كان عليه دين اذا اقر بجميع ماله لاجنبي صح اقراره ولا يقف اقراره على اجازة الوارث ولو كان
تمليكا لا ينفذ الا بقدر الثلث عند عدم الاجازة والثانية العبد المأذون اذا اقر لرجل بدين في يده صح اقراره ولو كان الاقرار
سببا

لا يملك فان ادعى العبد فلا يصح قال وذكر في الجامع ما يؤيد هذا اذا اقر المسلم لرجل مسلم بخمر صح اقراره حتى يؤمر بالتسليم اليه ولو كان الاقرار غلطا لا يصح وكذا لو اقر الرجل لحربي بعين لا يملكه صح اقراره حتى يؤمر بالتسليم اليه المقر له من الدعوى والبينة ولو كان الاقرار غلطا لا يصح لانه لا يملك عليه شيئا مما لو ادعاه عليه لم تقبل دعواه ومن مسائل هذا الفصل

الفصل الثامن في بيان الوصي ومن يصلح وصيا

الاولى في الاوصياء والقاظه وترتيبهم ٣ الوصاية ومن مواضع الوصاية الى ٤ تصرفات الوصي اما الاولى فيكون اهل سمرقند اذا كتب صك الوصاية او التدبير ولم يذكر جهة وصايته لا يصح وكذا لو كتب انه وصي من جهة الحاكم او استولى على تركة الميت وقال انا وصي من جهة الحاكم ولم يسمع من جهته شيء فهو باطل وقوله على سبيل القاظ الذي نصبه قاض ولا يجوز على هذا ٤ كتبه القضاء والخلافة اذا كتب انه وصي من جهة الشرع فهو باطل وقوله من جهة الحاكم سواء كان هو ساكتا او ساكتا هذا اذا كان بالوقف وفي الصاوي الصغير رجل قال لآخر وكلتك بعد موتي بيعي وصياوا الى القاضي فقالوا ان فلانا مات ولم يوص الى احد والحاكم لا يعلم بذلك فيقول الحاكم ان كنتم صادقين فهذا فقد جعلت هذا وصيا يبيع وصياوه وادب القاضي للخصام رجل قال انا ادرك ابني فلان فهو وصي ٤ كذا عند ابي حنيفة لا يكون وصيا اذا بلغ وعند هما يكون وصيا بناء على انه اذا اوصى لصبي فبلغ الصبي لا يكون وصيا وعند هما يكون وصيا وان قال اوصيت الى فلان فان بلغ ابني ميتا او صبيا فليس فلان بوصي مع فلان لا يكون وصيا عند ابي حنيفة وعند هما يكون وصيا على انه ان ابى فان فهو مفرد وان اشركه فهو على ما جعله ولو جعله متوليا ٤ وقف هكذا عن ابي سهل رحمه الله قال سمعت الامام الحلواني للقاضي ان ينصب الوصي ٤ مواضع منها اذا كان في التركة دين ومنها اذا كانت الورثة صغارا ومنها اذا كان في التركة وصية وفي الجامع الكبير ٤ كتاب الوصايا ٤ ابتدأ الا خير ينصب الوصي لتنفيذ الوصية لا يوجد الا دواة الا هنا ولو سمى الوارث من مورثه سافر جوزه بعيبا بعد موته او على القلب فالقاضي ينصب الوصي حتى يرد عليه بالعيب وكذا لو قال الوارث انا لا ابيع التركة ٤ الدين ينصب القاضي وصيا وكذا لو كان ابو الصغار مبذرا فسر فانه ينصب القاضي قيما لتحفظ ماله وفي الفتاوى الصغرى ان كان في التركة دين فباع الاب العقار او الوصي لقضاء الدين لم يكن له ذلك فرق بين الاب والوصي فان لوصي الاب ان يبيع التركة لقضاء الدين وتنفيذ الوصايا وليس للوصي ذلك قال سيدي الامام الحلواني لحفظ هذا فان محمدا لم يذكر في المبسوط وفيه فايدة فانه اقام الجد مقام الاب فانه قال اذا ترك وصيا واوصى الى القاضي فالقاضي اولى والمفتوح عليه في ادب القاضي للخصام اذا ادعى دينا في تركة والورثة كلهم كبار وكلهم غيب ان كان البلد الذي فيه الورثة منقطعا عن البلد الذي توفي فيه بعني لا يذهب العير من هنا الى ثمة ولا يأتي ينصب القاضي وصيا وان لم يكن منقطعا لا وللقاضي ان ينصب عن المفقود وصيا الطالب حقه من الغرماء ولا ينصب عن الغائب ينصب القاضي وصيا اذا كان ماذونا بالاتجار واذا كان الوصي وصيا اذا كان ابنيا كافيا وعن هذا قالوا ينبغي ان يكون الوصي مقيما واعرف بالحساب ولا يصح ان يكون مكاتبا ولا عبدا ولا صبيا ولا مجنونا ولا فاسقا ولا كافرا ولا مسكينا ولا معتوها ولا مغفلا ولا ضعيفا ولا يكون الوصي متوليا ولا وقف

ولا سفاكا ركن الاسلام ابو المعين كان القاضي عليه حافظا وقال سيدي الامام الحلواني بعد ما رافعه والنظام وحد اقرب من الاول وما يوافق هذا شرح الموازنة قال قاضي سمرقند نصب ٤ محدود في قذف بخيار والمدعى عليه يسمر فتدفع الدعوى والسعاية القاضي اذا نصب وصيا في القرى صح وكذا اذا اذن لرجل بقسمة التركات ٤ الرساتيق صح لان العموم ليست بقضاء المستثنى المعروف الا قضية شرط حضرة الصبي عند الايصاء وهكذا ٤ حكم الامام حواهر زاده وهكذا ٤ القاضية والصغرى وفيه القاظ اذا اراد ان يقضي على الغايب كفنا وكيلا او على الميت كفنا وصية يقضي على الغايب والميت كفنا وكيلا ووصيه

الحاصل ٤ ٣ الوصاية على فصلين اذا كان للميت وارث بالغ وموته بالدين يعلم الغرماء بالدين وسلموا الوصي على القضاء به واصل هذا الاقضية انما يكون ٣ الوصاية على الغلام والغلام المدرك له ودين الميت والوارث والزيادة على الميت دين فصح في فصل الصاوي وقال بعض مشايخنا لا يكون خصما فان اقام البينة على واحد من هؤلاء ان الميت اوصى اليه نظر ان كان المدعى عليه حاضرا في البلد صح بينته وان غايبا لم يقض بالنصب والخلع لا يقضي به وان عرف منه بعض الوان وعلة الهداية ٤ التصرف يقضي بوصايته ويضم اليه مشرفا امينا وكذا لو لم يظهر منه فسق لكنه اتهم بشدة ٤ تصرف او يضم اليه وصيا اخر وتمام هذا يأتي ما لك الى ٤ صايا هذا اذا ثبت الوصاية بالبينة اما اذا اقر مدعون ان الميت انه اوصى لا يثبت باقرار ولا يؤمر المدعى عليه بالدين اليه وكذا المدعي اذا اقر بذلك ولو ثبت الوصاية بالبينة ٤ كتاب الوصايا اقرار الميت لا اساس بدين ووصايا لا اساس لها ووصايا بانواع البر وصرف بعض الغرماء وقضاء لكتم صرف الدين لا يقضي بكتم الوصية بانواع البر بل يقضي بكتم السنة ٤ الجامع والغرماء والوصايا على بعض بكتم السنة قال ابو ٤ لا يقضي بكتم السنة وعندهما يقضي بكتم السنة الا ان يقيم المدعي انه لم يقض بكتم السنة وعلى هذا الخلاف اذا كان المدعي اجنبيا للوصاية اما اذا لم يكن فلانا ان كان عبدا او صبيا او لا ينفذ تصرفاتها هو الاصح وان كبر الصبي قبل ان يحكم القاضي بوصاية لا يكون وصيا عند ٤ وقد مر قولا وصاية الصبي ان كانت الورثة او بعضهم كبارا لا كلهم يكون وان كان جميع الورثة صغارا فحكم بكتم عند ما قيل ساعة واحدة ٤ حقوق حكم اسماعيل وقولا وصي الى فلان ومات فاقام رجل بينة انه اوصى اليه وقبل الوصي في مجلس القاضي وقبل الاقرار صح تصرفه بالوصي قبل ان يكن له وصي بحكم الجد فان لم يكن الجد التصرف اذا كانت التركة خالية عن الدين فان كانت التركة مستغرقة بالدين لا يملك الجد بيع التركة ولكن الوصي بعد موته يملك فان لم يكن له وصي نصب القاضي وصيا هذا ٤ العاصي والصغرى وما تقدم ٤ الاقضية الوصي اذا امتنع من التصرف لا يجبر الوصي ما اراد ان يحلف ٤ غير يحلف القضاء لمن ذكر كالوكيل ويحلف من القاضي لا بد له ان يحلف ان كان املاكا فيا وان عدم هذا بقدر اصلاف المايع وسيأتي تمام هذا ٤ كتاب الوصايا **الحاصل الثالث** في نصب الوصي وعزله لا يملك القاضي نصب وصي ما لا يتيم ما لكن للوصي من جهة الاب الا ان القاضي اذا استثنى التصرف في العقار يملك هذا الاستثناء حتى لا يملك التصرف ٤ العقار بخلاف الاب فانه لا يملك استثناء ذلك والوصي يملك الحفظ اما لا يملك ان يبيع ما ذكر الميت اذا لم يكن بعقد فان وجب عقد فعل الخلاف ٤ الوكيل لا يقضي احد ان عزل عن حفظ الميت اذا كان للحكم قيما او لبينة فان لم يكن هذا جاز ولكانت الدعوى عليه حتى ان كانت له بينة جاز وكذا التوقف به وان لم يكن له بينة ولا قضى به لا يصح ٤ واب القاضي للخصام

الاصل الوكيل ٤ قاضي الوكيل ٤ واب البينة

فيه نقصان

ان الوصي يبيع ويودع ويبيع بالنسية اذا كان لا يخشى الجحود فان اضر بالصبي لم تكن وسع ماله بالنظر الى الكمال المشترط فيما
وان ابتاع جاز بالغبن مايته والمتولي على هذا وفي الاقضيه واذا اخذ الوصي بالدفع والوفي قبل قوله فيما كان وكذلك على كل حال
ولو اخذ له انفق على اليتيم او على الضيعه جميع انزال الارض فعلانها ولم يشهد وكذا ولي القاضي الا ان سن سيا فتبان كان
موفيا فالامانه وقال بدر هذا القدر قبل قوله وان لم يكن موفيا فالامانه يجري على التفسير فيمن يحفظ بومين او ثلاثه
ويخوفه فان لم تغير كتغير ثلاثه ايام ولا كحبس سنه سنه ادعى الوصي او القيم على اليتيم ان القاضي المعزول اجر بيتنا
سانيه او مامرة كل شهر بكذا فان القاضي المولى لا ينفذ ذلك وكذا الموصى له المعزول فان اقيمت البينه انه حال كونه
قاضيا فعل ذلك قبلت البينه ان كان قدر اجر المثل او اقل سفر وان كان اكثر بعد بقدر اجر مثله على ما ابطل
الزيادات وان ادعى ورثه الزيادة على اليتيم وزاد القاضي المعزول بعيد اذا كبر اليتيم فقال الوصي ضاع المال
من غير تفريط قوله مع اليمين ولو قال انفقت عليك كذا صدق وبعد مثله ولو اختلفا فقال الابن مات ابي منذ سنين
وقال الوصي منذ عشر سنه فالقول قول الابن ولم يذكر الخلاف فيه هذا قولهم وعندي فيه بحث التفاوت بعد الوصي منذ اربع
مسائل احدها منذ الثانيه اذا ذكر كلا منهما وقتا فاتفق عليهم ان كان العبد موجودين فالقول قول الوصي بالاجماع
وان لم يكونا موجودين فعلى هذا الخلاف السالفه اذا ادعى الوصي انه ابق غلامه واعطى الجعل اربعين درهما وانكر الابن
فعلى هذا الخلاف الان باقي الوصي سنه على ما ادعى فلو قال استاجرت رجلا مع رد الغلام يصدق الرابعه اذا قال الوصي
اديت خراج ارضك عشر سنين وقال الغلام خمس سنين فعلى هذا الخلاف ومنها قضى القاضي الوصي بمال اليتيم مع احدانها باقي في
كتاب الوصايا الفصل الثاني ومسائل عشر اربعه اجناس الاول فيما لا حبس فيه ومعامله القاضي مع المحبوس الثالث
في مسائل الملازمه الرابع في الجراحات الاول في كتابه الاصل في الرهن واحكامه وكتاب النفقات في النفقه على الاولاد
في بر افق في كاربين ما فلا دين الولد على احد من الابوين او الجد او الجده غيره بحيث تقبل نفقه الولد الصغير والكسوه
المكاتب بدين الكتابه والعبد الماذون بدين المولى والمولى في حبس بينهما هذا اذا كان الماذون مديونا في الكتابه
هذا اذا لم يكن الدين من جنس بدل الكتابه اما اذا كان من جنس بدل الكتابه فقد طفر المولى في حبس حتى فيتقيان قضاها
هذا في الاقضيه في الاقضيه ايضا المكاتب في العبد التاجر والعبد الماذون في حبس اما الصبي المحجور فلا في حبس بدين الا ملاك
وكذا الرهن او ابوه فان لم يكن له ابو فلا وصي بامر القاضي رجلا فاتح سبع ماله في الدين وفي كتاب الاصل لا حبس لاجل قليل
في دينه ولا ارش ولكن يوخذ من عطياتهم فان لم يكونوا من اهل العطاء وامتنعوا من الاداء حبسوا والدنانير في حبس
حتى يوفي نوبتهم وكل مسلم بدين الذمي والذمي بدين المسلم وكذا المسلم اما الكفيل اذا حبس فلو حبس المكفول عنه وان
لازمه الطالب فهو بملازمه المكفول عنه ان كانت الكفاله بامره والا فلا قبل الاداء ومذاهبنا على ان رسالمال للوارث
ان حبس الكفيل والاصيل ذكر وهي واحده النقود وكذا حبس الكفيل وكفيل الكفيل وان كرروا الا واحدا حبس رجل
بدين لهما الا بطالبه بالدين فان القاضي كرم حتى يجمع بينه وبين المدعي فان اقام المدعي البينه كتب اسمه فلو غاب ابن اخر
بكتاب الاقرار المحبوس انه محبوس بين فلان وفلان وبكتب النار يخ والحلي والنقش في الخاتم والنقصان في مع التركيبه في المسجد رجل
رجلا على ان يحج عنه بمبراث ان كان لزمه فيه النقصان حبس وان لم يكن

فيه نقصان ان برا ام كحبس ويستوفى منه وفي النوازل حبسان تشاغبا بين يدي القاضي في مجلسه فنهاهما فلم ينتهيا فالرأي الى القاضي
ان حبسهما او عزرهما كيلا يعتدي بهما غيرهما فيذهب حرمة محل الحكم وان ضاق في الحبس فعل احدهما بضاعته تباع بطالب حصمه
لا يعزره وجلس ان كان دونه وعظ وان كان شتاما فاحشا وحبس حبس بتلك وكذا رجل وزوج امراته بعد ما وقعت
العداوة بينهما وبين زوجها وزوجها منه غلظ او ضرع صبيه وزوجها من رجل كحبس حتى يرد وها او يموت لانه شيء الا ان
بالنساء والمراد اذا حبست زوجها فقال الزوج للقاضي احبسها معي فان لي موضعا والا يكون كحبس بيت الزوج وتبدل
عن قاض لا مستوانه فان يحبسها وقت قضاء لمصالحها بان تزوجها وموصيانتها فالنفوذ بطلان لها على رجلين الا
لاحدهما اكثر فلصاحب القليل ان كره وليس لصاحب الكثير ان يمنعه ولو صيا ان اراد احدهما الملازمه فلا فان نكل الحبس
في المعامله مع المحبوس وعكسه الاصل لا يبدر المديون ولا يقل ولا ينقد ولا يتوقف ولا يتجرد ولا يقام بين يدي خاصم الحبس
انا نه ولا يواجر والمتنقل يقيد المديون اذا خشي الفرار ولا يخرج المحبوس لحجه ولا عيد ولا جمعه ولا لاحد صنائع ولا لحاجه
المريض وحبس موضع وحبس لا يبسط له فرش ولا وطاء ولا بد فاعلم احد بستانين ذكره الامام السرخسي في
الاقضيه انه لا يمنع من دخول الخيران واهله عليه لانه يحتاج الى المشورة معهم لاجل الدين ولا يكثرون مراكمك وطوا
معه عند الاستئناس بهم وفي انه يخرج في موت ولده والد اذا لم يجد احدا يقبله ويكفنه اما اذا كان ثمه من يقدم له لا يخرج
وفي خبر الوارثين والمولودين لا يخرج مطلقا في العاريه للقاضي لا وفي الكنز يخرج لكفن قريبه لكفاية الواحد في الاجداد
والولدات لا الاولاد وفي غيرها لا يخرج وعليه الفتوى ولو حبس المحبوس قال ابو بكر الاسكاف لا كحبه الحاكم وهو واقعات الناطفي
لو مرض في الحبس وضناه وثم من يخدمه كرهه من الحبس ملكا ودون عزم هذا فان كان الغالب الهلاك وعدمه كالاكحه والهلاك في السجن
وغيره شداد والفتوى على رواية تخرجوا نما بطلقه بكفيل فان لم يجد الكفيل لا بطلقه فان كفل رجل واطلقه
فحضر الخصم ليس له ان يطلبه ويشتمه ولا يخرج الى الحمام اما لو اصاح الى الحمام يرسل عليه اعوانه او عدانه فيه خاصما لكن في موضع
لا يطلع عليه احد فان لم يجد مكانا غالبا لا يجتمع وعن ابي يوسف انه يمنع من الخلاء كلا فان الاطلاق بصدوق ثمه وهل يمنع من الكسب
اصله الماء فيه والاصح انه يمنع ولو خاف ان يفر فوق السجن كتولي سجن اللصوص وتقدم عن القاضي الامام في الرهن الاستئناف بندره
قاضي القضاة تمر اسانا ان المحبوس ان جلس في السجن متفننا يطلب الباب ويتركه تنقب بعطي الخبز والماء يوضع متفالا ويتركه
له دستجان من الثياب في ساعي الباغ والدرس فان كان اثياب حسنه يباع ويترك له قدر الكفايه ويعرف الباغ الحاكم ويفعل هذا
قال مشايخنا يباع ما لا يحتاج في الحال فقط قالوا سباع الكبد في الصيف والفلفل في الشتاء ولو كان له خانوف من حديد يباع ويترك
من الطين وعن شوع ان باع عامه المحبوس وعرف ليس ملكه فعليه الامام الخلي اذا افلس المستوجب ان كان قبل القبض
يبيع القاضي المبيع لاجل الثمن قال وهذا قولهما واما عند ابي حنيفه لا حلاسع الدروس ولا العقار بناء على مسئله الحجر على
المفلس عنده ولا يبيع وقالا يبيع وستاتيه في آخر هذا الفصل منذ اء الجامع الصغير وفي شرح عصام لاسبع العقار بالاجماع
والخلاف في المنقول وفي فتاوى قاضي خان الخلاف في الكل والفتوى على قولهما ما لا يحتمل القسمه كالحمام والبيت الصغير
ولو طوقوا بثوب ولو طوقوا بثوب ولو طوقوا بثوب ولو طوقوا بثوب

اعتمد عليه انه لا ياخذ في القضاء والصغير مال الى الرواية الاخرى انه ياخذ في القضاء والصغير كتاب القضاء وفي المدبون ابيع
عبده مدبرا واقبض الدين عن الاجل القاضي او بعجله بوعين او ملائة فان كان له عقار يحبس ليبيع ويقضي الدين وان كان لا يحبس
الابن يحبس وعن ابي يوسف انه لو وجد المديون من نفسه غلة يستوفي فانه يظلم رب الدين اذا اراد ان يطلق المديون من الحبس يخير
اذن القاضي ان شاء طلق ان شاء حبس ثلاثة ايام ثم يطلق وان كان موسرا ابدا لحبس حتى يقضي الدين وان كان معسرا خلى سبيله
وفي كفالة الاصل اذا حبس شهرين او ثلاثة اجاز ان كان موسرا ابدا لحبس حتى يقضي الدين وان كان معسرا خلى سبيله
بعد السنة على ذكر وحتى سبيله واذا كان امره مشكلا هل يعد السنة قبل الحبس فيه روايتان ورد ابنه يسال وقبل السنة
على الافلاس قبل الحبس وهو اختيار الامام الجليل ابو بكر محمد بن الفضل وفي رواية لا يقبل السنة قبل الحبس وهو اختيار عامة المشايخ
واصحاب الرواية وفي المنتقى يحبس القاضي ان يساله بعد الحبس وفي رواية كتاب الكفالة سهر بن او ثلاثة كما ذكرنا وفي رواية الطحاوي
وسنة اشهر وفي رواية الحسن اربعة اشهر والصحيح انه مفوض الى راي القاضي فله ان يفعل ما يراه القاضي للوصول الى ان راى القاضي سهلا
حسما لما فد رواية الاصل وان راى متعنتا ماطلا بالاكرام بلا اهل الخبرة من جيرانه ومن يخالطه في المعاملات وانما يحبس
الثقات والواحد يكفي ولا يشترط لفظ الشهادة في الافلاس وفي نظم العاوي الصغير يشترط فان اقام المديون
البينة على الافلاس واقام الطالب البينة على اليسار فبينة الطالب اولى والاضافة الى زمان ما ثبت به اليسار وبينة الافلاس
افلاس لا يشترط صفة المدعى وفي فتاوى القاضي الامام واذا سال القاضي عن المحبوس بعد مدة فاخبره انه مفلس وصاحب الدين
يطلب حبسه القاضي ياخذ منه كفيلا بنفسه ويخرجه من الحبس اذا كان للميت دين على رجل وليس لورثته صفاء وكبار وحبس المديون
ثم اراد ان يطلقه لم يطلقه القاضي حتى يستوثق للصغار بمنزلة الافلاس وذكر الخصاف ان سعوا ان يتعلق السهر ما ذكر قبل
لا يعلم له مالا ولا عاضي الوصي ذكر عن علي الفقيه وعن ابي القاسم الصفار سمعوا ان يتعلق الشهود
بشهادة انه مفلس بعدم الا يعلم له مالا سوى كسوة الى غلة وثياب ليلة وقد اختبروا مدة التردد والعلانية فلم يظهر
احد من حاله لكن قال الغرماء انا معه ومال سالوا ان موسرا ذكر في التجريد انه لا يصدق المديون في انه مفلس لظهور
مال حصل في يده كثمن مبيع اقرض وكدين اقر ظلما وجب بعقد والتزامه كدين الكفالة والمهر في الجامع الصغير للقدوري
قال لا يصدق في انه معسر في المهر المعجل اما في المهر المؤجل فيصدق والاصح انه كذا يصدق في نفقة الاحارم والزوجات اذا مر
اشهر ما وصار المسالة في قوله انه مفسوخ في نكاح والاصح انه لا يصدق في المهر من غير فصل بين المؤجل والمعجل وللمديون الدين
اذا ادعى ان له مالا بعد ما اقام المديون البينة على الافلاس كما في عندنا له وعندهما لا بينة على ان الافلاس لا تتحقق فان
للمحبوس مال ببلدة اخرى يطلقه بكفيل فلو علم القاضي عسره لكن له دين عليه موسر فانه يحبسه حتى ينفق غريمه فان حبسه المديون
لا يحبس القاضي في المعسر القاضي اذا طلق المحبوس بسبب الافلاس فادعى عليه رجل مالا واداعى انه موسر لا يحبسه القاضي حتى يعلم غناه
الحبس الثالث في الملازمة وفي الاقضية المحبوس بعد ما افرج ملازمه المدعي وتغير الملازمة ان يبدو معه اينما دار ولا يفارقه
ولا يلازمه في موضع معين لانه ضرر في التمام المدعي اذا طلب القاضي ان ياخذ المدعى عليه كفيلا واعطى المدعي عليه امهلا
الكفيل فاقام ما لزم المدعي

ولا يمنع من الدخول في بيته لقيامه وهذا اذا اعطاه المدعي هذا واما وضعها للقيام وان كان المديون ظنه
العدو لا يمنعه للزوم منزله بان كان معلوما انه ان يلازمه اذا اعطاه نفقته وعمله في ان يمنع من الخروج
وان لازمه بنائبه او اجيره او غلامه فلو قال المديون انا اريد ملازمة الغلام ولا اجعل المدعي له ذلك ليس
للطالب ان يقيم المرزوم في البيت وعلى الثلج او في موضع يضره فلو قال للغرماء احبسوه في الغرم لا الملازمة بالزمة واما
ملازمة المراة بامر امراة حتى تلازمها فان لم تجد امراة ان شاء جعلها مع امراة في بيت وهو عليها او المراة في بيت نفسها وهو
عليها هذا في البيوت وما يقدم في الاقضية في محو عن الملازمة فقيل لا سبيل له ولا يجد من يكفله بنفس لاحتمال التواري وعلى هذا
وبين الغريم ان شاء لازمه وان شاء تركه رجل ادعى على اخر مالا وهو في مجلس القاضي ايا ما يلازم المدعي فحبسه وان طال الحبس الرابع
في قبول الكفيل لا يجوز الجواب الا على اللفظ المقيد الماضي وهو الذي يعلم الناس الحبس حتى يسقط الشفعة والزكاة ويعلم المراة
الردة حتى يبين المراة من زوجها واكثر المشايخ المفتى بقولهما في الدين سقيل الاكراه ولا يحد في الثالث الغيبة الخامسة وهو ان يسئل
دواب يموت اكثرها يفوت عندها بيع الحيوان على الظهر وهذا الاختلاف بناء على صحة القضاء بالافلاس عندهما يبيع وعندهما لا يبيع
فاليوم قاسم على الاعتاق والاستيلاد والذبح وعندهما لا يفرق القاضي فان حبسه فاكثر من مرض الموت والحبس
الفاسد باطل اتفاقا عندهما وعند ابي حنيفة هو على نوعين احدهما خفة عقله بان كان سليم القلب لا يهتدي الى التصرفات
والثاني ان يكون مسرفا مفسدا لماله واجمعوا انه لا يظهر الحجر في النكاح والطلاق والعتاق والاستيلاد والتدبير واجمعوا
على انه يمنع عنه ماله مالم يبلغ خمسا وعشرين سنة فاذا بلغ قال ابو حنيفة لا يمنع بل يدفع وعندهما دام المنع ما دام السفه فان
باع مداينا وبشترى ان كان غبنا يتغابن الناس فيه يجيز القاضي كما لصبي اذا باع او اشترى والنظر فيما يتغابن الناس فيه راجع الى راي القاضي
عن دفع الثمن اليه وان لم يسلم فيه القاضي ودفع الثمن اليه برئ وكذا لو دفع الدين الى المديون وهو يستحق الحجر برئ الوصي
اذا دفع المال الى الصبي لا يضمن وفي ظاهر الرواية يضمن الحجر العام في الحجر الاباحة وفي فتاوى النسفي لكل القاضي اخذ
الاجرة على كتبة السجلات والمحافظة وغيرها لكل انسان دون الالف لكن لا يخمس من المئة شلن ذكر في بعض
خمسة ايضا وقيد بقدر اجر المثل هو المختار ولو نوى لكل القاضي القسمة لا كل اخذ الاجرة لكن كل الاجرة على الكتبة ولا كل
احد سئل على النكاح ان كان نكاح جليلة بيشتر ذكر نكاح الصغار وغيره كذا ولا كل الاجرة على اخذ سع مال اليتيم
وقد اخذ لا سعد البيع وكل للقاضي اخذ الاجرة على كتبة الجواب بقدر لان كتبة الجواب ليست بواجبة عليه ولا كل
القضوة فيه يكون صوابا اكثر من خطائه حاضي رجل غاب وترك امراته فتزوجت امراته فاقام الزوج البينة انها امراته لا يقبل
القاضي لانه يمكنها ان تقول وجدت السنة على الطلاق وهذا اذا ادعت موت الطلاق حين تزوجت فوايد سئل الامام محمد
الاخوة فتية وهي الساكنة في بيت فلانا طلق امراته للثلاث وهو يسكنها في البيت او استرق الزوج ان كان
المخبر رجلين عدلين يطلبه القاضي اشد الطلب وان كان المخبر واحدا ان لم يكن عدلا لا يجب عليه الطلب وان كان عدلا

والاجل للكفيل اخذ شئ على الكتابة
انا كان كتابا جاز عليه جاز ولم
وفي غيره لا يحل

ولا يخرج

وان لم يوقف وقامت بينة على ذلك لا يعوض لا الهدى والنصارى يمنعون من احداث المقبرة والبيع والكنائس قال
وفواعد الامام ظهير الدين عندنا في الغريب اذا مات وترك مالا فللقاضي ان يتربص مدة حتى يحضر الوارث فان لم
يحضر يضعه في بيت المال ويصرفه الى القناطير ونفقة الايتام فلو صرف لم يضمن الوارث يقضي منه من بيت المال اذا علم القاضي
عليه للقاضي اخذت الرشوة من فصيح وقضيت على بغيره القاضي القاضي ان تبع له الاعتماد على فتاوى اهل مصر
صبغت الفتوى الى مصر اخر لانه ليس من امر الاجتهاد في زماننا والمدعي آثم باخذ المال بالحاح القاضي والقاضي بانه نائب للحضر اذا تعلم من المفتي وجه الحال في الدعوى فكتب الحضر بدون الحال لا اثم عليه ولا بأس
المفتي لان عرضه بيان حكم الشرع وهو النوازل اذا رجا ذلك لاحسن الدعوى فامر الحاكم رجلين بعلمانه كيف يدعي
اسهدهما على انكار المدعى عليه لم يكن على الحاكم باس فيما افاد لهما علما، ولا يصير الرجلان مطعونين وسماع شهادتهما
فيها دتهما جايزة ومن اخذ من السلطان مالا حراما على الفتيا خصم الخصوم لصاحب المال على السلطان وعلى
القابض وانما يخاط السلطان مع ماله وتمام هذا ياتي في كتاب الغصب وقع الغصاب من اراد ان يرافع خصمه الى باب
السلطان ولا يذهب الى القاضي يطلق له سرعا لكن لا يفتي به وقال القاضي الامام لا يطلق له ولكن يذهب الى القاضي
فان جاء القاضي فالا فان يذهب الى السلطان القاضي اذا كان ماخذ من بيت المال سماه لا يكون عاملا بالاجر بل يكون
عاملا لله وستوفى حقه من مال الله وكذا الفقهاء والعلماء والمعلمون الذين يعلمون القرآن وروى ان اباه كان
يستحلف كان ياخذ الوزع من بيت المال ولذا عمر وعلي واما عثمان يعطان صاحب ثروة ويسار فكان يكتب ولا ياخذ
القاضي اذا فرض له مئتين درهما واراد ان كتابه ولمن يحمله وقرطاسه فاعطى الكاتب ستة وثلاثين درهما وعشرة لرجل
يتقدم معه ويخلص الخصوم قالها احب ان يصرف ذلك غير ما سمى واجب ان يصرف في الموضع الذي سمى له القاضي اذا
قاس مسئلة على مسئلة وحكم فظهر وانه ان الحكم بخلافه فالمضمونه للمدعى عليه يوم التعيين على القاضي وعلى المدعي لان القاضي
آثم بالاجتهاد لانه ليس احد من امر الاجتهاد في زماننا والمدعي آثم باخذ المال بالحاح القاضي وعلى هذا مسائل الشهادات وهو مستمل على فصول
الاول في المقدمة وفيها مسائل الشهادة على التسامع وفي تحمل الشهادات الثاني في ما يقبل من الشهادة وما لا يقبل منها الثالث
في المعاقد بين الدعوى والشهادة الرابع في الاختلاف في الشهادة بين الشاهدين الخامس في الرجوع عن الشهادة وفي النكاح وفي الطلاق
وفي الشهادة في النسب السادس في بيع وفي الشهادة على الشهادة الفصل الاول في المقدمة وفي تحمل الشهادة وفي نظم الفتوى
عن الامام الفضلي الرجل اذا شهد على شئ ثم امتنع من اداء الشهادة ان علم انه لو لم يشهد فذهب حقه يسعه ان يشهد وان لم
يعلم لم يشهد ليصير فاسقا وفي الاجانب ان كان هو بحيث يقدر على غيره ليشهد فهو في سعة من ان لا يشهد وان كان لا يجد
لا يظهر الحق بشهادته او يظهر لكن شهادته اسرع قبولا لم يسعه الامتناع وهذا قريب من الاول وفي المنتقى هكذا وفي
النصاب الاشهاد في المداينة والبيوع فرض على العباد لانه يخاف تلف المال اذا كان لا يخاف ضرر لم يحفظه وفي
النوازل الشاهد الاداء في الاداء النهاية وعن ابي الليث قدر على ان يؤدي الشهادة بغير اجر فاداها فله ان يأخذ الاجر
اذا علم القاضي انه لو لم يؤد لم يجد غيره ولم يكن له ان يمتنع الا اذا علم ان غيره يقوم مقامه ولم يكن له ان يأخذ الاجر
وان كان لا يجد غيره لكن يعلم ان غيره يقوم مقامه فله ان يمتنع ولا يأخذ الاجر وان كان لا يجد غيره ولا يعلم ان غيره يقوم مقامه
لكن يظن ذلك فله ان يمتنع ولا يأخذ الاجر وان كان لا يجد غيره ولا يظن ان غيره يقوم مقامه لكن يرجو ذلك فله ان يمتنع
ولا يأخذ الاجر وان كان لا يجد غيره ولا يظن ولا يرجو ان غيره يقوم مقامه فليس له ان يمتنع ولا يأخذ الاجر

مطلب
العقود والفسخ
يطلق ذكر احدهما على
البيع والكنائس

اذا قال المتغلب عليه للقاضي اخذت
الرشوة ليرد علي ظلامتي وخفت
على نفسي يجوز

مطلب
مهم

مطلب
مهم

ان المدعي اذا كبر لا يستطيع المشي بالاقدام وليس عنده ما يركبه فان نظر السلطان وله دابة يركب وكفر لا باس به اما اذا كان
قوة المشي وقدرة ما يستاجر الا انه تقبل شهادته ان يحكم للاجانب لان هذا من المعنى الرشوة هكذا روى عن ابي يوسف وان اطعم
الشاهد طعامه فعنه قاويل قال الامام الفقيه ابو الليث ان كان الطعام مهيا تقبل اما اذا اعتبا للشاهد فلا تقبل
وقال تقبل الوجهين وقال ابو يوسف تقبل مطلقا الشاهد اذا علم انه لو شهد لا يقبل القاضي شهادته او رجوان يكون سببا
من ان لا يشهد رجلا فقيرا بدين بين يدي قوم ان لفلان عليه كذا فمضت مدة فجاء بفلان او فلانة الى مجلس القاضي
وقالوا لا نشهد على فلان بالدين فانه يقضي بالدين على الشهود بالخيار ان شاؤا اعتمدوا على اداء الشهادة وان شاؤا
اخبروا القاضي بشهادة الرجال الذين اخذوا منهم بالقضاء ان كان المخبر ممن عدل ولا تم لا يقضي القاضي بالمال هذا قول الفقيه ابي جعفر
وهو قول ابي القاسم الصفار وقال الفقيه ابو الليث وهو واقعات الناطفي اذا حضر الرجل مفلس رجلا او قرره بدين او بيع او قتل
خطا واراد ان يشهد عندنا عدل ان الزوج طلق امراته ثلاثا او قال كانت امراة ارضعتهما او قال لا اعتق
العبد فلان بيعا او قال لا اقتل فلانا عمدا لو لي عمر لا يسعه ان يشهد بالبيع او القتل وان شهد عندنا واقعا
ان يدع الشاهد رجلا رآه عندنا في يد رجل يتصرف فيه تصرف الملاك واراد ان يشهد بالملك اخبره عدلان ان الملك للغائب
لا يجوز لهما ان يشهدا بالملك للاول ولو اخبره عدلان انه باعه من ذي اليد له ان يشهد عالما ولا يلتفت الى قولهما نوع منه
الشاهد على امراة لا يعرفها سال ابن محمد بن الحسن ابا سليمان الجوزجاني عن هذه المسئلة قال لا يجوز حتى يشهد عندها جماعة
فلانة اما عند ابي سليمان وعندنا يكفي واحد اذا شهد عند عدلان انها فلانة وعلى شرط رؤيته وجهها اختلف المشايخ فيه منهم
من لم يشترط والبه مال الامام خواهر زاده وفي النوازل قال يشترط رؤيته تحصينا وفي الجامع الصغير يشترط رؤيته وجهها
قال ورايت الامام خالي امره يكشف الوجه وامرني بالفرج حين كنت شابا وفي المنتقى لو تحمل رجل شهادة على امراة
ثم انها ماتت ثم شهد عندي ان المراة فلانة جاز له ان يشهد عليها وفي ادب القاضي للخصاف لو ان رجلا في بيت وعلم
ان هذا ليس البيت غيره واحد ثم خرج وقعد على الباب وليس للبيت مسلك الا هذا الباب فاقر الرجل الذي هو داخل البيت
بشئ والحال على الباب لا يراه وسمعان يشهد عليه بما اقر به وفي العيون لو ان رجلا خبا رجلا مالا فجاء صاحب المال
فاقر به ولم يروه ويسمعون كلامه ولا يرونه هو جاز شهادتهم وان سمعوا كلامه ولم يروه لا يجوز وهذا بديع ما اختاره
الامام خالي نوع منه وفي الاصل الشهادة بالسماع لا تجوز الا ان ارتفع موانع الحدوث والنسب والنكاح والقضاء اما القضاء
بان كان قضى في مصر كذا وهذا استحسان واما النسب فصورته اذا سمع من انسان ان فلانا ابن فلان بن فلان الفلاني
وسعه ان يشهد بذلك وان لم يعاين الولادة على قول الكل لان التواتر يثبت النسب ويشهد ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه ابن ابي قحافة وانا
ابا قحافة وامر النكاح واذا راى رجلا يدخل على امراة وسمع من الناس ان فلانة زوجة فلان وسعه ان يشهد انها زوجته وان
لم يعاين عقد النكاح الا ترى انا نشهد ان عايشة زوجة النبي عليه السلام وان لم نعاين عقد النكاح واما الشهادة على الدخول

كما يضع بالموت يصح ان يشهد على موته وان لم يعاين ذلك فانا نشهد ان رسول الله توفي وهو غير راض عنه فالصحيح من الجواب جواز الشهادة على اصل الوقف لانه شيء بعد انقضاء قرن وانه يشهد لكن على سبيل الوقف لا يجوز ولا بد ان يتلفظ المخبر بلفظ الموت بلفظ الشهادة حتى يجوز له الشهادة بالتسامع واما في الفصول التي شرطنا فيها سماع القدر الذي يشهد اعتمد بلفظ الشهادة قال استاذنا رحمه الله وبه ورد الاثر الا فيما هذا اختيار الصدر الامام السعيد رضي الله عنه وفي مختصر القدوري انما يجوز للانسان بالتسامع اذا اخبره من يثق به فهذا يدل على ان لفظ الشهادة ليست بشرط وقد ذكر المسئلة بعينها وهو انه اذا لم يعاين الموت الا واحد ولو شهد عند القاضي لا يقضي بشهادته وهذا ما ذكرنا يضع قالوا الصحيح من ذلك عدلا مثله فاذا سمع منه حل له ان يشهد على موته فيشهد مع ذلك الواحد فيقضي بشهادتهما فاذا جاء خبر موت رجل من ارض اخرى فيضع اعلاها ما يضع بالموتى ثم سمع الواحد ان يشهد على موته الا ان يشهد موتها وسمع من شهد موته بعد ذلك يشهد عند القاضي وقالا فشهدان بالتاريخ اخبرنا بذلك من نثق به جازت شهادتهما هو الاصح وفي الخلاصة ذكر ايضا وفيه اختلاف المشايخ وذكر ابو بكر لو قالا دفناه او شهدنا جنازته والكفن للموت وفي شرح الطحاوي ان الشهادة على الشهرة لا يكون الا في شيء يدوم مثل الوقف والنكاح والموت لا يدوم فلا تجوز الشهادة فيه وقف فلان حل له ان يشهد على الوقف وان لم يعاين وقفه فيه وكذا في ظاهر الرواية لكن مشايخنا جعلوه كالموت وكذا يجوز الشهادة انه قاض بلد كذا وان لم يعاينوا التقليد وكذا يحل له ان يشهد ان هذا والي بلد كذا وان لم يعاينوا المنشور والعهد وما سوى ذلك لا يجوز فيه الشهادة بالشهرة وفي النكاح والشهادة على النكاح بالتسامع يشهد على النكاح دون المهر وفي الوقف يشهد على اصل الوقف دون الشرائط ثم الموت اذا شهد ضيعة او دفنه او اخبره بذلك رجل او امرأة حل له ان يشهد على الموت وان لم يعاين موته وكذا الشهادة على النكاح بالشهرة تقبل اذا شهد تقويمه وزفافه او اخبره بذلك رجلان عدلان ان هذا امرأة فلان حل لهما ان يشهدا على انها امرأة فلان وكذا في النسب اذا سمع الناس يقولون ان هذا ابن فلان او احفاد فلان حل له ان يشهد على ذلك وكذا لو اخبره بذلك رجلان عدلان والنكاح فيما لا موت فيه كالنكاح بعد زمان طويل او بعد موت الشهود او غيبتهم بمنزلة ان لا يجد الا شاهدا واحدا او امرأة ولو تزوج رجل امرأة بمحضر من الناس ان زوجها فلانا مات جاز لها ان تتزوج ان كان المخبر عدلا وكذا ان المرأة اذا تزوجت بزوج آخر فجاء آخر فاخبرها ان زوجها الاول قد مات فالنكاح جائز هذا في الفتاوى وبالنسب لا تصدق المرأة لكن شرط العدالة في المخبر وفي النوازل ان كان المخبر عدلا لكنه اعمى او محدودا في قذف فهو جائز فلو اخبرها واحد عن موت الغائب والعدة باقية ان كان بحيث لو ان كان حاضرا بالمكث يشهد انه عاين موته او شهد جنازته وكان عدلا وسعها ان تتزوج بآخر بعد انقضاء العدة هذا اذا لم يرتب واما اذا ارتاب وتزوج بآخر بعد تاريخ شاهد الحبس بعد تاريخ شاهد الموت فنكاح الثاني باطل ولو شهد عند امرأة ان زوجها ارتد والعياذ بالله هل لها ان تتزوج فيه روايتان المسئلتان وكراهية فتاوى النفع وفي التتارخانية الصغير الشهادة

بلفظ الشهادة وفي النهاية على الموت لا يقولان سمعنا او رأينا من افواههم ولكنهما يقولان وقعا وصلينا عليه حتى تقبل ولو شهدوا بالشهرة في حد الفصول وغالوا في تعاين ولكن الشهرة عندنا تقبل خلافا لما قالوا شهد بهذا الكبر لها لانا رأيناه يتصرف فيه تصرف الملاك فانه لا تقبل من الشهرة وهل يجوز ان يشهد له ذكر في الجامع الصغير اذا رأى شيئا في يد رجل له ان يشهد انه له الا اذا تعدد الامة وهذا اذا كانا بالغين او صغيرين يعبران عن انفسهما واما اذا كانا لا يعبران عن انفسهما فهما لوالديه والمتاع والدابة اذا رأى عبدا في يد رجل جاز ان يقضي بالملك له وفي التتارخانية عن الامام اذا شهدوا فيما يجوز به الشهادة بالسماع وقالوا لم نعاين ذكره ولكنه الشهرة عندنا جازت شهادتهم ولو قالوا شهدنا بذلك لانا سمعنا من الناس لا تقبل شهادتهم ولو شهدوا بالملك لانا رأيناه في يده لا تقبل شهادتهم وفي ادب القاضي للخصاف شرط التصرف مع اليد فانه قال اذا رأى شيئا في يد رجل يتصرف تصرف الملاك جاز له ان يشهد انها له وفي الاقضية زاد وعلم هذا فعلى هذا اذا رأى شيئا في يد رجل يتصرف فيه تصرف الملاك ووقع في قلبه انه له يسعه ان يشهد بالملك له حتى لو رأى دارا في يد رجل يسكنها او كتابا في يد عالم يدرس فيه او ابلا في يد رجل من مواطن الكراء انه يسعه ان يشهد بالملك له ثم المسئلة على اربعة اوجه اما ان عاين الملك وعرف الملك بعينه وعرف الملك بحده وعرف انه تصرف الملاك ولا يمنع احد من ذلك وتدعي انه له او رأى الكراء فانه يشهد له بالملك ولو شهد بعض الناس ان لا يعرف الملك لا يحل له ان يشهد ولو شهد لا تقبل الثالث ان يعاين الملك دون الملك بان عرف احد الرجل متوفيا ثمانية وسمع انه لورثته ضيعة وهو لا يعرف ذلك الضيعة ولم يعاين يدا عليها لا يسعه ان يشهد ولو شهد لا تقبل الا بهذا اذا عاين الملك دون الملك فيسعه ان يشهد ولو شهد تقبل لان النسب يثبت بالشهرة والتسامع فيصير الملك معلوما بالملك معلوم فتقبل واما الولاء فلا يشهد فيه وان كان مشهورا فان كانت الورثة التي اضافوا اليه الولاء يزعمون انه رقيق لهم وفي قول يسع آخرا وهو قول لم يجوز النهاية فيه بالتسامع ولا يجوز النهاية بالتسامع على العتق او الطلاق قال شمس الائمة الحلواني هذا قولهما اما عنده يسع كذا في الولاء واما في المهر هل يشهد بالتسامع فيه روايتان والاصح انه يجوز له في المنتقى جنس وجمع صغير يسعه ان يشهد له بالملك المطلق وهو الاصح ورأيت في موضع آخر انه يحل له ان يشهد بالملك المطلق وهو الاصح لان الملك المطلق يتناول الملك الاخير والملك الاخير حادث فوق الثوابت في الشهود ويشهدون على انسان بمال مثل يأتيهم القاضي من اتى وهم يشهدون وان سألهم لم يخبروا اهل يقضي بشهادتهم قال الفقيه ابو الليث ان كان الشهود عدولا يقضي بشهادتهم وان لم يستبينوا السبب وان كانوا مستورين لا يقضي حتى يستبينوا السبب وفي الاستروشني عبدا واتى على البائع ان به عيبا فلم يثبت العيب فبكم من رجل فادعى المشتري القاضي عليه هذا العيب فالذين سمعوا منه حل لهم ان يشهدوا على العيب في الحال ان هذا دار اي فقط ولم يذكر في الحاوية هل يحل له ان يشهد وفي فتاوى القضاء وفي الفتاوى الصغرى لو تذكر انه كتب الشهادة ولم يتذكر انه يشهد على المال لا يشهد وعندي ينبغي ان يشهد

ديّن فيما بينه وبين الله تعالى وقاده ديّن في القضاء حتى يجوز للشاهد ان يشهد عليه وعلى ما فيه سواء قال لشاهد اشهد على
ذكر او لم يقل ولو رأى قوم كتب ذكر حقه فلانة لرجل ولم يشهدهم به على نفسها لم يكن ذلك لازما ولا ينبغي لمن علم ان يشهد
لانه يحتمل ان يكون للتجربة بخلاف الكتابة المرسومة وخلاف خط التجار والصرّاف فانه حجة لانا نعلم ان عرفا جاريا على
ما يأتي ذلك كالاقرار فان وجد الكتاب بخط علم بينة انه كتبه او املاه جاز كالو ادعى قراءته وجحد وكذا سائر التصرفات
على هذا بخلاف الحدود والقصاص المرسوم فيه سواء ولو اقر بالرسوم وكتب به رسوم يلزمه القطع والمال ولا يقطع ما لم
الذي هو غير مرسوم بخلاف ما لو كتب على الارض او في صحيفة او خرقة او لوح او كتبه بغير مداد في صحيفة الا انه يتبين فان قال
اشهدوا وسعهم ان يشهدوا عليه والا فلا واما في المتبين كخط كتب على الماء او على الهواء ثم قال اشهدوا على بذلك
لا يسعهم ان يشهدوا عليه وان علموا ما في الكتاب لان الكتاب بالرسم لا يتبين كالكلام الذي لا يفهم وان رجع وامر بالشهادة
والذي فيه سواء ولو كتب بعجز رسالة عند اميين لا يقرآن ولا يكتبان فاملى الكتاب عندهما وشهدا بذلك لا يجوز وعلى
لو سمع يجوز العمل بالشهادة ما لم يعلم انه رجع وطال سنة او اكثر على الشهود لا تعتبر تلك المدة
والطالب بالخيار ان شاء اخذ الولد والمجهول بالقذف وان شاء اخذ عندنا والشافعي رحمه الله يخير بكر وثيب
بشهادة نفساء وشهادة النساء انما تقوم على النفي وشهادة اهل الذمة على المسلمين وشهادة العدو لعدوه ومكاتبه
وشهادة الاعمى والخصي لا تقبل شهادة مع رجل او امرأة ولو شهد مع رجل وامرأة تعمل وتوقف شهادة المرأة
ثم زالت العلة لا تقبل لان اربعة مواضع احدها اذا كان عدلا فردت شهادته ثم عتق مولاه فشهد لكل الحادثة تقبل لان
عدالة الكافر اذا شهد على مسلم فردت ثم اسلم فشهد لكل الحادثة تقبل الثالث الاعمى اذا شهد فردت شهادته
ثم صار بصيرا فشهد لكل الحادثة تقبل الرابع الصبي اذا شهد في حادثة فردت شهادته ثم بلغ فشهد لكل الحادثة تقبل
والنصاب وذكر في الاجناس المولى اذا شهد لعبده فردت ثم شهد بعد العتق لا تقبل لان الرد وجد في الشهادة
بخلاف سائر المسائل الاربعة ولو شهد فاسق فردت لفسقه ثم تاب لا تقبل لما مر وفي الاصل للامام الصدر اذا شهد المملوك
شهادة فلم ترد حتى عتق ثم شهد بها جاز لما مضى اذا تحمل ثم شهد بعد البلوغ وكذا الزوج اذا ابان امرأته ثم شهدا
جاز ولو كان بصيرا عند التحمل عمي عند الاداء او لا تقبل والرد وفسق غيرها كذكر عندها وعندهن تقبل وفي النصاب
وشهادة الاعمى لا يجوز الا في النسب والموت وما يجوز الشهادة عليه بالشهرة والسماع والشهادة على الشهادة
حالة التحمل وحالة الاداء وحالة القضاء فاذا وجد العمى في احد الاحوال الثلاث يمنع القضاء وعندهما ان وجد في حالة
يمنع والا فلا واجمعوا ان المدة بعد الاداء قبل القضاء لا يمنع القضاء والخرس والفسق والجنون يمنع الا قلف
وشهادة تقبل ان ترك الخان بعذر وان ترك بغير عذر لا تقبل والعذر الكبر وخوف التهلكة والمرض مع اقرار رجل
فاسلم الزوج وشهد جازا لعبد اذا سمعا فاردك وعتق وهو الا تقبضه يجوز شهادة الرجل لمن ارضعتها ملكه وابوه

من الوقت الذي كتب به كم ووضع خاتمه فان لم يكن ذلك لا يسعه ان يشهد ولو شهد عند القاضي ينبغي ان لا يقبل كذا ذكره
الصدر الشهيد وينبغي ان يأثم لانه شهد على ما لم يتعمد على لفظ فان قال من علم قبلت شهادته وان قال اعتمد على خطي لا تقبل شهادته
قال شمس الائمة الحلواني ينبغي ان يفتي بقولهم ومكذا في الاجناس وفي النوازل اذا وجد خطه وخاتمه في خرزه وتحمل الشهادة عند
ليس لهم ان يشهدوا قال الفقيه ابو الليث وبه نأخذ وينبغي لمن سمع ذلك ان يتعلم حتى يكون كالذي يعرفه
بعد ذكره ولا يمكن نفيه وذكر الاقضية لو كتب ذكر حقه عاينه ثم قال لقوم اشهدوا على بهذا ولم يقرأ الكتاب عليهم
ولا هم قرأوا فان كتبه بين ايديهم واملاه عليهم ان وسعهم ان يشهدوا عليه بما في الكتاب وهذا اذا علموا ما في الكتاب
فان لم يعلموا ما فيه لا يجوز لهم ان يشهدوا وهذا هو ان الرجل اذا كتب كتابا وصدره ثم قال لقوم اشهدوا على ما في
هذا الكتاب لا يجوز لهم حتى يقرأه او يقرؤه بنفسه ويعرفون كتابه ويقرأونه ومثل هذه المسائل احد عشر من الثانية
الوصية المختومة وهي ان المريض اذا كتب وصيته وختمها ودعا بالشهود وقال هذه وصيتي وهذا ختمي فاشهدوا
على ما في هذا الكتاب لا يجوز لهم ان يشهدوا على ما فيها حتى يعلموا ما في الكتاب بان قرأها او قرأت عليهم الثالثة الصك
اذا شهد على صك يعني كتب الشهادة على صك وليس بقرأ ولم يعلم ما فيه لا يجوز له ان يشهد على ما في الصك وهي ليست اذا كتب
الصك او الوصية قدام الشاهد ودفعه اليه وانبت ان هذا شهادته وبقي الصك في يد الشاهد الى وقت اداء الشهادة هل له ان يشهد
على ما في الكتاب وان قرأ ما عليه وقالا انه يشهد عليك بخمسمائة درهم ولم ينطق فهذا بالمال على الخلاف اما الثالثة الاخرس ولو كتب
الى رجل من فلان الى فلان سلام عليك كنت تتقاضاني الالف الذي لك علي وكنت قضيتك منه خمسمائة او كتب اليها امرأته
رسالة منه اليها اما بعد فقد بلغني كتابك الذي تطلبين فيه الطلاق فانت طالق طالق فهي طالق ساعة كتب وهذا الطلاق جائز وبقي شرائط
بالملح للرجل الذي كتب اليه وان لم يشهدهم على ذلك وينبغي لمن علم بذلك ان يشهد بالمال والطلاق وفي فتاوى القاضي
الامام بعد كتب صك وصيته وقال للشهود اشهدوا ما فيه ولم يقرأه وصيته عليهم قال علماؤنا لا يجوز للشهود ان يشهدوا
بما فيه وقال بعضهم وسعهم ان يشهدوا والصحيح انه لا يسعهم وانما يحل لهم ان يشهدوا باحد معان ثلثة اما بان يقرأ
الكتاب بحضرتهم او كتب الكتاب عنده وقرأ الكتاب عليه بين يدي الشهود فيقول لهم هذا اشهدوا على بما في هذا
يكتب بين يدي ان هذا صدره وان هذا عنوانه ويقول هو الهم اشهدوا على بما فيه وان كتب بين يدي الشهود صحا
وعرف ان هذا ما كتب فيه ولم يقل هذا اشهدوا على بما فيه لا يسعهم ان يشهدوا قال القاضي الامام ابو علي النسفي هذا اذا لم يكن الكتاب
مكتوبا باعلى الرسم فان كان مكتوبا باعلى الرسم وكتب بين يدي الشهود وان هذا يعلم ما في الكتاب وسعهم ان يشهدوا وان لم يقل لهم الا
اشهدوا على بما فيه وانه حسن وآلية آثار محمد في كتاب الشفاء ومن لم يسع اذا كتب الصك بين يدي الشهود ثم اودعه ان هذا
ولم يعرف ان هذا ما فيه وامره الكاتب ان يشهد بما فيه وسعهم ان يشهدوا لان الكتاب اذا كان في يد ان هذا يكون معتمدا
على التوهم والتقويد الزيادة والنقصان ثم الكتاب ما هو المرسوم بين الناس وهو ان يكتب اولا ذكر المكتوب اليه ثم يكتب
فان قال انه قاصر

ولا تقبل شهادة الرجل المعتدة من طلاق بائن ولا يجوز للفروع دفع الزكوة اليها ويجوز الشهادة على ابويه وعلى اولاده ولا يجوز
شهادة الرجل لوالديه والاولاد وان علا من قبل الام وفي فتاوى قاضيخان لا يجوز شهادة الرجل على الرجل فاذا كان
بينهما عداوة بغير من امور الدنيا فان كانت من امور الدين تقبل والا فلا يجوز شهادة من ترك الصلوة بجماعة الا اذا ترك
عن تاويل ولا تارك حج الامن تاويل وتارك الصلوة وعنصر في فتاوى الحج وهو موسر ولم يؤد زكوة ماله يكون مجروحا
اخذ الفقيه ابو الليث ولا يجوز شهادة الفاسق ولو قضى بشهادته فاسق ولم يعلم القاضي بحاله نفذ وكذا قاضي الكوفة لا يقبل شهادته عالم بغير زمان ستة
اشهر وقال بعضهم سنة ولو كان عدلا فشهد بزور ثم تاب فشهد تقبل من غير توبة وفي واقعات الناطفي اذا شهد رجل
فعدل ثم شهد بعده فكذا لا يستعدل ثانيا الا اذا طال وقت ما شهد به وتحت سنة ثم رجع وقال ستة اشهر وفي الكفاية
شهادة الاجير لاستاذه اذا دفع به التلميذ الخاص الذي يأكل معه ويجيا له وليس لها اجر معلوم منه اما الاجير المشترك اذا شهد
للمؤجر تقبل واما الاجير الوحد وهو الذي يستأجره بيتا او دابة او ثيابا او نحو ذلك فشهد لمستأجره تقبل استحسانا
وفي العيون قال لم رجلا استأجر رجلا يوما فشهد الاجير في ذلك اليوم القياس ان لا تقبل ولو كان اجيرا خاصا شهادته
فشهد وهو بعد رجل ذهب الشهر ثم عدل قال ابطلها بمنزلة رجل شهد لامرأته ثم طلقها ولو شهد ولم يكن اجيرا ثم صار اجيرا له
قبل ان يقضي فاني ابطل شهادته فان لم يبطل شهادته حتى بطلت الاجارة ثم اعاد الشهادة جاز كالمرأة اذا طلقها قبل ان
تؤدي شهادتها ثم اعادت جاز والوكيل المشترك في القرية كالاجير المشترك ولا تقبل شهادة الوصي للصبي بعد الفراغ
ولو شهد لورثة الكبار تقبل ان كان في حال الوصاية وفي النصاب شهادة الختن لا تقبل هكذا رواه ابو يوسف وعند
بن المبارك من لم ير الا يستقي فيما يقبض من الناس فيأخذ الزيادة على حقه فلا يكون عدلا وشهادة الصكاكين لا تقبل لانهم يكتبون هذا ما اشترى وسلم وقبض وفي الذخيرة ان لم يكن شيء من ذلك موجودا فيكون كذبا
والفرق بين الكذب فاحش وبين الكذب بالقول والصحيح انها تقبل اذا كان غالب احوالهم الصلاح وما ذكر من الكذب
محمول انهم يتعمدون ما كتبوا فاضل في الفاظ الشهادة وفي الفتاوى الصغرى اذا شهد احد الشهود على الحق
وان هذا الحق شهد على شهادته او على مثل شهادته لا تقبل بالاجماع ولو قال اشهد مثل شهادة صاحبي تقبل عند الفقيه
وعند عامة مشايخنا تقبل وبعد ذلك اختار شيخ الاسلام الحلواني ان كان ان مد فصيحا لا تقبل منه الا بقوله
وان كان اعجميا يقبل بشرط ان يلون بحال لو استفسر يمكنه البيان وقال الامام الرخسي ان احسن القاضي بحاله بأنه يلقنه ان
يفسر والا فلا قال شمس الائمة محمود الاوزجندي تقبل اذا قال لهذا المدعى على هذا المدعى عليه في النصاب قال وفتوى
القاضي الامام على هذا وبه يفتي وذكر في ادب القاضي للشيخ الامام الحلواني في باب القاضي يجلس للحكم ان اقر المدعى او وكيله الدعوى
فقال انا اشهد على اقراره هذا المدعى على هذا المدعى عليه او قال المدعى عليه في بيده بغير حق يقضي عندنا وبالقياس
رجل ادعى دارا او قرأ في يد رجل من الناس فقال الشهود ما علمنا ان له فيها حقا ولكن رأيناه يتصرف فيها تصرف الملاك
فان القاضي لا يقضي له بشيء ولو قالوا نعلم ان الدار كانت لفلان الميت ولا نعلم ان له فيها حقا يقضي له بها

المصرف فان كان الوقف قد باع نقبل وتصرف الى الفقراء ولو شهدوا على اقرار الواقف للوقف لا تقبل ما لو شهدوا على اقرار
اقر الوقف وهو يملكه تقبل نوع منه في الحدود وفي الزنا على الحدود وقد مر ان ذكر الحدود في كتاب الشروط للامام خرجت
فان بعض العلماء التعريف بخصلتين بذكر حدين واحد وعن ابي يوسف انه يخصلتين بذكر حدين وفي رواية وهو ظاهر مذهبه
يخصلتين بذكر ثلثة حدود وعند زفر لا يخصلتين الا بذكر الحدود الاربعة ولو ذكر الحدود الاربعة لكن احدها حدود
مجهولا لا يقبل وهو والترك سواء ولو غلط الشاهد هذا هو الذي لا تقبل هكذا ذكر الصدر الشهيد في ادب القاضي مطلقا وذكر
شمس الائمة الحلواني انه لا يقبل عند البعض وتقبل عند البعض قال وبه نفتي علما او زجرا الصدر الشهيد بيانه لا تقبل الا ان الغلط
في الحدود لا يثبت الا باقرار المدعي انه غلط اذ صدا لما لو اذعى عليه الغلط لا يسمع هذا الدعوى ولو اقام البينة
لا تقبل لانه لا يمكنه اثبات كون صاحب الحد محمدا او احمد لانه ليس بخصم ولو غلطوا حدا او حدين ثم قدار كوا في المجلس او في
المجلس عند امكان التوفيق يسمع والتوفيق انه فان قال حد الربع دار فلان فتبين ان فلانا باع داره او اسكن
فلانا تام صار فلانا ولو جعل المقبوة حدا ينظر ان كانت ربعا يصلح حدا وان لم تكن ربعا لا يصلح حدا قال هكذا سمعت
من شيخ الامام ظهير الدين المرغيناني واصل هذا في فتاوى النسفي في آخر الشهادات قال الامام النسفي سمعت شيخ الامام
شمس الائمة الحلواني يستثنى الماحد والمقابر والحياض وطرق العامة ونحوها في شراء القرية اذا لقنه ان يذكر حدودها عند الاشياء ومعاينتها
لها او عرضا والامام الرضي وكاح برد الحمامة والبيعة والصكوك التي فيها استثنى من الاشياء مطلقا منهم من غير بيان
الحدود قال الامام النسفي السيد الامام ابو شجاع لا يشترط ذكر الحدود لهذه الاشياء قال فيقع شهادة شهدا للامر على المبهم
وان لا قضية لو قالت الشهود نشهد ان الدار التي في ربض كذا في بني فلان ويذكر حدودها الاربعة تقبل هكذا ذكر هذا المدعي لكنا لا نعرف
حدودها ولا نقف عليها وقال المدعي انا آتي بشاهدين آخرين يشهدان ان هذه الدار المدعاة هي هذه الحدود في بعض الروايات
لا تقبل هذه الشهادة وفي بعضها تقبل وهذه ثلاث مسائل احدها هذه والثانية اذا قالت الشهود نعرف الدار ونقف عليها
ونشير الى حدودها اذا قلنا لهم لا نذيرها منها فالروايات مضطربة وبعضها يبعث القاضي امينين من امنائه مع المدعي
والمدعا عليه الى الدار حتى يشهد الشهود بحضرة الدار ويشيروا الى حدودها ثم تعرف الامينان اسماء الجيران وتخبران القاضي
انهما وافقا ما قاله المدعي بحكم القاضي بذلك الشهادة وفي بعضها يبعث القاضي امينين مع الشهود حتى يشيروا الى الدار وحدودها
حينئذ فان اتفقوا جميعا عند القاضي والثالثة لو قالت الشهود نحن نعرف ان هذه الدار ملك هذا المدعي او
قالوا ملكه لا يسعنا الخبر عن هذا الامر الذي نعرفه بدعوى الارث لكنا لا نعرف اسماء الجيران اما نعرف انها محلة كذا او سكة كذا الحفرة
مسجد كذا يلاصق دار فلان وزقيقة كذا او حائط المدعي بشاهدان على الحدود وان القاضي لا يقضي بشيء وفي النوازل ان لم
يعرف الشهود الحدود سألوا النقاد وقدروا عند ذلك ولا يجوز ان يشهدوا على اقرار بذكر الحدود لكنهم شهدوا على اقرار بالملك
ثم ينظر الحدود من ذات نفسه لو قال احد حدودها لا نريد عارض ميان ويهلا يحصل المعرفة بهذا والاصح انه اذا ذكر لهم ذو الحدود
[illegible]

نوع منه في الشهادة على الاقرار او في الاقضية وجاء رجل وادعى دارا في يد رجل وقال انا اشتريتها من فلان منذ سنة وسلمها الي
وانكر ذلك وقال انها ملكي لا يقضي بها بامر لانه يدفع اليه حتى يأخذ الثمن ويدفع الى البائع ثم رجع ويدفع الى المشتري ثم رجع ويدفع الى البائع
حتى يرد عليه الثمن وهذا معنى ما يقال ان الدفع يدور بين البائع والمشتري ولا يدفع الى المدعي هذا اذا لم يقض القاضي بالدار للمدعي بعد
منه ذكر في الاقضية ما يوضح ان يوضع هذا الدار على يد عدل حتى يقيم المدعي البينة على الشراء منه وانكر البيع
لان الغائب صار مقضيا عليه فان قال الشهود اشترى منا من فلان ولم يذكروا انه قبضها يأمر القاضي
بامره او بغير امره فان علموا انه لا يزيد على هذا لا تقبل شهادتهم لانهم شهدوا قبل ان شهادتهم فيما يأمر القبض
بناء على الظاهر ولو جاء الغائب وخاصم المشتري قضيت له بالدار وهذا ما دام الطالب يشهدوا على نقد الثمن فان شهدوا على البيع
فهذا دعوى ملك مطلق واذا كان دعوى ملك مطلق لا يكون اقرارا بالملك للغائب للقابض وان شهد واحد شهد الشهود بالملك
بالشراء لو جاء بعد ما شهدوا له بالملك المطلق تقبل شهادته واعلم ان لهذا المدعي عليه ممن دار مقبوضة ولم يذكروا
الحدود تقبل حسبة في سكان المدعين والمشهدين والمشتري والقاضيين وفي الجامع الكبير والاقضية فاسد الدعوى
بكون الوديعة ملكا للمدعي تقبل اذا كونه شاهدا على اقرار المدعي انه ملك المودع لا تقبل ولو شهد اعلى اقرار المدعي بكون
ملك المودع بعد ما رد الوديعة على صاحبها تقبل ولو شهد المرتهنان للمدعي قبلت الا انهما ابطلا حق انفسهما والحسن
ولو شهد بعد هلاك الرهن لا تقبل ويضمنان قيمته للمدعي لانه اقر بالقبض ولو شهد اعلى اقرار المدعي بكون الرهن ملك
الراهن لا تقبل سواء كان الرهن قائما او هالكا الا اذا ذكر الرهن على اقرار الرهن ثم شهدا فتقبل ولو انكر المرتهنان فشهد
الراهنان بذلك لا تقبل فصار كما لو شهد المدعي على اقرار المدعي عليه ولو شهد الغاصبان بملك المدعي لا تقبل ولو شهد بعد الرد
على المغصوب منه يقبل ولو شهد بذلك غير المدعي لا تقبل ولو شهد المستقرضان بكون المستقرض ملك المدعي
لا تقبل لا قبل الرد ولا بعد الرد وكذا لو ورد عليه لان رد عينه ومثله سواء وعن ابي يوسف انه ان رد عين ما استقرض يقبل
شهادة المستقرضين سواء فاسد اذا شهد الاثنان بكون المشتري ملكا للمدعي بعد القبض لا تقبل وكذا لو نقض البيع
العقد بينهما او تراضوا على ذلك والعين في يدهما فان رد على البائع بعد ما تقابلا العقد او رد بالعيب بغير قضاء لا تقبل كما لو باع اذا شهد بكون المبيع ملك المدعي بعد ما باع ولو كان الرد
بطريق يكون فسخا قبلت شهادتهم وشهادة العدلين بالدين الذي عليهما ان الدين للمدعي لا تقبل وكذا لو قضيا الدين
لانهما يريدان ابطال القضاء والمسح ولو شهد المتاجر بكون الدار للمدعي بناء على ان قال الاجارة باطلة لا تقبل
وان قال بعد امر بعد ما سكن في الدار بعد اجارة فشهد لذي اليد بعد ما شهد عليه بقبض ايضا في قول ابي حنيفة
ولو شهد وعندهم لا تقبل بناء على مسئلة غصب العقار ما لو كان بتحقق الغصب عندهم يكون في ذلك كوكيل الضمان فلا تقبل
ولو شهد العبدان بعد العتق على اقرار المولى كذا عند اختلاف البائع والمشتري لا تقبل عند المسلمين والمشتري في
الوكيل في الوكالة شاهد [illegible]

شهادة الوكيل

شهادة الوصي

شهادة الغاصبين

لا تقبل شهادة الوكيل والمضارب والمودع لشهادة الذي وقع ولو شهدوا بالحفظ للمدع وقالوا يحول ما آورد وهكذا كل من يجوز فعله لا تقبل شهادته على فعل الغير ولبس فيه كجر المنافع من نفسه لهم فيه شهادة الناس هذا اذا لم يطلبا الاجرة على العمل اما اذا طلبا لا تسمع شهادتهما بالاجماع وكل العبد رجلان سيده علانية واعتقها ثم شهد الفلانان لمولاه على البائع انه قد استوفى الثمن حازت شهادتهما لان العبد اذا دخلت شهادته بين الرجلين لا تسقط شهادته اذا كان مكاتبا وان كان مدبرا فعلى قولين ولو شهد عبدان لمولاهما على رجل بمال ثم اعتقهما ثم شهدا بعد العتق على اقرار المشهود عليه بالمال قبلت شهادتهما لان العبد اذا شهد لمولاه على اقرار انسان بمال ثم اعتق العبد لا تقبل شهادته لان العبد يجر بشهادته نفعا لمولاه وهو الاستيفاء من المشهود عليه فاذا اعتق العبد لا تقبل شهادته لان العبد لا يجر بشهادته نفعا لنفسه لان ما يستوفيه بعد العتق لا يكون للمولى وكذا لو شهد عبدان لمولاهما على رجل بمال ثم اعتقهما ثم شهدا بعد العتق على اقرار المشهود عليه بالمال قبلت شهادتهما لان العبد اذا شهد لمولاه على اقرار انسان بمال ثم اعتق العبد لا تقبل شهادته لان العبد

لا تقبل الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين وعند بما تقبل فيه ذكر كل شهادة القسامة والشهادة على عزل الوكيل والشهادة على الفرار والرجوع عن هذه الشهادة على الفرار والرجوع عن هذه الشهادة المنكوحة حتى اذا جاءت بولد وقالت تزوجني انه منذ كذا والولد لما دونها لا تقبل قولها بل يؤخر الى القابلة فان شهدت قابلتان او امرأتان او امرأة واحدة على ما مر كذا الزوج يكذبها اما اذا كان بعد قولها او لم يكن للزوج بينة الولادة لكن قالت ولدت منك وانكر الزوج فالقول قولها بلا يمين وعلى هذا اذا ادعت انقضاء عدتها بالاقراء او بالاشهر وانكر الزوج فالقول قولها بلا يمين كذا في الخانية والعبد في هذا كالحر كذا في الكافي

هذا الكتاب يشتمل على الشهادة على الشهادة والرجوع عنها وعلى الشهادة على الوكالة والرجوع عنها وعلى الشهادة على الوصية والرجوع عنها وعلى الشهادة على النسب والرجوع عنها وعلى الشهادة على الموت والحياة والشهادة على النكاح والرجوع عنها وعلى الشهادة على الرضاع والرجوع عنها وعلى الشهادة على الولاء والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالحدود والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالقصاص والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالمال والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالنسب والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالوكالة والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالوصية والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالولاء والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالنكاح والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالرضاع والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالعتاق والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالتدبير والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالاستيلاد والرجوع عنها وعلى الشهادة على الاقرار بالكتابة

منها وطريق الدخول فيها وخروجها ومرافقها فشهدوا انها للمدعي ولم يستثنوا الحقوق والمرافق في الشهادة لا يعبأ وهي
هذا الحكم على لو ادعى دارا واستثنى منها بيتا والشهود يشهدون على الدار من غير استثناء البيت لا يقبل الا اذا وقف
فقال لهم صدقوا لكن بعت البيت منها في بعض حوادث دارا غير رجل انها كانت ملكا له مات وترك كما ميراثا له منه
سنة والشهود كذبوا على انه اشترى ذلك من المدعى عليه منذ سنين لا يقبل الا كذلك وقف فقال اشتريتها منه منذ سنين بعتها
من ابيه وورثتها منذ سنة واقام البينة على هذا التوفيق في الاقضية رجل ادعى دارا وفي يد بيت رجل وشهد قوم
على موافقة الدعوى ادعى المدعي الدار قبل هذا القاضي ثانيا وحسن ذكر البيت وشهد اولئك الشهود عليه موافقة
الدعوى واستثنوا البيت يقبل اذا لم يتعودوا في الشهادة ان البيت ملك غير [illegible] على شهادة الرجل على رجل
بالغصب من يمين جارية باعها منه فقال البائع انه قد اشهدهما عليه والذي عليه يمين المتاع افوت شهادتهما
تقبل وتأويل المسئلة اذا شهدوا على اقرار المدعى عليه بيمين الجارية فان المسئلة مسطورة في الكتاب ان ادعى على آخر
الغصب من بيع والشهود شهدوا على الالف من ضمان جارية غصبها وقد ملكت لا تقبل هذه الشهادة وبمثله في الاقرار
يقبل وكذا في الكفالة لو شهدوا انه اقر انه كفل بالنفس من فلان فقال الطالب قد اقر بذلك لكن الكفالة كانت عن فلان
آخر كان له ان يأخذ بالمال لانهما اتفقا فيما هو المقصود ولا يضرهما الاختلاف في السبب ولو قال الطالب انه لم يقر بها ولكنه
اقر انه كفل عن فلان آخر فالشهادة باطلة لانه اكذب شاهده فيما ادعى على اقراره اجر داره منه وقبض منه الاجارة ومات
وانفسخ الاجارة بعقد وطالب ورثة الاجارة فشهد الشهود ان الآجر اقر بقبض مال الاجارة بعد وفاته لم يشهدوا على
عقد الاجارة انهم شهدوا على ما هو المقصود وهو قبض مال الاجارة ولو وقعت المخالفة بين الدعوى والشهادة بما هو
الشهادة ولو وقعت على بعض ما في كتاب الدعوى بعض دعوى الاجارة رجلان شهدا بالف درهم لرجل على آخر وشهد ان
قضاه نصفه وقال المدعى عليه الف درهم وما قضاني شيئا منه وشهدوا صدقه في الشهادة على الالف ولو شهدا ان قضاه
بعض حقه وقالا شهدوا بالف حق وفي القضاء بالفاء وزر لا يقبل وكذا لو شهد احدهما على اقرار بالف درهم وشهدا
على ان المدعى عليه على المدعي مائة دينار والمدعي سأل بعض رجل ادعى شهادتهما كان فرس على آخر وشهد قوم على هذا على ان
القاضي سأل المدعي عن كيفية الاستهلاك فقال دفن رأسه تحت ساقه بحيث اسبتا على شرط موافقة بين الدعوى والشهادة
هذا فرع فوائد الشيخ الامام ظهير الدين المرغيناني وما تقدم في الاقضية وفي فوائد ايضا وجد ادعى عشرة امناء من المدعى مع
الحالة فشهد الشهود على المدعى من غير حالة لا تقبل ولو ادعى دفعا فخالفا فشهدوا على غير الحلول لا تقبل ايضا ولو ادعى النقرة
الجيدة وبين الوزن فشهد الشهود على النقرة والوزن ولم يذكروا الصفة انها جيدة او ردية او وسط تقبل بناء على الزيادة
وتقضى بالجودة لانه ادنى لان الجودة والرداءة صفة في النقرة بخلاف الخالة وجد ادعى على آخر مائة قفيز حنطة بالسلم
مستجمعا سرائطه وشهد الشهود ان المدعى عليه اقر انه عليه مائة قفيز حنطة لا تقبل بناء على الشهادة لانهم لم يذكروا في الشهادة
انه اقر بسبب السلم وبين السلم وبين آخر عاوده [illegible] في الاختلاف بين الكفالة والاقضية شهد شاهدان

[illegible]

[illegible] احدهما عاينه

[illegible] بعض عبد الرجل الذي هو [illegible] قال احدهما بيض وقال الآخر سود وبين فصل عن السواد وشهد اكبر حسنة فقال احدهما [illegible] وقال
الآخر وزاد وشهدا احدهما بالف والآخر بالف وخمسمائة والف وعبدا والف وثوب ان ادعى المدعي فضلها قضي بأقلها
وان ادعى اقلها سقطت الزيادة الا اذا وقف فقال لي عليه الف وخمسمائة كما شهد لكنها براءة عن خمسمائة وقبضت
خمسمائة ولو شهد احدهما بدينار وشهد احدهما ان العامة نبا بورته وشهد الآخر انها بخارته وللساذج فضل على البخارية
على هذا ان ادعى المدعي النيابورين يقضي بالبخارين وان ادعى البخارين لا يقبل اصلا ولو اقتضى الحسن بان شهد
احدهما اكر خط والآخر اكر شعير لا يعدل اصلا ولو شهد احدهما على عامة والآخر على مائتين ان كان المدعي يدعي
اقل المالين لا يعدل بالاتفاق ولو ادعى اعدل المالين عندنا لا يعدل ايضا وعند هما يعدل وعلى هذا الخلاف لو شهد
احدهما على الطلقة والآخر على الطلقتين او شهد احدهما على العشرة والآخر على خمسة عشر عندنا لا يعدل كذا في الالف والالفين
وعندهما يعدل على العشرة وهي الفتوى وهي للقاضي الامام لان خمسة عشر كلمة واحدة يذكر بغير حرف العطف وعلى عدد العشرة
فلم يتفقا على شيء فلا يقبل كخلاف ما لو ادعى الف وخمسمائة فشهد احدهما بالالف والآخر بالف وخمسمائة فانه يقضي بالالف
لان الف وخمسمائة تذكر بحرف العطف فكان الف مذكورا في شهادة كل منهما فيقضي بما اتفقا عليه ولو شهد احدهما على عشرين والآخر
على خمسة وعشرين يعدل على العشرين بالاجماع هذا اذا ادعى المدعي خمسة وعشرين اما اذا ادعى عشرين لا تقبل بالاجماع
فلو وقف في هذه المسئلة في الالف والالفين فقال كان لي عليه الف لكنها براءة عن الالف تقبل ولو شهد احدهما انه
اقر للمدعي بالف درهم قرض وشهد الآخر انه اقر انه اودعه الف درهم تعدل وبناء على هذا لو ادعى هذا الالف مطلقا اما
اذا ذكر احد السببين في الدعوى وقد كذب احد الشاهدين فلا تقبل هذا اذا شهد على اقرار واحد لكن لو شهد
احدهما ان لهذا المدعي عليه الف درهم قرض وشهد الآخر ان له عنده الف درهم وديعة لا تقبل لتباين السبب في الجامع الصغير
هذا اذا لم يدع عقدا فان ادعى عقدا في الدعوى بعض ما في مسائل البيع والاجارة والكتابة والرهن والعتق على مال
والخلع والصلح عند ابي حنيفة والنكاح اما في البيع اذا شهد احدهما انه اشترى عبد فلان بالف درهم وشهد آخر انه اشتراه
بالف وخمسمائة لا تقبل عند ابي حنيفة سواء كان المدعي يدعي الالف او بالف وخمسمائة وسواء وجد الرجوع
من البائع او من المشتري واما الاجارة ان كانت قائمة او الدار هي فهي كالبيع وان كانت بعد مضي المدة والمدعي هو المستأجر
هو كالبيع ايضا وان كان المدعي هو الآجر فهو دعوى الدين وقد ذكرنا حكمه والكتابة كالبيع ان كان الرجوع من
العبد وان كان المدعي هو المولى لا تقبل لان الكتابة غير لازمة في حق العبد وفي الرهن ان كان الرجوع من الراهن لا تقبل
لانه غير لازم في حق المرتهن وان كان الرجوع من المرتهن فهو دعوى الدين حتى لو قضى الراهن مالا فضاع عند المرتهن
وفي العتق على مال والخلع ان كان الرجوع من العبد والمرأة فهو دعوى العقد وان كان الرجوع من الزوج والمولى
فهو دعوى الدين لان العتق والطلاق واقع بأقرارهما والرجوع بقي مدعيا المال والصلح عند هما كالخلع والنكاح
ان كان الرجوع من الزوج والمرأة فهو دعوى العقد وان كان من الزوج وحده فهو دعوى الدين وعند ابي حنيفة [illegible]
من المرأة فهو دعوى العقد [illegible] يفصل عما اذا كان الرجوع

فقال سواء كان المدعى الزوج او المرأة اخا صدق المدعى عليه انه قد اقبضه المهر والمدعى يدعي الاقل او الاكثر يتحالفان بالنفاء بها قال العالمين هذا
عندهما لان المال انما يجب في النكاح وعند محمد رحمه الله لا يتحالفان اصلا هذا على خلاف الاقوار حتى لو كذبه المقر له لا يحلف
ما اقر به لانه يمنع صحة ما اقر به في الباقي وهو منهي عن الاقضية على اخر الدين رجل فادعى المديون انه اوفاه وسهد شاهد على
اقرار الطالب بالاستيفاء وسهد الاخر انه ابرأه صاحب الحق من المال لا تقبل وكذا لو شهد احدهما انه اقر انه استوفى الالف
وسهد الاخر انه اقر انه ابرأه صاحب الحق من المال لا تقبل وكذا لو شهد احدهما انه اقر انه استوفى الالف
صاحب الحق ابرأه من دينه او حلله يقبل لان احدهما لا يشهد على النفي والاخر على الاقرار بالقبض لا يعد ويوادي عن غير
القبض وسهد الشهود على الاقرار بالقبض بعد ويوادي المديون البراءة بان قال ابرأني فسهد احدهما على الاخر سهد انه
وهبه او تصدق به عليه واقبله جاز ويوادي عما لو برون البراءة فسهد احدهما بالهبة والاخر بالصدقة لا يعد ويوادي الهبة وسهد
احدهما بالبراءة والاخر بالهبة او انه اقبله وحلله جاز لان الكفيل ابرأ الكفيل بالامر والمدعي الابراء والسهود سهدوا بالبراءة بالاصل
واما وضع المسألة في الكفيل ليعلم ان الابراء الذي يقع به وفاء لا يرجع الكفيل على الاصيل والطالب يرجع على الاصيل كما
ابرأ الكفيل وابرأ الكفيل برجب براءة ذمة الاصيل وهو ما ذكر في الكفيل الجيد فسهد احدهما انه ابرأ الاخر
بالابراء جاز وينبغي الابطاء دون الهبة لانه اقلها ولا يرجع الكفيل على الاصيل بما دفع الا اذا قضى رجل دين رجل عن الاخر
الذي رجع في صكه الذي عليه بالبراءة عند ايفاء بكتاب التعويض فذكر في كتابه انه دفع وسألها الدفع رجلان شهد احدهما على رجل انه اقر
بالذي رجع من ثمن متاع اشتراه منه وقبض وسهد الاخر انه اقر له في موطن آخر انه لا حق له عليه الذي رجع ادخل الالف في الالف التي
وعند الانكار ما ان اقر عالم مطلقا او بين السبب فعالم في موطن لعلان على الذي رجع ثم قال في موطن آخر لعلان
الذي رجع فيها مالان يأخذ المقر له بهما وعند بما مال واحد وجمعه انه لو سهد شاهد في موضع وسهد شاهد اخر في موضع
اخر فيها مال واحد ولو اقر في موطن بالف وسهد شاهدان واقر في موطن آخر بالف وسهد شاهدان فيها مالان عند ابي
اشهد ذكر الشاهدين الاولين في احد الموطنين انه اقر فيها مال واحد وان شهد شاهدان آخران فيها مالان كذا ذكر الخصاف
وان كان الاقرار في موطن واحد عند هما لا شك انه مال واحد وعند ابي ذكر شيخنا انه لو اقر في الصك الف درهم فاشهد على
نفسه قبل التفاضي فاقر له بالف درهم كان الالف سوا لانه بالتفاضي وكذا على القلب بان اقر اولا عند التفاضي ثم اقر في
مجلس آخر عند غير التفاضي وكذا لو قال في المجلس الذي كنت اشهدت على نفسي بالف درهم فاشهدوا ان له علي ذكر الالف
فهو مال واحد بالتفاضي هذا اذا لم يذكر السبب فان ذكر السبب فان متحدا بان اقر له بالف درهم من ثمن هذا العبد ثم اقر
بالف من ثمن هذا العبد لزمه مال واحد سواء كان في موطن واحد او في موطنين بالاجماع وان كان السبب مختلفا بان
اقر له بالف ثمن هذا العبد ثم اقر له في ذلك الموطن او في موطن آخر بالف ثمن هذا الجارية يلزمه المالان وكذا لو اقر بالف درهم
درهم في صكه ثم بعد ذلك بالف درهم انه اقر بعد ذلك الالف الذي في الصك كان مالا واحدا وان اقر له بالف درهم

وكذا لو ادعت المرأة مهرين في مجلسين والرجل يقول ما جرى بيننا الا نكاح واحد ولم يقع بيننا فرقة القول قول الزوج
وعلى هذا السبب والمال اكثر من عشرة اقرانا ولا بالف واقرانا بالف وخمسمائة عندهما القول قول المقر له وعند ابي القول قول المقر
وعند محمد في الاقل والاكثر وكذا لو اقر على عكس هذا بان قرا ولا بالف وخمسمائة واقرانا بالف فالحاصل ان عند هما
مالا واحدا حتى يجب الدليل على الزائد وعند ابي مالان حتى يجب الدليل على خلافه فصل في الدعوى والصلح اذا اختلفا في
كلوم من الله او وجه اما ان اختلفا في الزمان او المكان او الاداء والاقرار ولا كلوم من اربعة اوجه اما ان كان هذا الاختلاف
في الفعل حقيقة وحكما او في القول حقيقة لا في فعل ملحق بالقول او في قول ملحق بالفعل اما الاول الاختلاف في الفعل حقيقة
والقبض لا يمنع قبول البراءة لانه الوجوه الثلاثة الباقية فعل ملحق بالقول وهو الفرقة فانه وان كان لا يتبع الا بالفعل
وهو التسليم لكن جعل فعل المرض اقرب فكان كالطلاق ونحوه واما القول الملحق بالفعل كالنكاح يمنع قبول البراءة
لانه وان كان قولا لكن لا بد من اقصار الشهود وان كان الاختلاف في قول محض كالطلاق والبيع والشراء والاقالة
والوصاية والرهن والقضاء والدين والبيع والكفالة والحوالة لا يمنع قبول البراءة لانه الوجوه الثلاثة الباقية وان شهد
احد الشهود على بيع ولم يبينا الثمن ان شهد احدهما على قبض الثمن بقبض وكذا لو سمى احدهما وسكت الاخر ولو سهد احدهما
على الهبة مع القبض والاخر على الصدقة مع القبض لا تقبل ولو ادعى رجل على آخر انه قبض منه الف درهم فاقام المدعى عليه شاهدا على اقرار المدعي
انه مبرئ المدعى عليه عن هذا المال ولو سهد احدهما على اقراره انه استراه من المدعي وقال المدعي هما اقرا بهذا لكني ما بعت منه بل اخذه
لان الاقرار بالشراء اقرار بالملك وكذا الاستيلاء على ما رواه الجامع وعلى رواية الزيادات وان لم يكن اقرارا بانه ملك البائع
كله اقرارا بانه لا ملك له فيه وليس هذا مستوفى صاحبه المدعي وكذا لو سهد احدهما انه اقر انه ملكه وسهد الاخر انه اقر
استراه منه وقال المدعي ما اقر لكن ما بعت وكذا لو سهد احدهما على اقراره انه وهب منه هذا العبد وسهد الاخر على اقراره
انه استراه منه عامة وتاد وكذا لو سهد احدهما انه اقر انه استراه منه عامة دينار وسهد الاخر انه اقر انه استراه منه بالف
درهم وكذا لو سهد انه اقر انه اجر بكذا وكذا لو سهد ان المدعى عليه قال بعته بكذا وكذا لو سهد انه ادعى وكذا لو سهد
على اقراره ان المدعي دفع اليه لا يعد لان الانسان كما يدفع ملك نفسه يدفع ملك غيره ولو سهد انه اقر انه غصبه وسهد
انه اقر انه غصب من فلان كذا وسهد الاخر انه اقر انه غصب من فلان كذا او سهد احدهما انه اقر انه غصب من فلان كذا وسهد الاخر انه اقر انه اخذ منه ذلك لا يقبل ولو سهد احدهما انه اقر
بانه اخذ من فلان وسهد احدهما انه اقر انه لفلان لم يقض للمشهود له بشيء ولو سهد احدهما انه اقر انه غصب من
المدعي هذا العبد وشهد الاخر ان المدعى عليه اقر انه المدعي اودعه هذا العبد يعد على سهد احدهما انه لفلان
كذا من الدين وسهد الاخر على اقراره بكذا من الدين تقبل كذا لو سهد احدهما انها جارية وسهد الاخر على
اقراره انها له ولو سهد احدهما انها جارية وسهد الاخر انها كانت جارية يعد خلاف ما اذا سهد انها كانت

اضعاف الاجمالي
اضعاف الاجمالي
اضعاف الاجمالي

على اقراره بالغصب قد ذكرنا في هذا الفصل طريق الاستشهاد ولو شهد احدهما انها له وشهد الآخر انها كانت في يديه
لا يقبل ولو شهد احدهما انها ولدت عنده غلاما وشهد الآخر انها حبلت منه او شهد احدهما انها ولدت منه غلامها
ولو شهد الآخر انها ولدت منه هاربة يقبل للطارئ الاقصه وفي المسئلة لو شهد احدهما انه اقر بان المدعى سكن منذ
الدار وشهد الآخر ان الدار له لا يقبل ولو شهد احدهما انه اقر بان منذ الدار له وشهد الآخر انه ساكن منذ الدار يقضي
بالدار له ولو شهد احدهما ان قيمة الثوب اربعة دراهم وشهد الآخر على اقراره بذلك لا يقبل ولو شهد احدهما على الرأس بالعيب
والآخر على اقراره بالبيع بالعيب لا يقبل وكذا لو شهد احدهما على الملك للمدعي والآخر على اقراره المدعى عليه وقد مر هذا
ولو انكر الهبة والاذن للعبد فشهد احدهما على الاذن والآخر على الاذن والطعام يقبل ولو شهد احدهما
على صريح الاذن والآخر على انه رآه يبيع ويشتري ولم ينهه لا يقبل لاختلاف الشهادة والقضاء وفي فتاوى
النسفي رجل ادعى نكاح امرأة فشهد احدهما انها زوجت نفسها منه وشهد الآخر انها زوجت امرها منه لا يقبل ولو ادعى
على رجل انه زوجت نفسها منه هذا ان العادة جرت ان تعقد على هذا على انها زوجت نفسها منه وشهد
على هذا ثنتان انها زوجت نفسها منه هذا ان العادة جرت ان تعقد على هذا على انها زوجت نفسها منه وشهد
ان وكيلها فلان بن فلان زوجها منه تقبل ولو شهد واحد انها كانت امرأته فالقاضي عند النكاح وخارجا لا يقبل
وخارجا على امرأة ام ولد لا يشهد على انها امرأته تقبل وقد ذكرنا وفي الاقضية يجوز شهادة الاعميين والمحدودين
في القذف في الفاسقين والابن على الوالد لا يقبل ولو وقع القاضي بشهادة العبدين او الصبيين لا ينفذ ولو شهد
وفي النكاح قالوا هذه العبارة بالفارسية ما آيين تو را زن شوي هي دادم او دانسته آيا او جنان باشد آنكه زنان باشوي كنند
من يتعمد لا تقبل لانهم شهدوا على الرضا بالنكاح وما شهدوا على النكاح وقال القاضي تقبل لان منهم على النكاح وعلى
الرضا ولو شهدوا وقالوا چون بدر او را بايين شوي داده است او رضا داشته است او رضا دارد لا تقبل
والمختار انها تقبل رجل ادعى على امرأة انها زوجت نفسها منه بخمسين دينارا والشهود شهدوا على النكاح ولم يذكروا المهر تقبل
لان المال تابع في النكاح ويقضي بمهر المثل ولو ادعى مائة مهر وقد ذكرنا العطف في الشهادة
في النكاح والارث وفي الاقضية اذا شهد الشهود انه قال ولدت هذه الامة ولم يزيدوا على ذلك ثبت بهذه الشهادة ولكن
لا شهدوا انه قال احد هذين الولدين ابني من هذه الجارية جاز ولو ادعى على آخر انه ابنه وهو ينكر وشهد بولد لمثله لا يثبت
النسب بشهادتهما ولو كان رجلين او رجل وامرأتين وكذا لو كانت المدعية على المرأة وهذا اذا كانت الابن اما اذا صدقته ومثله يولد
لمثله يثبت النسب بتصادقهما فان كان الابن معتوها ومات وورثه هذا الآخر وهو مولاه اما اذا كانت المدعية
امرأة لا يثبت النسب وان صدقها الابن فان كذبها الابن لا يثبت النسب بشهادة الاستشهاد رجلين او رجل وامرأتين امرأة
جاءت بولد وقالت تزوجت هذا الميت منذ كذا وصدقها الزوج ثم جاءت امرأة اخرى تدعي انه ابنها وشهدت امرأة على
[illegible]

[illegible] اضطره ف

[illegible] احدهما و مقبول

[illegible] ابني صبيين عبدين

[illegible] ثم نسب

ثبت النسب من احدهما حتى يشهد على ذكر رجلان او رجل وامرأتان وان اقامت كل واحدة منهما بينة رجل
احدهما رجلا وامرأتين يثبت النسب منهما سواء كان الولد في يد احدهما او في يدهما او في يد غيرهما
وان رجلان اقاما كل واحد منهما رجلين او رجلا وامرأتين ثبت النسب منهما سواء كان الولد في يد احدهما
ولو كان الولد في يديهما يدعيانه ولا منازع له ثبت النسب منهما بدون البينة فان ذا والمدعي على اثنين قال الكرخي
لست من اكثر من اثنين وقالوا ثبت النسب من الثلاثة ولا ثبت من اكثر من ذلك وقال ابو حنيفة ثبت من الطوائف
كذا في نوع منسوب الى الاقضية اذا شهد شاهدان ان هذا الرجل وارث فلان لا نعلم له وارثا غيره ولم يذكرا سببا يرثه او شهدا
انه مولاه او اخوه او عمه او ابن عمه او وجدنا وجدته فالنكاح في هذه الوجوه باطل والقاضي يسألهما عن ذلك حتى اذا شهدوا
انه مولاه ووارثه لا نعلم له وارثا غيره لا يقبل حتى يشهدوا انه مولاه اعتقه لان المولى المعتق مشترك سنا وللاخ الانفراد
فان قالوا انه مولاه اعتقه جاز النكاح واذا اجابوا تركوا على انه وارثه لا غير لاستفادة العلم من القاضي وقولهم
الشاهد لا نعلم له وارثا غيره بمنزلة قولهم لا وارث له غيره عندنا ولو قالوا لا وارث له بارعن كذا غير فلان بعد عند ابي يوسف
لا يقبل ولو قال الشهود انه اخوه لا يقبل حتى يقولوا انه اخ لابوين او لاب لانه قد يكون من الرضاعة وقد يكون من النسب
من النسب وكل الشهود انه عمه او ابن عمه لا بد من ذكر جهة يتبين بها الميت والوارث حتى يلتقيا الى اب واحد وعندنا انه عم لابوين
او لاب اذا لا سواء ولم يذكروا ايضا انه وارثه وكذا لو شهدوا انه جد او وجدته او اخ او اخت سماه تهم لكن لا بد ان
يذكروا انه وارثه وكذا لو شهدوا انه ابنه ولم يذكروا انه ابوه او امه وهل يشترط قوله ووارثه الكل والام والولد قال
يشترط لاحتمال انه ابنا او ابوه وامه من الرضاع وقال بعضهم لا يشترط وعليه الفتوى وكذا لو شهدوا انه ابن لا نعلم له ابا
ذكروا انه وارثه ولو شهدوا انه ابن ابنه او ابن ابنه لا لان يقولوا وارثه ولا يشترط ذكر اسم جده ولو شهدوا انه ظهر الميت
ابو ابيه ووارثه ولم يسموا اب الميت قبلت شهادتهما ولا يشترط ذكر اسم جده منه شهد الشهود انه جد الميت وقطع القاضي
بذلك ثم جاء رجل وادعى انه اب الميت ووارثه واقام البينة يقضي به وما خذ التركة من المشتري بالميراث ولو شهدوا انه اخ الميت ووارثه
وقطع القاضي بذلك ثم شهد الشهود انه ابن الميت ووارثه لا يقبل ويضمن للابن ولو شهد فريق اخر بذلك بعد ولو شهد
الفريق الاول او غيرهما ان الميت دون ان يكون ابنا له بعد الشهادة الطارئة لا قضية نوع منه وفي الزيادات
رجلان شهدا ان قاضي بلدكذا قضى بان فلانا بن فلان ميت من فلان وارثه فلان الميت لا وارث له سواه فان
القاضي يسأل المدعي عن نسبه الذي قضى به يكون ولاء له احتياطا فان لم يبين ما قضى القاضي القضاء الاول فان اقام القاضي
الاول ساعة انه لا سماع له والا لم يسمع وان ادعى ورثة للاول جاء اخر وادعى ورثة ايضا فالبينة بينة الاول
ان بين ما مر بعد لا يقضي به له وان بين ما هو اقرب من الاول يقضي لهما وان كان مرجحا للاول يقضي للاول بما هو قضاء وللاول
بما هو قضاء يقضي للثاني لو كان اخا والاول ابنا يقضي للثاني بالسدس ولو كان المقضي له الاول ابنا وللثاني اخا لام السدس
[illegible]

حتى يكون المشهود عليه غائبا مسيرة ثلثة ايام وليالیها او يكون مريضا لا يستطيع اتيان القاضي وعند ابي حنيفة الامران
مسافة لو غدا الى القاضي لشهادة يستطيع ان يبيت باهله جازت الشهادة على الفور وفي الاقضية عنه انها تجوز مطلقا
والاختلاف بناء على اسئلة التعديل من غير حضرة الخصم عندهما لا تجوز وعنده تجوز والقدوري لو كانت الاصول غيبا
فحضروا وعدلوا الفروع او سكتوا جاز ولو انكروا لا تجوز شهادة الفروع وفي التاوي الصغرى لا شهادة على شهادة بنفقة تجوز وان
لم يكن بالاصول عذر حتى لو حال بينهم العذر من مرض او سفر او موت يشهد والفروع نوع منه وفي الاصل لا تجوز على شهادة
رجلا اقل من شهادة رجلين او رجل وامرأتين وكذا على شهادة المرأة وعندنا ولو شهد رجلان على شهادة رجلين جاز عندنا
واذا افترق الاصلان او عميا او فسقا او ارتدا العياذ بالله او ماتا كفت شهادة الفروع وفي التاوي الصغرى شهادة الابن
على شهادة الاب جائز وعلى قضائه لا تجوز وتعدل الشهادة على النسب في النسب وكذا كتاب القاضي شهود الفروع بخلاف ان تذكروا
اسماء شهود الاصول واسماء آبائهم وجدودهم وفي الاصول لو شهد رجلان على شهادة رجلين وشهد آخران منهما على شهادة
نفسه فذكر الحق فهو باطل لان شهادة الاصل الحاضر على شهادة الاصل الغائب غير مقبولة لانها لو قبلت ادى ذلك الى
ان تثبت شهادة الاصل الحاضر بثلثة ارباع الحق نصف الحق بشهادتهم وربع الحق بشهادة تبع آخر على شهادة الاصل
الغائب ولا تجوز ان تثبت شهادة الواحد ثلثة ارباع الحق هذا آخر قسم الامام الحرضي وشرح الطحاوي قال شهد بنفسه شاهد
نفسه اصل وشاهد على شهادة غيره بذلك فلا يجتمعان ولو شهد احدهما على شهادة نفسه وشهد الآخر على شهادة رجل آخر
تقبل وفي الجامع الكبير ابو حنيفة الرجوع عن الشهادة لو شهد اربعة على شهادة رجلين انه اعتق عبده وهم يقضي بشهادتهما حتى حضر
الاصلان ونهيا الفروع عن الشهادة فحضر احدهما بالمسايرة وقال بعضهم لا يقضي والاول اظهر وفي الجامع ايضا في الباب العاشر من
الشهادات آخر الباب ان الشهادة على الشهادة وان كثروا فاصلهم واحد وهو الذي يقول الاصل لفروعه اشهد على شهادتي
اني اشهد ان فلانا اقر عندي واشهد على اقراره وان لم يقل اشهد على شهادتي جاز ويقول الفرع عند الاداء اشهد ان فلانا اشهد
على شهادته انه يشهد ان فلانا اقر عنده بكذا وقال اشهد على شهادتي بذلك وفي الجامع لو قال اشهد ان فلانا اشهدنا
ان فلان عليه الف درهم فاشهد على شهادتنا بذلك كان حسنا صحيحا وهو الاقضى المختار وقال سئل الامام الحلواني عن قول
الفرع في الاداء اشهد على شهادة فلان ان فلان على فلان كذا اشهدنا فلان على شهادته وامرنا بان نشهد بها فكيف حتى
يسعه ان يشهد بها وقال الفقيه ابو جعفر انه يقول اذا قال اشهد على شهادة فلان بكذا او كذا فانه يكفي ولا حاجة
الى الزيادة وهو موضع آخر قال في الاصل عن ابي حنيفة اذا قال فاريتها الرواية في الكبير فانقاد وفي الجامع الكبير اذا شهد شاهدان
لرجل بشهادة فقضى القاضي بشهادتهما ثم رجعا عن شهادتهما فان رجعا قبل ان يقضي القاضي بشهادتهما لم يقض بها
وان رجعا بعد ما قضى القاضي بشهادتهما لم ينفذ القضاء بشهادتهما وهذا اصح وفي الجامع الصغير شهادة الرجال مع النساء في
على الشهادة وكتاب القاضي الى القاضي ما يروى عن ابي حنيفة وابي يوسف وهذا وما يشكل من هذا الفصل على هذا
الاصل بشهادة الفرع والشهادة على الشهادة على الشهادة لا تقبل في قول ابي حنيفة الاول وفي قوله الآخر وهو قول ابي يوسف
ومحمد تقبل وهو الصحيح وليس هذا موضع بيان

ولو لم يقل لي على احد شيء لكن قال لا تشهدوا فهو رجوع عند بعض اصحابنا لان الانسان قال لا اشهد على ما سمعت
يسعه الشهادة ولو ارتد المرء عنه والعياذ بالله ليس له ان يشهد بذلك لانه سمع من نصراني ثم علم النصراني قال شيخ الاسلام
بقول الاقل من العلماء احتياطا من السماع وروى عن ابي حنيفة وسفيان انهما قالا لا يسعه ان يشهد وهو الصحيح من
ابا يوسف من حديث قرأته بحضرة جلة فافرغت عنه قال ابو جعفر الترمذي وهذا على عدل يستفتي فاما ان اقول لعدل فلان
قال فلم وهذا قول الجميع قلت له فالرجل يحدث القوم بحديث ما يسعهم ان يشهدوا عليه لانه لم يقل لهم اشهدوا علي
قرأ على رجل كتابا الا انه ذكر عن سمعه من وسط كلمات فلما فرغ منه قال له الراوي ازوني ما قرأت فلم يزوه
ذلك وكذا ان عد اذا قرأه عليه الشيخ وسمعه بعضه دون البعض جاز له ان يشهد بما لم يسمع الا اذا سمع الاكثر لان سماع الاكثر
لهان يروي قال قتادة ولذا عرفت قدر سبعين حديثا كثيرة عن انس بن مالك وغيره وقبلوا عنه كلا انه اذا
صح لا يجوز شهادة الاعمى لانه كتمان الايمان والصوت يشبه الصوت كتاب الرجوع عن الشهادة وفي الشرع ان
اذا شهد اثنان على حق فقضى به ثم ادعى المشهود عليه انهما رجعا عن شهادتهما وارادا منهما الايمان
عليهما فذكر لا تقبل عليهما البينة على ذلك ولا حكم للرجوع عند غير القاضي وكذا في سائر الحقوق والحدود وكذا
اذا رجعا عن شهادتهما واسهدا على انفسهما لا يجب الرجوع ما لم يحكم القاضي برجوعهم فاذا حكم القاضي برجوعهم
الرجوع والضمان ثم تعذر استيفاء القصاص فعند القاضي عليهما الضمان ولو رجع احدهما ضمن النصف
القاضي بشهادتهما حتى رجعا عنها ثم نفض بعضهما ولم ينقضها سواء لان الشهادة لا يعتبر بها بعد القضاء ولو رجع احد شاهدين
عن شهادته بعد ما قضى القاضي بشهادتهما بالمال ثم رجع الآخر فلا شيء على الراجع ولو رجعا معا ضمنا النصف
فانه يسقط ذلك عليهما ويضمنهما المال وكذا لو رجعا عند القاضي الذي قضى بشهادتهما ولكن لم يقض حتى اختصموا الى غيره
ان اشهدا ان افترقا عن شهادتهما ثم رجعا معتبر ايضا عند القاضي لا ينقض القضاء لكن ضمن المال الذي قضى بشهادتهما
وهذا قول الكل في الآخر وهو قولهما وعليه الفتوى سواء قبض المقضي له المال الذي قضي به او لم يقبض وكذا القصاص
بعد ذلك لو كانت الشهادة بالقتل لانه لو لم يرجع احدهم لم يقض بشيء وهذا لانه بالرجوع انتفى
لا رجوع من ربع وان بقي من الحق نصف الحق فالنصف على الذين رجعوا عاقدر حقوقهم فلو رجع منهم
اثنان ضمنا نصف المال ولو شهد رجل وامرأتان ثم رجعت امرأة فعليها ربع المال وان رجعت امرأتان
فعليهما النصف ولو شهد رجل وعشر نسوة مال ثم رجعوا فعلى الرجل السدس وعلى النساء خمسة اسداس ثمنه
رجل شهد وامرأتان عن مال ثم رجعوا فعلى الرجل نصف الضمان وعليهن جميعا النصف ولو رجع ثماني نسوة لا شيء عليهن فان رجعت
امرأة بعد ذلك فعليها وعلى الثماني ربع المال ولو شهد رجلان وامرأة ثم رجعوا فالضمان على الرجلين دون المرأة
جامع اذا شهد رجلان على رجل انه باع عبد من فلان بالف درهم والبائع يجحد والمشتري يدعي وقبض
القاضي بشهادتهما حتى رجعا عن شهادتهما لم ينفذ رجوعهما ولو رجعا بعد ما نفذ القاضي البيع بشهادتهما
فان رجعا قبل ان يقبض المشتري العبد فلا ضمان عليهما ولا شيء على المشتري وان رجعا بعد ما قبض العبد
فان كان العبد قائما في يد المشتري ضمن البائع قيمة العبد يوم قبضه ولا يرجع بها على المشتري
وان كان العبد هالكا في يد المشتري ضمن البائع الاقل من قيمته يوم قبضه ومن الثمن ولا يرجع بها على المشتري

المطلوب اما اذا ادعى على افرعصب صبيغ وانكر يد المزارع لا يترط حضرة المزارع لانه يدعى عليه الفعل ولو كانت الدار
بعد البايع بعد البيع فاستحقت واستحقها لا يقضى الدار الا بحضرة البايع والمشتري في الزيادة كما ذكرنا في كتاب الدعوى
والمشتري عند القضاء فالسند اذا كانت الدار في يد البايع وخرج الطحاوي في الاقضية اذا كانت الدار في يد رجل فاسند انها
فلو حضر لمن في يديها وفي شهادة الاصل عن فرجل اقام البينة ان الله وفلان الغايب على هذا الرجل الذي حضر الغايب تكلف
ما اقام البينة وقبل حضور يقضي بنصيب الحاضر دون الغايب وعند يقضي بنصيب الحاضر والغايب ولا يكتاج الى اعادة البينة
اذا حضر وعند محمد رحمه الله يقضي بالكل قياسا على ما ذكر في كتاب الدعوى وذكر بعد هذا ما يدل على ان قول ابي يوسف مع قول محمد
الغايب من هذا الوجه من الدار بكذا واقام الله وفلان رجل البينة ان لا يبيعه على هذا الرجل الذي حضر وانه مات وتركه
وابنا اخر غايبا واقام الله الطلب نصيبه يقضي له بنصيبه وعلى قول بعض بنصيب الابن الاخر ذكره في الاقضية يقضي ولا يكلف الابن الغايب
اعادة البينة اذا حضر ولم يذكر الخلاف وفي زيادات الاصل ان احد الورثة اذا اثبت القضاء بعقار على ابيه على احد يشبت
في حق الكل على ما ذكرنا من الخلاف لا سبب عند ابي يوسف وعند محمد يثبت وذكر المسئلة في الجامع الصغير في كتاب القضاء وفي هذه المسئلة
في الدار ولم يذكر الخلاف كما ذكر في الاقضية والذي وصورتها رجل ادعى على رجل دارا في يد رجل وقال انها كانت لملك ابي مات
وتركها ميراثا بيني وبين اخي الغايب فانكر ثم اقام الله يقضي بنصيب اخيه الغايب في يد من يحضر الغايب وعند محمد لا يكون
المدعى عليه مقرا كما قال ابو يوسف وان كان منكرا لو حذفه وضع في يد عدل في المنقول على ما قال ابو يوسف وعلى
قولها لا يظهر انه لو حذفه فلو حضر الغايب هل يكتاج الى اعادة الله على المذهب لا وروى الحسن عن ابي يوسف انه يكتاج وذكر في الجامع
الرواية اصح فان الواحد من الورثة ينتصب خصما في اثبات مال الميت وما على الميت وفي شهادة الاصل ادعى عينا في
تركة واحد الورثة واقام الله عليه وقضى القاضي ليكون قضاء على جميع الورثة وفي شهادة الجامع الكبير اذا كان قضاء على
جميع الورثة ان كان المدعاة في يد الوارث الحاضر ولو كان البعض في يد بتقدير ما في الفتاوى الصغرى رجل ادعى دينا
على ميت في احد الورثة واقام الله وقضى القاضي ليكون قضاء على الميت وان كان اقر المدعى عليه ان الميت لم يترك شيئا
اذا المدعى يأخذ ما حضر له لينكر في هذا الباب اما حضر خصم في اثبات الوصاية والوكالة وفي اثبات النسب الخصم في هذا الوصي
والوارث والموصى له والغريم الذي للميت عليه دين والغريم الذي لهذا الميت دين وسنذكر هذا في دعوى النسب ولو كان
وكان المدعى واحدا والمدعى عليه اثنين بان ادعى رجل على رجلين مالا في صك احدهما حاضر والآخر غايب فجحد
الحاضر واقام الله يقضي بالمال على الحاضر والغايب في ذكر المسئلة في الاصل وقال القضاء مقصور على الحاضر
وفي الاقضية شتى ما يؤكد ذلك حيث قال في رجل مات وترك دارا وله ورثة فادعى رجل على احدهم انه غصبه هذه الدار
القضاء مقصور على الحاضر والغايب وكان غريبا في روايتان وعن ابي يوسف روايتان وعن محمد روايتان في الفصول كلها وفي
الجامع الكبير وعند الحاكم في باب ما يكون المدعى به خصما جلد رجل على اقرانه قطع يد عبد الغايب فجاء العبد وادعى ذلك وجاء
الغايب وادعى ذلك وبرهن كل واحد منهما على دعواه فالبينة بينة الغايب ويقضي بالقطع للغايب ويدفع العبد الى مولاه فان اقام
الحاضر بينة ايضا يقضي بالقطع للحاضر ايضا ويدفع العبد الى الحاضر ويأخذ قيمة العبد من الغايب ويدفعها الى مولاه فان
حضر الغايب وادعى ذلك وبرهن كل واحد منهما على دعواه فالبينة بينة الغايب ويدفع العبد الى مولاه ويدفع
هذا الوجه من الدار بكذا واقام الله وفلان رجل البينة ان لا يبيعه على هذا الرجل الذي حضر وانه مات وتركه

فيه ولو سمدا بالبيع وقبض الثمن ثم رجعا ضمنا له بعد القضاء وان كان لرجل على رجل دين فسمدا ذلك به عليه او ابرأه ثم رجعا بعد القضاء ضمنا ولو سمدا انه اجله سنة ثم رجعا بعد القضاء فلا ضمان على الطالب
ورجعا على المطلوب الى اجله فان ندم ما على المطلوب بعد ما لم يرجعا على الطالب كذلك في الحاوي ولو سمدا على بيعة عبد
وسلمه ثم رجعا بعد القضاء ضمنا وان كان الطالب لم يرجع لانه فسخ واذا ضمنا لا يرجع لهما ولا للمولى بشيء لانه
بمنزلة العبد الذي لم يزل في يد الطالب سمدا عليه بالرجوع بالهبة وفي المحيط اختلف المشايخ في بيان شرط صحة الرجوع وبيان حكمه اما
بيان شرط صحته فنقول شرط صحته على الخصوص قبل القاضي حتى لا يصح الرجوع بغير قبل القاضي وثمرته تظهر فيما اذا ادعى
المشهود عليه عند القاضي رجوع الشاهد بغير قبل القاضي وانكر الشاهد ذلك فاراد المشهود عليه اقامة البينة على رجوع الشاهد
لم يملك في ظاهر الرواية وعن ابي يوسف انه يملك وهو قول زفر وطريق صحته ان يجعل هذا رجوعا
مبتدأ من الشاهد لا يعتبر ذكر الرجوع الذي كان عند غير قبل القاضي واما بيان حكمه فنقول رجوع الشاهد
ان كان قبل القضاء يصح في حق نفسه وفي حق غيره حتى يجب على الشاهد التعزير ولا يلتفت القاضي بشهادته على المشهود عليه
وان كان بعد القضاء كان ابو يوسف اولا يسوي بين حال الدافع ان كان حاله عند الرجوع افضل من حاله وقت
الشهادة وبين العدم اذا رجع رجوعه في حق نفسه في حق غيره حتى وجب عليه التعزير وسقط القضاء ويرد المال على المشهود عليه
وان كان حاله عند الرجوع مثل حاله عند الشهادة او دونه كذلك عليه التعزير ولكن لا يسقط القضاء ولا يرد
المشهود به على المشهود عليه ولا يجب الضمان على الشاهد وهو قول محمد آخرا رجع عن هذا القول وقال لا يصح رجوعه
في حق غيره على كل حال حتى لا يسقط القضاء ولا يرد المشهود به على المشهود عليه وهو قول ابي يوسف واذا صح
رجوع الشاهد بشرط بعد هذا ان لم يكن المشهود به مالا بان كان قصاصا او نكاحا فلا ضمان على الشاهد عند
علمائنا وان صار المال مستهلكا لو كان بشهادته وان كان مالا فان كان الا لاف يعوض بعادته لم يضمن وان كان
ان مدة ان كان يعوض لا بعادته فيقدر العوض لا ضمان وكتب الضمان فيما وراء وان كان الاتلاف بغير عوض
اصلا كحمل ضمان الكل كما في فتاوى قاضيخان

كتاب الدعوى

وهو مشتمل على سبعة عشر فصلا الاول فيما يكون خصما وفيما
لا يكون وفي التناقض بما يرفع بالتوفيق وما لا يرتفع الثاني في دعوى الضياع والعقار الثالث في دعوى الاشياء المتفرقة
الرابع في دعوى الدين الخامس في دعوى التسمية السادس في دعوى الاجارة السابع في دعوى الوكالة الثامن في دعوى
الكفالة التاسع في دعوى الصلح العاشر في دعوى النسب والاب الحادي عشر في دعوى العتق الثاني عشر في دعوى النكاح الثالث
عشر في العتق يتنازع منها اثنان وفيه دعوى المرأة الرابع عشر في الابراء عن الدعاوى الخامس عشر في الاختلاف
السادس عشر ما يكون جوابا من المدعا عليه وما لا يكون السابع عشر في الدفع من المدعى عليه الفصل الاول في الخصم
الاصل فيه ما يكون خصما وما لا يكون مما شرط هذه الرامن والمرتهن في دعوى يمين رهن والعارية والاجارة كالراهن
والمالك

بيع او قرض فاقر الدين في يد المالك بالزور فهو للعبد وصدقة المولى فاذا لم يجز الذي قبض المال على المرفوع اليه ولو كان ما قبض من قرض او غصب استهلكه او وديعة مستهلكة فالقابض ضامن سدد للمدعي خلاف الثمن وفي الاقضية رجل ادعى على آخر عبدا في يديه واقام البينة وذكروا انه لم يكن له شاهد غيرهما وقضى له بالعبد ثم ان المقضي له اتاه بشاهد آخر من غير ان يعلم القاضي بذلك فشهد بما شهد به الاولان ان القضاء لا يبطل بمثل هذا لان الشهادة بعد القضاء لا تؤثر في القضاء وكذا لو اقام شاهدا واحدا ثم تعذر عليه من الغيبات لكنه اقر بالعبد للمدعي ولم يقم شاهدا اصلا جاز اقراره والحكم هو المقر له ولو لم يبق بينه من المدعي عليه من الغيبات لكنه اقر بالعبد للمدعي بعد ما اقام البينة فالقاضي يقضي عليه بالاقرار ولا يقضيه ان يقضي بالاقرار وفي الجامع الكبير قال يقضي بالبينة وفي مجموع النوازل في مسائل الرستغفني لو سمع رجل رجلا يقر انه غصب من فلان كذا وسمع فلان ايضا فصدقه ان القاضي يقضي بالبينة واختلف المشايخ فيه والامام الرستغفني كان يقول القضاء بالبينة اولى لانها اقوى وسئل عما اذا قضى بالبينة ثم ان المقضي له اقر بالعين للمقضي عليه هل يقبل اقراره ان قدرت على المشتري ابطلت البيع وان لم اقدر عليه وعدلت البينة غرمت المدعي ما اخذ من البائع قيمته وان ساوى وقال الامر كما ذكر المشتري وفي مجموع النوازل لو باع المدعى عليه قبل اقامة المدعي البينة ولم يسلم الى المشتري حتى اقام المدعي البينة على المدعى عليه وقضى القاضي وسلم الى المدعي ثم ان هذا المشتري اقام البينة على المدعي على ان العبد ملكه بسبب اني اشتريته من المدعى عليه وفي يده حتى ق

لا يسمع فلو قال المدعى عليه في الدفع اذا دعى هذا العين علي ما بقي بالبراء او بالادا يسمع هذا الدفع ولو ادعى بعد القضاء
سقط القضاء بقي في قضاء الدفع وفي الاجناس لو قال سلمه لي ثم قال ملكي بالبراء او بالادا يسمع هذا الدفع ولو ادعى بعد القضاء
المدعي بالسبب ولو ادعى بالارث او ادعى مطلقا ثم قال بالبراء لا يسمع وفي النتاوى الصغرى الصحيح انه يسمع
لان جميع الدعوى لغيره نوع منفعة الخصومة وفي الزيادات اذا كتب الوكيل بالبيع وبالخصومة رجل شترى طيلسانا او ساومه
ثم ادعى انه ملكه قبل الشراء او قبل المساومة او كان لابيه مات وتركه ميراثا له لا يسمع هذه الدعوى اما لو ادعى ان هذا كان ملك
ابيه وقد باعه بالبيع ثم مات وتركه ميراثا له يسمع ويقضي بالثمن له اوقال عند المساومة ان هذا الطيلسان لابي وكلني
ببيعه فبعته مني فلم يتفق بيننا بيع ثم ادعى الآن ملك نفسه يسمع ولو ادعاه اولا وساومه ثم ادعى بعد اخذه والمسئلة على حالها لا يسمع
دعواه ويصيبه ويسمع في دعوى نصيب صاحبه ويتخير في نصف الطيلسان لتفرق الصفقة عليه ولو اشتراه وحده وقبضه
اولم يقبضه اولم يشتره لكنه ساومه ثم جاء ابوه وادعى ان الطيلسان له يسمع ويرجع المشتري بالثمن على البايع وكذا اذا قضى
لابيه ولم ينقض الاب حتى مات وترك ميراثا سلم له الطيلسان ويرجع بالثمن على البايع اما اذا لم يقض القاضي حتى مات
ابوه لا يقضي للاب بشيء ودام الخصوم بينهما بعد جلوسه لا يصلح خصما وعلى هذا رجل ادعى الطيلسان بالبراءة فشهد
رجلان فقضى له اولم يقض ثم ادعى احد المدعين الطيلسان لا يسمع دعواه الا اذا قال عند القاضي ان هذا الطيلسان
لي اولابي وقد باعه فلان من فلان بمحضر شاهدين ثم هلك فلان وما ترك ميراث لي اولابي ثم اذا اقام البينة الطيلسان
له ووجه من ابيه يقبل لانعدام السابق ولو قالا قولا ولم يذكر لفظة الشراء ثم ادعى الطيلسان او ادعى انه وطابه
يسمع وكذا لو شهدا بالاجارة او الاستيداع او الاستعارة من المدعي بطل دعواه وسواء ادعى لنفسه او لغيره
ولو اقامت البينة على اقراره بالخصومة وخرج من مجلس القضاء خرج من الخصومة ايضا ولو كانت المساومة في غير
مجلس القضاء خرج الوكيل من الخصومة دون الموكل بناء على ان الوكيل اذا اقر على موكله في مجلس القضاء انعدل الموكل
وفي غير مجلس القضاء لا وخرج الوكيل من الوكالة ولا تثبت الاقرار ثم ثبتت المساومة من الوكيل بطل دعواه سواء كانت
المساومة في مجلس القضاء او في غير مجلس القضاء والمذكور على الخلاف اذا كان المقضي له رجلا بعد اجارة او شركة
او كان غاصبا في يد غيره ثم اقام البينة ان الام او البيع او الارض هذه لابيه يقضي بالامة والبيع والارض دون الولد
والبيع وكذا لو ادعى الام مع الولد والغلة مع الثمار والارض مع البيع لا يسمع دعواه في الولد والثمار والغلة
القاضي للخصم الذي سرده سمع الآبي الرضيع بالبيع على رجل ادعى في يد رجل من المتاع والدقيق رجل ادعى عليه انه
بهذا الثمن اله او لابيه او لجده او لوارثه لم سواء ولم يقل انه ملكه فقد ذكر الناطفي فيه من اصحابنا قال ان القاضي يقضي
لو قالوا قالت الشهود انه لو اكثر من هذا لا يصح عالم يقل انه اقر به لي وهو ملكه وهكذا قال في الاقضية انه لا يسمع منه
الدعوى وعليه الفتوى وفي المنتقى كتاب الدعوى ان اقام البينة انه ادعى ان الملك اقر له بعد ما اقام الملك البينة الطيلسان
من الغصب او الوديعة يقضي له بالعين ولا يقضي بالبدل لانه لم يدع الغصب ابتداء ولو قال في الابتداء قبلت ثم رجعت
واقام البينة لا يقبل لانه اقر بالغصب ولو ادعى الغصب ابتداء واقام البينة ثم رجع وقال قبلت ثم رجعت

الا ترى تضحى باسنانها

واقام البينة عند القاضي وقضى له بذلك فلم يقبضه حتى اقام ذو اليد البينة على ان المدعي او عند القاضي ان لا حق له فيه
قالوا ان شهدت شهوده على اقرار المدعي بذلك قبل قضاء القاضي بطلت شهادة شهود المدعي وفي آخر الجامع الكبير بناء
من القضاء الذي يكون للوارث اكرا ما لمورثه وليس بعد هذا الباب الا الاثلاثة ابواب رجل ادعى دارا في يد رجل
عن ابيه واقام البينة واقام الذي في يده البينة ان ابا المدعي اقر في صحته ان الدار ليست له او اقام البينة على
اقرار المدعي قبل موت الاب ثم لم يكن لابيه بطلت بينة المدعي وهو وكالة الاصيل الوكيل بالخصومة في الدار اذا اقام
دون البينة على اقرار الوكيل انها ليست لموكله بطلت بينة الوكيل باقامة المسافلة تدفع ان دعوى الاقرار
بطريق الرفع مسموع ولو ادعى رجل على آخر الف درهم واقام البينة فقال المدعى عليه في الرفع ان المدعي اقر بانها
هذا المال من حاقام البينة لا يسمع لان هذا بطريق الابتداء المعروف ان الديون يقضي بامثالها ادعوه المقصوب الشاع
يسمع وغصب البيع باقي في كتاب الغصب الشاع في دعوى الضياع والعقار وفي فوايد الامام الرستغني رجل
ادعى محمدا في موضع كذا وبين الحدود وقال ان المحدود هذا ملك ارض او كرم او دار لا يسمع الدعوى وفي فوايد ابن
سماعة الاسلام يصح اذا بين حدود المصر والمحلة والموضع والحدود وقد ذكر المحلة والسكة ليس بلازم وذكر
المصر او القرية لازم ولو ادعى ساحة وذكر الحدود ولم يذكر طولها وعرضها بالذراع يصح الدعوى وفي فوايد ظهير الدين
المرغيناني وفي فوايد ابن سماعة الاسلام رجل ادعى محدودا واحد الحدود او جميع الحدود متصل بملك المدعي لا كتاب
الدعوى الخاصة على الاتصال على الفور وكذا على الغيبة وكذا في فوايد الامام الرستغني والشيخ الامام السرخسي فصلا فصلا اما المستأنف
والشيء اذا كان محيطا بجميع المدعى به يصح فصلا والنهي يصح مدافعا فما يقف على اصل الشرط ومالا يشترط ذكر طول الخارج وعرضه
فذكر في كتاب الشهادات ووقع التوفيق بهذا انه لا يشترط ولكن لو ذكر يصح وهو الاصح ومن ليس له ان لا يصح الطريق يصح هذا اذا
ولا يشترط بيان طول الطريق وعرضه والمختار خلافا لما يعده الامام السرخسي في المنتقى رجل ادعى دار انه في يد رجل وقال
الدار التي في يدي بيدك كذا حد حدودها كذا والثالث والرابع لي فالمدعى عليه قبله وذكر عند القاضي فلما
قاموا من عنده جاء المدعي ببينة شهدوا على المدعى عليه بعد ما قام من عند القاضي انه اقر من ساعة ان الدار التي في يدي
كذا بحدودها كذا التي في يد بكار فلان له قالوا لا نعلم الدار ولا كذا ولكنا قد شهدنا ولم نكن نعلم بهذا ولم يكن في سكوتنا
بالمدعى وكذا لو شهدوا انه قال الدار التي خاصمني فيها وقالوا انا نشهد انه قال الدار التي في يد بكر في سكة كذا في يد فلان دار فان
اقر بالمدعى بعد ما ادعى دارا في يد رجل فقال القاضي ما تعرف صدق الدار قال لا ثم دعا وبين المدعى فقال لا يسمع اما اذا قال
لا اعرف اسامي المدعى وحدوده الجيران ثم ذكر في المرة الثانية يسمع ولا حاجة الى التوفيق نوع منه اذا بنى البناء في ارض رجل بغير اذنه
رجل ادعى انه ارضه او اقام البينة على اقرار صاحب البناء انه ارضه او ادعى ان البناء له وطلب هدمه
او قلعه او اقام البينة على اقرار صاحب البناء انه له فالقول قول صاحب البناء مع يمينه ولو ادعى ان البناء له وطلب قلعه
او اقام البينة على اقرار صاحب البناء انه له فالقول قول صاحب الارض مع يمينه ولو ادعى كل واحد منهما ان البناء له
واقام البينة فالبينة بينة صاحب البناء ولو ادعى كل واحد منهما ان البناء له واقام البينة فالبينة بينة صاحب الارض

الاسنان تضحى باسنانها

الجمر والمسناة

مطلب

الدرس

دعوى قرار بالملك

واقام

الا بالبينة او يصدقه المدعى فيصير ذا يد فحينئذ يؤمر بالتسليم اليه فخواجي خو البدعلى هذا المتعارف ان هذا القول
في يدي والك احدثت اليد فاكذبه بحلف فهو الذي لا اشكال فيه واجمع عليه الافرار انكر او سكت لان القول
في يدي بل يحلف فان نكل قال القاضي الامام الحليمي عن مستقيم في المنقول ولو اقام المدعي البينة ان هذا الحدود في يده منذ
عشر سنين وان احدث اليد عليها بعض لا باليد وبامر القاضي بالتسليم اليه لكن لا يصير ذا يد عند عاد عليه متضيا عليه
حتى لو اقام البينة بعد ذلك انه ملكه يعمل ولو اقام البينة ان هذا الحدود كان في يده منذ عشر سنين اولم يقل
عند بعض لا يسمع بهذا الشاهد واجمعوا انهم لو شهدوا على اقرار المدعى عليه
انها كانت في يد المدعي امس بامره القاضي بالدفع اليه وكذا لو شهدوا ان المدعي حلفها فنكل عن الحلف المدعي الكل عن الا
قضيه وفي الفتاوى الصغرى اذكر كتاب القضاء اذا قضى على احد ضيعة فاقام المدعي عليه انها في يده فاقام المدعي
البينة انها ملكه وقضى القاضي بذلك لا يعتد بقضاه ما لم يعرف القاضي انها في يده او اقامت البينة عليه وفي
الفتاوى الصغرى ايضا او كتاب الدعوى لو قال المدعي عليه عند الصيغة ليست هي في يده فاذا احلفه
القاضي فنكل وقضى بعد فاذا اقر بالبد حلفه انها ليست عليه حتى تعذر بالملك للمدعي فان اقر بامره القاضي
بتذكر التعرض لكن اذا اراد المدعي اقامة البينة على الملك لا يمنع الا بتداء بسبب اليد بالبينة وذكر بعد هذا
بالسطر بل ادعى المنقول ما قال المدعي عليه ان في يده بعمل اقرار اوحى الا قضيه لكن يشهد الشهود على القبض
او القبضة انها في يده بعمل ان لم يرتب القاضي عن نفسه وكيلا فان سألهم وقالوا وكان في ملك الرقبة واليد
على الابهة والقبض اما ثابت بطوع السيد وبعلمه من غير منازع ولو قالت السيدة انها دوابها وعلافة في هذه الدار
يدخلون الدار لا يقضي بكون الدار في يدها حتى يقولوا كانوا سكانا فيها وعن ابي سعد رجل ادعى بحرة ماء الى ارضه او الى كرمه
فقال هذا حق وهو لم يزل يجري فانا قبل بينته ولو قال لا يجري ما حتى شهدوا انه بالمكر ولو كان له مسناة على ماء اتى بينة في
كتاب الحيطان ولو ادعى على فرخ المدور او رقبة الطريق في دار القوم فقال صاحب الدار ولو اقام المدعي البينة ان
بعد هذه الدار لم يسكن هذا سنا ولو شهدوا ان له طرقا فيها وسمعوا حدودها وبينوا طولها وعرضها بالذراع ينبغي ان يقضي له بذلك
وان لم يبينوا طولها وعرضها وحدودها لا يقبل هذا في رواية الامام ابي سليمان وفي رواية الامام ابي حفص الكبير انه لم يسمع
طولها وعرضها وحدودها كان احوط وهو مقدر بعرض باب الدار الاعظم قاضي وفي دعوى الاصل رجل ادعى على اولاد
عبده وقال ملكي وفي يده فانكر المدعى عليه انها ملك المدعي لكنه مقر انها في يده واقام المدعي البينة فان القاضي لا ينتزع هذه
البينة سالم يسمعوا انها في يد المدعى عليه قال بعض اصحابنا اذا قال المدعي انها ملكي وفي يده لا يسمع هذه الدعوى وتقبل البينة القاضي
ان كان ملكه وفي يده كما بين تطلب منه فالجواب ان يقول ان هذا ان لم يكن فيه من بناء اما اذا كان فيه من بناء فيها
او احد هما اصدر وسمع الدعوى وفي اذا قضى للخصم لواحد هما البينة انها في يديه واقام الاخر البينة انه هو الصاحب الكل
دار الطرفين ما يتنازعان فيه نصفها وهو الثلث ونصفها وهو الثلث في يد الاخر ولو كان الدعوى ادعى كل واحد منهما نصفها

في يد ي فصل لو احد منهما البينة فان اقام البينة قضي للذي واحد منهما بالبد والنصف وان اقام احد هما البينة ولم تقضيت
بطلها والا وان لم يقم لها بينة وحلف على واحد منهما يمين صاحبه ما هو في يد ي بما حلف عليه واحد منهما ما هو في يد صاحبه على السواء
فان حلفا لم يقض لهما بالبد ولا لاحد هما وان نكلا قضي بالبد لهما وان نكل احد هما قضي بالبد لو ان كانت في يد غيرهما
لم ينتزع من يد ولو ادعيا الملك وان نكلا قضي لواحد منهما بالنصف الذي يدعيه صاحبه وان حلف احد هما ونكل الآخر
قضي بطلها ملكا الذي حلف نصفها لما ان في يده ونصفها الآخر الذي في يد صاحبه صار لكل الف ينكول صاحبه واذا اقام البينة
احد هما البينة قضي بطلها ملكا لم نصفها بالبد ونصفها الذي كان في يد صاحبه بالبينة ولو ادعى رجلان على انسان دارا في يده وقال ملكي
رهنها عند ابي منكر فانكر فسهدوا ان هذه الدار ملكه وفي يد فلان بغير حق تشهد وصار بينة بغير حق لما ان الرهن وفي الثاني
الصغرى اذا ادعى رجلان على رجل ان هذه الارض وقف من جهة فلان على جهة معلومة وانه متولي ذلك الوقف وذكر الشرائط
واثبت بالبينة وقضى القاضي الوقفية ثم جاء رجل وادعى ان هذه الارض ملكه وقد بيع كلا في العبد اذا ادعى العتق على انسان
وقضى القاضي بالعتق ثم ادعى رجل ان هذا العبد ملكه لا يسمع لان القضاء بالعتق قضاء على جميع الناس كذا في الوقف قال الصدر
الشهيد ثم ندب هذا رواية لكن سمعت ان فتوى السيد الامام ابي الشجاع على هذا وفي فوائد شمس الائمة الحلواني وركن الاسلام
على السعدي ان الوقف بالعتق بعدم سماع الدعوى بعد قضاء القاضي بالوقفية لان الوقف بعد ما صح يسرابط لا يسطل
الا في مواضع مخصوصة وكذا في النوازل رجل باع دارا من رجل وسلمها اليه ثم ان البائع حضر الشفاء ثم وقفها المشتري
بحضرة الشهود فالوقف صحيح في الظاهر ولو ادعى المشتري الدار بعد ما اقام البينة على ذلك صح دعواه وبطل الوقف
ولو وهب المشتري الدار من الواقف او باعها منه جاز وهي الحيلة لدفع الظلم من جميع النوازل وفي الاجناس دار في يد رجل
اقر رجل ان هذه الدار التي هي في يديها بعتها منه بالف درهم وهو صادق في كلامه وانكر ذو اليد الشراء فاقام المقر البينة ان الدار
دارة بقبيلة سنة ولو قال هذه الدار له وسكت ثم قال انا بعتها منه واقام البينة لا تقبل ولو قال هذه الدار بيست لي ثم اقام
البينة انها له جاز ويقضي بها وتمام هذا في اقرار هذا الكتاب كذا لو قال هذا الولد ليس مني فتلاعنا ثم قال هو ابني
يصدق وفي الفتاوى الصغرى رجل باع دارا وابنه البائع حاضر ساكت ثم ادعى ان الدار بعد ذلك انها ملكه فالبيع
بحاله ولم يكن وقت البيع ملكا لاب قال المتأخرون من ائمة سمرقند انه لا يصح دعواه وجعل سكوته عند البيع و
كالاقرار سئل ابو بكر التلميذي عن رجل ساكنا انه يصح الا اذا كان الابن تقاضاه الثمن فسكت فهو على الخلاف
سئل القاضي الامام عن عبد باع عبدا وهو لا حاضر هم ادعى مولا العين ان عبد يسمع قال ان كان العبد محجورا صح وكان
ماذونا لا يصح قلت كان باع بيع وسكت بعد ما ذونا في المستقبل غالبا يظهر في التوقف الذي باشره وسئل قاضي الامام
عن العبد اذا ادعى سماعا على يستطيع مولا لقبي دعواه قال لا العقد الثالث في دعوى الغلام والجارية والعروض و
المتفرقة رجل ادعى على آخر انه غصب منه علامات كذا ومن صفاته وطلب اعطاءه فاحضر غلاما بالغا فنفى صفاته بعض
ما وصف هو فادعى ان هذا المحضر ملكه واقام البينة سمع دعواه وعمل بينته اما لو قال العبد الذي ادعيته وقلت

عبد اذا ادعى رجل على انسان هل يشترط حضرة المولى عند الدعوى قال لا

احضار وهو لا يسمع البينة المدعى عليه اذا قال وقت القضاء عين ما ادعى عليه رجل هذا العبد ليس لك وليس لي بينة
وقد قال قبل ذلك وقت الدعوى ملكي وحقي وفي يدي لا يسمع للتناقض فلو ادعى رجل على امرأة انها جارية واتاها وقال
الغير يصح الدعوى ويسمع البينة عند بعض اصحابنا الزوج والروم اذا اقرت بالرق بالتبع كتاب الاقرار رجل ادعى الجارية
التي في يد ملكي وفي يده لغير حق الدعوى صحيحة وان لم يقل ملكي يدع الغصب ولو ادعى بهذا اللفظ انه غصب مني هذه الجارية
يصح ولو اقام البينة على الغصب يأمر القاضي بالرد اليه وان لم يقل ملكي ولو ادعى على انه ابق عبده فغصبه
هذا صحت الدعوى ولو اقام البينة ان غصب هذا العبد ولم يقل من صح وكذا لو قال منذ وقت النوازل رجل ادعى على اقرار بعين
رأس فصيل في بطون امهاتها لا يسمع هذه الدعوى الا ان يدعي اقرار المدعى عليه بذلك لان ظهرانها كانت في بطون
الامهات يوم اقروا ان ظهرانها لم تكن فلا حق للمدعي فيها وفي دعوى الوديعة لا بد من ذكر موضع الايداع انه في اي مصر
وسواء كان له عمل ومؤنة او لم يكن وفي دعوى الغصب اذا لم يكن له عمل ومؤنة لا يشترط ذكر موضع الغصب وتمامه في كتاب
الغصب رجل ادعى على رجل الف مثقال من الحنطة بالوزن لا يصح وقيل يصح وفي الزيت والجبن وغيرها يعتبر العرف اما في الاسباب
السنة فالمعتبر هو الكيل في الاربع وهي الحنطة والشعير والتمر والملح والذهب والفضة المعتبر هو الوزن وفي الدقيق
يدعي بالوزن ولو ادعى على اقرار قبض منه كذا ففيه ضمان امانة فواجب عليه رد عين ان كانت قائمة ولو كانت هالكة او
مستهلكة فرد مثلها سواء ان قوله ان كانت قائمة فعليه التخلية وان كانت هالكة سواء ان يقول من جهة ان الاستهلاك من غيره لا يوجب الضمان عليه
قبل الجحود ولا يوجب الضمان وان كانت مستهلكة سواء ان يقول من جهة ان الاستهلاك من غيره لا يوجب الضمان عليه
اما الاستهلاك بعد الجحود فموجب الضمان عليه وعلى من استهلكه ولو ادعى على الخازن غصب مني كذا حنطة ولم يذكر موضع الغصب
لا يسمع هذه الدعوى وسيأتي كتاب الغصب ولو ادعى قيمة اعيان مستهلكة لا يصح مالم يبين الاعيان هذا في الجنس
وفي القصاء انه عسى يظن انه من ذوات القيم وهو مثلي وهكذا في القاضي الامام وقال الامام خاني لا بد ان يبين في الدعوى
انه قبض بغير اذنه او بغير حق وفيما يختلف المشتري اما في قيمة الاعيان المستهلكة فلا حاجة الى بيان الاعيان
وادعوى العبد ان فلان حال وجوده لا بد ان يبين انه طاير او ملاذ او وزن حمراء او ابيض وسط او جيدا
ورديء فلا حال قيام لا حاجة الى بيان الصفة ودعوى الاحضار على ما ذكرنا في كتاب القضاء ولو كان منقطعا لا بد
من بيان السبب لاحتمال ان سبب السلم ولا بد من بيان القدر يوم الخصومة ويوم الانقطاع ووقت سبب الوجوب
ولو ادعى الدين من القرض العلاني والسر حتى لا يصح مالم يبين كم من كل واحد منهما ولو ادعى وقرمان او سنجلان
الوزن لان الوقر متفاوت ويذكر انه حلو او حامض صغير او كبير وفي دعوى اللبن لا بد من بيان السن وفي دعوى
الكعك الكعك لا بد من بيان السن ويسن ان يذكر انه من السمن الابيض او الاسود وقدر السمن ويذكر انه منخل دقيق
الحنطة المغسولة او غير المغسولة وقدر السمن وقدره وصفته ليس بشرط ودعوى الابريسم ليس السلم من علة
بيان الشرائط صحيح هذا وفي اسلمي الاسلام والمختار انه لا بد من بيان الشرائط وفي دعوى العطن يشترط ان يبين

ذا ثابتا في الخان او البستان وفي دعوى الخباب يشترط ان يقول ضيعة كما هو شروط وفي النهاية اذا ادعى الهتك
والدراهم ولم يذكر صفة الهتك واقام البينة عليها والتقاضيان يقضي الدراهم لان الهتك يتفاوت الجهالة لا تتمكن
الى الدراهم وفي دعوى المرسين لان سبب السبع يشترط الاحضار وان لان حكم الشهادة حكم الدعوى الضمان او سبب انعقاد عن
سلعة لا حاجة الى الاحضار ودعوى الجراحة الانقطاع لا يصح ويدعي القيمة وفي دعوى الدية يا ع ان كان عمدا ذكر اوصافه
والحاجة الى ذكر الورن واذا كان دينا بسبب السلم لا بد من بيان الوزن حال وجميع ما ذكرنا ان كانت الدعوى بدين
السلم فذكر الاوصاف شرط اما اذا كان قائما وهو يدعي احضاره فلا حاجة الى ذكر الاوصاف المسألة في فوائد الامام ظهير الدين
المرغيناني رجل ادعى على امرأة انه تزوجها بغير اذن مولاها وقبض المهر فانكر المولى تزوجها وقبض المهر وغاب الزوج
صاحب العلانية انها ملكي وصدقت البكر بعد فلان لا تسمع هذه الدعوى الا اذا قال في الشهادة وادعى العين عليه ولو قال
البكر بسمع وفي الدين لو ادعى المديون انه بعث كذا من الدراهم اليه او قضى فلان دينه بغير امره يصح الدعوى وعلى المدعى
عليه فرضا لله ولو قال وصدقني سيد فلان وهو مالي لا تسمع الدعوى كما في العين الوكيل بالصلح لا وكيل بالخصومة
اذا ادعى العين لنفسه لا يصح كالوكيل بالشراء وفي دعوى خرق الثوب وجرح الدابة لا يشترط احضار الثوب والدابة لان
المدعاة في الجملة مجهولة والغايات من الثوب والدابة وقد ذكرنا كيفية القضاء في باب اليمين الذي يعمل في دعوى الدين
رجل ادعى على آخر عشرة دنانير جيدة ولم يتعرض لكونها رائجة يسمع لان المناصفة يكون رائجا غالبا ولو ذكر انها بينهما
مناصفة منتقدة ولم يذكر جيدة يطالبه بالمنتقدة لا بالجيدة ولو ذكر الجيدة ولم يذكر المنتقدة صح ولو ذكر النصف الجيد
ولم يذكر الجيد ولا المنتقدة لا يصح هذا فرع ابو الامام ظهير الدين المرغيناني في فرع ان في مسألة السلم في الدنانير
والدراهم لا حاجة الى ذكر الجيد لان مطلقها سوف الى النقد المعروف في الدين والنقد الغالب في الدراهم
ذكر في البيوع ان الطلق الثمن ينصرف الى المعهود وان كانت كمثلة سوف الى الغالب فان كانت الغلبة في البيع
فعلى هذا لو ادعى ماله دينا من ثمن البيع ولم يبين الصفة يصح وينصرف الى المعهود وكذا في دعوى القرض ولو كان في البلد
نقدان احدهما لا يطلق انه يصح ولو ذكر دينا مراوزيا في البلد نقود مراوزة والواحد من الجانبين يصح وينصرف الى الاوفى في الاصح
كدعوى الحسان ولو ادعى مطلق الدين او الدين المروزية لا يصح لان انواع ولو ادعى عشرة دنانير نيسابورية او بخارية
ولم يذكر الاجود يصح وفي دعوى الدنانير لا بد ان يقول وزن كل واحد منها وفي النقرة كذلك سواء ادعى مشرة او دعى مشرة وان
ذكر الطحاوي يصح وقيل يصح مطلقا وفي السوق جلد ادعى على آخر انه امر فلانا ان يقبض منه كذا ان كان الامر سلطانا فالدعوى
صحيحة وان كان غير السلطان لم يكن على الامر شيء وفي دعوى السعاية لا حاجة الى ذكر اسم قابض المال ونسبه لانه جعل آلة
لكن بين السعاية اما لو قال فلان غرمه ومر انه زيان كردند مرا بطلان لم تصح هذه الدعوى وكذا لو ادعى انه
اخذ فلان بغير حق ولو ادعى انه ارتشى منه لا يصح ايضا بدون التفسير فان قد على الوجه يسمع والا فالقاضي جبر فيقضي عالم
فائدة انسان حج او كان العالم فاخذ على قياس قول بعض كتاب الفقه والفتوى في هذه المسألة على هذه الرواية

مسئلة السعاية وكذا رجل يطلب جلا فداره رجل فاخذه واخرج على بعض الدواب على هذا والسعاية المدعية للضمان ان يقول
سيا هو سبب لاخذ المال وهو لا يكون به قاصد الحبة فان كان قاصد الحبة لا يكون سعاية وتفسير السعاية ما قاله
سيل الاسلام ولو قال عند ظالم فلان وجد مالا او فلان مال ويعلم انه يقصد بهذا فهذا سعاية وهذا الحلف باختلاف الزمان
وزوال قدوم عسكر جوازه الى الظالم بوجوب الضمان على من قال عند انا فلان فر ساجنده او مال لا نفع منه وذا افضية
لو اقام البينة على ما يدعون مردودة لا تسمع ولا ملك افراد الدين عنه اما اذا اقت الورثة او تركته عند القاضي او اقر رجل عند
القاضي ان للميت عليه دينا كذا مامر بالدفع الى رب الدين وفي العيون في كتاب القاضي لو قضى هذا الذي عليه للميت الذي
الالف الذي على الميت وللميت وصي بغير امره قال ان ضمان قال حين قضى هذا الالف الذي لفلان الميت على من الالف
الذي له على الميت جاز وان لم يقل ذلك لكن قضاه الالف على الميت لهو متبرع ولو كان مرجل عند رجل عند رجل الف درهم
وديعة وللاخر على هذا الرجل الذي درهم فقضى هذا الذي عند الوديعة الرجل الذي له الدين فقال رب المال بالخيار ان شاء
ضمن المودع وسلم المال الذي قبض وهو متطوع وان شاء اجاز القضاء ولو ادعى على رجل عند رجل انه بعث اليه كذا سد فلان
ليقضي دينا لي عليه لابنته وهو مهرها وقال ان وصل الكتاب ولم يكن تدفع اليها او دفع اليها او دفع الى بيع عند
اذا اثبت الدين على الامر وصيه قال المرتهن بعد ذلك الرامن لم يقبض المال من يده وانما قبض فلان ان قال قبض بامره
لا يلزمه القاضي من الدين وان قال بغير امره يلزمه من الجيء رجلا ادعى على اخر مالا بسبب ضماني كر ميان من تو بود ه است
ذكر هذا السبب ليس بصحيح وان الحال ليس بسبب لوجوب المال رجلا ادعى على اخر عشرة دراهم عند القاضي وقال له عليه عشرة دراهم
ولم يزد على هذا افتتن القاضي فيه قال ابو نصر الدعوى صحيحة وقال بعضهم لا يصح حتى يقول القاضي مره حتى يعطيني هذا الى النوازل
وقال ابو نصر الصحيح انه تسمع الدعوى جنس حر في دعوى الدين في التركة وفي الفتاوى الصغرى في اول كتاب الدعوى رجل
ادعى على ميت دينا وادعى على ورثته والشيء بدهم من الصدر السبب وكلف الورثة على العلم وكذا لو لم يكن للميت
مال مدعوى وانما الدعوى على الورثة لانا الحاجة الى اثبات الدين رجل ادعى دينا في تركة وامام السبب ان التركة تفي
بدينه اصل الشيء فيه قال بعضهم لا تسمع بينة ما لم يبين اسباب التركة ولو كانت التركة ضياعا او عقارا لا بد من بيان الحدود
اما لو ادعى اقرار الوارث بان التركة تفي بدينه وامام السبب على ما ذكر الصدر وقال بعضهم تكفي به وهذا مطلق وهذا اصح
وعليه الفتوى ولو اثبت هذا الغرم التركة وعجز دينه ثم حضر غرماء اخر فالحكم في الاثبات التركة ولو حضر الغرماء كلهم فاثبت الوارث
الدين وصدقه الغرماء الاولون فاخذ الغرماء الاولون من المال جميعها لانه اقر انه سركة الا لهم وحقهم سوا ء رب الدين
اذا اقام السبب على ان الورثة باعوا عبدا من التركة والتركة مستغرقة بالدين وقال الورثة انا باعنا هذا العبد
مال صبي انا واخذ الثمن واقاموا البينة قبلت بينة رب الدين اولا لانه اثبت السبب عليهم وهم ينفون والبينات
للاثبات التركة المستغرقة بالدين اذا جاء غريم وادعى الدين فانهم سوا الورثة ولو دفع حق الخلاص التركة
لغرماء الدين كذا الورثة اذا امتنع الغائبون ولو امتنع الكل من الكل لا يجبرون ولكن الاشبه بعض وضياء والصحيح ما كان للقضاء ولو اقر الوارث بالدين لم يصر خصما حتى يستغرق جميع حصته عندنا

مسئلة

ولو اقر الوارث بالدين والمحيط رجل ادعى على الميت دينا فحضر الورثة او الوصي فلو قضى القاضي على احد الورثة يكون قضاء على الكل
وان لم يكن في يده تركة الوارث سئل عن التركة كلاف دعوى العين على ما مر كتاب الدعوى ولو اقر الوارث بالدين لزمه
في حصته حتى يستغرق جميع حصته عندنا مال شمل الامة الحلواني قال ما سنا خاع والى زيادة سئل لم يرد في الكتب وهو ان يقضي
القاضي عليه باقراره ما لم يجد الاقرار لا كل الدين وهبة قال بخط هذا الزيادة وهو ادب القاضي ايضا رجل مات وترك
الف درهم وعليه الف درهم وترك الابن فقال الابن كان هذا الالف وديعة عند ابي لفلان فجاء فلان وادعى وصدقه
غرماء الميت فذكروا كذبوا وقالوا لا ندري من الالف فان القاضي يقضي بالالف للغرماء ولا يحلف المدعى الوديعة لان
اقرار الوارث لا يصح لانه لا ملك له في التركة لاستغراق الدين وكذا تصديق الغرماء ايضا صادف ملك الغير لان التركة
لم تصر ملكا لهم انما صح في الاستيفاء من التركة الا ترى ان التصديق اذا افترقوا الالف فالمودع يرجع به عليهم قال القاضي
الامام اذا اقر الوارث بالدين لا يصح في حق الغرماء وانما يصح في حقه حتى لو ظهر مال للميت باخذ المقر له وفي ادب القاضي
ايضا رجل ادعى على ميت دينا فحضر وارثه واحد فاقر به فاراد الطالب اقامة البينة على الورثة
جاز لما فيه من الفائدة لان الوكيل بقبض الوديعة اذا اقر الذي عنده انه وكيل بقبض فانه لا يكفي اقراره ويقيم البينة
على اصل الوكالة وكذا لو ادعى وصية على الميت واقر وارث بها فاقام الموصى له البينة على الوصية بعد كذا هذا وعلى
هذا الوكيل بالشراء اذا اقر بقبض الثمن ثم جاء فاقام البائع البينة على نقد الثمن يقبل في دعوى الشراء والبيع
قال وفي الاقضية في دعوى الشراء اذا شهدوا انه اشترى فلان من فلان ونقد الثمن ان كان المبيع في يد البائع يسمع هذه
الدعوى وتقبل الشهادة من غير ان يذكروا ملك البائع ولو كان في يد غير البائع وهو يدعي الملك لنفسه والشهود
ان البائع باعها وهو يملكها او قالوا اشتراها وقبضت او قال الشهود هو قبضها وقالوا ملكه اسندت شهادتهم
من فلان او الى استرابها من فلان او اشتراها من فلان وهو لا يسلم الدعوى ويقيم البينة ولو شهدوا على الشراء ونقد
الثمن لم يذكروا القبض ولا التسلم ولا ملك البائع ولا ملك المشتري لا يسمع الدعوى ولا تسمع الشهادة ولو شهدوا
بالبيد للبائع دون الملك افتتن الحاكم فيه ثم في كل موضع كان المبيع في يد غير البائع وقضى بالملك للمشتري اذا حضر البائع
وانكر البيع لا يقبل ولا حاجة الى اعادة البينة هذا اذا كان ذو اليد منكرا لملك البائع اما اذا كان مقرا لا تسمع هذه البينة
لانها لما تصادقا على انها كانت للغير تصادقا على ان يد غير غصب او يد مودع فلا يكون قضاء على ما بالرفع وفي
الاقضية في موضع اخر ذو اليد لو ادعى على ملك من الرجل الذي يدعي المدعي الشراء منه لا حاجة الى ذكر الملك للبائع ولا
لانه لما ادعى الملك منه بالشراء والارث وقضا فالملك لهم وفي المنتقى عن ابي حنيفة رحمه الله اذا ادعى رجل على رجل دارا بقول اشتريتها
من ابي وادعى اخر انها ميراث من ابيه وشهدوا له بالبيع جاز وقالوا انه باعها منه الميت ولم يقولوا انه ملكها يقبل على
ادعى على اخر انه غصبه من جارية باعها منه ولم يذكر السبب قبل تسليم الجارية ولا قبضها لا يسمع الدعوى ولو ادعى على ولد انه
باعها من ابيه وقبضها ولا يسمع الدعوى ما لم يقل ان ابي مات وتركها ميراثا لي وفي الفتاوى الصغرى رجل ادعى على رجل انه
اقر له بالف درهم وقال المقر له ما اقر لي بشيء قط وقد قبضت الالف منه وقال المقر له ما اقر لي بشيء قط وقد قبضت الالف منه

ولو ادعى على رجل انه اقر له بالف درهم وقال المقر له ما اقر لي بشيء قط وقد قبضت الالف منه

باب

تفسير السعاية

فاذا حضر خصما فقال وكلت هذا الرجل يخاصم عني هذا الرجل ومع كل من له عليه حق بالكوفة فان القاضي يسمع التوكيل
ويحلفهما وان لم يعرف الوكيل بالبينة ذكر الاقطع السند على انه وكيل ما سمعه من غير عند القاضي فلو قضى القاضي بشهادة
الوكيل من غير حضرهم جاز بناء على ان القاضي اذا قضى على الغائب بشهود وسألوا كتاب المقضي وجاء الشاهد والصك لم يأخذ المقضي له
سفعن الوديعة السند على الوكالة مع ان المودع صدقه يقبل وقد ذكرنا فصل دعوى الوصي والوصية بالوكالة على خصم
بعد ظهور عدالة الشهود حضر الوكيل عن الغائب بينة بذلك السند ولا كتاب الى القاضي السند على الوكالة وكذا الوصاية
الوكيل بعد اقامة السند على الحق وحضر الموكل فانه يقضي بذلك السند ولا كتاب الى القاضي السند على الوكالة وكذا الوصاية بهذا الوكيل
وكذا لو حضر وقد ذكرنا تمام هذا في كتاب القضاء وكذا لو اقام سند اوصاه وهو وسند اخر عن اخر وصاه
اقام السند على رجل ان فلان بن فلان وكله فلان بن فلان بعض المال الذي له عليه في الموم الدين والوكالة او في الوكالة
خاصة فاقام الوكيل السند على الوكالة والدين حكم بالقضاء بالدين عند هما خلافا لابي حنيفة وقد ذكرنا في كتاب القضاء
ولو حضر الغائب لا يحتاج الى اعادة السند لان احد الوكيلين لا ينفرد بسمع البينة فاقتضى ان ينتصب خصما عن الغائب
واذا ثبت لم يكن له ان يقضي حتى يحضر الغائب او يمثل لو اقام هذا الوكيل السند على احد المال وكله فلان الغائب بخصومة
فلان او بقبض الدين واجاز قبض كل او احدهما فانه يقضي بوكالة الحاضر دون الغائب ثم يكلف احد الوكيلين
الغائب اجارته ما قبض تنفيذا على احد هما وكالة من وكالة الغائب فلو اقام السند ان فلانا اوصى اليه الى
فلان الغائب جاز عندهما يقضي بوكالة صاحبه وهو صاحبه الغائب عند ابي حنيفة وهذا لان احد الوصيين ينفرد عندهما
قال وفي فوائد سماعة الهندواني رجل مات وترك مالا وابنا غائبا ادعى قضاء القاضي على ابيه بحضرته وكذا على فلان بن فلان الغائب بالثبات
حقوقه ودينه على الناس وللغائب على هذا كذا فلم يكن المدعى عليه ذلك وكذا لو قال ابي اوصى الي وكلا باب القاضي حاضر
وقال ان معاملا معروفا لي على هذه العشرة وليس على علم بهذه الوكالة فاقام الوكيل سنا مدرسا على الوكيل وطلب الحكم للقاضي
فقضى الحكم القاضي بثبوت وكالته المدعى عليه ساكت لا يصح هذا الحكم ولا يصير هو وكيلا لان سكوته
رجل ادعى على انه وكيل فلان بالتبرئة الدين رجل حاضر فادعى محمد الحكم ان ادعى المديون الابراء او الايفاء ثم قال المدعي عليه انه
اقام الوكيل السند على الوكالة ان كان التوكيل بما سمعه الحاضر لا يصح هذا الدعوى لانه لا يملك قبضه وان كان التوكيل بغير ما سمعه من غيبة يسمع
ولكن انما يثبت اذا اقام السند على الاقرار بما بدون السند فلا ولو لم يقل هكذا ولكنه قال ليست توكيلا وصدقه الخصم
لا يصح واشهد انه لو صالح مع الخصم فقالت بوكيل وارادا الشهود ما وقع وصدقه الخصم لا يسمع الفصل الثامن في دعوى
الكفالة عند موت المكفول له يثبت الكفالة بالبينة الكفالة بالنفس لا تبطل بموت المكفول له ولا بموت الكفيل وعلى ورثة الكفيل
على ان له على فلان الف درهم وهذا الرجل كفيل بنفسه فلان لاحضاره وما مات فلان فقال ما كان لفلان علي شيء
او مقر بان قال الالف التي كانت لفلان قبضتها منه او ابرأني منها او بغير امر انا ادى كفالته
فان اقر بشيء من ذلك لزمه ما اقر به وان انكر فلا شيء عليه وان اقام المدعي بينة على اقراره او على ابرائه
فان اقام البينة على اقراره لزمه ما اقر به وان اقام البينة على ابرائه لم يلزمه شيء

فان اقام

فاذا حضر

وهو الا اصيل ان كانت الكفالة بامره ولو كانت الكفالة بمشورته بان شهدوا انه كفل بالنفس او بالمال فلان الغايب ولم يسلمه
انه كفل بامره فان القاضي يقضي على الكفيل لحاجة خاصة حتى يوضع الغايب كما في الحادثة السنة عليه ولو شهدوا انه كفل عنه بالنفس
بامره فالقضاء يكون على الغايب في الحاضر وهو الاصح ولو باع من رجلين عبدا بالف درهم وكل واحد منهما كفيل عن صاحبه فلقي
احدهما واقام البينة عليه انه كفل عن فلان الغايب بالف درهم وكل واحد منهما كفيل عن صاحبه بامره يقضي له على الحاضر بالف درهم
فسلمه عليه بالاصالة وسلم ضمنه من الغايب حتى لم يكن للطالب ان يسلم الغايب الا بحكم الحاضر السلم رجل
ادعى على انسان كفل له عن فلان الغايب بالف درهم وكل واحد منهما كفيل عن صاحبه بامره يقضي له على الحاضر بالف درهم
فسلمه عليه بالاصالة وسلم ضمنه من الغايب حتى لم يكن للطالب ان يسلم الغايب الا بحكم الحاضر السلم رجل
ادعى على انسان كفل له عن فلان الغايب بالف درهم وكل واحد منهما كفيل عن صاحبه واقام البينة انه يقضي له على الحاضر
بالف درهم باخذ ايتهما شاء فان وجد الغايب البينة رجع بنصف ما ادى على الحاضر بالف درهم وقبضه باذن الباقي وطلب
البايع الثمن فاقام المشتري البينة انه اخذ ماله من فلان الغايب فحضر المحتال عليه فالمال لازم عليه لان المسلم له في الحقيقة رجل
ادعى على اخر الكفالة بمال الاجارة معلقا بالقبض ويدعي على الكفيل وقال انا في شغل من ذلك الى ايام الفصح واقام البينة عليه
بقبضه الامر بعد ذلك ان شاء اقبض من الكفيل والكفيل رجع على الاصيل فان كانت الكفالة بامره وان كانت بغير امره
لا يرجع فان لم يأخذ من الكفيل حتى حضر الغايب فالقبض ما قبض لانه لما لزم المال الكفيل انقطعت الاجارة فصار رجل ادعى على
آخر مالا بسبب الكفالة بغير امره واقام البينة وقضى القاضي به ثم ان المدعي اخر الكفيل من الكفالة وابرأه فمنعه ذلك ان المدعي لا يقدر
بالحلة والحكم لم يقع صحيحا فاراد المدعي ان يعيد الدعوى ويقيم البينة عليه ذكر الحاكم انه لا يكون له ذلك لانا بالقضاء
امرأة ادعت على رجل انه كفل لها بصداقها الذي لها على زوجها فلان معلقا بالفرقة وفرق بينهما لان الزوج جعل
الامر بيدها بما يملك منها او قد غاب شهرا او طلقت نفسها على مال فابى الغيبة والامر بالطلاق لم يكن للكفيل
بعد وان طلق الزوج غايبا وامتنع الكفيل فحضر من الزوج رجل ادعى على اخر انه كفل له وقال ان مات فلان فلي
بجملة الدين وعلى كذا فهي على انه مات بجملة الدين وقام البينة سمع منه الدعوى والكفالة بالنفس وكذلك
ان ادعى رجل دارا في يدي رجل انها كانت لمورثه وهذا المدعي سنة فاقام البينة على نصف تلك الدار وهذا المدعي سنة
يقضي الى الامام طهير الدين وفيه النصف لان الصلح استفاد واستفاد العين لا يصح هكذا اجاب الامام قاضي وذكر الامام ظهير
في نسخته ان هذا رواية ابن سماعة عن ابي حنيفة الرواية لا يسمع دعوى البناء ولا باخذها وقد ذكرناه وبطلان الغرابين في الخزانة رجل
ادعى على انسان دارا في يده انها كانت لمورثه وهذا المدعي سنة فاقام البينة على نصف الدار بالسنة وقضى بها للمستحق فان لذي البيان يرجع على المدعي بما اخذ منه ما دفع
من بدل الصلح وان كانت الدار الا دراهما كان له ان يأخذ منه ثلثا لا يرجع بشيء رجل ادعى دارا في يدي رجل انها كانت لمورثه وهذا
المدعي سلم بعد السنة وقضى بالدار للمدعي فاخذها وباعها ان المدعي عليه اراد ان يحلف المدعي بالله ما صالحته فله ذلك
الدار له ذكر في كتاب مكاتب الحيل ينظر ان اجاز البيع اخذ الثمن والا يفسخ ويرد البناء ان لم يسع الدار اخذ هو الدار
وكذا لو اقام البينة على الصلح بعد القضاء بطل القضاء اذا جرى الصلح بين المدعيين وكانت الدار في يد احدهما
ما ذكر الى ان الصلح انما يفيد الملك اذا كان المدعي يقول الدار لي والا ادعى لا يصح الابراء السابق والمحاولة لا يصح لان هذا ابراء عن ما لم يجب فلا يصح

النصف العاشر في دعوى النسب والارث وفي الاقضية بغير اقام رجل من النصارى على فلان ادعى وعوانه وورثه للاوارث
له غيره ولم يحضر ابوا البينة تقبل على الكفيل لحاجة خاصة حتى لا يمكنه اثبات نسبه وموته لان شرط سماع البينة والقضاء بها عدم حاضر
في اثبات النسب الا ترى انه لو اوصى او مات عن ابنين غايبين او احدهما او ورثه عن ابنين غايبين او احدهما او ورثه عن ابنين غايبين او احدهما
ان كان موافق او منكر له رجل ادعى على رجل انه ابوه وانه ان ادعى بسبب الميراث او النفقة تسمع الدعوى ويقضي بانه
ابوه وكان ذلك قضاء على جميع الاخوة والورثة وان لم يدع بسببها مالا لا يمكنه اثبات الابوة لان هذا في الحقيقة اثبات
البنوة من الاب والام فكان هذا دعوى على الاب المدعى عليه ولو اقر المدعى عليه انه اخوه لا يقضي وكذا لو ادعى
ابن كاينه والابن غايب او ميت وكذا لو ادعى انه جد ابي الغايب والاب غايب او ميت فان ادعى بسببه مالا من الميراث او غيره يقضي
خصما عن الغايب لانه لا يتوصل اليه الا باثبات الحق على الغايب حتى لو حضر الاب وانكر لا يلتفت الى انكاره واما لو ادعى على رجل
انه ابوها وادعى على رجل انه ابنها او ادعى على امرأة انها زوجته او ادعت امرأة على رجل انه زوجها او ادعى العبد على مولى انه
اعتقه وهو مولاه او ادعى المولى ان هذا كان عبده وانه اعتقه او المرأة ادعت على رجل انها امرأته او ادعى ولاء
والذي ادعى قبله منكر فاقام المدعي البينة تقبل سواء ادعى بسبب هذه الاشياء مالا او لم يدع لان الاخوة لا تدعو
على الغير والمدعي الولد انه ابو ابنه او زوجته او زوج جميع ولو اقر انه اخوه لا يصح وفي دعوى المرأة على آخر انه اشترى منها عبدا
لا يصح هذا الدعوى وهكذا روى عن ابي يوسف في كتاب الفرايض وهذا قياس وما ذكر في الاقضية انه تسمع بناء على ان امرأة ادعت على
رجل انها طالق بدار انها ادعت عليه ما يكذبها فيه وهو ان الدار ليست له وفيه نوع تناقض وفي الاصل ذكر في كتاب
الدعوى في باب اقرار المريض بالولد وفي اقرار الكتاب الاقرار من مختصر القدوري رجل عبد صحته فاقر في مرضه موته انه ابنه ليس
له ابن معروف وهو بولد لمثله فانه ابنه ويرثه ولا فرق بين ان كان احد العلوق فملكه او لم يكن وعتق من جميع
المال وكذا لو كان عليه دين يحيط بجميع ماله ولم يفضل فيه ابطل حق الغرماء والورثة وكذا لو ادعت انه صحته واقر انه من صحته
انه ابنها وسواء كان احد العلوق فملكه او لم يكن وفي الجامع الصغير اكتسب عبد رجلا علانا وولدت ولدا ملكه فباعه من رجل
وباعه المشتري من آخر وادعى البايع نسب الغلام يثبت الدعوى وتثبت النسب ويبطل البيع استحسانا وفي القياس ان لا يسمع
الدعوى للتناقض وللوجه الذي ذكرنا في مثل هذا الموضع لان النسب حق يرفعه الغلام وصار كما لو كاتبه فان اقام
البينة ان الزوج اعتقها بلا ما قبل البايع سمع وكما لو كاتبها فان اقام البينة ان المولى اعتقه قبل الكتابة انه يقبل وفيه ايضا
في كتاب الدعوى بعد العشرة في الجامع الصغير اكتسب الى الدعوى رجل جارية قد صبت عندها فولدت عند المشتري فادعى
البايع الولد يصح دعواه ويصير الجارية ام ولد ويبطل البيع استحسانا فلو ان المشتري اعتق الولد ثم ادعى البايع قد عتق
باطل ولو اعتق المشتري ثم اقام البينة ان فلانا باعه وهو حر وبرهن المشتري على ثمنه من هذا اذا ولدت لاقل من ستة
اشهر من وقت البيع وقد كان البايع باعها منذ سنتين من الجاني وباعها منذ سنتين ضع ان العلوق كان في ملك البايع
فان كان مسلما ان جاءت بالولد لستة اشهر فصاعدا من وقت البيع او لاقل من سنتين فادعاه البايع لا يصح دعواه

الا بتصديق المشتري ولو ولدت لاكثر من سنتين من وقت البيع فادعاه البايع وكذبه المشتري لا يصح دعواه ولا يثبت
النسب وان صدقه المشتري ثبت النسب ولا يبطل البيع وعلى ذلك على السيلاد كحكم النكاح وفي القديم ان ولدت
لاقل من ستة اشهر من يوم باع فادعاه البايع وادعاه المشتري مع دعوى البايع او بعد قد رجع الى البايع اولادها ان ادعاهن الولد
فادعاه البايع وقد جاءت لاقل من ستة اشهر ثبت النسب في الولد وان ماتت الام فادعاه وقد جاءت به لاقل من ستة اشهر
ثبت النسب الولد واخذه البايع ويرد الثمن كله عند ربيعة وعند مالك يرد حصة الولد دون الام وفي المنتقى رجل باع امة
وبا حبل فقال البايع ليس هذا الحمل مني وهو من غيري فولدت عند المشتري لاقل من ستة اشهر فادعاه البايع جازت دعوته
وردت الجارية والولد اليه ولو ادعاه البايع ثم ماتت الام او اعتقها المشتري فعتقه باطل ويرد قيمتها الى البايع ويضمن الورثة
قيمتها ويرجع بجميع الثمن على البايع وفي البايع الصغير صبي عبد رجل قال هو ابن سبع سنين خلا في الغلام او الصبي ثم قال هو ابني لا يكون
ابنا بدا وعندي انه ان كذبه الغلام فيما اقر به من صحة دعوة رجل في عبده غلاما ان تداولا عبدا فباع احدهما فاعتقه المشتري ثم ادعى البايع الغلام الذي باع انه ولد منها ابنا وبطل العتق من المشتري وفي المتسل
اذا عالج الرجل جارية فجاءت بولد فنفى الفجر فانزل فاذرت الجارية ماء فحملت فولدت لاكثر من ستة اشهر فادعاه
ثم ولدت ولدا آخر والرجل يصيب الجارية ثم ولديها في القضاء رجل قال احد هذين الصبيين ولدي ولم يجد على
البيان فان لم يبين حتى مات يجبر ورثته على البيان ولا ينبغي لهم ان يجتمعوا على شيء يوجب منه رجلا دعي على احد
انه ابوه لا يصدق الا ببينة او تصدق من المدعى عليه او تداعيا ان كان بعد عتق نفسه كذبه وان كان صغيرا
الا بعد عتق نفسه يصدق ايهما ولو ادعت امرأتين او جارية امرأتين وقامت البينات على ما قال
لعبد هو ابن ان كان يعقل او كان باقيا رجع الى تصديق ان لم يقر بالرق على نفسه لانه حر بحكم الدار فيشترط التصديق
اما اذا اقر بالرق فهو كمن لا يعقل حتى لا يشترط التصديق ولو ادعت امرأة على رجل انه ابنها لا يثبت الا بشهادة
القابلة وقد ذكرنا في كتاب الشهادات رجل قال لغلام هذا ابني ثبت النسب منه فجاء ان يقول ولد على فراشي وقال ليس
هذا الولد مني ثم قال هو ابني صح ولو قال ليس مني لا يصح النفي رجل ادعى على آخر وطلب منه النفقة فانكر ثم مات المدعي
فجاء المدعي عليه يطلب الميراث ويدعي انه اخوه وبينة لان هذا ليس باقرار بالنسب حتى لا يصح النافض بل هذا اقرار
المال وفي دعوى الاخوة لاجل النفقة لو ادعى الميراث لا يشترط ذكر الجد وفي ابن العم يشترط ذكر الجد وذكر
نسبة الاب الى الجد رجل ادعى على آخر انه ابن عم الميت وطلب الميراث ثم ادعى بعد ذلك انه اخوه لابيه وامه
فادعى انه ابن عم لم تسمع دعواه الا ان يقضي له بذلك رجل درهم ودنانير وغير ذلك فادعى رجل انه
اخ الميت لابيه وامه فاقره واليد بذلك فان القاضي سلمه اليه ذكر هذا في كتاب الدعوى وكذا لو ادعى رجل الوصية من الميت وقر
اما لو ادعى رجل انه ابن الميت وصدقه ذو اليد فانه يأمر القاضي بدفع المال اليه لان الابن وارث على كل حال
الا ان في احد الوجهين يأمره بالدفع اذا كان المال في يده وفي الوجه الثاني لا يأمره بالدفع لجواز ان يظهر غريم
للميت فيأخذ المال منه ثم يرجع على الابن بما اخذ منه وهذا اقرب الى الصواب وهو اختيار القاضي ابي علي النسفي
رجل مات وترك مالا فجاء رجل وادعى انه ابن الميت وصدقه ورثة الميت ولا وارث له غيرهم فانه يدفع المال اليه
ولو كان الورثة جماعة فصدقه بعضهم وكذبه بعضهم فانه يدفع اليه حصة المصدقين ولا يدفع حصة المكذبين
ولو ادعى رجل ان الميت ابوه وصدقه بعض الورثة وكذبه بعضهم فانه يدفع اليه حصة المصدقين ولا يدفع حصة المكذبين
ولو ادعى رجل ان الميت ابوه وصدقه بعض الورثة وكذبه بعضهم فانه يدفع اليه حصة المصدقين ولا يدفع حصة المكذبين

فاذا جاء ان حضر وارث آخر دفع المال اليه لان ذلك حق على الميت فعلى القول بوقوع الوصية فان لم يحضر وارث آخر على
كل يدفع ما اقر به لكن يأخذ منه كفيلا ثقة وان لم يكن كفيلا اعطاه المال وضمنه ان كان ثقة حتى لا يهلك امانة وان كان غير
ثقة يلزم القاضي حتى يظهر انه لا وارث للميت او كبر يأبه ذكر في عطية المال وبضمنه ولم يقدر مدة التلوم بين الكفيل
الى ان يأتي القابلة وهذا اسبه باصول لانا وجدنا مقدرا كحول قدر عند عدم شهر هذا اذا كان ذو اليد لا وارث له غير فاجاء
مال لو وارث لكن لا ادري بها مات او لم مات لا يدفع الى احد منهم سالا قليلا ولا كثيرا قبل التلوم ولا بعد حتى يقيم المدعي
البينة انهم لا يعلمون للميت وارثا غيره وكل من يرث الحالة دون حال كالاخ والاب والام والبنت كالابن ولو ادعى احد
انه الغائب مات وهو وارثه لا وارث له غيره او ادعى انه ابنه او ابوه او امه او مولاه اعتقه او كانت امرأته فماتت
انا عالم الميت او خالته او بنت اخيه وقال لا وارث له غيره او ادعى انه زوج او زوجة للميت او ان الميت اوصى له
بجميع المال او ثلث المال وصدقهما ذو اليد وقال لا ادري للميت وارثا غيره كما لو لم يكن المدعي الوصية شيء على هذا
الاقرار ويدفع القاضي المال الى الاب والابن والاخ وموالي العتاقة او الى الخال او سلمت اراد به مدعي البنوة
والاخوة اذا انفرد اما عند الاجتماع لا يلزم مدعي البنوة مدعي الاخوة لكن مدعي هذا الميراث اذا زاحم مدعي الزوجية
او الوصية بجميع المال او ثلث المال مسلما باقرار ذي اليد فمدعي الاخوة او السوية او لم يقل بعد ما خلف الابن
امرأة ما منها امرأة زوج الميت او زوج الميت او موصى له وهذا اذا لم يكن للمرأة او للزوج او للمدعي له بينة اما اذا اقام واحد
منهم بينة اخرى بينة وعلى ما قدمنا الكفيل قد ذكرنا ولو اقر ذو اليد ان صاحب المال كان رجلا وانه اقر ان هذا ابنه وابوه
او مولاه اعتقه او اوصى لجميع المال او ثلثه او من زوجته فالمال للابن والمولى كما لو عاينا انه اقر بهذا الاشياء بخلاف
النكاح والولاء والوصية لان ذا اليد اقر بسبب ينقض لامره ولو حضر صاحب المال حيا بعد ما ادعى رجل الموت وهو
او ادعى البنوة وقام منه وفي الباب الاول من الوصايا نوع منه دار في يد رجل اقام اثنان البينة ان ابا هذا
غصب الدار لابيهما من ابي هذا الرجل وان هذا الرجل ورثها من ابيه ولم يزيدوا على هذا فمات قبل ان يقضي
ولم يقل لا ادري ولم يسأل او قال ابو سفيان مقبل بهذا اربع مسائل احدها ما ذكرنا انه اذا شهدوا انها كانت لابيه
او في يديه يوم مات وتركها ميراثا وهذا بقبل البينة ولم يشهدوا انها كانت لابيه وفي يديه يوم مات فصار من الشهادة
ايضا الرابعة لم يشهدوا انها لابيه ولم يعلموا مات وتركها ميراثا وهذا على الخلاف الذي ذكرنا في الوجه الاول
ومنهم من قال هذا لا يقبل بالاجماع وهو اختيار الامام الفضلي وهو الاصح في الكتاب في القضية وفي الجامع الصغير لو شهدوا
ان هذه الدار كانت لابيه اجرها اذا في يديه او دعامنه او اعارها منه او رهنها منه يقبل من غير ذكر الجهة بالاجماع رجل باع
وابغيد رجلا بعد الافتراق ودعا بعد ما قبض الثمن فقال المدعى له هذا ابن الميت ورثه ولا وارث له غيره فان القاضي يأمر
ان يدفع المال اليه ولو قال هذا ابنه واخوه قال المقر له ليس ابن غيره فعلى القاضي جميع المال ميراث قسم بين الفرعان اثلاثا بين
الورثة على الاقرار الذي لا اقر به ولم يكذبه احد من الورثة ولا من الاجانب وهذا اذا كان المقر له ابنا او اخا لان
الابن والاخ يقبل اقرار احدهما على صاحبه لانه اقرار على الميت بالنسب والنسب يثبت بشهادة رجلين او رجل وامرأتين وفي الزيادات
رجل مات وترك مالا فجاء رجل وادعى انه ابن الميت وصدقه ذو اليد فانه يدفع المال اليه لان الابن وارث على كل حال
الا ان في احد الوجهين يأمره بالدفع اذا كان المال في يده وفي الوجه الثاني لا يأمره بالدفع لجواز ان يظهر غريم
للميت فيأخذ المال منه ثم يرجع على الابن بما اخذ منه وهذا اقرب الى الصواب وهو اختيار القاضي ابي علي النسفي
رجل مات وترك مالا فجاء رجل وادعى انه ابن الميت وصدقه ورثة الميت ولا وارث له غيرهم فانه يدفع اليه

الرفع بالعلامة او دار الابق باقرار العبد يأخذ كفيلا بالاجماع عن ع ه ومن واعد رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل داره في بدر رجل بالارث
عن ابيه ثم ظهر ان الدار كم يكن في يد المدعى عليه باقرار المدعي ثم ادعى المدعي على الدار على رجل فرسي وصدق لا يسمع دار كانت بيد رجل
قال هذه الدار كانت ملكي والدي فلان مات وتركها ميراثا لي ولاخي فلانة لا وارث له غيرنا وتركنا ايضا بانا ودعا
وقسمنا الميراث فصارت هذه الدار بالقسمة اليوم نصيبي والبوم ملكي هذا السبب وغيره بغير حق يسمع ولو قال مات والدي
وتركها ميراثا لي ولاخي فلانة ثم ان اخي فلانة اقرت بجميع نصيبها من هذه الدار لي فهذا دعوى الاقرار وهذه ذكرناها في اول الكتاب رجل
ادعى محدودا واقام البينة قضى القاضي على الوارث بذلك البينة ثم ان الوارث اقام البينة على الملك المطلق هل
يسمع ان قال الوارث عند القضاء ملكا مالوارثه صار مقضيا عليه فلا يسمع عن الدعوى وقد ذكرنا من المسئلة تمامها في
كتاب القضاء الفصل الحادي عشر ادعى انه اشترى دورا العبد الحر وفي الا فقبضه عبد بغير رجل اقام العبد البينة انه حر وقال ذو اليد انه عبد
فلان او دبره او آجره واقام البينة على ذلك فهو لذي اليد او في خلافه اذا اقام العبد البينة على مولاه انه حر الاصل
واقام البينة انه عبد فبينة العبد اولى لانه المولى يصلح مدعيا للاثبات بينة العبد بالحرية اما هنا فالمدعي ليس كذلك
لكن كما بين العبد وبين ذي اليد اصل المسئلة الوكيل ينقل المرأة اذا اقامت المرأة البينة على الطلاق انها لا تقبل لكن كما
سواء بين المولى الحي كما ذا ادعاها طوعا قال العبد اعتقني فلان وذو اليد لم يقم البينة على الايداع والاجارة كما في مسئلة بين
العبد لانا اقررنا بالرق ثم ادعى العتق ولو قال انما الاصل كان العتق فعلى هذا الاصل كان ذو اليد البينة على الايداع دون
الملك للغائب حين اقام العبد البينة على الحرية لا يصدق كما في الواقعات اقام العبد البينة انه فلانا اعتقه بعتها الورثة او دعه فانه يدفع
عنه خصومة العبد لانا اقررنا بالرق قبل هذا فصار كما لو اقام البينة على اقرار المولى فصل الدفع امة في يد رجل قالت اما ام ولد لفلان
او مدبرته او مكاتبته او اعتقني فقال ذو اليد انا ملكي فالقول قول ذي اليد وقال ابو يوسف القول قول الامة والمقر له
ولو صدقها المقر له انها امته او كذبها في الاستيلاد او العتق فالقول قول ذي اليد ولو قال ذو اليد اشتريتها من فلان فقالت
الامة اعتقني فلان وامام كل واحد منهما بينة فبينة المولى اولى الا اذا كان في غير المصر فبينتان وان دخلا
بلدة ومعه رقيق ونساء وصبيان كذلك وذكروا انهم ارتحلوا واد عوا انهم احرار كانوا اذا رأوا امام يقرون
بالملك بكلام اوسع او يقدم لبينة وان كانوا من الهند والسند والترك او الروم وفي الجامع الصغير كتاب القضاء اعلم
في يد رجل قال انا حر وقال الرجل في يده هو عبدي ان كان لا يعبر فالقول قول ذي اليد وهو لا يتماع وان كان يعبر بالفا
او صغيرا يعبر فالقول قول الغلام ولو اقاما البينة هذا على الرق وهذا على الحرية فبينة الغلام اولى هذا الا قضية وكذا
ان يكون القول قوله والبينة بينته كما لو ادعى اذا قال رددت الوديعة كان القول قوله ولو اقاما البينة فالبينة
بينته وكذا الرجل اذا قال للظئر ارضعت ولدي بلبن البقر وقالت لا بل ارضعت بلبني فالقول قولها ولو اقام البينة
فالبينة بينته وهذه المسئلة اخذها في بيوع الجامع الصغير من مسائل السلم اذا قال رب السلم اجلتم سهرا وقد مضى قال
السلم الى فصل اذا قدر على الاداء فالقول قول المطلوب ايضا في الظئر وفي الغاصب ايضا كذا في النظائر اذا

ثوبا فقالت هذا مدية وقال البزوج صوم من الكسوة فالقول قول البزوج والبينة بينتها فان اقاما البينة فالبينة بينتها
ايضا وفي الدباب اذا جاء رجل بباع عبدا من رجل فلما طلب منه الثمن قال المشتري انكرت الحال انك اعتقته البتة او قال انت
حلفت وقلت ان اشتريت العبد فهو حر وعتق عنه مني واقام البينة يقبل ولو دفع الثمن يسترد وكذا لو دفع
المشتري البينة لكن اذا قام البائع البينة انه اعتقه قبل البيع يقبل بناء على ان الساقط محجوز في العتق وفي الاجناس في
دعوى المشتري انه وجد اعتقه البائع اعتق عليه ولا يقبل بينة المشتري على البائع وعند الشافعي يقبل ولو اقر المشتري
ان الارض للبائع مقبرة او مسجد وانفاق اقر ثم اقام المشتري البينة على البائع ليرجع بالثمن يقبل العبد اذا
ادعى حرية الاصل على العتق العارض يسمع والسابق لا يمنع العتق في حرية الاصل لا بشرط الدعوى وفي الاعتاق المبتدأ
يشترط الدعوى عندنا يرجع وعند مالك يشترط واجمعوا انه لا تحالف بدون الدعوى في باب السلم من بيوع الزيادات
واجمعوا على ان دعوى الامة ليست بشرط وفي الجامع الصغير في كتاب البيوع عبد قال لرجل اشتريته فاني عبد فاستراه
فاذا هو حر ان كان البائع حاضرا او غائبا غيبة معروفة لا يرجع على العبد بشيء وان كان غائبا لا يدرى مكانه رجع
على العبد بالثمن والعبد على البائع وعن ابي يوسف انه لا يرجع على العبد كما لو قال ارتهنت فاني عبد فقوله فاذا هو حر كاقراره
وكما لو قال انا حر الاصل فاذا هو عبد فان هناك المراد الحرية الاصلية فالدعوى فيها ليست بشرط والتناقض لا يكون مانعا
وان هاهنا المراد الاعتاق المبتدأ فان كان المراد الحرية الاصلية فالدعوى وان كانت شرطا عندنا على ما ذكرنا الا ان السابق لا يمنع صحة الدعوى في العتق
المبتدأ لان المولى ينفرد به وقد ذكرنا نظائر هذا فصار دعوى النسب بعد الاشهاد بعد العتق على مولاه انه قال ان اعتق فلان
عبده عبدي حر فاعتق فلان عبده لا يقبل على الشرط دعوى المولى لان الشرط دعوى الدار بعد ما باع وكذا اذا قال كل
عبد عبدي حر فاعتق فلان عبدا لا يقبل على الشرط دعوى المولى وكذا لو دعى ان كل عبد اشتراه فلان فهو حر لا يقبل على
الاصلية لا يشترط صفة عند الرجوع بالثمن على البائع في قول ابي حنيفة رحمه الله وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يشترط
وفي مختصر القدوري رجلان ادعيا نكاح امرأة واقاما البينة لا يقضى لواحد منهما الا اذا اقرت المرأة لاحدهما قال وكذلك
على ركن الاسلام على السعدي انه قال لا يتبع احدهما الا باحدهما ثلثة احدها اقرار المرأة الثاني ان يقيم البينة
دخول احدهما بها الا ان يقيم الآخر البينة ان نكاحه سبق وهذا اذا لم يورخا او ارخا تاريخا واحدا او تاريخ احدهما
سبق فهو اولى وان كان تاريخهما سواء او لا حدهما بدفعه لم يقض لواحد منهما الا اذا اقرت لاحدهما او اقام احدهما
احدهما تاريخ والآخر يدفعها لصاحب اليد اولى فان اقرت لاحدهما او لا خارج فهي للذي اقرت له وهذا كله حال صحة المرأة
اما بعد موتها ان كان تاريخ احدهما اسبق يقضى له وان كان تاريخهما سواء او لم يورخا يقضى بالنصف بينهما وعلى كل
واحد منهما نصف المهر ويرثان من الابن ميراث اب واحد وفي المسئلة لو اقاما البينة على النكاح في حالة الصحة فذاك احدهما اقام
البينة على النكاح بعد موتها فهو لمن اقام البينة لانها اقرت بالنكاح لكل واحد منهما بعد موتها ولو اقاما البينة على النكاح

رجل ادعى نكاح امرأة واقام البينة فقضى له بها ادعاها فرفع فانكر انها امرأته واقام البينة لا يعتبر وكذا لو ادعى نسب صبي لو دفع واقام البينة وقضى له بها ادعاه الخ واقام البينة لا يلتفت اليها اول كتاب الحنثى للامام السرخسي وفي الملتقى المطلق اذا قضى بعد لو رجل بما ادعى اخر ان العبد له واقام البينة يقضي له به الزيلعي وقد ذكرنا المسئلة وكنت القضاء في مضوي المسمى امرأة ادعت على رجل انه تزوجها فانكر الزوج ثم ادعى بانه تزوجها بعد ذلك واقام البينة تقبل خلافا للبيع لان النكاح لا يسقط نحو دعوى الوارث على امرأة الميت انه تزوجها فانكر الزوج ثم مات الزوج فجاءت المرأة يدعي ميراثها لا الميراث وكذا لو ادعت امرأة النكاح على رجل فانكر ثم مات المرأة وطلب الزوج الميراث له الميراث قال ومذا قولهما لا قول ابي حنيفة رح فان عنده اقرار الاصل بالنكاح اذا اقر الرجل انه تزوج فلانة بكذا وهي صحيحة وهو مريض ثم مات وصدقته المرأة في قيمته او بعد موته جاز وان اقر بامرأة بالنكاح ثم ماتت ثم صدقها الزوج بعد موتها جاز عندهما وعند ابي حنيفة رح لا لكونه لا عن عليه ولهذا لو تزوج باختها او باربع سواها وفي المسمى امرأة ادعت على زوجها انه طلقها ثلثا فانكر الزوج ثم مات وطلب ميراثها ثم اقام رجل ادعى على امرأة انكاحا وقال ان زوجك الغايب طلقك وانقضت عدتك وانا تزوجتك فانكرت سكاح الغايب وانكرت الطلاق فاقام المدعي البينة على طلاق الغايب بعد البينة ولا احتياط في اعادة البينة لو حضر الغايب وجاء رجل ادعى نكاح معتدة يشترط حضرة زوجها سواء كانت الطلاق رجعيا او بائنا رجل ادعى نكاح امرأة فقالت المرأة انا امرأة فلان الغايب واقامت البينة يقبل هذا الدفع رجل ادعى على امرأة نكاحا فقالت من زوجك ابن مدعي وهو ميت بعد ما كذبته غاب فاغبر في بوغاته فتزوجت بهذا بعد انقضاء عدتي فالمرأة للمدعي اما لو ق

هذا اذا كان في يد ثالث فان كان في يد احدهما يقضي للخارج الا اذا ارخا وتاريخ ذي اليد اسبق فهو له وان ارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر فالمؤرخ اولى عند ابي حنيفة رح وعندهما يقضي للخارج ولو ادعيا الملك مطلقا ولم يتعرضا لسبب ثالث فهو كما لو ادعيا سببا واحدا وان كان في يد ثالث ان لم يؤرخا او ارخا معا او كان احدهما سبق تاريخه يقضي به له عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح وان ارخا معا او ارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر يقضي بهما نصفين بالاجماع ولو كان في يد احدهما فهو للخارج الا اذا كان تاريخ ذي اليد اسبق فهو اولى عند ابي حنيفة رح وابي يوسف رح عند عدم بينة الخارج لان الاعتبار للوقت عند التعارض عند وان ارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر فهو للخارج بالاجماع وان كان في ايديهما فهو بينهما نصفان بالاجماع الا اذا كان تاريخ احدهما اسبق فهو اولى ولو ادعيا الشراء والدار في يديهما ان ادعى كل واحد منهما الشراء من ذي اليد ولم يؤرخا واقام البينة يقضي بها نصفين لكل واحد منهما النصف بنصف الثمن ولهما الخيار ان شاء قبض كل واحد منهما النصف بنصف الثمن وان شاء ترك فان ترك احدهما ان ترك قبل القضاء فالآخر يقضي له بجميع الثمن بلا خيار وان ترك بعد القضاء لا يقبض الا النصف بنصف الثمن وان ادعيا من غير صاحب اليد فهو بينهما نصفان هذا اذا لم يؤرخا او ارخا معا او ارخا وتاريخ احدهما اسبق فانه يستوي بينهما نصفان اولى بالاجماع وان ارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر يقضي لصاحب التاريخ كخلاف ما اذا ادعيا الملك من رجلين فهو بينهما نصفان ولو سمع سمع ذو اليد ولم يؤرخ على القبض فهو اولى من ذي اليد ارخ وكذا لو ارخا جميعا ما يؤرخ واحد او سمع سمع احدهما على القبض فهو لصاحب القبض الا اذا كان تاريخ الآخر اسبق هذا اذا كان في يد ثالث فان كان في يد احدهما فهو اولى به لان هذا قبض عيان سواء ارخ الآخر او لم يؤرخ ذكر سمع القبض او لم يذكروا لان قبض العيان اقوى من قبض الخارج والتاريخ كخلاف ما اذا ادعيا ملك المكان مرسلين والدار في يد احدهما فانه يقضي للخارج سواء ارخا او لم يؤرخا او ارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر الا اذا كان تاريخ صاحب اليد اسبق ولو ادعى احدهما الشراء والآخر الهبة او الصدقة او الرهن وكل ذكر مزيلا واحدا فالشراء اولى بالاجماع هذا اذا احد التاريخ فان علم انهما وقعا معا او لم يعلم فهو اولى ولو كان كل واحد منهما هبة او صدقة واحدهما هبة والآخر صدقة فما لم يذكر السبب او الصدقة لا يصح وان ذكروا القبض ولم يوقتوا او ارخوا ما رخا واحدا منهما اذا كان لا كمال القبض للعبد ونحوه وان كان لكمال القسمة كالدار ونحوها فلا يقضي لها بشيء عند ابي حنيفة رح وعندهما يقضي بينهما نصفين ولو كان في يد احدهما يقضي له بالاجماع ولو كانت الدار في يد رجل ادعى احدهما انها له واقام البينة عند ابي حنيفة رح وعندهما يقضي بها نصفين بينهما ولو ادعى الآخران نصفها له واقاما البينة عند ابي حنيفة رح وعندهما ايضا بينهما نصفان بطريق التلقي والمضاربة ولو كانت في ايديهما يقضي بالدار لمدعي الجميع عند ابي حنيفة رح النصف قضاء والنصف قضاء والاستحقاق وعندهما بينهما نصفان اذا اقام رجل البينة على هبة مقبوضة منذ سنين واقام الآخر البينة على الشراء منه واقام الثالث البينة على الارث من ابيه واقام الرابع البينة على الصدقة المقبوضة منه منذ قضى سهم اربعا ولو اقام احدهما البينة على الارث من ابيه فالشراء اولى من الهبة والصدقة منذ يوم مع القبض اولى من البينة مع القبض وهذا اذا ادعيا ملك المكان او ادعى كل واحد منهما ملك نصف الدار وان ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك النصف شائعا فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي النصف زيادة وذو النصف لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث شائعا فالبينة بينهما اثلاثا لان ذا الكل يدعي الثلث زيادة وذو الثلث لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما اثلاثا ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك النصف في نصف الدار فالبينة بينهما اثلاثا لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو النصف في النصف لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما اثلاثا ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في الكل فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي النصف زيادة وذو الثلث في الكل لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في النصف فالبينة بينهما اثلاثا لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو الثلث في النصف لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما اثلاثا ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك النصف في الثلث فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي النصف زيادة وذو النصف في الثلث لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في الثلث فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو الثلث في الثلث لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في الربع فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو الثلث في الربع لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في الثلث فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو الثلث في الثلث لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان ولو ادعى احدهما ملك الكل والآخر ملك الثلث في الربع فالبينة بينهما نصفان لان ذا الكل يدعي ثلث الكل زيادة وذو الثلث في الربع لا يدعي الزيادة فكانت البينة بينهما نصفان

من واحد ولو ادعيا تلقي الملك من اثنين فما ذكرنا في الميراث فهو جوابه في هذا سواء ادعيا بسبب واحد او بسببين مختلفين وبقي الفرق بين هذا وبين ما اذا ادعيا ملك المكان من واحد فصلين احدهما ان هذا اذا ادعيا وارخ احدهما ولم يؤرخ الآخر يقضي بها اذا كان الذي في يد ثالث اما اذا ادعيا تلقي الملك من واحد يقضي لصاحب التاريخ اتفاقا الا ان يكون في يد احدهما فحينئذ لصاحب التاريخ اذا كان تاريخ صاحب اليد اسبق واذا ادعيا تلقي الملك من اثنين واحد يقضي لصاحب السبب الاول اذا ارخ وتاريخ الخارج اسبق وان لم يكن لهما بينة حلف لهما فان حلف لهما جعل كأنه لم يكن فلا يقضي لهما بشيء وان نكل لهما قضي بينهما وان ادعى احدهما الشراء والآخر الارث والآخر الملك المطلق والعين في يد ثالث واقام البينة قضي لصاحب الملك المطلق اذا لم يكن ذو اليد ادعى الشراء او الارث واذا ادعى الخارج انه ملكه مطلقا يقضي للخارج لان المشتري يتلقى منزلة البائع والوارث يتلقى منزلة المورث والبائع والمورث لو خاصما الخارج اولا ومنه كذا هذا بخلاف ما اذا ادعى الخارج انه اشتراه من فلان وفي الاقضية ذو اليد رجل اقام في يده رجلا اقام في يده رجل آخر وفي السنة كانت لاسبقهما تاريخا ولو ماتا وتركا ميراثا له واقام ذو اليد البينة كذلك يقضى بالدار للخارج عندهما خلافا لابي حنيفة رح لانه اكثر اثباتا لان الخارج اذا ادعى الخارج وذو اليد حاضر يقضي لذي اليد عندهما وذكر الامام عبد العزيز في كتاب الدعاوى في باب التناقض في الدار ان ذا اليد اذا ادعى الشراء وادعى الخارج انه ملكه غصبه منه ذو اليد او ادعى منه انه ملكه باعه منه فان سبق الى الدعوى احدهما يقضي له وان ادعيا معا فالبينة بينة ذي اليد على الشراء او غيره لان بينته اكثر اثباتا لانها تثبت الفعل وبينة الخارج تثبت الملك والفعل اكثر اثباتا لانه يثبت الفعل على الملك والتدبير فصاحب اليد اولى ولو ادعيا الشراء من ثالث فسبق احدهما بالدعوى وصح سماع الشاهد وصح سماع الشاهد ما ذكرنا في الاقضية ان الخارج وذا اليد لو اقاما البينة على ثوب انه ثوبه نسجه ملكه يقضي لذي اليد اذا كان ثوبا لا يعاد نسجه بعد النقض اما ما يعاد نسجه بعد النقض كنقض الغزل فانه ينقض ويغزل ثم ينسج ثانيا فلا يكون نسجه دليلا على ان الملك له ولم يكن في صحة الشاهد في صوف الغنم اذا اقام كل واحد منهما البينة انه صوف جزه من غنمه يقضي لذي اليد وفي السمن اذا قال سمنا من لبنه او في حب معصر بين سمسم او نوى او اجره او دقيق او سويق طحنه في ملكه او عجين عجنه في ملكه او خبز خبزه وان طحن كوزا او صفرا او طستا او شيئا من حديد او صفر او كان سلكا او صاغا او مصاريعين من ساج او الواح قدها وادخلها في داره او حملة او قبة او سبتا او قفصا او قلانيس تقضي بها للذي هي في يده وان عاد وان لا عاد يقضي لذي اليد اما السبت فمنه ما يفرش مرتين ومنه ما يفرش مرة واحدة فما لا يعاد عادة ان قالوا للفرش مرتين يقضي للمدعي وان قالوا مرة واحدة يقضي لذي اليد والبناء والنبي على ذلك وكذا القطن والكتان يعاد زرعه بالحراثة ومن ان يقلع اثنا عشر شهرا ثم يزرع في موضع آخر وكذا الخيط والكرباس لا يزرع بل يزرع تراب الارض وجمع حبات المنظوم ونزرعه ثانيا رجلان اقاما البينة كل واحد منهما على ان الزرع والارض له يقضي بالارض والزرع للمدعي اما الارض فلانه ذو يد وكذا الزرع يعاد فان كان زرعا لا يعاد فكذلك تبعا للارض ذو اليد اما لو اقام ذو اليد البينة على انه قباؤه غاصبا ومات وبقيته في ملكه يقضي للمدعي وكذا لو اقام البينة على ان ضيعة هذا الثوب وكذا لو اقام البينة على ان هذا الثوب كان في صندوقه في بيته وبقيته في ملكه فان اشكل على صاحب اليد ان ضيعة ثوبه او بقيته في ملكه

عليهما واختلفوا في رواية ليس فيها ذو اليد ففي رواية حفص يقضي للخارج اقام البينة من صوف شاة او ثمرة نخل يقضي لذي اليد وفي النتاوى للقاضي الامام ولو ادعى عليا انه له صاغه لم يكن هذا كدعوى النتاج لان الحلي يصاغ مرة بعد اخرى وكذا السيف يفرس مرة بعد اخرى ولو نسا رعاء صوف الغنم ذو اليد البينة انه ملكه جزة من شاة هو ملكها واقام الاخر البينة انه ملكه جزة من شاة يقضي به لذي اليد لان جز الصوف لا يتكرر شاة جزا بنيا ولو اقام الخارج البينة على شاة بعينها انها شاته وجز هذا الصوف منها واقام ذو اليد انها شاته التي بيده بعينها له وجز الصوف منها فانه يقضي بالشاة للمدعي لانها ادعى الشاة مطلقا فيقضي بالشاة للخارج ثم يبيعها الصوف لان الجز ليس سببا بالملك وفي الاصل ذو اليد والمدعي ان من غلظ من زرع هذا او هذا الزيت من كرمه او هذا التمر من نخله يقضي للمدعي وجلد شاته وصوف شاته الحي هو النسوة فرع الفصول طلى وعم لو قام هذا الخطة من زرع فلان او التمر من نخل فلان فانه تستحق صاحب الزرع والنخل بهذا الاقرار ولو قال هذه الخطة من ارض فلان لا تستحق صاحب الارض بهذا ساد وعم في موضع اخر انه اقرار لانه اخذ من ارضه فصيرته عليه وهكذا في اقرار الاصل رجل نتجت في ملكه دابة فاقام السبي انها لم تنتج في ملكه واقام الخارج السبي انها دابته تنتج في ملكه منذ سنة او ثمرة الام ولو اقام المدعي السبي انها لم تنتج في ملكه من دابته في يده واقام ذو اليد السبي انها دابته تنتج في ملكه منذ سنة الدابة التي هي في ملكه فذو اليد اولى لان السبي قامت على ملك الولد بالنتاج وفي الاولى قامت على الملك المطلق وكان الخارج اولى واذا استحق الام تبعها ولدها في الملك هو رجل اقام السبي على عبد في يد غيره انه عبده واقام ذو اليد السبي انه عبد ولده ملكه يقضي لذي اليد وكذا لو اقام ذو اليد السبي انه ملكه من قبل مالكه بشراء او ميراث او هبة او صدقة مقبوضة فانه ولده في ملكه الذي بملكه من قبله لان بتملك الكل من جهته وكذا هذه هو واقام السبي على النتاج وكذا الدور اذا نتجت مرة واحدة من الثياب فلو لم يقم ذو اليد السبي على النتاج والولادة والنسج وقد اقام السبي المدعي على الملك المطلق يقضي بها للمدعي فلو قضى بها للمدعي ثم جاء رجل فادعى انها دابته نتجت في ملكه قضى بها له لان ذا اليد لو وجد سببا النتاج بعد ما قضي عليه بالملك المطلق للمدعي بعد سنة لا تبعد سنة النتاج من غيره اولى فان اعاد المقضي له بينة على انه عبده ولو في ملكه قبل ان يقضي للمدعي اتم لان بقضي للمدعي اتم لان المقضي له الاول صار فارغا اليد ولو لم يعد السبي على النتاج حتى قضى بها للمقضي له الاول ثم اقام المقضي له البينة على النتاج وسمع القضاء لانه انما صار فارغا اليد بحكم القضاء الاول وصار بمنزلة ما لو انكر اليد بالقضاء للمقضي له اولا ثم اقام البينة على النتاج وهي حتى اقام البينة على النتاج ايضا قضى بها نصفين لاستوائهما ان احد ولدي هاتين الولد تنفع منها وتعرف انه ولدها جازت ان يشهد على النتاج وعلى هذا لو ان احد ساد ان على النتاج لزيد وآخر ان على النتاج لعمرو وصور هذا بان رأى ان احدا انما تنفع من لبن انثى اذا كانت في ملكه والاخر ان رأيا انما تنفع من لبن انثى في ملكه فاما اذا وجد النسا في يد رجل فقال هذا ولدي ولدته في ملكي وهذا ولدي ولدته في ملكي فالقول قول ذي اليد ولو قال هذا ولدي ولدته في ملكي وقال ذو اليد

فالقول للمزوج وان اقاما البينة فالبينة بينة الزوج ايضا لانها تثبت الزيادة وان اختلفا فقالت الزوجة هذه الثياب جهزتني بها من مالي وقال الزوج هي لي فالقول قول الزوج مع يمينه وان قال اعرته لتتزين به لي ولم يكن جهزها به فالقول قول الزوج ايضا اذا لم تقم له بينة وان اقاما البينة فالبينة بينة الزوج ولو قال اعرته ليكون الثوب لي وكان القول قول المرأة لانه ان ثبت الاعارة فالعارية لا تملك بالهبة وان ثبت الهبة فالهبة لا تثبت بالعارية فالقول قول المرأة لانها تدعي الملك والزوج ينكر فكان القول قولها

وان اختلفا في الحنطة والقطن فقال القطن لي وقالت الحنطة لي فالقول قول صاحب الحنطة لان القطن لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والشعير فقال الحنطة لي وقال الشعير لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الشعير يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والزعفران فقال الحنطة لي وقال الزعفران لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الزعفران لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والقطن فقال الحنطة لي وقال القطن لي فالقول قول صاحب القطن لان القطن لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والحديد فقال الحنطة لي وقال الحديد لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الحديد لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والشعير فقال الحنطة لي وقال الشعير لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الشعير يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والزعفران فقال الحنطة لي وقال الزعفران لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الزعفران لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والقطن فقال الحنطة لي وقال القطن لي فالقول قول صاحب القطن لان القطن لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والحديد فقال الحنطة لي وقال الحديد لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الحديد لا يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والشعير فقال الحنطة لي وقال الشعير لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الشعير يكون في الحنطة عادة وان اختلفا في الحنطة والزعفران فقال الحنطة لي وقال الزعفران لي فالقول قول صاحب الحنطة لان الزعفران لا يكون في الحنطة عادة

وان اختلفا في الحنطة والقطن فقال القطن لي وقالت الحنطة

مطلب ٩٩

مثال ٤

الشيوع ٤

بيع اقامة للحجة رجل ابرا رجلا عن الدعاوى والخصومات ثم ادعى عليه مالا بالارث عن ابيه ان مات ابوه قبل ابرائه صح الابرا ولا يسمع دعواه وان لم يعلم هو بموت الا عند الابرا رجل وكل رجلا بان يبرأ من دعاوى والخصومات فابرأ ولم يضف الابرا الى حد كل لا يصح وفي النصاب لجل له عمار على رجل دين فكتب له مديونة وحبست عليه فكتب عليه قرطاس ان كتب عاوده الخ او على عند العسكر اقر فلان انه ابرأ مديونة فلا يكون ابرأ ولو كتب البراءة بعد طلب الابرأ كذا في الخواهر حتى لو اقر ان هذا خط يشبه الابرأ ولو قال تركت الدين الذي عليك لا يكون ابرأ معناه تركت الدين عليك لا فبضته مني فاني فاك ولو قال برئت من الميراث او عن نصيبي لا يصح لان الميراث حق له من جهة الشرع فاقام التخلية على ابرأه عن قبضه المغصوب وانما هو ابرأ عن ضمان الرد لان حال قيامه الرد واجب عليه لا قيمته فكان ابرأ عما ليس بواجب

جنس اخر في الفاظ الابرأ ما يكون ابرأ وما لا يكون ابرأ وقد يصاحب البيع ازين مبلغ جندي ثمن فقال خاندم سوان يكون استفهاما ولو قال المدعى عليه بعد ملاقات الخصومة سهما وحبست وتركت لا يكون ابرأ ولا بد من عام يقدم ذكره كان على المدعى عليه له حق على فقال وحبست او ابرأت الآن يصير ابرأ ولو قال مرا فلان كار نيست لا يكون ابرأ ولو قال مديونه مرا باتو در دنيا حساب نيست بقيامت طلبست او قال لا حساب بمعكر فلان لا يكون ابرأ ولو قال مرا از تو چيزى نمى بايد او چيزى در ذمتش نيست فهذا اقرار بوداع ذمته وكذا لو قبل له جل تو از جيلان بايد فقال لا او قبل له تو ان فلان جندى ما بايد فقال كه فقال رجل سمعنا اكنه منو هذا فقال بيش ازين نيست ثم ادعى اكثر منه لا يسمع ولو قال هيچ بعد با فقم اقرار ما لا مستقبلا ان اضاف اليه ولو قال در سكار خدا يم كرده ما او على دين ثم ادعى اكثر منه لا يسمع ولو قال مرا باتو در دنيا حساب نيست او قال مرا با تو در دنيا حساب نيست ثم ادعى اكثر منه لا يسمع ولو قال هيچ بعد با فقم اقرار ما لا مستقبلا ان اضاف اليه ولو قال در سكار خدا يم كرده ما او على دين ثم ادعى اكثر منه لا يسمع ولو قال مرا باتو در دنيا حساب نيست بقيامت طلبست او قال لا حساب بمعكر فلان لا يكون ابرأ ولو قال مرا از تو چيزى نمى بايد او چيزى در ذمتش نيست فهذا اقرار بوداع ذمته وكذا لو قبل له جل تو از جيلان بايد فقال لا او قبل له تو ان فلان جندى ما بايد فقال كه فقال رجل سمعنا اكنه منو هذا فقال بيش ازين

اقر قبل الاستحقاق انه باعه منه رجع عليه اما لو اقر بعد الاستحقاق انه باعه منه او اقر قبل الاستحقاق وصدقه المشتري بعد الاستحقاق لا يرجع البائع على بائعه ولو تعادا قبل الاستحقاق لم يسترجع المشتري على الذي اقر بالبيع منه ورجع بائعه على بائعه هذا ما ذكره في كتاب البيوع في باب محمد وابراهيم حصص والصباغ والعقار في سرخ الطاري اذا ملك البائع يرجع على بائعه بقيمة البناء والغرس كما اذا استحق ارضا فغرس فيها غراسا او دار فبنى فيها بناء ثم استحقها فانه ناقد قلع الاشجار وينقض البناء والمشتري يرجع على بائعه بالثمن وهو بالخيار ان شاء سلم المنقض الى البائع ورجع بقيمته مقلوعا وان شاء ضمن البناء والغرس مبنيا غير منقوض ان شاء لنفسه ولا يرجع بالنقصان عما مار الدواء الا اذا فعل ما تلفا فيهما وكراء الحارس يرجع المشتري على البائع بالثمن وقيمة الولد ولا يرجع على بائعه بما رجع المشتري عليه من قيمة الولد عنده وكذا لو رجع بنقصان العيب فيما بينه لا يرجع وفي الفتاوى لا يرجع البائع على بائعه بقيمة البناء عندنا خلافا لهما وعلى هذا الخلاف اذا استحق عبدا في يد غاصب فاطلع على عيب رجع على بائعه بالنقصان ولم يرجع بائعه على بائعه هذا اذا ملك بقيمة بدل ما اذا ملك بغير بدل كالهبة والصدقة والوصية لا يرجع على احد بما غرم من قيمة الولد لان الوارث اذا غرم يرجع على البائع الا ترى ان من ورث عاما غرم الى مثانة شرح الطحاوي في كتاب الدعوى وفيها ايضا في كتاب الشفعة قال ملته مواضعة لا يرجع بقيمة البناء منها نصبه والماسورة ومسلة القيم وصورتها دار بين اثنين اقتسماها بنفسهما او بغير قضاء فبنى احدهما في نصيبه ونقض عليه البناء فانه يرجع على شريكه في الدار فيما اصاب له بالقسمة ولا يرجع عليه بقيمة ما نقض من بنائه لان كل واحد منهما مجبور على القسمة ولو كانت دار بين اثنين فاقتسماها واخذ كل واحد منهما دارا بغير قضاء والمسئلة بحالها يرجع على شريكه بنصف قيمة البناء مبنيا والنقض بينهما نصفان عندهم ولو كان القابض هو الذي قسم لا يرجع عليه بشيء من بنائه بالاجماع لكن بناء على ثلاث مسائل لا يرجع بقيمة البناء هذه الشفعة صورتها السفيع اذا اخذ الدار بالشفعة فبنى فيها ثم استحقت الدار ونقض عليها البناء رجع السفيع على الذي نقد الثمن اليه بالثمن خاصة ولا يرجع بقيمة البناء والغائة مسئلة الماسورة فانها اذا استحقت بعد الموت بعد ما اخذها من المشتري بما قامت عليه وبعد ما استولدها واقام المستحق البينة انها ام ولد له او مدبرته وقضى عليه بالجارية والعقر وقيمة الولد فالمولى لا يرجع على المشتري بقيمة الولد وانما يرجع بالثمن الذي دفعه اليه الثالثة القسمة دار بين اثنين الى تمام المسئلة وفي منوع الفتاوى وجل استرى دارا وبنى فيها وغاب ثم ان البائع باع الدار من انسان آخر ونقض الكتابة الاول وبنى فيها ثم جاء الاول واستحقها لا يحل بناء الكتابة بالاتفاق على ملكه يقضي المشتري بها للاول حصة البناء العامر والنقض للمشتري الاول ان كان قائما وان كان مستهلكا فالمشتري الثاني ان بنى بنقض الاول بغير امر المشتري الثاني وان بنى بنقض الاول بامر المشتري الثاني ما تلفا وللمشتري الاول ان يدرك البناء الا انه يمكنه دفع البناء لانه عين ملكه وان زاد المشتري الثاني زيادة فذكر اعطاء قيمة الزيادة من غير ان يعطيه ارش العامل لان الزيادة عينها مالا منتفوم والعمل لا يتقوم الا بالعقد ولم يوجد فيرجع المدعى عليه على البائع عند الاستحقاق بقيمة يوم

الدار الى المستحق فان جاء البائع لا يرجع به عليه اما لو رجع بقيمة البناء اذا قائما قائما ويكون البائع هو الذي يهدم ويأخذ نقضه فان حدم بعضه رجع عليه بقيمة ما بقي فان كان المشتري نقض كله فنقضه له ولا يسلم البناء الى البائع عند ذلك ولا يسلم رجل استدرى دارا وهو يعلم انها للغير البائع وقال البائع ولكني صالحها بالبيع فهذا وما لو اشتراه من مالكها سواء وقال البائع ان صالحتها بامرني بالبيع لكن ارجو ان يرضى فلم يرض حين استرداها وقد بنى لا يرجع بشيء لاجل البناء ولو اجاز البيع بعد ما بناء المشتري ثم البيع فان استحقت من وجه آخر لا يرجع على البائع وقال ابو حنيفة لا يرجع بقيمة البناء وفي الاجناسي ايضا لو زرع المشتري الارض لا يرجع على بائعه بشيء عند الاستحقاق وبقال المشتري ما قلع صحيح الزرع الذي في الارض فان كان زرعه اضر بالارض وللمستحق ان يضمنه النقصان ولا يرجع على بائع الارض الا بالثمن والمشتري كرى نهرا او حفر فيها ساقية وقنطرة على النهر فنظر ثم استحقت الارض فللمشتري ان يرجع على البائع بقيمة ما انفق من بناء القنطرة ولا يرجع بما انفق من كرى النهر والساقية وان بنا من اجر او لبن او قصب او غيره لم يرجع بذلك عليه واخذ البائع بقلعه وفي مزارعة الاصل لو استحقت الارض من يد المشتري وقد زرع فرأى قلع الزرع ويسلم الارض الى المستحق اذا ثبت انه ملكه والمشتري يرجع بقيمة بذر وعامل يقدم الارض بهذر وبذر بذر وفي فيرجع بالفضل وفي مجموع النوازل لو استحقت الارض وقد ادرك المشتري فراخها لا يرجع بالخراج على البائع وفي الاجناسي رجل استأجر ارضا وغرس فيها اشجارا او نبت في الارض ثم فهي له وقبل ان يدرك البدل قلع الشجر الذي غرسه فان كان قلعه ضررا فلا للمستحق انه بالخيار ان شاء ضمنه قيمة الشجر مقلوعا وان كره ان شاء اخذه بقلعه وغرمه ما نقص القلع من ارضه فاذا اخذ بعد ذلك البائع يرجع عليه بالثمن دون قيمة الشجر ولم يكن للمستحق ان يرجع على البائع ولا على المشتري بنقصان الارض فان لم يستحق حتى نما الشجر بلغ او لم يبلغ حتى استحق وطالبه بالقلع لم يذكر فان كان البائع حاضرا قال ابو حنيفة للمشتري ان يرجع بقيمة الشجر والنخل الثابت في الارض وسكت ذكر للبائع ولا يرجع بقيمة الثمر وفي رطب قطع التمر بلح او سلق ويجب البائع على قلع ذكر هذا في ارض المستحق رجل اشترى دارا وتقابضا باعها من رجل واستردها منه ثم استحقت يرجع المشتري بالثمن على البائع الاول والمختار انه يرجع على الذي غرسها منه ثم يرجع على البائع المستحق اذا قال للمشتري الثمن الذي دفعته الى البائع خذه مني فاخذه يكون قاضيا دين البائع بغير امره فلا يرجع عليه جنس حصى والحارس والغلام وفي الجامع الصغير رجل استرى جارية فولدت عندي فاستحقها رجل بالبينة فانه يأخذها وولدها ولو اقام البائع بينة انها ولدت عند المشتري لم تقبل وعليها ثمار فاقام رجل البينة انها غصبها لم يقض بالثمار لانه يقضي بالغصب والثمار جميعا وعلى مشتري القضاء بالولد قال لا يشترط ومكذا ذكر في الاقضية والمسوط وقال الصدر الشهيد في الجامع الصغير لا بد من القضاء بالولد ولو كان الولد ملك رجل آخر يشترط حضوره ذكر الرجل عند الحاكم اذا ولدت عندي ولم تلد منه فان ولدت منه فاستحقت ذكره في الجامع الصغير والمأذون الكبير انه ينقض عليه بعد الولد ويرجع على البائع بقيمة الولد يوم الخصومة عندنا ولو مات الولد لا شيء على المشتري اما لو قتل الولد واخذ المشتري القيمة للمشتري للمستحق قيمة الولد ولو اخذ المشتري من القاتل عشرة آلاف درهم لا يعطي للمستحق الا عشرة آلاف درهم ولو قتل العبد ولو استحق الكتابة الثانية الكتابة الاولى وصار يؤدي بدل الكتابة الى المشتري الثاني ولو عجز المشتري الثاني رد في الكتابة الاولى ولو مات المكاتب عن وفاء وترك ولدا ولد في الكتابة الثانية فاستحقت الكتابة الثانية فان الولد يرد في الكتابة الاولى ولو مات المكاتب عن وفاء وترك ولدا ولد في الكتابة الثانية فاستحقت الكتابة الثانية فان الولد يرد في الكتابة الاولى

ولا يرجع المشتري على البايع بما لا كسب له عاوهب له او في نموع النوازل بيع جد بين رجلين في جارية ثم استحقت الجارية بالقضا
وطلب المشتري الثمن من البايع وقبض ثم ظهر فساد القضا بقتور الايم واخذ البايع الجارية من المستحق ليس للمستحق عليه
ان يسترد ذلك الجارية من البايع لانها تقلبت البيع وتناسخت حيث رجع المشتري عليه بالثمن رجل اشترى جارية
فظهر انها مرهونة وقدمات البايع ولم يترك سواها ولا وارث له غير ان بايع الميت حاضر يجعل القاضي نايبا عن الميت حتى يرجع هو
عليه والقيم يرجع على من الميت استحقت جارية اسماها ذليلة وكتب اسماها السيد وليس فيهن اداة ان يرجع المشتري
على البايع قال استحقت على جارية اسماها بنفسها مشتريتها منكر وقال البايع بعت منكر جارية اسماها دلبر ليس ان يرجع عليه بالثمن
وقبل خلط الاسم لا يعتبر فاداة التي استحقت على جارية اسمها مشتريتها منكر يسمع وصار كانه وان لم يذكر اسمها فاداة ذكر والتعليق
للحكم به لا يكون السبا في ما نحن فيه حتى لو قال ان لم يكن اسمها كيت وكيت فعبدي حر لانه يحنث في وقت بنفسه وفي وقت افرد دلبر وعلما
هذا وقال المدعى عليه الرفع ان المدعي غلط اكم جدتي وفي القنية وقال المشتري اداباعها من انسان والمشتري الثاني وجدها من آخر
وآخر من آخر فاستحقت الجارية من يد رجع المدعي على البايع بالثمن ولو ان سلطان الدبيع ما لم يقبض منها الثمن لا يرجع
على بايعه ولو وجدها المشتري من رجل كم باعها المولى لهذا حر فاستحقت من يد المشتري فان المشتري الاول لا يرجع
على بايعه حتى يرجع المشتري الثاني على الباب الاول من بيوع الزيادات وفي نموع النوازل رجل اشترى جارية فجاءت بولد
ثم صارت فيتها يوم الاستحقاق ثمن والمشتري انا ه بكارتها فان بعض المشتري نقصان زوال البكارة للمستحق وليس
له ان يرجع على البايع بما ضمن لان نقصان البكارة لا يرجع على البايع بما ضمن كما لا يرجع عليه بالعقر الوارث يرجع على بايع المورث بقيمة الولد اذا استحقت من يده بعد ما استولدها والموصى
له بالخارية لا يرجع بقيمة الولد على بايع الموصي يعني اذا استولدها ثم استحقت من يده ولا يرد عليه بالعيب صاحب الرواية في نموع
النوازل رجل اعطى جارية معينة في معاوضة القراحين بسبعين وقيمتها ربعون فعند الاستحقاق يرجع المشتري على
البايع بسبعين وفي سرح الطحاوي اذا كانت السفتجة بعد بيع ما يساوي الفا بالفين فنقد من الثمن الفا الا عشرة
حتى تم بيع بالف وعشرة فيما يساوي عشرة فالاحوط للبايع ان يشتري سفتجة الثمن وهو الف وعشرة ذهبا بالف
عشرة حتى لو استحق المبيع من يد المشتري رجع المشتري عليه بمثل ما اعطاه وهو الف وعشرة فيما يساوي عشرة
فعند الاستحقاق يرجع عليه بالف درهم رجل اشترى من رجل عبدا من يد وقبض المشتري عليه السجل فوجد بايعه بسمرقند فباعه
بالبيع لكن اكان بكر بعد ما سجل قاضي بخارا اقام البينة ان هذا عبدي قاضي بخارا لا كون لقاضي سمرقند ان يقضي بعتق بالثمن على البايع
وانما يفضل ان لو اقام البينة قاضي بخارا قضى للمشتري واخذ القاضي الحارمنه وانما يشترط قبوله واخذ القاضي الحارمنه لانه لو لم يؤخذ ويرد الى
اصحاب البدو المبدل في ملك رجل واحد فلو قلنا البايع يرفع الخارفان الخار ينتج ملك بايعي وليس لكم ان يرجع على واقام البينة يقبل
ان كان لغرة المشتري ويترك غرة الخار فاي وقال الامام ظهير الدين لا يترك غرة الخار وكذا في دعوى العبد الحرية اذا رجع
المشتري على البايع بالثمن لا يشترط حضرة العبد ولا يشترط حضرة المشتري عليه الخار اذا استحق المبيع وبه كثير بالدر كذا لا يرجع
على الكفيل بما قبض البايع هذا ذكر في خيار ناه يرجع على البايع وان ناه لا يرجع على الكفيل ولو ان الكفيل اداه الى المكفول له والبايع هو المكفول عنه
الكفيل بالثمن اذا اداه الى المشتري ثم استحق المبيع فان المشتري يرجع بالثمن على البايع ولا يرجع على الكفيل

الاستحقاق

الاستحقاق ان شاء رجع على القابض وان شاء رجع على البايع فان لم يكن الاستحقاق على المعدة رجع على البايع ولا يرجع على المحتال له ولو كان المشتري
من الوكيل فضد الاستحقاق يرجع عليه هذا اذا ادى الثمن الى الوكيل اما اذا دفع الثمن الى الموكل فضد الاستحقاق يقال للوكيل طالب الموكل
وقد الثمن منه وادفع الى المشتري فيما اداه فع الثمن الى الوكيل فقال اداه الثمن من مالي لم يكن له ان يسترد الثمن من الموكل ومتى استرد
هذا هو المختار وبه كان يفتي الصدر الشهيد رحمه الله وعليه عامة المشايخ رحمهم الله وهو الصحيح هكذا في الذخيرة وهكذا في فتاوى قاضي خان
وفي المنتقى اذا ادعى البايع انك كنت بعت هذا العبد من فلان وسلمته اليه وانكر المشتري ذلك واقام البينة على ما ادعى فالبينة بينة المشتري
ولو ادعى البايع على رجل انه باع منه هذا العبد وسلمه اليه وانكر المشتري ذلك واقام البينة على ما ادعى فالبينة بينة البايع
وقال ابو يوسف رحمه الله البينة بينة المشتري وهو قول محمد رحمه الله وهو القياس وهو قول زفر رحمه الله وهو قول الشافعي رحمه الله
وقال ابو يوسف رحمه الله في رجل ادعى على رجل انه باع منه هذا العبد وسلمه اليه وانكر المشتري ذلك واقام البينة على ما ادعى فالبينة بينة
المشتري وقال ابو يوسف رحمه الله ايضا في رجل ادعى على رجل انه باع منه هذا العبد وسلمه اليه وانكر المشتري ذلك واقام البينة على ما ادعى
فالبينة بينة المشتري وقال ابو يوسف رحمه الله ايضا في رجل ادعى على رجل انه باع منه هذا العبد وسلمه اليه وانكر المشتري ذلك واقام البينة على ما ادعى
فالبينة بينة البايع

سنه المدعى عليه وكذلك لو قال في الابتداء منذ الدار وقفة بيدي لكم القولة ومذا جواب تام لو اقام المدعي بينة بالملك لتنة بعمل
وبعد ما قبض القاضي للمدعي او اقام المدعى عليه البينة لا تقبل بينته لانه صار متقضيا عليه بالقضاء السابق فيما يكون دفعا
من المدعى عليه فيما لا يكون مذا مسلما على سبيل الاستئناف الاولاء المتقدمة الثانية المسلمة المحتجة وفروعها ان بينة ذي اليد
على دعوى الارث الخامس على دعوى الشراء السادس على دعوى الصلح السابع على النتاج والنتفة والاجارة والقرض وغيرها كما
الاول وهو العتاء والصفرة وكتب المدعى عليه اذا ادعى البراءة عن الدعوى وقال لي بينة حاضرة في المصر فانه يؤجل ثلثة
ايام ولا يستوفي منه فوق الى فان اجله القاضي اكثر من ذلك جاز وفي الخانية الصغير كتب المكاتب بوفاء مذا قال اذا اجله القاضي اخر وزنه
ان كان له مال حاضر او غايب بمصر وجوده بوفر بوسن او ملا يام حال فيه بعض الاجل ان المدعى عليه اذا ادعى الدفع
يوفر مذا لقدر لاجل اداء الدفع وهو الهادي ما خالف هذا قيد كتاب الصلح قال سئل الفقيه عن مكاتب اقام البينة ان الطالب ابرأه من الدين
والقاضي سأله عن السهود والطالب يطلب المال ابلزم القاضي المكاتب بقضاء الدين او بتأني حتى يجيء جواب السهود قال يتلوم له المال
عندي وعندي ابن ليلى بتأني وفي فوايد شمس الاسلام المدعى عليه اذا ادعى الدفع لا يكون بعد ملا السهود حتى يوقعن
الساعة وفي الرعوية صح ولو قال الدفع لي ولم اقبض بالدفع صح كما لو قال لا بينة لي ولم اقاضي المدعي عليه اذا اقام البينة المدعي قال انا
مبطل دعواه او سهودي كذبة اولي شيء عليه سئل صحح قدوري فصل الاول وسئل سئل عن مذا ولو قال كما اقبل البينة على الدفع
قال بدر دفع كواحد منهم لا يسمع مذا الدفع وفي فتاوى النسفي دعوى انقضت الايام عما فساد مع هذا اذا ادعى المدعى عليه بالدفع على وجه
نوع صح الدعوى لان الدفع صحيح اصح الدفع ومن مشايخ من قال لا يصح والاول اصح الدفع قبل اقامة المدعي البينة صحيح الدفع ودفع
الدفع وان كفر صحيح على المختار الدفع من غير المدعى عليه لا يصح الا اذا كان المدعى عليه اقر الورثة صورته رجل ادعى دار اني تركة
على اقر الورثة فقال الوارث لا اعلم اذا قال المدعى فانا مبطل في دعوى سمع وفي النتف الدفع بعد الدفع بعضهم افتوا بانه لا يسمع بعد
الثلث والمختار انه يسمع صورته ادعى الملك المطلق فقال المدعى عليه اشتريت منك فقال المدعي قد اقلت البيع فلو قال الاخر
انكر اقررت اني ما استريت مني اقاثبت العدالة في دعوى الاقالة فقال لا دار له غيري فقال المدعى عليه بالدفع ذكر في الواقعات
وقد اعجبت لاواثل الهندي قال ان اقر المدعي بطلان دعواه والسهادة والعصا الخمس في الخمسة ومروعها وفي التاتارخانية
الامام اذا سمعت عند السهود تحسن لانه لحق من الحقوق اقول الفتوى قال ابن سلمة وبه نقاض بغداد ولا يندفع عن ذي اليد الحصوم
وان اقام السهود على الوديعة من اخر وقال ابن ابي ليلى يندفع عنه الحصوم بدون اقامة السهود على الوديعة وقال ابو يوسف ان كان
الرجل صالحا فالقول قوله كما قلنا انه يندفع عنه الحصوم عند اقامة السهود وان كان مجهولا فلا يندفع عنه الحصوم وان اقام السهود
وقالوا ان قال السهود نعرفه بوجهه ولا نعرفه باسمه ونسبه لا يندفع عنه الحصوم وان عرفوه باسمه ونسبه وبوجهه اندفعت الحصوم عنه اذا عرفه
السهود بوجهه وان لم يعرفه باسمه ونسبه وقالوا ليس له كذا ذكره في الاقضية دار في يد رجل اقام رجل السهود انها دار فلان ذو اليد من
دار فلان او ورثها او قال غصبتها او فلان وديعة او اعارها منه او اغتصبها منه او اخذت عنها من يده او فلت منه فوجدها
فرق بين ما اذا ادعى ملكا مطلقا وبين ما اذا قال غصبتها او اودعني او اعارني او اخذتها منه او فلت منه فوجدتها

بحر قوله ازعم فلان او وديعة عاجز السند عند علمائنا فاذا اقام البينة ان فلان بن فلان او وديعة اياه ولم يسهدوا ان الفلان
فانه يدفع عنه الحصوم لانا نتصور دفع الحصوم لا الملك المطلق للغايب حتى لو غاب الكل وحضر واليه من يدعيها للغايب اقام المدعي
بذلك سند دفع الحصومة عنه بدون اقامة السند وبدون علم القاضي اقول المدعي لا بد من البينة وهذا اذا اعاد الى مدعي معروف وزعلة
ملاء من اسباب التعرف على ما ذكرنا كذا في الخانية حتى لو قالت السهود انا وغيرنا لا نعرفه لا يدفع عنه الحصومة لانه يحتمل ان ذلك الغير
هو المدعي ولو قالوا نعرفه بوجهه اداء وانباه لكن لا نعرف اسمه ونسبه قالوا لا يندفع عنه الحصوم وعندهما يندفع عنه
الحصوم لانه علم انه وصل اليه من جهة المدعي فيندفع الحصوم وله ان هذا الوصف لا يعرف الا بالاسم والنسب والسلطان لا يصل الى
رجل يحفظ الحصومة مقامه فاذا لم يعرف الا بوجه دون الاسم والنسب لا يندفع الحصوم وليس السلطان كذلك
ونسبه لا يعرف وجهه اندفعت عنه الحصوم وقال الهندواني ان كان المدعي عليه معروفا بالعدالة والاباطيل لا يسمع عنه هذا وهذا اذا كان
ذهب الى حيث لا يتمكن المدعي من اقامة البينة عليه حتى لو اقام السهود انا وديعة عنده من جهة فلان الغايب او انه دفعت حصومة
من حضر الغايب فادعى المدعي العين عليه قال هو ايضا عندي وديعة عندي من جهة فلان الغايب واقام السند سدفع عنه الحصوم
فلو قالت السند او دعه فلان لكن لا ندري عن وكل الى او تشهد على اقرار المدعي ان رجلا دفعها اليها وقال المدعي هو مذا في يد فلان
لكن لا ادري دفعها اليه ام لا وقال ذو اليد دفعها الى فلان اندفعت عنا الحصومة ولو سهدوا ان الدار من املاك الغايب وانه
اسكن فيها هذا او اسهدنا على ذلك والدار بيده منذ بدء او اسهدنا والدار في يد الساكن او قالا لا ندري في يد من كانت الدار
يومئذ لكنا نعلم انها اليوم في يد الساكن فلم تندفع الخصومة وان سهدوا
ان في يد فلان رجل غير الساكن والساكن لا يعرفه ذكر الرجل وادعى وسهدوا على هذا الوجه لا يعتد عندهما فلان الغايب
وهو معروفه ولو ادعى دعوى البداءة دفعها اليه جبرا وعلوا يوم ولم يعلم سهدوا ان فلانا دفعها اليه لا يقبل ولو سهدوا انها لفلان
ولم يشهدوا بالايداع لم يعتد اذا سهدوا على اقرار المدعي انها للغايب اندفعت عنا الحصوم ولو قال المدعي وسهدا كذا بعد الايداع
خلافا لزفر وهذا بناء على ما بينا ولا وجه لما ذكره في كتاب القضاء الا ترى انه لو اقام السند على البيع او الهبة من ذي اليد بعد
ولو سهدوا ان ذا اليد باعها من فلان ودفعها اليه ثم ادعاها لا يقبل منه السهاع ولو لم يقم السند لكن المدعي صدقه
باعها وسلمها اليه ودعوى الاغصوبة سهاعة حتى يحلف المدعي وان كذبه ولكن القاضي علم بالبيع والاداء الى اخره ساعة في الحكم في
الاول اذا اقام البينة يندفع الحصوم حتى يقضي للمدعي بالرد ثانيا ايضا ولو اقام المدعي البينة انه ذا اليد دعاها للقسم بعد ما دفعها اليه فلان
اصلا الا اذا ادعى انفصالا كما مر اذا ادعى عليه او على غيره وذكر بابا مالم تقسم فاعلم بان قال غصبت منها او اخذت منها او ادعى
الغصب عليه غير ذي اليد بان قال غصبها من فلان او سرقها من فلان فاقام البينة على ما ادعى فالقول قوله مع يمينه ولو اقام البينة
واما اذا ذكر بابا قسم فاعلم بان قال غصبت منه او اخذت منه او ادعى عليه مطلقا ولم يذكر شيئا من ذلك فاقام البينة
والاحسان لا يسمع عند الحصوم وهو قولهما وهو قول زفر ولو قال غصبتها من فلان فاقام البينة على ما ادعى
او قال اودعني او اعارني او اخذتها منه او فلت منه فوجدتها فرق ظهير الدين المرغيناني بين ما اذا ادعى عليه مطلقا فلا يسمع عنده الحصومة

وقد مر تمام المسائل ودعوى العين والدين في الجامع الصغير رجل ادعى على آخر الف درهم فقال المدعى عليه ما كان لك علي شئ قط فاقام المدعي البينة على اقراره بذلك او اقام المدعي عليه البينة انه ابرأه يسمع ولو اقام البينة انه كان له عليه شئ لا يمكن التوفيق ومع هذا قضاء ودلت المسئلة على ان امكان التوفيق يكفي وفي بعض المواضع التوفيق شرط وقد ذكرنا في الفصل الاول والامام صاحب زاد شرط التوفيق في الظاهر ولو قال ما كان لك علي شئ قط ولا اراك تطلبني بشئ قط وبافي المسئلة على حالها لا يسمع الرفع وروى الدوري عن اصحابنا يسمع ولو ادعى على رجل انه باع منه جارية وعين وقبضها واقام البينة على ذلك فانكر البيع فلما اقام المدعي البينة على البيع ادعى المدعى عليه انه برئ اليه من كل عيب لا يسمع هذا الرفع وفي ادب القاضي للخصاف حمل هذا قول ابي حنيفة اما عند ابي يوسف والدين سواء ويسمع وفي شهادات الاصل رجل ادعى على آخر انه اشترى منه هذه الدار فانكر الشراء فاقام المدعي البينة على الشراء ادعى المدعي عليه انه دفع اليه بعض الثمن وقال ما يسمع هذا الرفع لامكان التوفيق بان باع بشرط الخيار وقبله ولو لم يدع الاداء ولكن ادعى ابراء اختلف المشايخ فيه قال ومن هذا الجنس صبي باعه عبد فقبضه ثم ان امرأة ادعت على رجل انه تزوجها على كذا من المهر وقبضته البينة بالمهر فانكر الرفع النكاح اصلا فاقامت امرأة البينة على النكاح ادعى الزوج انه خالعها على المهر يسمع لامكان التوفيق لانه يحتمل انه تزوجها منه بعد ما بانت منه بخلع صغير ومعلوم بيقين ان هذا الجنس الاصغر رجل ادعى على آخر الف درهم وديعة فانكر فلما اقام المدعي البينة على الايداع ادعى المدعى عليه الرد او الهلاك لا يقبل اما ان قال في الجواب والانكار ليس لك علي شئ او قال ما اودعتني اصلا او قال ليس لك علي شئ يسمع الرفع والتوفيق ممكن ليس لك علي شئ لانه ملكني ما لو قال ما اودعتني اصلا لا يسمع هذا الرفع لعدم الامكان لان رد الوديعة او هلاكها بعد وجودها داء فمن ضرورة الداء وجود الايداع فكان هذا الجواب في المعنى الجواب الصغير فتقبل منه اذا قال ما كان لك علي شئ قط او ليس لك علي شئ اما اذا قال لك علي لكن اوفيتنيه او صدرت عما بيني وبينك لكن ابرأتني منه او الكتاب ان لا يقبل للتناقض في اقراره الا ان يقول اقررت بذلك بلساني ولم يكن في قلبي فحينئذ يقبل ويسمع الرفع ولو قال كان لك علي لكن اوفيتنيه فصدرت عما بيني وبينك فصدرت فهو على نحو ما لو ادعى رجل على آخر انه اجبرني بالرفع فقبل ما ادعى الايفاء او على الابراء فقال على ما ادعيت ان وقف التوفيق ان يقول ابرأني عن البعض واوفيته البعض او ابرأني قبل هذا واوفيته بعد هذا وهكذا اقر فقال المدعى عليه كنت مكرها في الاقرار يمنع الرفع ولا يستطاع ذكر الكل ونسبه رجل ادعى على آخر خمسين دينارا فقال المدعى عليه في الرفع انه اقر بانه دفعت اليه العدالي الخمسين دينارا كرها لكن لفظ بالزاي فصح الرفع ولو لم يدع هذا لكن ادعى الايفاء وعين بعضها وقضى البعض فلم يمكنه اثباته فبعد ذلك ادعى انه اوفاه في قرية كذا لا يسمع رجل ادعى على آخر عشرة دنانير فادعى المدعى عليه الرفع انه قال له ابرأتك عن خمسة دنانير فخذ منها سبعة منها فعلم وقبل المطالبة بثلاثة دنانير فواب الامام ظهير الدين رجل ادعى على آخر عشرة دنانير فقال المدعى عليه في الرفع ما آتي فقال لي ان فلانا وقد دفعت فصح الرفع في دعوى الريح فاقام المدعي عليه انه ادعى عليه انه اقتطع او غصب منه شيئا ولو اقام البينة تقبل وبذلك الرهن والمستأجر وهو ان رجلا ادعى في شئ انه اشتراه من رجل وقال انا كنت اشتريته منه ووقت فقالت الورثة ان المدعي كان اقر

رجل ادعى على آخر انه غصبه عبدا فانكر ثم ان المدعي اقام البينة على اقراره بذلك او اقام المدعى عليه البينة انه ابرأه يسمع

مرة من بيوع ميراث بزوج الرفع ولو لم يقولوا هكذا ولكنهم قالوا انه قال قد قبضنا لا يسمع هذا الرفع لاحتمال ان يكون الطلاق رجعيا وانه لا يملك فلا يكون مبرئا عن الميراث امرأة ادعت المهر المسمى على زوجها فقال الزوج في الرفع انها اقرت ان النكاح كان بغير المهر فالرفع صحيح وهو دعوى المهر وتركه وهبة اما اذا قالت ورثة الزوج انها حرام علينا فبينا قبل موته بسنتين فاقامت المرأة البينة وكذا ان الزوج اقر في مرض موته انها كانت منكوحته ومع الرفع في دعوى الارث اذا قالت المدعى عليه انا بنته لا وارث له غيري فقال المدعى عليه في الرفع انها اقرت ان له اخا وانها تصح الرفع وهو امر بكل حال رجل ادعى على آخر الفي درهم بسبب الكفالة من فلان بامره او بغير امره فقال الاصيل فقال في الرفع هذا المال غير واجب علي وكنت مكرها في الاقرار لا يسمع هذا الرفع وشاهد الحسبة سمع رجلا ادعى على آخر دينارا من ثمن الخمر فقال المدعى عليه في الرفع انه اقر بان ابا المدعي توفي وترك هذا المال ميراثا بينه وبين اخيه وان اباه اوصى بهذا الدين لفلان وانه اقر بعد موت ابيه واقام البينة فشهدا بذلك وانهما لا يعلمان له وارثا غيره ولم يذكروا انه اقر بعد موت ابيه سمع رجل ادعى دينا في تركة فقال المدعى عليهم سبق منه شئ فاثبت المدعي ان بعضا من الاعيان تركته واقام البينة واقام المدعي عليه البينة ان الكل او شيئا مما ادعى المدعي رجل يدفع الدعوى وان لم يذكر الدين والنسبة وتقرير هذا في الايضاح رجل ادعى على رجل واقام المدعي عليه البينة انه باعه من فلان الغايب يقبل ويطلب دعواه، وكذا لو قال المدعى عليه انت بعته من فلان وفلان باعه مني ولم يمكنه اثبات بيع من فلان منه فادعى بطلان الدعوى لا اثبات الملك لنفسه في دعوى الشفعة لواقام المشتري البينة ان الملك الذي يستحق به الشفعة ملك فلان لا يسمع ولو اقام البينة اقر بانه باع من فلان كتب رجل ادعى على آخر ضيعة فقال الضيعة كانت لفلان مات وتركها ميراثا لا فانه فلانا وانا وارثه واقام البينة سمع يقبل ولو قال المدعى عليه في الرفع ان فلانا مات قبل فلان بعني مورثهم صح الرفع لو الحاصل في البيع والشراء رجل ادعى على آخر ضيعة بسبب الشراء منه وقال في آخره وملكها اقر المدعى عليه بالبيع منه واقام المدعى عليه البينة انه كان مكرها في اقراره بالبيع لا يصح الرفع لانه كما لا ينافي الاقرار بالبيع ينافي الاقرار بالملك والبينة تقبل المدعي عليه الرفع الى ان شربت الدار من المدعي فادعى المدعي فقال افلسنا البيع الذي بيننا صح ورفع الرفع رجل اقر لآخر في ملكه بدار ادعى ذلك الملك لا يسمع الا ان يدعي فقال كنت الحاكم استرجعته رجل ادعى على آخر عينا في يده انه ملكه انه استراه من فلان بثمن فنكر فادعى المدعى عليه انه ملكه لانه استراه من ذلك الرجل بثمن فنكر ثم قال المدعي في دفع الرفع ان سراكه في ذلك الثمن بالحلال من هذه العين في ذلك الوقت كانت رهنا في يد فلان من فلان فلم يصح اسراكه لا يصح هذا الرفع لاحتمال الاجانة من المرتهن الى سنين في الصلح عن الدار وغيرها رجل ادعى على آخر دارا بالارث من ابيه فاصطلحا على مال معلوم ادعى المدعى عليه ان بعض تلك الدار كان لابيه لا يسمع وكذا في دعوى الدين لو صالح عن ادعى الابراء او الايفاء على مال معلوم وفي صلح الاصل ادعى المديون القضاء وانكر رب الدين وحلف ثم ان المديون صالح رب الدين عن ذلك على شئ آخر قضاء الدين صح قضاء الدين صلح المشاع فيه وقسمه لو اقتسما من الودائع وهلكت فانكر رب الدين اجانة الاعيان فصالح المستعير على مال جاز ولو اقام المستعير بعد ذلك

رجل ادعى على آخر انه غصبه عبدا فانكر ثم ان المدعي اقام البينة على اقراره بذلك او اقام المدعى عليه البينة انه ابرأه لا يسمع

دعوى الاصيل الكفالة بعد اقرار الكفيل

مرة من

سنة على العادة وقال انما نقضت قبلت سنة وبطل الصلح وفي المسوى اذا صالح المدعى عليه عن دعوى الثوب على عشرة دراهم

بطلان

ثم ان المدعى عليه اتى بعد ذلك ببينة تشهد على اقرار المدعي بأن لا حق له في ذلك الثوب ان شهدوا على اقرار بذلك قبل الصلح فالشهادة باطلة والصلح جائز ولو اقام المدعي عليه البينة على اقرار بعد الصلح بانه لم يكن له في الثوب حق ارتفعت الصلح لكن ان كان قد علم بان الرجل قد كان اقر عند القاضي بما ذكر قبل الصلح ابطل الصلح وعلم القاضي ههنا عذره لان الاقرار بعد الصلح اذا كان انما ادعاه بكذب واحد بان كان قد اقر عند القاضي بانه لم يكن له قط وفي يديه من ابيه ثم جاء بعد ذلك فادعى انه ورثه من ابيه وان كان ادعى بكذب غير الوارث فصالح عليه ثم بطل الصلح بذكر الاقرار وفي موضع ثقة بكذب المشهود له الشهود

باب هذا الثوب ح

وفي الصلح

ونفسها يأتي قبل القضاء بعد القضاء توجب بطلان القضاء ما علمنا ساير الكلام وحكى عن القاضي ابي علي النسفي ان تعديل المشهود له الشهود بعد القضاء لا يوجب بطلان القضاء وجعل ادعى دينا في تركة ميت واقام البينة ان وارثا اخر غير الذي اقبضت عليه البينة صالح المدعي على بعض ما ادعى بان ادعى مائة دينار والصلح على عشرة فلما طالبه بعد الصلح اتى بالدفع وقال انا اقيم البينة انا مورثي اوفاكه هذا المال فدعواك باطلة ولم تقع صحيحا ان كان مدعي الايفاء غير المصالح يسمع الدفع اما لو اراد هذا المصالح ان يقيم البينة على هذا الدفع لا يسمع وتمام هذا ذكرناه في الفرق الثاني والسبعين والمئتين في دعوى

لفظ الوقف ح

وقف ضيعة قال المدعي عليه معلوم بيد المتولي وقد وقفها فلان بن فلان الفاني الفاني بطلان هذا الوقف ليس بصحيح لان بينة المدعي تثبت السلم وبينة المدعي عليه تنفيه وقوله بعض البطلان لا بد من ذكر الوقف لانه على كون الوقف معلوما مذكورا في المحضر ذكرنا فيما فرغ من التفقه على الزوج قال الزوج انها ابرأتني عن وقت الخلع فلا يسمع هذا الدفع ولو ادعى الخلع على المهر ونفقة العدة يسمع وكذا لو صالحها على دراهم ثم ادعى انها ابرأته ببيدانا على الفور لا يسمع هذا الدفع ولو ادعى الخلع على النفقة في الزوجة وصلت النفقة اليها وقالت في الدفع انه اقر انه لم يصل اليها يسمع اما لو قالت انه اقر انه لم يدفع لا يسمع ولو ادعى رجل على رجل انه استأجر من فلان محمدا الحائك طويلة وقبضه وبنى دورة واجر منه المدعى عليه منها طاقة بعد الاجارة فطالبه بمال الاجارة قال المستأجر في الدفع انا استريت هذا المحدود من الاجر ومعه السبع لم يقبل لان هذا يوجب سقوط الاجر لا يسمع هذا الدفع بغيبة الاجر لانه لم يتم وقيل يسمع والمختار ما ذكرنا رجل ادعى دارا في يد رجل فقال اشتريت من وصي فلان ولم يصح الشراء لصغر الوصي يسمع الدفع اذا ذكر اسم الوصي ونسبه وكذا لو قال اشتريت من وكيل الوصي لا يسمع ولو قال اشتريت من وصي فلان ولم يذكر سبب الكفالة عن فلان بأمره او بغير امره قال الاصيل في الدفع المال ليس بواجب علي وكنت مكرها في الاقرار لا يسمع الدفع اما لو ادعى الكفيل ان الاصيل اداه هذا المال او ابرأه المدعي صح الدفع ولو ادعى على افراد ضرب على امته وماتت بضربه مال المدعي عليه في الدفع انا خرجت الى السوق بعد الضرب لا يصح الدفع اما لو اقام البينة على انها صحت بعد الضرب تصح ولو اقام البينة على هذا في الصحو والاخرى على الموت بالضرب في الصحو اولى ادعى عليه انه كفر سنة العليا فقال المدعى عليه في الدفع انه لم يكن في السنة العليا لا يسمع هذا الدفع والله اعلم

كما في المخاصم والسجلات هذا الكتاب مستمل على اثني عشر فصلا الاول في المقدمة التي هي معاقد تتعلق بالوصي والصبي ان ترك وقوف البرامكة الثاني في الفرق والفجور وغير ذلك الرابع في دعوى الاجانب مالا الخامس فيما يتعلق بالنفقة والمهر السادس في

العاشر

العاشر في الاصحاق الحادي عشر في الوكالة الثاني عشر في الدعوات اما الاول ان الاصل في الخصومات السجلات ان يبالغ في الذكر والبيان بالشرع ولا يكتفي بالاجمال حتى قيل لا يكتفي في المحضر ان يكتب صفة فلان واصفه معه فلانا فادعى هذا الذي حضر عليه ولكن يكتب هذا الذي حضر عن هذا الذي احضره معه كذا يكتب عند ذكر المدعى عليه لفظ المدعى هذا واذكر المدعى عليه هذا فاما الاسم الذي يختص به من المحاضر السجلات الاستاذ فعد اضعاف ما يحتاج اليه في الدعاوى وذكر منها حكاية نظر ما نظم بالقلم دام الى الخر فاكتفى وما يذكر هذا باقي في حدود هذا الكتاب في فصل الوقف فكذا لا يكتفي بمذكور قول شهد الكل واحد منهم بعد الاسم الجامع لمذكر عقيب دعوى المدعي هذا وكذا لا يكتفي بقوله عقيب دعوى المدعي على المدعى عليه هذا الا بعد قوله والجواب لا ينافي ما ذكر من الدعوى عليه وهذا لازم ولا يزال الباس تغيير الافعال وعلى شرط ان يقول الحاضر بيد المدعى عليه بغير حق قد ذكرنا ما يكتب في الشهادات وعسى ان يكتب في السجل في القاضي ولفظ الشهادة بتمامها ولا يكتفي بما كتب في السجلات يثبت عنده على الوجه الذي يثبت الحوادث السوقية وعالم يذكر الامام على وجهه لا تنفي بصحة السجل وكذا لا يكتفي بقول شهود الشهود على موافقة الدعوى وذكر الامام النسفي رحمه الله عن شيخه عالم بن الامام الحلواني رحمه الله على عنبه ورد المحاضر والسجلات اذا تفاوت عن عمل الاسلام ان فلان يقول كيف يكتفي بقوله وسمعوا على موافقة الدعوى والمدعي تقدم المدعى به ملكه والمدعي بعد المدعي به ملك المدعي فلا يكون بينهما موافقة قال والمختار في هذا الباب ان يكتفي بقول الشاهدين والحاضر لان السجل قد يتردد من حضر الى حضر فلا يكون في التذكر كرجوع الحاضر فيمكن التذكر كما في الشاهد الحاضر الذي يتعلق بالوصي والصبي لحضر فيه دعوى صبي على رجل فدعواه غير صحيح ولو كان مدعا عليه فجوابه غير صحيح وقد افتى المتأخرون في ذكر افتى البعض كما ذكرنا البعض بالصحة اذا كان الصغير مأذونا لحضر افراد المدعي حينئذ للصبي والحال انه لا بد ان يبين ان الدار للصغير باي سبب بالوراثة او بسبب اخر فان كان بالوراثة لا بد ان يشهد الشهود على موت الاب وايصائه لحضر افراد دعوى بالاذن للكبير على اقرار الوارث فيه بالاذن لكبير هذا الصبي لانها كانت ملكا لابيه ام من نفسه لابنه الصغير بثمن معلوم وهو مثل قيمة الدار وابرائه من الثمن ومات ابوه والدار ملك الصغير والحال ما ذكرنا وصية ثلثها دارها ينبغي ان يبين ان القاضي اذن له بالخصومة والقبض على ما بينا ان الكتاب ان يقول الثمن ملك فيه المعقود عليه يوم العقد والثاني قال ابرأه عن الثمن ولم يذكر ان الثمن ما ذا ويجوز ان يكون الثمن عروضا والابراء عن الاعيان لا يصح ويكفي ان لا يكون الثمن مالا لما طلبت لحضر افريان صغير ورث لها والوليس فيه رشد حتى يتولى باموره واضاجت هذه الصغيرة الى كذا وكذا فاستأذنت من القاضي تتصرف ما يشبهها به اسباب معاش الصغيرة قدر ما القاضي تنفقها وهي والحال لا بد من ان يبين السفاهة فانه لو صرف الاب مال نفسه الى الخير والشر ولا يعرف مال ولده ولحفظ لا يكون سفيها في ماله الولد والثاني لا بد ان يشهد اثنان انه سفيه والثالث ذكر في المحضر انه محتاج الى الحاجة المعلم وانها ليست بحاجة خصوصا اذا لم يكن الصبي رشيدا وسماه كذا بالعصا والاخراج ذكر في الكتاب ستة اشهر وهذا في النساء اما في الصبيان فقدر اربعة اشهر لحضر افراد عى فلان بن فلان ومعه فيه ذكر المسمى ابيكر بن عبد الله الى قاضي ثابت الله من الحكم والذي ذكر في الكتاب هذا القيم فالظاهر ومعنى ابيكر لان عادة القاضي ان يقول ما الذي قاله فلان فيقول القاضي ويعود الاذن فلان لا يصح نصب القيم عليهم ان قالوا اصلا لم يذكر

العاشر

في ولاية هذا القاضي حتى يعلم منه نصب القيم عنهم وان كان الزوج والد بذكر انه معتق او وجد من الاصل فان كان معتقا لم يذكره
عصبته من جهة النسب ام لا وان كان هذا اجلس سنة الابتداء فالمال بيت المال وانما يعلم نصب العلم من القاضي اذا كان المال في ولاية
محفوظ في دجلات وتركه بنتين وابنين صغيرين وتركه محدودة فباعت البنتان جميع المحدودة بثمن فعال عليهم الصغيرين
في محل الحكم انه وقف فهل يعلم دعوى المكاتب على ورثة الاب بنتين صغيرين بعد دعوى كاتبه يعلم لان الدعوى من القيم فلا يكون
هذا التناقض ما نعا حتى لو بلغ الصغيران وادعيا الآن يعلم ولو نصب القاضي وصيا اخر حتى يدعي على ورثة الاب يعلم ايضا بخبر
اخر اذا دعى القيم في امر الصبي فلان ماذون من جهة الحكم بالدعوى واقامة البينات ان محدودة اكتسبت في يد مولى الصغير فلان
يعلم ايضا بخبر حق فواجب عليه قصد يرد عن هذا المحدود وتسليمه الى القيم هذا والملازمة ظاهر وانما يذكر الواجب عليه تسليمه الى هذا القيم
ليقبضه بامر مبتدا من جهة الحكم لان القيم كالوكيل والوكيل بالخصومة وان كان يملك القبض عندنا صحيحا خلافا لزفر
الفقيه على انه لا يملك فلا بد من ذكر الاذن بالقبض او تقول انا ماذون له بالخصومة والقبض ومنداه وعلى القاضي اما على الاب
فيملك ذلك الى ان يبلغ الصبي ودعوى الدراهم والدنانير محفوظ ودعوى الدراهم بسبب القرض او الدين والملازمة لم يذكر في المحفوظ انه الزام
ملي كانت رابحة وقتا الاقرار او الاستقراض ولا بد من بيانه لانا ان كانت رابحة يجب على المستقرض مثلها عددا وان كانت توجد
وقيمة ان كانت لا توجد وان لم تكن رابحة لا يجب استقراضها عددا فلا يجب عددا وكذا اذا كانت رابحة وقت الدعوى والثمن دعوى
العقر من العدالي والعطارفي حتى كسدت فان البيع يفسد على ما ذكرنا في كتاب البيوع فلا سبق هذه الاشياء واجبة ولكن لو ادعى شيئا من
غير بيان السبب لا يصح لان الجزء لا يجب في ذمته بطريق البيع والسلم وانما يجب بخلافه ودعوى المحفوظ والسعد وغيرها من المكيلات
لا يصح من غير بيان السبب لاحتمال ان السبب هو القرض فانما يطالبه بالمثل في ذكر المقدار ومقدار الفلوس مختلفة فلا بد
ما تبين في كتاب الغصب محفوظ فيه اقرار بالنقد ينادر وتركه عبد وكان في الزاوية ذكر العبد وليس في الدعوى ذكر العبد
والملازمة ظاهرة وسهدوا باكثر مما ادعاه المدعي فلا تقبل وانما البقاوت القائم في النقد كان النقد نابغة كانت انذاعا
دين وديعة ونحوها وغير ذكر فيه تفاوت وجاد ولا بد ان يبين انها مغربية او سلطان حتى لو كان في زمان السلطان واحد
يعلم محفوظ في دعوى دين في تركة وذكر فيه كرارا دينا ملكيا والملازمة ظاهرة لان عند الملكي في زمن الملكي انواع الا انها تتفاوت في المحفوظ ذكر المبلغ
مائة وفاء وقد اختلف اصحابنا في بعضهم ما بين انها ذكر ما ذا لا يصح الدعوى وقد مر في كتاب الدعوى محفوظ ادعى على فلان
انه قبض منكرا دراهم بغير حق واستهلكه فواجب عليه اداء مثل هذه الدراهم انا كانت توجد والا فقيمتها يوم القبض
والملازمة ذكر قبض هذه الدراهم بغير حق ولكن لم يذكر انه استهلكها بفوح او بغير امر صاحبها ويحتمل ان المالك رضي بقبضها
والمسئلة مسطورة في كتاب الصرف للامام فواما زاد ان الغاصب اذا غصب دراهم ورضي المالك بقبضه وهو قبض المحفوظ بري عن
الضمان قال في الجامع الكبير في كتاب البيوع هذا اذا قبض المحفوظ اما اذا انتفع به الغاصب ثم اجاز المالك ضمن لا يبرأ عن الضمان
[illegible]

فتسليم

فتسليم القيمة والصواب ان يطالب المدعى عليه باحضارها ان كانت قائمة ليقيم البينة عليها الى الخامس دعوى ثمن المبيع محفوظ
دعوى ثمن المبيع والملازمة لم يذكر قبض المبيع وهذا لازم لان ما تقدر سر انهلاك عند القبض تفسد البيع قال والصواب
ان بقاء المذكر في المبيع تعيين المبيع وهو شرط جائز كما ذكرنا في كتاب البيوع ان بقاء المشتري سالم الثمن
اولا وقبض المبيع ليس بشرط لاداء الثمن بل الشرط هو المحفوظ محفوظ ادعى عليه انه باع من فلان عبدا من الكوفة الابيض
كذا من القرع وكان بينه وبين فلان وان اوفته البيع فواجب عليه تسليم نصف الغنم الى والملازمة ظاهرة بقاء الغنم عند
موقابه في يد المشتري وقت الاجازة وانه شرط والتسليم عند الطلب الى الخامس وقت الاجازة محفوظ ادعى ثمن المبيع محفوظ
وسلم والملازمة لم يذكر ان هذا القدر من الدين على فلان في ملكه البيع وقت البيع محفوظ ادعى ثمن ثياب مقررة بكذا
منه وسلمها اليه فقال المدعى عليه قد رفع اقرار فان فالا خذ هذا الثياب منه فالرفع ليس بصحيح لانه يملك ان اخذها ودفع الثمن
الى الخامس دعوى الوديعة والاعيان دعوى العيب انما ليست بصحيحة لان الدعوى كانت بقدر من العيب ولم يذكر
وصفته ولم يبين لانه ان كان باقيا بسببه او لعدم محفوظ ادعى الاعيان المحدودة المشروحة والصفة وذكر قيمتها جاز لان بين
مصلحا عين وقد اختلف المشايخ فيه منهم من اكتفى بالاجمال ومنهم من شرط التفصيل والكن هذا مستقيم اذا ادعى قيمة اعيان
مستهلكة وشرطوا ان بين لان العين على شرف البعض وقد يقوم البعض اما اذا كانت قائمة يشترط احضارها فلا حاجة
الى ذكر القيمة والمسئلة مذكورة في الاقضية في باب اليمين ان المدعي اذا ادعى عينا وقال انا لا يشترط ذكر القيمة وعلى قول محمد
شرط والاول اصح محفوظ ادعى دعوى بين وبين صنفا ادعاها ونوعه وجنسه لم يبين للاخر حتى فسد الدعوى والدراهم سالم ملكهما
في الزمن بين اختلف النقود ولم يذكر في محفوظ ادعى عليه انه غصب منه عبدا ولم يذكر قيمته ولا صفته يصح الدعوى ويشترط في
غصب الاصل وقد ذكرنا هذا في كتاب القضاء في فصل اليمين محفوظ ادعى دعوى الربا في البيوع والملازمة لم يذكر الوزن
وانه شرط قال وهذا يشترط في غير المعين اما اذا ادعى عينا فيه شرط احضاره فلا حاجة الى ذكر الوزن محفوظ
ادعى دعوى بعقار الا فراعيانا من الاموال اقبضه وسرا ويدي ولم يسم انها مرادة او زيادة قد ذكرنا ان هذا ليس بشيء الا اذا طلب
الاحضار محفوظ قال اجر فلانا جلس على دكانه رجلا بقال لصاحب دكان يبيع الخبز من الناس وقد رأى كل يوم منهم من الخبز
ونصف من اللحم ومضى عاما ذكر زمان طويل وادعى الخباز على الرجل انه سرقت من اثمان الخبز كذا وكذا الا تسمع عليه
والملازمة ظاهرة الدعوى للتاريخ لانه اذا ادعى بهذا انه اخر للتاريخ حتى يكون حق الرجوع وقع محفوظ اخر اعلى سكة ادعوا
على ورثة متوفى مسجد كذا من الدراهم من الوقف والملازمة ان الدعوى انما تسمع من المتولي لا من غيره محفوظ ادعى دعوى الف ودينار
بسبب استهلاك اعيان تركة والملازمة لم يبين قيمتها في موضع الاستهلاك وانما يعتبر قيمتها في موضع الاستهلاك وقد يكون بين
البلدين تفاوت وسنذكر ذلك في كتاب الغصب ان شاء الله تعالى محفوظ ادعى دعوى بين الاعيان وقد يكون منها وقد يكون منها
الاصناف وعموم بعلم ولكن لا بد ان يبين حتى ينظر انه مثلي او من ذوات القيم الى السادس دعوى الغصب والعقار ادعى ارضا
وذكر انها تقدر بكذا بيدر وبين حدودها واصاب في اخطاء في بيان قدر عشر اقفزة بذر ارضها كم سنة انا تمنع
فيه الدعوى فانا بين ذلك لان الامام الشيخ للامام الوالدي هذا الوالدي وذكر انا فيما كان فانا نقول تمنع الدعوى ثلاثين سنة من
[illegible]

والمحدود والخلاف في بدء الدعوى ولا في البيان لكون المحدود في يد المدعى عليه ويشترط كون جميع المحدود في يد المدعى عليه حتى
ست كون نصفه في يده ساعة ثم غصب الشائع منه فيما اختلف الشائع لم تحفر اذا ادعت على جار
حفرا وقالت ان هذا المنزل وذكر حدوده فان صدقها فلان والا فلي وانه باع ذلك في يوم كذا الى
اخره والخلاف السهو قالوا تسمع الدعوى بالبيع ثم قالوا والبيع جميع هذا المحدود ملك هذا المدعية بالسبب المذكور في المحفر
والسبب المذكور في المحفر البيع اذا لاقرار الصلح سببا ولا استيهان لم يدع البيع فكانت باطلة الى البيع والاجارة وحالها كحفر
ودعوى مال الاجارة المنفعة ادعى انه اكراها والمدعى عليه وهبت واقبضت الاجارة وصار مال الاجارة دينا
فتركه والخلاف لم يذكر التناقض في عدم قبض الاجر حالي الاجارة ولم يصر دينا في تركه في دعوى مال الاجارة سرايط منها بيان
تاريخ اول مدة الاجارة وتاريخ المدة لانه كثيرا ما وقع الاجارة ثلاث سنين واتلفت واستوفى جميع مال الاجارة بقبض
جميع المدة ولم يسلم مال الاجارة واجبا في الذمة ولم يقبض جميع المدة اعتقادا مضى النصف او الثلث فلا بد من البيان حتى يعلم
ما مضى وما بقي فحفر احتاج الى تاريخ ما مضى الا ترى ان الاجير اذا مات او فسخ وسلم الاجارة طلب ترك النقود والخلاف انه
لم يذكر ان المتاجر ملك الاجارة وهذا الخلاف ليس بشيء لانه ادعى الاستحقاق من المدعى عليه والمسلم صفة ان المدعى اداء الملك
الى المدعى عليه الاجارة الى ذكر الملك وانا ادعى المسلم غير المدعى عليه بشرط ذكر الملك اما اذا قال انه سلم فلا حاجة الى ذكر
وهنا ذكر السلم والخلاف الصحيح انه لم يذكر ان المتاجر في يد الاجير يوم الاجارة ولو قال في ملكه ولم يكن في يده لا يصح الاجارة فحفر
استاجر صفة للصغير اجارة طويلة لا يصح وقد ذكرنا في كتاب الاجارات وكذا الاجر الاستيجار للصغير طويلة بغبن فاحش واذا طالت الاجارة بغبن فاحش واذا طالت الاجارة بغبن فاحش فالعقد صحيح لكن للصغير الخيار بعد البلوغ ان شاء فسخ العقد
ادعى ورثة المتاجر مال الاجارة المنفعة حكم الارث والخلاف لهم سوى ان المتاجر ما دام المنزل في يد المتاجر لا يقبض واذا بقي المتاجر في يد المتاجر ست عليه الاقرار من المسمى ومن اجر المثل وقدر ما يبقى من
اذا مات مال الاجارة من غير ما وقعت المقاصة لا يمكن المتاجر من الاسترداد بحصة ما ادعى مال الاجارة والخلاف
انه لم يكتب استاجر ارضا صالحة للزراعة والتاء انه يكتب استاجر على ان يزرع فيها حنطة كذا وهذا ليس بشيء فيه خلاف والعقد
الخامس منه دعوى النفاع والمهر والخلاف انه لم يذكر ان الشهود سمعوا النفاع ومهر المثل شرط نص عليه هذا في الجامع حفر اذا ادعى
على امرأة انها منكوحته بشرط فالتقى فلانا وانقاده ليس بشيء حتى يقول فادعى الزوج ذلك الدفع انها مبطلة الدفع من
قبل انها اقرت قبل دعوى الدفع انها اعتدت من الطلقات الثلث وتزوجت بزوج آخر ودخل بها ثم تزوجها فاقتى بعض الائمة ان هذا
الدفع ليس بصحيح انه دعوى الاقرار وانه ليس بصحيح وافتى الامام الاجل عبد الله بن محمد الكندي والسيد الامام ابو القاسم ان هذا
الدفع صحيح وبه يفتى لان دعوى الاقرار في مقام الدفع مسموع وقد ذكرنا كتاب الدعوى في الفصل الخامس ودعوى الارث في حفر اذا ادعى
من غير ذكر سبب الملك ومن غير ذكر الجهة ومن غير ذكر سبب الملك ومن غير ذكر الجهة ومن غير ذكر سبب الملك ومن غير ذكر الجهة
اين محدود بكر فلان بود وحق آن تا روز مرگ وي ملك وي بود فلان در ميراث ما جز ندو لا يدان بقدر سهم ارث ما ندين محدود هذا
قال الامام الفقيه ابو الليث في نسخته كثير من الجهلة يأتون في هذه المسألة بالخلل فيقولون في الحكم ان المدعي قال ان المدعى عليه
لو ادعى

الشاهد بن بالعدالة وسكر اسمها ونسبهما وجعل للطاعن مهلة ثلثة ايام فان لم تكن له بينة على جرحة الشهود والحكم بشهادة القابلة وفي النكاح بالقرعة وفي البيع بالاقراع وبعدت الشاهد وان كتب القاضي كان في جرحة على عدالة الشهود وتعديلهم وهو اصح اذ قال حضر مجلس القضاء ولم يقل بين يديه والتاقاضي ست الوكالة ولم يقل انها تثبت بالبينة او بالمشافهة فان كانت بالبينة فلها ان تذكر وعلم القاضي الوكيل والموكل باسمهما ونسبهما وقد ذكرنا في كتاب الدعوى وان اثبت قال اراد وكيل الوقف الرجوع وسئل المفتي وقعة اراد امرأة لا بد خرجت القضاء ومن الغيبة في هذا المقام ليست بمستبعدة ولكن يكتب في السجل ويعرض لفلان وقال لم القاضي لا يتعرض والرابع وهذا فرق من الظل انه قال في السجل وقد قضيت بعدم هذا الوقف صحيح لان الوقف صحيح جايز بالاتفاق والاختلاف في اللزوم على ما بينت في كتاب الوقف على آخر ورد من قصته تدبر وفي الخانية قال يقبل القاضي الامام باب القاضي الامام علاء الدين ولم يذكر ان متن القضية مدرج تحت منشور ام لا ومنها انه قال حضر مجلس القضاء ولم يقل القاضي حكم فيه او بعضه نوقال وعلى اخر انه لم يقبل بيانا نور لان القضاء انما ينعقد اذا طان في المعرض ما ذكرنا في كتاب القضاء فلا بد ان يكتب في السجل قضى وحكم فيه وهو كذا كتاب الاقرار هذا الكتاب يشتمل على اربعة فصول الاول فيما يكون اقرارا او فيما لا يكون اقرارا والثاني في الاختلاف الثالث في الاقرار في المرض الرابع في الاقرار للوارث في المرض وفيه اقرار الوارث لوارث اخر الفصل الاول وفي العيون في كتاب الدعوى دار في يد رجل ادعى عامر رجل فاقر الذي في يده انها كانت لعامر الغصب منه وبيعه منه فعامر يأخذها من المدعى عليه الاستحسان تترك في يد ذي اليد ولو ادعى ذو اليد ان عامرا باعها منه وسلمها اليه وقبضها منه وكذبه عامر في ذلك فالقول قول ذي اليد مع يمينه ولو اقام عامر البينة على ما ادعى تقبل بينته ولو ادعى ذو اليد ان عامرا وهبها منه وسلمها اليه وقبضها منه وكذبه عامر في ذلك فالقول قول ذي اليد مع يمينه ولو اقام عامر البينة على ما ادعى تقبل بينته

من قال الصحيح في الاخبار انه ليس باقرار وفي فتاوى القاضي الامام ولو قال لا تجب فلانا ان له علي الف درهم كفه او من حقه كان
ذلك اقرارا ولو قال اشهدوا ان فلان علي الف درهم كان اقرارا ولو قال لا تشهدوا ان لفلان علي الف درهم لا يكون اقرارا
كو قال لفلان علي الف درهم من ثمن متاع اشتريته منه ولم اقبضه لا يصدق وصار كما لو قضاه فصدق وعلى هذا
الخلاف لو قال لفلان علي الف درهم من ثمن خمر او كذا لو اقر بالف درهم ثم قال هو مال القمار لا يصدق وصار كما لو قضاه فصدق
وللقاضي السمعاني انه مال القمار وثمن الخمر يعد ويدفع للحسبة عنه ولو صدقه المقر له صدق ولا يلزمه بشيء وعن ابي
الاصل للامام الرخسي في باب ادعاء الكفيل انه من ثمن الخمر ان الكفيل لو قال بعد ما غاب الاصيل ان المال الذي كفلته
ثمن الخمر فهو لي لخصم وهو مناقض ولو ادى الكفيل المال وحضر الكفيل ان يرجع عليه فقال هذا ثمن خمر
وجاء بالبينة لم يكن بينه وبين الكفيل خصومة ويدفع المال الى الكفيل ويقال للمكفول عنه اطلب صاحبك في قاضه عاله
فهذا دليل على انه اذا اقام البينة عليه انه من ثمن خمر يعد ولو قال لفلان علي الف درهم فيما اعلم او في علمي فهو باطل عندهم
وهم ولو قال الرهن الذي لي على فلان لفلان او الوديعة التي لي عند فلان هي لفلان فهو اقرار له وصح القبض للمقر وليس
له ان يسترد الى المقر له بري ولو قال فلان ساكن هذه الدار فاقر بالدار له اما لو قال فلان زرع هذه الارض او غرس هذا الكرم
او بنى هذه الدار وطلب من المقر له بيعه فعلى هذا لو ادعى الآخر انها ملكه فهي للمقر الذي في يده ولو قال هذا الطعام
من زرع فلان او هذا التمر من نخل فلان او من ارضه او من بستانه او لصوف في يده هذا من غنم فلان الكل اقرار ولو قال
لم يقبض هذا من ملك فلان لا يكون اقرارا وفي الاصل لو قال قبضت ضربت فلان ماله درهم او من كيله من سقط عندنا
جحد وما او من نخله تمرا او من زرعه كرضة ضمن ولو قال قبضت من معارض فلان عبدا ان زطي ثم قال بريت فهو على
العكس من زطي فهي لصاحب الارض الا اذا اقام البينة ان الارض في اجارته جنس خص رجل قال وجدت في كتاب ان لفلان
على الف درهم او نخل او كتبت بيدي ان له علي مائة درهم الظاهر بالطلاق ولكنه يخ قال لو اني بادفاره الباعة اذا وجد فيه مكتوبا بخط
البياع فهو لازم عليه لانه لا يكتب في بادفاره الا ما كان لهم او ما التمس عليه فعلى هذا اذا قال البياع وجدت
في بادفاره كان يخطي ان لفلان علي الف درهم كان اقرارا ذكره الامام الرخسي وخط العراقي انه محمة ولو قال للمصاك اكتب لفلان
وقيد ان الصدر الكافي برهان الائمة كان يفتي هكذا في خط العراقي انه محمة ولو قال للمصاك اكتب لفلان خط اقرار
مائة درهم علي يكون اقرارا وكذا لو قال للمصاك ان تشهد بالمال هذا مجموع الذي له قال وكذا لو قال للمصاك اكتب فيه خط
بيع هذه الدار كذا وكتب المصاك او لم يكتب فهو اقرار بالبيع وكذا لو قال لم اكتب الا ما تي كلاما ولو قال للمصاك كاتبا
اكتب لي كلاما فكتب كلاما يكون اقرارا بتمامه واحد هذا التفاصيل ولو قال لم اكتب خط الامر قد ذكرناه وكتب الطلاق ولو قال
كتبت خطه بيدي بسبب ان فلان وفلان صكا مائة درهم كان اقرارا ولو كتب على نفسه صكا مائة درهم والقوم ينظرون اليه فقال
لهم اشهدوا علي بهذا كان اقرارا وفي الفتاوى رجل استرى دارا منتقبة فلما كشف وجدها قال هي عارية فادعاها لا يسمع
وكذا لو اشترى ثوبا فوجد فيه خرقا فلما نشره قال هذا ثوب لا يسمع واصله ما ذكرنا في آخر كتاب البيوع وبابا لاستيام ان
الاستيام ملحق اقرار فيه روايتان على رواية الزيادات يكون اقرارا لكونه ملكا للبائع وفي رواية الجامع لا يكون

مسئلة
وضع الصكاك والعراقي خجة

للقاضي ؛

رجل اشترى جارية منتقبة فلما كشف
وجهها قال هي جارية وادعاها لا يسمع

اقرارا

اقرارا والاصح رواية الزيادات وعلى الروايتين لا يسمع دعواه بعد الاستيام والاستيام من غير البائع كالاستيام من البائع والاستفاء
والاستفهام والاستنباء الاستيام اقرار بانه ذو اليد وسواء ادعى لنفسه او لغيره مالو قال لو لم اقبضه البينة على انه ساومه وبكم اشتراه
خرج من الخصومة وخرج المولى ايضا من الخصومة ولو كانت المساومة بعد ما قضى القاضي بخروج المدعي من الخصومة دون المولى على
ما بأتي ؛ لو قال لم اقبضه ولم اشتره وقد مر في كتاب البيوع ايضا وكان الاستيام اقرار فلا تقبل دعواه بعده وفي فتاوى القاضي الامام لو قال
اتبع هذا مني او قال استأجره مني او قال اعتد ان هذه لفلان فعلت نعم كان فعله نعم اقرارا بالملك وكذا لو قال اردفع الى غلامه عبدي هذا
او اعطني ثوب عبدي هذا فقال نعم فقد اقر بالثوب والعبد له وكذا لو قال افتح باب داري هذه ولو ادعى دارا في يد رجل فاقام رجل
عليها المدعي لكن ليس في هذه الدار لا يكون اقرارا بالدار للمدعي رجل قال لفلان علي مائة درهم فقيل له ما درهم فهو اقرار بالدين ولا يصدق
انه ودیعة الا ان قال موصولا جنس وهو مجموع النوازل رجل قال لآخر علي الف درهم فقال الآخر في ملكك مثلها او قال لا طلقت
امه انكر او اعتقت عبدك فقال الآخر وانت طلقت امرأتك او اعتقت عبدك عن ابن سماعة عن محمد انه يكون اقرارا وفي فتاوى ابي الليث
لا يكون اقرارا والاصح ما ذكر الزندوستي ان كان بغير مروءة ابن سماعة ولو قال بالفارسية مرا نيز از تو چندين بايد بكون اقرارا اما
لو قال مرا بجاي تو چندين بايد لا يكون اقرارا طحاوي قالت لزوجها مرا من بايست از تو بافتم لا يكون اقرارا بقبض المهر كذا
نقل عن الصدر الشهيد ولو جعلت زوجها في حل بيداء الزوج عن المهر كالوابراء ساقط عنها الا اذا كان منها سابقة رجل قال لامرأته
جميع غرمائي لا يبرءون الا ابراء الا اذا قضى ما قدم مخصوص قال العصار اللبيب وعندي انه صحيح وسئل ابو القاسم عن رجل قال
لآخر ما لي قبلك شيء فهو بريء قال نعم هذا اقرار ولا يكون براءة حتى يقول برئت اليك من كل شيء ولو قال لآخر ما لي قبلك
فقال لا ليس هذا اقرارا ولو قال لآخر ما لي قبلك شيء فقال لا ليس هذا اقرارا ولو قال لآخر ما لي قبلك من شيء فقال لا ليس هذا اقرارا
وقال الاصل فيه ان لا يسطر ولو صدقه في هذا الكلام رد لا يرتد ولو قال لفلان عندي وديعة الف درهم او مضاربة الف درهم او مضمونة الف درهم
لا اقبضها ضمنها ولو قال او وديعة الف درهم او اعطيتنيها فقال لم اقبض ولم اصدق وان صدق وان قضاه الا سحاقا ولو قال لفلان
علي الف درهم من ثمن متاع اشتريته منه ولم اقبضه لا يصدق وصار كما لو قضاه فصدق وعندهما ان وصل صدق وان فصل لا وقد مر ولو قال
له علي الف درهم من ثمن هذا العبد الذي في يد المقر له ان صدقه الطالب وسلم البياعة بالمال وان كذبه لم يلزمه شيء فان قال العبد عبد
ما لك ان صدقه المقر له وامكنه تسليم لزمه المال والا فلا وان كان العبد في يد المقر وصدقه المقر له لزمه المال وان قال العبد عبدي
وعبد غيري فلان طلب المدعي احضار صاحبها فان ادعى صاحبه وبرهن على اقراره بالعبد لمدعي لزمه المال والا فلا ولو قال هذا
فلان علي الف درهم ان مت فعليه المال عاش ومات وكذا لو قال ان اقلعت سنا وان جاء رأس الشهر او عبد الاضحى فعلي الف درهم
لان هذا ليس بتعليق بل ضرب من الالجاء فيلزمه المال حالا الا اذا علق الاقرار بالشرط فحينئذ لا يلزم الا عند الشرط ولو قال علي الف درهم
ان شاء الله فالاقرار باطل ولو قال غصبت هذا العبد ان شاء الله لزم ولو قال اسحاقا ولو قال لفلان علي الف درهم الا ان
فلان وفلان سنت لم يلزمه شيء ولو قال ان دخلت الدار او ان امطرت السماء او ان هبت الريح او ان اصبت مالا
لا يصح ولا يلزمه شيء ولو اقر بارض او بعبد او بجارية وعليها ثمرة فهي للمقر له والزرع على هذا ولو اقام المقر له البينة قبلت بينته فضاء
او بعد ما ان الزرع له تقدم والواقع ان البينة لا تقبل في انتزاع الزرع ولو قال لآخر علي ألف درهم فقال المدعى عليه

مسئلة
الاقرار والانكار والاستيام
الباعة والعبد والجارية بالرد

بالرد

تعليق الاقرار بالشرط

ولو قال

لكن عليه الف درهم حالا بعد ان منه ذلك لا يلزمه شيء ولو قال ما بعد ان من الف درهم يلزمه واحد هذا في كتاب البيوع وفي كتاب الاقرار قال الامان الامان فقال سلم الامان سفرجل او سفرجل لا يكون اقرارا ولو قال هذا سفرجل او سفرجل ما يشبه هذا فهو لفلان فهذا اقرار ولو قال جميع مالي لفلان او جميع ما املكه لفلان فهو هبة لا يحتاج الى القبض رجل اقر في صحة بدنه وعقله ان طرسي الى فهو لفلان او جميع ما يملك بعد فلان فاني هذا هبة رجل اقر لابنته في صحة بجميع ما في منزله من الفرش والاواني وغير ذلك مما يقع عليه الملك من صنوف الاموال كلها هو لها والجمان دواب وغلمان وهو ساكن في البلد فاني اقراره على ما هو في منزله الذي هو ساكنه وما كان ايضا في الدور التي يسعها الى الباقوت بالنهار وشريح الى وطيفه الذي اقر فاعليه لابنته وكذا عبيد الدور الذين في حواليه وما دون الى منزله فهم داخلون في اقراره رجل تلف مال والدته قال لها جميع ما في يدي من منزل فهو لك فان مال الوالد اقر لها قال بعينه فالمال للوالد وان كان الابن قد استهلك ذلك واستهلك مما لا يطال والا يوزن وقد ترك الابن دراهم ودنانير فالوالد في سعة من ان ينتاول من الدراهم والدنانير مقدار ما استهلك الابن بعد قوله رجل اقر في صحة بدنه وعقله ان جميع ما هو داخل في منزله لامرأته غير ما عليه من الثياب وتوفي رجل وترك ايتام اوصى الابن ان دفع ترك ابيه وكل شيء علمت المرأة انه صار لها بتملك الزوج اياها بيع صحيح او كانت عيبا وكان لا علم لها في ذلك بيعا صحيحا وكان لا علم لها في ذلك لا يصير لها بهذا الاقرار فيما بينها وبين الله وهو تركة المتوفى واما في الحكم فلما شهدت البينة على ذلك لزم الاقرار وجب القضاء بها كان في الاقرار

فصل رجل قال لفلان علي دراهم ثم بين بمائة وخمسين بلزمه مائة ولو قال علي دراهم كثيرة او قال لا قليل ولا كثير لزمه عشرة وعندهما ما تا درهم ولو قال على ما بين كثير بلزمه احد عشر وعندهما ما تا درهم ولو قال كذا كذا درهما بلزمه احد عشر ولو قال كذا كذا بلزمه احد وعشرون ولو قال لفلان علي مال عظيم عندهما ما تا درهم ولم يذكر قدره يرجع الى بيان المقر رجل يستعظم المائتين ورب رجل يستعظم عشرة الاف ولو قال علي مال فالدراهم مال وكذا لو قال علي خطير مال قليل المال او الاصدق المسمى لو قال لفلان علي مال لا قليل ولا كثير فعليه ما تا درهم ولو قال لفلان علي دراهم اصعافا مضاعفة يلزمه ثمانية عشر ومنهم من قال ستة عشر ولو قال علي دراهم مضاعفة اثنتان يلزمه ستة دراهم ولو قال لفلان علي اكثر الدراهم فعليه عشرة دراهم عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما مائتان ولو قال لفلان علي شيء من الدراهم او نزر من الدراهم فعليه خمسة دراهم ولو قال لعلي اموال عظام فعليه ست مائة الطحاوي المسموع عن المتابع الصغير لو قال لفلان علي ما بين درهم الى عشرة فعليه تسعة وان قال ما بين عشرة الى عشرين فعليه تسعة عشر عندهما يلزمه عشرة في الوجه الاول وعشرون في الوجه الثاني ولو قال لفلان علي ما بين درهم الى درهم فعليه درهم واحد عندهما يلزمه عشرة في الوجه الاول وعشرون في الوجه الثاني ولو قال لفلان علي ما بين درهم الى درهم فعليه درهم

فصل خاص في الاصل رجل قال غصبت من فلان شيئا فالاقرار صحيح ويلزمه البيان ولا بد ان يبين شيئا موصولا ولا بد ان يبين ما يجري فيه التفاوت بين الناس حتى لو قال بحبة حنطة لا بد ان يذكر منوا ومنوين ان بين الناس تفاوتا في الثقل بالغصب او لا نفس حتى لو بين وقال انه دار سمع منه واختلف المشايخ فيما اذا قال المغصوب منه زوجته او ولده الصغير او كبيرا لا تقبل بيانه هذا ولو اقر انه غصب عبدا لا نقبل قوله في تعيينه ان كان قائما وان هلك فقيمته ان كان هالكا ولو قال لفلان علي مائة درهم ثم قال هي وزن ستة او ستة واقرار بالكوفي فعليه دراهم وان سبقا فاقصد وان وصل صدق لانه مغير وكذا الزائفة وفي كتاب الدعوى اذا اقر بمعين عليه اسما المقر له المقر به وان كان الكل معلوما صح وان كان المقر له

معلوما بين والمقر به مجهولا صح ايضا وان كان المقر له مجهولا لا يصح الا ان قال لرجلين لاحدهما علي الف درهم فقال واحد منهما ان كان لي ولم يكن المقر به مجهولا بان قال لرجلان لاحدهما علي الف درهم لا يصح الا ان قال لفلان منها دانق او عبد لا يلزمه شيء ولو قال لفلان علي ما شاء الله لا يلزمه شيء الا ان يقول بعينه او بنقد بعينه وفي فتاوى ابي الليث لو قال لفلان او ندين دانق لا يلزمه شيء ما لم يقل هو علي او وزنة قنطار او وزنة من او دين واجب صح لازم ولو قال اعطني الالف الذي علي فقال ما علي لا يكون اقرارا ولو قال سوف يكون اقرارا ولو قال سوف باعطائك لا يكون اقرارا

فصل خاص في العيون رجل قال قتلت ابن فلان ثم قال قتلت ابن فلان يكون هذا اقرارا بقتلين واحد وفي فتاوى اهل سمرقند لو قال قتلت فلانا قتال فلان الذي مكتوبا هكذا او قتلت مقتولا فهو اقرار بالقتل ويلزمه الدية مالة ان لم يقر بالعمد ولو قال المقر ورثا بين لا يكون اقرارا

الفصل الثاني في الاختلاف وفي فتاوى الفضلي اذا كان الدعوى انا اقر لي رجل بعارية ومات فاصدق المقر له ورثة فقال المقر اقر في الصحة وقالت الورثة بل في المرض فالقول قول الورثة ولو قال اما السم فبينة المقر له على الصحة او هي ان لم يكن له بينة انا كلف للورثة وقد ذكرنا سائر هذا في كتاب النكاح في فصل المهر وفي الاصل اذا اقر الرجل انه كان اقر وهو صغير لفلان بالف درهم وقال المقر له بل اقررت بها لي وانت بالغ فالقول قول المقر مع يمينه رجل قال لا فاخذت منك هذا الثوب عارية وقال الا فاخذت مني بيعا فالقول قول الآخر وهذا اذا كان بدأ بالاقرار بملك يمين وفي نقد هذا الكتاب لو ادعى رجل قال لا فاخذت منك هذا الدراهم وديعة وقال الا فاخذتها مني قرضا فالقول قول المقر وفي فتاوى ابي الليث لو قال فرضني فلان الف درهم وقال فلان بل غصبتنيها فالقول قول من قال غصبتك ان كانت الدراهم قائمة في الحال فالمقر له ان يأخذها وان هلكت فالقول قول المقر رجل قال لا فاخذت منك الف درهم وديعة فهلكت عندي وقال صاحب المال لا بل اخذتها غصبا من المقر ولو قال اعطيتها وديعة او دفعتها الي وديعة قال صاحب المال لا بل اخذتها غصبا لا يقبل قول المقر ولو قال هذا الالف لك ووديعة لي عندك فلان اخذته منه وقال فلان كذبت لكنه لي فالقول قوله ان يأخذه ولو قال امرت دائني من فلان ان يأخذ كذا هم ردوا عليه وقال فلان كذبت بل الذي اتاني هو الذي امرك فالقول قول المقر في القبض العدل عند المقر هو قولهما رجل قال لفلان علي الف درهم من ثمن متاع او قرض هل يلزمه ان يوفيه هناك او يوفيه حيث لقيه قال هو على ذلك بالصدق وصلح فصل وعندهما ان وصل صدق ولو قال لفلان علي دراهم زيوف ولم يذكر اسباب الصلح فيه عن قال له ولو قال غصبت منك الف درهم او وديعة او من الف درهم وقال المدعو بل قضيتنيها الف درهم الا الزائف صدق وصلح فصل ولو قال هذا الف درهم الا انه ستوفيه منك كذا اذا وصل صدق وان وصل لا الا ان يشاء ولو فصل بانقطاع نفس او سكوت ان يسير يصح ادا وصله بعد ذلك وعليه النقود رجل ادعى على رجل مائة درهم وله ابنان وقال احدهما قبض ابي منها خمسين لا سهم للمقر وللابن الآخر على المدعى عليه مائة درهما خاص وفي العيون رجل قال لآخر غصبتك الف درهم وركبت فيه عشرة الاف درهم وقال المقر له قد امرتك به فالقول قول المغصوب منه ولو قال لا بل غصبتني عشرة الاف كلها العدل قول الغاصب لو جاء بما يشبه الا ان يقيم المدعي بينة فقد له في ذلك فقال وقعت فيها فارة ومات فالعدل قول الغاصب والبيع للشهود ان شهدوا على العين قبل البيع ولا يسعهم ان يشهدوا على انه ليس بحجر ولو شهدوا على رجل بطوفة السوق بالف كان هالكا لم يقبل قال هو مبيعة لا يصدق وللشهود ان يشهدوا على كونه ذكية حكم المال وقعت المسئلة واختلفت الايمة والفتوى على قول الامام

اذ لا يضمن فلت لم فرارا يكفي سد الاحتمال ربما قدر على الاطلاق ما طلبته الخصام قال ان الله فانه لا يبيع قال لو صبر فنا
ذلك يؤدي الى فتح باب العدوان العداوة بين الناس متحققة وامر الدم عظيم فلا خلاف المال وكذا لو قال قتلته لان قتل لا يجب
ذكره منه وهو الاقصية الدم بمال فاني قبضت كل مال لفلان الميت على ان كذا فارغم وقال للورثة اني دفعت الكل فارغما
وقال الدين ما قبضت سكت سنا فالقول قبل الوصي مع يمينه والوكيل بعض الدين والوديعة والمضاربة على هذا والمستقرض
رجل لما اقر له وطئها فاخرا فاما ابوه او ابنه لم يحل له وطئها ولو اقر بعد ما ستة اما الاب او الابن لم يصدق فيما ساء يصدق فيما
وفي الاصل رجل خاصم في هذا الالف فلان وهو لفلان وادعى الالف كل واحد منهما فهو للدافع ولو دفع الى فلان بقضاء
لا يقضي وبغير قضاء يقضي ولو بدأ فاعطى هذا الالف لفلان ودفع الى فلان فهو للقرار الاول فلو دفعها اليه بغير قضاء كان عند
ليس على خلاف محمد ولو قال هذا الالف لفلان اقر ضنيه فلان رجل فرد وادعا، كلاهما فهو للاول والمقرض عليه الدرهم ولو قال
هذا العبد الذي في يديه لفلان باعنيه فلان بكذا فان انكر صاحب العبد الاذن بالبيع فالقول قوله مع يمينه ويأخذ العبد والثمن
يأخذ الثمن من المقر ولكن هذا القرض على هذا اذا اقر ان هذا العبد لفلان غصب المقر له من فلان فانه يدفع الى الاول ولا يضمن شيئا
سنا الخلاف ما تقدم اذا اقر انه اقتضى من فلان الذي درهم كان له عليه ومضه فقال فلان اجرت مني هذا المال ولم يكن لك علي
سئ فالقبض صحيح من بعد ما حلف المقر انه لم يكن عليه سئ واحتاط هذا قد ذكرنا في الجامع الصغير رجل قال لآخر انا عبد فلان
الآخر لا علم لي بما قال انت حر فانه عبد ولا يكون نفيه سنا خلافا لمسئلة الجامع الصغير لان الرق لا يسطل بحد والحر اذا اقر
بالدين والعين يسطل بالتكذيب وفي الطلاق والعتاق لا يسطل وان رد اصلا وكذا لو قال فلان عبد فلان ذو اليد هو عبد فقال
فقال فلان لا بل هو عبدي وقال ذو اليد هو عبدي فهو لذي اليد وقوله ذو اليد هو عبد فقال الآخر بل هو عبدي كان
بل هو لي وهو بالبينة تقبل للتناقض واذا اقر الرجل بالرق لرجل بالغ جاز فلو ادعى بالعتق اداد عى انه كان حر الاصل
الاصل تقبل بينة ولكن لو اقام البينة على اعتاق البائع قبل البيع او على انه حر الاصل قبلت بينته سنا وان كان الذي
سر طاء العبد عند ذي ولان العتق لا يكذب النقض رجل وامرأة مجهولان لها ان صغير لا ينظر اقرا بالرق على انفسهما وعلى
ابنهما جاز فان كان الابن سطل فقال انا حر فالقول قوله ولو كان له امهات الاولاد والمدبرون فاقر به بالرق لا يجوز
الفصل الثالث في الاقرار في المرض وفي الاصل اذا اقر الرجل في مرض موته بدين لغير وارث فانه يجوز وان احاط ذلك بماله ان
اقر لوارث فهو باطل الا ان تصدقه الورثة واذا اقر بدين ثم مات في مرضه فاقتضاه وصدقه الغرماء فصدر لهم اقر بدين ثم بدين
تحاصا وعلى القلب الا ان يكون الدين الذي اقر به اولا دين الصحة مقدم على الاقرار بالدين والوديعة في المرض عندنا ولو استقرض في مرض موته
الاشتري شيئا وعاين الشهود وغصب فاتى غاصبا غير معروف فادعى الصحة ولو قضى دين احدهما بنظر ان قبض الدين الذي استقرض في
المرض سلم له الا بدين الورثة وان استقرض او قبض البيع كما ذكرنا اما اذا لم يؤد ومات ان كان عين ما استقرض او عين
قائما وليست التركة الا هذا فانه يتعين غرماء الصحة والمرض والبائع انما يكون احق بالمبيع اذا لم يسلم المبيع اما اذا سلم
فقد ابطل حقه في الاختصاص كما مر نهى ان اقر اقرارا من كان ما وثابا بعد قرضا وفي المنتقى لو اقر في المرض الذي مات فيه
انه باع عبدا من فلان في صحته وقبض الثمن وادعى ذلك المشتري فانه يصدق في البيع ولا يصدق في قبض الثمن الا ان يقيم

البينة ولو اقر في المرض ان هذا العبد لفلان كان مصدقا ولا شبهة الاقرار بالبيع انه اشتراه فاقر ان العبد له وفي ملكه ربح
والاقرار بالعبد لا الاقرار بالدين والوديعة في المرض ولو اقر بقبض دين كان له في المرض صدق من الثلث وفي الجامع الكبير رجل قال لعبد
عبدا له صحة عالما فرد عليه ثم مرض ولا مال له غيره وعليه ديون كثيرة فاقر باستيفائه فهو مصدق وهذا خلاف ما لو باع عبدا
من فلان في صحته ثم اقر باستيفاء الثمن في المرض فانه لا يصح وفي العادي لكتاب الامام رجل اعتق امة وعبدا في صحته ثم بنى بالفتح
المهر في المرض وكثير البينة كان القول من صحيح عالم رجل اشترى عبدا في صحته لفلان فاقبض على انه بالخيار ثلاثة ايام ثم مرض
فاجاز البيع او سكت حتى مضت المدة ثم مات المريض كانت المبايعة من الثلث رجل اقر في صحته انه غصب من رجل جارية
ثم قال في مرض موته من هزه والمال لغيره فاخذها وهو عليه دين فهذا جائز وهو مصدق وكذا لو اقر في صحته ان لفلان عشرة الف درهم ودينه
ثم قال في مرض موته من هزه الالف لغيره فاصدقه واجعل صاحب الوديعة اولى من صاحب الدين وفي العادي الصغير رجل
اقر لامرأة بمهر الف درهم في مرض موته ومات ثم اقامت الورثة البينة ان المرأة وهبت مهرها من زوجها في صحته الزوج لا يضمن
والمهر لازم باقراره وفيه المرأة اذا اقرت باستيفاء الصداق من زوجها في مرض موته بعد الطلاق البائن او انقضت عدتها
اولم تنقض صح وان كان الطلاق رجعيا وانقضت عدتها صح وان لم تنقض عدتها في الطلاق الرجعي لا يصح في القياس طلقها
قبل الدخول بها وقد اقرت باستيفاء المهر منه وهو مريض ثم مات فان ذكر بين مرضا واحدا وفي حال الزوج منه كما
ولا يضارب الغرماء بنصف المهر ولو خلعها واقرت باستيفاء المهر وانقضت عدتها قبل ان تموت صح الاقرار سواء كان
الزوج في حال المرض او في حال الصحة او في حال المرض ولم تمت حتى ماتت وقد طلقها بائنا وقد اقرت باستيفاء المهر صحا وبين الصحة
اولم تمت يستوفوا حقوقهم ثم ينظر الى الباقي فيصير للزوج الاقل مما اقرت له بالاستيفاء وما نقص من الميراث وفي العبد
لو ان مريضا اقر على عاتق رجل مالا واثبته وابرأه لا يجوز ابراؤه ان كان عليه دين ولو ابرأه الوارث لا يجوز سواء كان عليه دين
اولم يكن ولو انه قال لم يكن لي حاضر المطلوب حتى مات جاز اقراره في القياس ولا ينبغي ان يورثه بينة على هذا المطلوب
بذلك وفيما بينه وبين الله لا يجوز اقراره وفي الجامع الكبير في الابواب المتفرقة عبد تنازع فيه رجلان فاقر لاحدهما ثم مات
لعان للغلام على الذي اقر له من ميراث امه فاقر بقبضه من ابيه ثم صدقه وان كان ماذونا ولو اقر لاجنبي بمهر وكذا لو
ليس لابيه على ابيه شئ صح خلافا لما قالوا ولو ابرأه ووهبه وفي صيد الفقاعي في الشركة في الطلاق في باب الوصي الوصية المريضة اذا قالت ليس
لي على زوجي صداق يجوز عندنا ومذهب الشافعي لا يكون اقرارا واما المريض اذا قال لم يكن لي على فلان شئ فقط يجوز وان كان عليه دين
الصحة ولو اقر باستيفاء دين الصحة المرض صح سواء كان عليه دين الصحة اولم يكن اما اذا اقر باستيفاء دين الصحة المرض الذي مات فيه
ان كان عليه دين الصحة وان لم يكن عليه دين الصحة جاز في العبد دون المرض بدينا وبقي مرهونا ويباع بدين
فاقر لابنه بدين مرسل يباع في قياس الوصايا انه على شرط كونه صاحب الغرماء ولم يقم الفصل الرابع في الاقرار للوارث وفي الاصل
لو اقر المريض بدين لوارثه فلم تمت حتى صار غير وارث صح صورته اقر لاخيه بدين ثم مات ابنه وابن واقر لغير وارث ثم صار
وارثا عند الموت ان كان سبب القرابة ثم بيع صورته اقر لابن كافر فاسلم عند موته وكان لهما مال الا ابنه فقال
زعيم سطل اقراره كلاني مالموت في مرض موته اوصى لاجنبي بوصية ثم تزوج بها ثم مات انه سطل الهبة والوصية اقرار بقبض
الدين

مطلب اقرار المريض بقبض الثمن

من الوارث لا يصح اذا كان في مرض الموت المريض اذا اقر لاجنبي عالم ان المقر له ثم مات المريض وارث المقر له اقر المقر بالاقرار عند ابي حنيفة رح يصح وقال ابو يوسف ومحمد رح لا يصح الاقرار بعد الاجنبي لفلان اخذ ورثة المريض ولا كذلك الاقرار بعد وارث او بعد قاتل او آخر في مرض موته بدين مستغرق او لا مستغرق بتصديق الى تمام مهر مثلها وتحاصا عما الا ان يفضل شيء فيعطى الاجنبي فضله المستغرق بخلاف وارث المريض وهو صحيح اذا كان بعد القبض اذا كان دين الصحة محيطا بمال المريض فاقر المريض انه اقرض رجلا الف درهم قال استوفيت منه منها بعد الاقرار رجعات وتركا بنين فاقر احدهما بدين على ابيهما اقتسماه على اصح بنان يأخذ جميع ما اقر به من نصيبه وقال في الفصلين وهو الصحيح يقسم بالحصص وعلى هذا لو ان رجلا قال هذا ابني لا بل هذا ابني وهما مجهولان ثبت نسبهما منه ولا يبطل الاول بالثاني ولو قال هذا ابني لا بل هذا ابنك فهما ابناه ولا يثبت نسبهما من الاب لانه استوفى ما على الغريم ثم صدقه وكذا لو قال هذا ابني لا بل هذا ابن فلان ل

بالخصومة غير جائز الا اقرار عليه في ظاهر الرواية والمايصح الاستثناء اذا كان موصولا واختاروا في الاقضية انه يصح منفصلا
كان او موصولا ولو كان التوكيل سرا والحكم واستثنى الاقرار موصولا صح ومنفصلا لا يصح ولو وكله غير جائز الانكار
صح حلفه ولا قائلا لس عليه اقرار في غير مجلس القضاء لم يصح عندهما لما ذكرنا وخرج من الوكالة بالاقرار في الوصي اذا مات وقرار
لا يعلمان الخصومة في تلك الحادثة المدعى عليها او حضر جلا بالخصومة مع المدعي بطلب لا يملك عزله لما ذكرنا ولكن هذا اذا
اخره بغير الخصم اما اذا كان بحضرته صح وقال بعض مشايخنا لا يملك عزله الا اذا رضي الخصم بذلك لكن هذا خلاف ظاهر الرواية
التوكيل من غير رضا الخصم والموكل صحيح ملزم لا يصح وعندهما يصح والفصل بوالبيت يقع بقبولها وقال محمد الامر في المجلس
الحلواني وادب القاضي المفتي يخبره في هذه المسئلة ان شاء افتى بقولهما وان شاء افتى بقولهما قال وكن تتقي ان الامر
الى القاضي واما المريض والمسافر فيصح توكيلهما والبكر والثيب والمسلم والذمي سواء هذا وقال مشايخنا رحمهم الله المخدرة يصح
توكيلها من غير رضا الخصم وفي ادب القاضي للامام الحلواني والمراد التي لم تخرج في حوائجها ليست بمخدرة وفي التجنيس
ان كانت المرأة لا تخرج من البيت فوكلت وكيلا بالخصومة فوجب عليها اليمين ان كانت لا تعرف بالخروج من بيتها وفي
ومنية المفتي والخراج سعت الى الحاكم ايمانا جلا ستحلفها او سمعه على ذلك التوكيل بالخصومة توكيل يقبض الدين عند
اصحابنا الثلاثة وقال زفر لا يكون توكيلا بالقبض وقال الصدر السعيد في الجامع الصغير لا يقبض بعض الحال من المسلم
والصحيح على قول زفر في النوازل اختار الصدر الشهيد انه لا يملك القبض قال الفقيه ابو الليث اختار المشايخ وبه ناخذ وكذا
التوكيل بالتقاضي ليس للوكيل بالخصومة ان يصالح اذا وكل صبيا بالخصومة وهو يعقل فهو وكيله ولو وكل رجلا ببعض
الدين فاقام الغريم البينة قضاء للطالب بجملته وعندهما لا يقبل شاهدا على ان الوكيل ببعض الدين يملك الخصومة بغير
ليس للوكيل بالخصومة ان يجاوز ومنها الوكيل بالخصومة يملك قبض الدين وقد ذكرنا والوكيل بالملازمة وليس له ان يحاصص بالاتفاق
ومنها الوكيل بالخصومة يملك قبض الدين وقد ذكرنا والوكيل بالملازمة وليس له ان يحاصص بالاتفاق الخاصب بحر
باخذ الدار بالشفعة والرجوع في الهبة فلهم ان يحاصوا ويقبضوا والوكيل بيع العقار ليس له ان يحاصص ويقبض والوكيل بالقسمة والوكيل
بالحفظ وليس له المحاصة الكفيل بشرجات في دعوى العاوين الصغيرين لو قال الرجل لآخر وكلتك بالخصومة في كل حق له قبل احد
بلخ كذا فهو وكيل بالخصومة في كل حق له قبل احد بلخ يوم التوكيل وما حدث بعده ولو قال وكلتك بالخصومة
قبل فلان يصير وكيلا بالخصومة في كل حق يكون موجودا يوم التوكيل وما حدث بعده ولو قال وكلتك بالخصومة
عند ان لا يكون وكيلا فيما ادعى على هذا الموكل فاشتبه الوكيل بالمال ثم ان المدعى عليه برئ الدفع لا يسع الدفع على الوكيل
وفي فتاوى القاضي الامام اجمعوا على ان الموكل لو كان غائبا او في سفر او كان مريضا فاغمي عليه لا يقدر ان يمشي
على قدميه في باب القاضي فان له ان يوكل به عيانا كان او مدنيا عليه وان كان لا يستطيع ان يمشي على قدميه ولكنه
يستطيع ان يمشي على عجلة او ظهر دابة او ظهر انسان فان ازداد مرضه بركوب صح التوكيل وان كان لا يزداد اصلا فيه
قال بعضهم هو على الخلاف ايضا وقال بعضهم لان يوكل وهو الصحيح كالكفر كلما فرادى في سفر السفر ان يوكل بغير
رضا الخصم كما ذكر من اراد ان يخرج الى السفر لكن لا يصدق انه يريد السفر ولكن القاضي ينظر الى زيه وعدة السفر او يسأل

عمن يريد ان يخرج معه فسأله عن رفقائه كما في فسخ الاجارة **الفصل الثالث** في الوكالة بقضاء الدين وفي المتفرق الوكيل بقضاء الدين
اذا قبض الدين ثم عزله الموكل ان لم يقبض الدين بعد لم يكن له ان يقبض بعد العزل وان قبض بعد العزل وهو لا يعلم بالعزل
بالوكيل وليس للوكيل الاول ان يقبض بعد ما عزله الموكل وان قبض بعد العزل وهو لا يعلم بالعزل فهو جائز وكل شيء
كزيد فلان بعض الوكيل وكل آخر بعد ما عزله الاول وقبض من الدار بعضها فان كان الاول قبض بعض الدار قبض بعض الدار
قبل ان يوكل الثاني فللثاني ان يقبض باقي الدار وان وكل الثاني قبل ان يقبض الاول فليس للثاني ان يقبضها منه والمراد
بعضه لا نصيبه بالدين بعينه وفي الاصل الوكيل بقضاء الدين ليس له ان يوكل غيره ولو وكل رجلا بقضاء كل دين هو حق له
قبله فقبضه صحيحا وهذا لو وكله بقضاء غلة الدار شهرا والا لكان الوكيل بقضاء الدين لا ينفرد احدهما ولو قبض
احدهما لا يبرأ المطلوب حتى يصل الى الآخر والوكيلان بقضاء الدين لا ينفرد احدهما قياسا وينفرد بهما استحسانا وفي شرح
الجامع الوكيل بقضاء الدين اذا وكل من في عياله صح حتى لو قبض فهلك في يده لا يضمن ولو قال الموكل خذ المال فلان او ادفعه
بالخيار فادفعه الى فلان فلها قبض جاز قياسا واستحسانا واعتبر هذا المسائل التي في الفصل السابع المدرج اذا
قال الوكيل لا آمن من ان يجحد الطالب اذا حضر فاقبض لي ما يقبضه الطالب من فلان صح وكذا لو قال لغيره اقبض لكنه قال اقبض
شك على ان امر بذلك من فلان فان انكر الطالب وقبض المال من المطلوب لم يرجع على من اقر منه وان كان مصدقا
اباه او كبيرا وكذا الاب اذا قال للختن قبض بعض المهر اقبض منك على ان امر بذلك من مهرتني فلو رجعت على
الزوج فالزوج يرجع على الاب دون في باب الدعوى رجل ادعى على آخر والكفيل فلان بقبض ماله عليك من الدين
لا كلوا اما ان يصدق المديون او يكذبه او يسكت ان صدقه يجبر على الاداء يدفعه اليه وليس ان يسترد بعد ذلك وان
كذبه او سكت لا يجبر على دفعه لكن لو دفعه يجبر على هذا ان اراد ان يسترد ليس له ذلك بعد ذلك ان ادعى المدعي ان اقر بالوكالة
مضى الامر وان انكر الوكالة باخذ دينه من الغريم والغريم يرجع على الوكيل ان كان قائما وان هلك هلك بغير شيء
ملكه في يده ان صدقه لا يرجع عليه وان صدقه وشرط عليه الضمان او كذبه او سكت فانه يرجع عليه اذا رجع
الموكل على الغريم ليس له ان يرجع على الوكيل بشيء لو اراد الغريم ان كلفه ماله ما وكلته فان له ذلك وان دفع عن
سكوت ليس له ان كلف الطالب الا اذا عاد الى التصديق وان دفع عن جحود ليس له ان كلف الطالب سواء عاد الى التصديق او
لم يعد لكنه يرجع على الوكيل ولو كذب الوكيل ان كلف الغريم الحجة والسكوت ما لعله انه وكله فان حلف سقط الضمان عن الوكيل
وان نكل لا ضمان على الوكيل وان ساعة كلف الغريم لكن كلف الطالب ما له ما وكله فان حلف استقر الضمان على الوكيل
وان نكل يرجع الوكيل على الطالب بما اذا ادعى انه وكيل وهذا كله اذا ادعى الوديعة اذا قال لفلان عندي
وديعة فطلب بقبضها فصدقه المودع لم امتنع من دفعها اليه كما ذكرنا ان اقرار لا في ملك غيره وهو العواد بعد
ملك نفسه فان قال لم يوكلني لكن ادفع الرهن الى فانه يسعه قبضه وعلى ضمانه ليس له ان يرجع الرهن ولا الوديعة
فان دفع ضمن ولا يرجع على الدافع بشيء وان شرط عليه الضمان وهي المسئلة اذا علم المرتهن انه ليس بوكيل
بالقبض مع هذا دفع فالمال عند كفترة الوديعة للدافع انه اراد قبضه قبل ان تقدم الغائب ذكر وان ضاع فلا شيء عليه

مطلب ساعات الوكالة بقضاء الدين

المدفوع اليه ضاع من ماله الدافع وهم لكن على القابض عمان فان قدم الغائب فاجاز القبض ان ضاع بعد الاجازة فان من الطالب
وصار كانه وكله يوم قبض المال وجيء انضار رجل لاخر رجل الدين ورضي فقبض فاخر بقبضه منه واعلمه ان له عليه وفجاء فقبض الوكيل
منه الدين ثم علم وهو يعلم انه غلة لم ينفذ ذلك على الآمر ولو ضاعت في يد الوكيل ضمنها الوكيل ولا يلزم الآمر شيء وبرد ما قبضها
وهو لا يعلم انها غلة وقبضه جايز ولا ضمان عليه وله ان يرد ما وياخذ وضمان ضاعت من يده فكانها ضاعت من يد الآمر ولا يرجع
بشيء قياسا هو لا يرجع رجل استقرض من رجل الدين وعلم فقال ادفعه الى رسولي فلان فقال المقرض قد دفعته الى رسولك وقال
الرسول قد قبضته منه وجحد المستقرض ان يكون المقرض قد دفع لا يلزم المستقرض شيء وفي الاقضية لو امر اخر بقضاء الدين فقال
قد قضيت وفلان طالبك فانكر الآمر اوافر قد ذكرنا ، تمامه في كتاب القضاء الفصل الثالث والعشرين خ اخي ، وفي الاصل
الوكيل بقبض الدين من رجل اذا وجب عليه من حين الدين للطالب وقعت المقاصة والوكيل بقبض الرسالة اذا وجب
الدين من الغريم اوابراء اوارتهن به لا يجوز بخلاف الوكيل بالبيع ولو اخذ به كفيلا جاز ولو امر المديون باخذ الرهن فقال
له خذ هذا رهنا ناصتي اعطيكه الى ثلاثة ايام فهلك الرهن لا ضمان على الوكيل وكذا الوصي لو اخذ الرهن والورثة كبار
، الاضاحي في كتاب الرهن ولو اقتدى كفيلا على ان ابراءه لا يجوز لانه صوالة والوكيل بقبض الدين ليس له ان يفعل الحوالة الوكيل
بقضاء الدين اذا دفع الدين بغير امره ولا كتابة براءة لا يضمن الا اذا قال لم ادفع الا بشهود ولو قال الوكيل اسمدت و
انكر الموكل فالقول قول الوكيل الموكل اذا دفع المال الى الطالب دفع الوكيل ان علم بدفع الموكل على الطالب ان لم يعلم الوكيل رجل على
الطالب ولم يعلم الغريم فدفع المال الى الوكيل لا يبرأ وله ان يسترده ولو علم موته ليس له ان يضمن الوكيل ان ضاع عنده
وعدم بضمنه وكذا لو وهب الطالب المال او ابراه ، دفع الوكيل ضمن ان علم به ويرجع الموكل على الطالب ان لم يعلم الوكيل رجل على
انا فلانا وكله بقبض دينه على فلان فلم يقر فلان ولكن دفع علامه الانكار لم يرد ان يسترد ليس للوكيل ان يدفعه على
وجه القضاء ، ولا يجوز ان يكون الواحد وكيلا في القضاء والاقتضاء ويجوز للوكيل بقبض الدين ان يقبض من غير رضاء الخصم
ولا ينفسخ هذا الوكيل بموت الموكل ، اما بموت الطالب فلو قال الوكيل كنت قبضت المال حال حياة الموكل وسلمته
اليه لم يصدق الا بحجة ان اضاف الطالب المال على افر او ابراه المطلوب ليس للوكيل ان يقبض المال من المحال عليه فان توى المال
على المحال عليه وعاد الدين الى المحيل فالوكيل على وكالته ولو اشترى الموكل بالمال عبدا فاعتق او دبر او كاتب بطل حق القبض فالوكيل
على وكالته ولو اقر الطالب كفيلا ليس للوكيل ان يقتضي الكفيل ولو وكل رجلا بقبض دين له على اب الوكيل او ابنه
او عبده او لم يقبض شيئا وتوى او اذا قبضت وهلكت عنده فالقضاء قول الوكيل وقد تم منه او عبده عبدا فكان
على العبد دين وهو كتاب المأذون لا يصح الوكيل بقبض الدين من عبد عليه دين او لا قضاء له من عبد يعني عبد ابن
الوكيل الوكيل بقبض دين على رجل فقبض بعضه الا اذا قال لا يقبض الا جميعها الكفيل والاصيل في الضمان سواء الصغير اذا
والوكيل يكون بابرائه صح ولو وكله بقبض الدين من نفسه او من عبد لا يصح الفصل الرابع في الوكالة بالبيع وفي
التوكيل بالعقود ينقسم الى قسمين منها ما احقوق تعلق العقد عنه الحكم كالبياعات والاجارات والاجارة
والصلح الحادي مجرى فالوكيل باصل الحقوق اي يطالب بالثمن ويطالب عليه بقبض المبيع ويرد بالعيب ومنها ما يقبل

الفصل

الفصل من الحكم كالنكاح والصلح عن دم العمد والخلع والكتابة والعتق على مال والصلح عن انكار والوكيل فيه كفيله السند
لا يتعلق به شيء من حقوق العقد حتى لا يطالب بتسليم البدل في المنكوحة والوكيل بالهبة والصدقة والاعارة والايداع والرهن
اذا قبض وفعل ما امر به ليس للوكيل ان يرد شيئا منه الى يده ولان بعض الوديعة والعارية والرهن ولا القرض
ممن عليه وكذا الوكيل بالاستعارة والاستيداع والاقتراض والخصومة يتعلق بالمؤكل وكذا الوكالة بالمضاربة
والتوكيل بالاستقراض لا يثبت للمأمور ما استقرض اذا بلغ على سبيل الرسالة فيقول ارسلني فلان الكبير استقرض
منك كذا وفي الجامع الصغير متاع بين رجلين باعا من رجل وصح كل واحد منهما الثمن للآخر ولا يصح ولو باعا صفقتين
وثمن كل حصة ثمن كل واحد منهما الصاحبه صح والوكيل بالبيع اذا قبض الثمن للموكل لا يصح كالوكيل بالنكاح بين جانب
المرأة اذا قبض المهر لها وخلاف ما لو باع الامر نفسه ثم وكل وكيلا بالقبض فقبض الوكيل الثمن لا يصح هذا في الجامع الكبير
كتاب الوكالة في باب ضمان الوكيل وفيه الوكيل بالبيع لو احيل عليه الثمن بان احال المشتري الامر على الوكيل على ان يبرأ المشتري
الحوالة باطلة ولا يبرأ المشتري ولو صالح الوكيل البايع على عارته له بعينها جاز ويبرأ المشتري وهو متبرع ولا يسلم له
على الامر ولا على المشتري ولو صالح على عارته على ان يكون الثمن الذي له على المشتري للوكيل البايع لا يجوز وهو تمليك
الدين من غير من عليه الدين ولو ان الوكيل البايع احال الامر على المشتري فهو في حاله وليست بحوالة لانه لا يسلم
للامر على الوكيل ولو دفع المشتري الثمن الى الوكيل البايع او الى الآمر يبرأ فلو نهى الوكيل البايع المشتري بعد ذلك ان
لا يدفع الثمن الى الآمر فلو ان يمتنع من دفعه وهذا يبرأ اجماعا ولو امر الآمر الوكيل بالبيع وقال له لا تدفع المبيع
بعد البيع حتى تقبض الثمن فدفع الوكيل قبل قبض الثمن جاز عند علمائنا خلافا لابي يوسف ومن مسئلة الوكيل بالبيع اذا اقام
وكذا هذا اذا دفع الآمر المبيع الى الوكيل اجاز اذا لم يدفع الوكيل واخذ المبيع من الآمر وهو الآمر ان يدفعه قبل قبض
الثمن لو كان لو باعه الوكيل فليس للآمر ان يمتنع من الدفع قبل نقد الثمن بل يجبر عليه ولو باع المبيع مدفوعا
الى الوكيل لكن الآمر اخذ المبيع من المأمور قبل اداء الثمن للمأمور ان يأخذه من الآمر ويدفعه الى المشتري قبل نقد الثمن ليس له
ذلك ولو لم يكن المبيع مدفوعا الى الوكيل وامر بدفعه عند الدفع قبل نقد الثمن فاخذ الوكيل من بيت الآمر بعد ما باع هلك في يد
الوكيل لا يضمن ولو اخذ من بيت الآمر قبل البيع وضاع عند الدفع قبل قبض الثمن ولو لم يهلك حتى باعه فجاء قبل
ان يدفع الى المشتري استحق المبيع للمالك فله ان يضمن الوكيل ، وفي الاصل في باب العيب اذا اقر الوكيل ببيع عين انا
اذا اذن له ان يشتريها لنفسه فالمبيد فيه ان يبيعها من رجل ثم يشتريها لنفسه لانه لا يمكنه ان يشتري من نفسه لنفسه لان الواحد
لا يصلح قابضا للثمن ودافعا للوكيل بالبيع لو باع من عبد المأذون او مكاتبه لا يصح بالاجماع ولو باع من ابنه الصغير
لا يجوز بالاجماع ولو باع من ابنه البالغ او من ابيه او كل من لا تقبل شهادته له لم يكن عند ابي حنيفة ومحمد عند هما يجوز وفي المضاربة
من الاصل البيع من مولاه لو كان عليه الدين خلاف وفي الاصل في باب الوكالة بالبيع والشراء لو باع الوكيل من ابن الموكل
او ابنه او مكاتبه او عبده المأذون جاز وكذا لو وكيل العبد لو باع من مولاه وفي بيوع الاصل في باب الوكالة بالبيع اذا عقد
الوكيل بالبيع وقبض الامر المسلم فيه صح وتقابل الموكل المسلم صح لانه لو ابرأه بغير شيء صح ولو امتنع المسلم اليه من دفعه

اذا دفع ما له

الى الموكل لكن وفى فتاوى البقالى البائع اذا ابرأ الموكل عن الثمن صح كما روى سوم للوكيل بالبيع ان يبيع بالنسيئة ويأخذ
بالثمن رهنا وياخذ كفيلا اما الحوالة والاقالة والخط والابراء والتجوز بدون حقه يجوز عندهما وبغبن فاحش عندهما لا يجوز
الوكيل بالبيع يملك الاقالة حتى لو باع بأقل من الثمن للموكل والوكيل بالشراء لا يملك الاقالة خلافا لزفر الوكيل بالبيع والوكيل
بالسلم والوصى والاب والمتولى والوكيل بالوكيل بالبيع كما صنعت من كسى فهو جائز كذلك الحوالة بالاتفاق والاقالة
على الخلاف المذكور وكذا ابراء المشترى الوكيل عن الثمن صح عندهما كمن بعض ومذا اذا لم يقبض الثمن بعد اما اذا قبض
فلا يملك الحط والاقالة والوكيل بالبيع لو اقام البينة على المشترى بما باع بأقل من الثمن ثم اقال لا يصح كما لو استوفى هذا اذا كان
على الوكيل المحاسبة دين فيصير قابضا دين نفسه فيضمن للموكل فاذا اقال واراد اسقاط الضمان عن نفسه لا يصح اما اذا لم يكن
عليه دين لهم وهى وكالة فلا يملك صحة الاقالة عندهما وهو ضع ثقة الوكيل اذا قبض الثمن ثم قال للمشترى وهلكت
هلك الثمن او حطك اجنبى فانى المصدق بان قال وهلكت هلك هذا الثمن لا يصدق بالاجماع وان احلف وقال هلكت
هلك ثمن هذا العبد فهذا وما لو كان قبض الثمن سواء وهو كالاصل فى باب الوكالة بالاجناح الوكيل بالاجارة
اذا آجر لم يصح على الامر ولو صح بعد مضى المدة لا يصح وكذا لو قبض الوكيل الاجر لا يخرج سواء كان الاجر دينا او عينا ولو قبض
وكيل المستأجر بالارض الاجارة والارض فى يد المؤجر جاز فان ضاع فى يد الوكيل او الى المؤجر يكون ضمانه على الآجر
بالاجارة وهو كتاب الوكالة فى باب القيام على الوارث الوكيل بالبيع يملك البيع بالنسيئة وهى المسئلة قال فى سن هذا اذا طلب
للتجارة فان كان للحاجة لا يجوز فالمرأة اذا دفعت غزلا الى رجل ليبيعه لها قال هذا على ان يبيعه بالنقد وبه يفتى
فهذا اذا باع بما يبيع الناس فان لهذا المدة لا يجوز وهى العرف لو قال بعه بالنقد فباعه بالنقد او بالنسيئة جاز قال
ابو الليث والعرف على قدر ما يتغابن الناس ولو قال لا تبع الا بالنقد فباع بالنسيئة لا يجوز ولو قال له بعه بالنسيئة بالف فباعه
بالنقد بالف يجوز فان باعه باقل من الف لا يجوز وفى الاصل فى باب الوكالة بالبيع والشراء الوكيل بالبيع اذا باع النصف
ثم النصف يجوز ولو باع النصف لا غير ذكر عند بعض وعندهما لا يجوز والوكيل بشراء عبد اذا اشترى نصفه
لم يجز الا ان يشترى الباقى قبل ان يختص الوكيل بالبيع اذا كان صبيا فالعرف جعله سهوا وان كان مجنونا
فعل الآمر كفعل العبد المحجور الآمر اذا قال للوكيل اخ حتى من الوكالة فقال بعته امس لا يصدق ولو قال الوكيل ولا تعجب
من هذا وهو يدعيه فقال الموكل عز لتك لم يصدق الآمر الوكيل بيع العبد اذا باعه منه لا يجوز ولو باعه مرابحة او
ابنه يجوز وان عتق وفى الزيادات فى باب الآمر بالبيع والشراء الوكيل اذا خالف امر الآمر ان كان خلافا الى خير
فى الجنس بان ولد سمع عبده بالف درهم فباعه بالف وعامة نقد ولو ولد سمع عبدا بالف درهم فباعه عامة دينار
لا يعقد عليه وان كان خيرا ولو امره بان يبيعه برهن ثقة او كفيل ثقة فباعه بغير رهن او كفيل لم يجز ولو اختلفا فى
استيفاء الرهن او الكفالة فالقول قول الموكل وكذا لو قال له الآمر امرتك بغير هذا الثمن فالقول قول الآمر ولو قال
له بعه بسهود فباعه بغير سهود جاز ولو قال له لا تبعه الا بسهود او قال حتى تشهد فباع بغير سهود لا يجوز ولو قال
له بعه فى هذا السوق فباع فى سوق اخر جاز ولو قال لا تبعه الا فى هذا السوق فباعه فى سوق اخر لا يجوز

ولو قال له بعه من فلان فباعه من غيره يجوز الوكيل بيع العبد اذا قال بعته من هذا وقبض الثمن وهلك فى يده وادعى المشترى
صحة فى حالة الامر فقال رفعتم تبعة وقال الوكيل بعته وقبضت الثمن وهلك عندى وصدقه المشترى وان قال العبد
لم افالقبض فعلى الوكيل ان اسعانا وان كان قائما لا يصدق الا ببينة تقوم على البيع وصيرورة الآمر فى باب الاول
من وكالة الجامع اذا قال المأمور بيع الجارية بعد ما قبضها بعت وقبضت الثمن وسلمت الى المأمور وهلك عندى
قبل قوله فى براءة ذمة المشترى ولزم المشترى ويعيبها قوله لانه امين على الامر ولكن تسامع المأمور يؤخذ
ثمن المشترى والنقصان على الوكيل فان فضل شئ من الثمن للآمر وان كان الآمر هو يدفع الجارية الى المأمور فادعى المأمور
انه باعها وقبض الثمن وهلك او دفع الى الآمر وانكر الآمر ذلك لم يصدق المشترى حتى يستوفى الثمن ويقال للمشترى ان شئت
فادفع اليه الثانى وان شئت فانقض البيع والوصى اذا اقر بالبيع وقبض الثمن بعد بلوغ اليتيم وانكر البيع وقبض
الثمن فالقول قوله وهو مصدق فى حق البراءة دون لزوم اليتيم سئل الطرخانى الوارث الكبير فى الامر الوكيل بالبيع المطلق اذا باع
بالخيار له او للآمر جاز ولو احد الخيارين الرد او الشرط جاز على الآمر وكذا الرد بالعيب قبل القبض وفى الجامع الصغير
الوكيل بالبيع اذا باع وقبض الثمن ولم يسلم حتى وجد المشترى بالمشترى عيبا فرده على الوكيل ان شاء الرد بقضاء
القاضى او بالبينة او بالنكول بكون ردا على الموكل وان كان الرد بالاقرار يكون ردا على الوكيل لكن ما حصل للموكل وقد ذكرنا تمام
هذا فى كتاب البيوع رجل وكل رجلا ببيع امته ثم باعها بنفسه ثم ان الوكيل باعها وسلمها وكبر الا ستولدها او وهبها وسلمها او كاتبها ولو
رهنها او آجرها لا ينفذ وكذا لو استخدمها او وطئها وفى البيع لو عادت اليه فحتى قلل الوكيل ان يبيعها ولو عادت اليه بخلاف
عند بشراء او ارث او رد بعيب بعد القبض بقضاء لم يكن للوكيل بيعها الوكيل بالبيع المطلق اذا باع بعضا فاسدا
لا بعضه بالبيع والتسليم للوكيل ان يسترد ما مأمور بالبيع الفاسد اذا باع بالبيع الجائز جاز اسعانا وقال لا يجوز قياسا
فعلى هذا الخلاف لو قال له بعد اى اجل شئت فباعه بالنقد قال الامام السرخسى الاصح انه يجوز بالاجماع ولو امره بان يبيعه امرأة لعبد
سهوها فزوجه بسهود جاز على الامر عندهما لا يجوز وفى العاوى الصغرى رجل وكل رجلا ببيع عبده فوكل الوكيل
آخر ان قال الموكل ما صنعت من شئ فهو جائز جاز توكيل الوكيل والا فلا وفى الاصل فى باب وكالة الصبى والمجنون ولو وكل
رجلا بقبض دينه وقال له اصنع ما بدا لك او ما صنعت من شئ فهو جائز لا يملك الوكيل الكتابة انه يملك بالبيع وكذا بالصلح
الاصل فى باب الوكالة بالشغل وفى الاقضية قضية السلطان اذا قلد رجلا القضاء واجاز له الاستخلاف ثم ان القاضى استخلف
رجلا واجاز له الاستخلاف فللخليفة ان يستخلف ثم وثم والوكيل بالخصومة والوكيل بقبض الدين والوكيل بالبيع سواء
وكما لا تسمع الدعوى من وكيل الوكيل فكذا من وكيل وكيل الوصى فلو وكل رجلا بالبيع ولم يقل من امر فلان بزيادة الثمن
فلو باع الوكيل كما تسامع هذا ان باع بحضرة الوكيل الاول جاز فى الجامع الصغير والعبد بين رجلين وكل احدهما رجلا ببيع
الاول او يبيع بحضرة الموكل فالعهدة على الوكيل وحضرة الآخر وغيبته سواء ولو باع الوكيل الثانى الذى وكله الوكيل الاول
ولم يعلم الوكيل الثانى ان الاول وكل ان اجاز الموكل جاز وان لم يجز ان بين الوقت جاز والا فلا وفى النوازل لو وكل رجلا

اعتنى

مطلب مهم

ان يطلق امراته فطلقها برجعة فخرج الوكيل واوقع عليها فاجاز لا يجوز وكذا العفو والنكاح والخلع والكتابة وفي المحيط قال ان طلقها فلان فطلقها برجعة فخرج الوكيل واوقع عليها فاجاز لا يجوز وكذا العفو والنكاح والخلع والكتابة وفي المحيط قال ان طلقها فلان فطلقها برجعة فخرج الوكيل واوقع عليها فاجاز لا يجوز وكذا العفو والنكاح والخلع والكتابة

وفي المحيط قال ان طلقها فلان فطلقها برجعة فخرج الوكيل واوقع عليها فاجاز لا يجوز وكذا العفو والنكاح والخلع والكتابة

بالتزوج ليس له ان يوكل غيره فان فعل فان تزوج الثاني فخرج الاول جاز ولو اوصى الوكيل الى غيره عند الموت فهذا الثاني كالوكيل

فصل وكل رجلا يبيع عبده وقال له ما صنعت من شيء فهو جائز فوكل الوكيل آخر فباع الوكيل الثاني بحضرة الوكيل الاول

كان باطلا خلص لو وكيل بالبيع مطلقا يبيع بقليل الثمن وكثيره وبالعرض عندهما وبالمسلم فيه معروفا اما الوكيل ببيع الدينار

والدرام اذا باع بما لا يتغابن الناس في مثله لا يجوز بالاجماع وفي النوازل رجل وكل رجلا بان يبيع عبده بالف درهم وقيمته الف

فتغير السوق وصارت قيمته الفين ليس للوكيل ان يبيعه بالف وهو بالخيار بالاباع فاردادت قيمته في مدة الخيار

حتى صارت تساوي الفين لم يبق البيع عندنا لان عندنا بقاء البيع ولو مضى بعد ما ازدادت قيمته جاز خلافا

لهما بناء على مسئلة الفين فلو لم يمض الوكيل البيع لكنه سكت حتى مضت مدة الخيار فالبيع بالمال عند محمد وعند ابي حنيفة

كذلك ولو كان البائع وصيا ليس له ان يمضي البيع عندهم جميعا وكل اخر بالبيع مطلقا ثم قال له لا تبع اليوم فباع

في اليوم من غير كراهة الوكالة جاز رجل وكل رجلا ببيع عبد بمائة دينار فباعه بالف درهم ولم يعلم الموكل بما باعه فقال

الوكيل بعت العبد فقال الموكل اخرته جاز البيع بالف درهم وفي المسئلة الوكيل بالبيع اذا وكل موكله ببعض الثمن له

ان يكره من الوكالة الا ان يكون الموكل حاضر الوكيل الى القاضي فامره القاضي بتوكيله فحينئذ لا يكون للوكيل ان يخرج من

الوكالة ثم رجوع وقالي ليس له ان يكره من الوكالة في الوجه الاول ايضا وهكذا في الجامع الكبير وفي شرح الطحاوي يفتى قال الوكيل

لكن لو قبض الموكل سقط الاستيداع وما يتصل بهذه المسئلة وفي فتاوى السغناقي الوكيل بالبيع اذا استاجر رجلا ليزن

العين على ان ان اعلا او على ان اصبه فغاب الاجير او ضاع قبل ان يزن وقبل ان يقبض على المختار الدلال العرفي

اذا كان فويدا ثم سقط ان كان مسروقا فطالب المسروق منه فعاد ردد ثم على الوزان فرد ثم منه ببراءة الضمان وهذا

اذا ابت البينة اما لو كذبه وعوله فلا كما في غاصب ابق غاصب اذا قال ردد ثم على الغاصب العبد المجحود اذا كان بالاول واستردي

وقرحنطة وامر انسانا ببيعه فباعه وسلمه وغاب المشتري ولم يقدر عليه ضمن الوكيل لانه كسب العبد لمولاه، وامر المحجور بالبيع

فقد قبض عبده لا لمولاه، بغير اذنه وللمولى العبد الضمان له دكر وواجب عليه تسليم كما غاصب الغاصب ببيراء بردد الى الغاصب

من الغاصب رجل دفع الى رجل قمقم وقال له ادفعها الى فلان ليصلحها ثم نفس الماموز ولا يدري الى من دفعها لا يضمن

كما لو وضعها في داره ونسيها وانتزل الغطاء في مسئلة في الوكالة بالشراء وفي بيوع النوازل لو وكيل بشراء عبد حتى اذا

انفق الدراهم على نفسه واشترى ما امره بدراهم من عنده بكون المشتري للوكيل دون الامر هو المختار وفي الاصل

لو اشترى ما امره بما انفق الدراهم بعد ما سكم ما اشترى الى الامر ثم نقد البائع غيرها جاز وفي الاصل لو استرى بدنانير

غير عالم بقدرها نيرة للوكيل فالربح للوكيل وعن الوكيل للوكيل دنانيره للتعدي وهي مسئلة العدوري الوكيل بالشراء

اذا اشترى بالثمن وانفق الى ما لم يدفع الثمن الى البائع فهلك الثمن في يده قبل الهلاك على الآمر فان هلك الثمن بعد ما دفع الثمن الى البائع ولم يقبض البائع حتى هلك الثمن في يده هلك على الآمر

الموكل ؟

عند ابي حنيفة وعندهم يهلك مال الوكيل في الوجوه كلها وفي الجامع الكبير اذا دفع الى انسان الف درهم وامره بان يشتري به جارية فاشترى

له بها جارية بغير امر الآمر فهلك الثمن من مال الآمر وان دفع الآمر الى الوكيل بعد ما اشترى فهلك قبل ان يدفع الثمن الى البائع يهلك من مال المامور وفي مضاربة الجامع الصغير هذه العبارة ولو وكل انسانا بالشراء ودفع اليه المال فاشترى

الوكيل ولم يعط الثمن حتى هلك يرجع عليه مرة اخرى فان هلك ثانيا لا يرجع بعد ذلك والمضارب يرجع مرة بعد اخرى

ويصير المال راس مال المضاربة والوكيل بشراء الدنانير اذا اشترى الدنانير وباع ديناران لا يضع في النوازل لو امره

ان يعطي هذا الدينار فقضى من مال نفسه اسكن الدينار رجاء سحانا والوكيل بالانفاق في البيت والوكيل بالنفقة

اولا عائلته لم يصدق بالنفقة على الآمر لانه لا يجوز بدون الاذن فان كانت الدراهم عنده فتصدق من عنده جاز استحسانا

كذا في العيون وفي البيع رجل امره رجلا ان يقبض من فلان الف درهم عليه وهو صدق انه قبض منه فتصدق انه قبض

من ماله فان الامر لم يكذبه لكن ليس هو في مال الآمر اذا قبضه من الذي هو عليه فاني لا تخوف ان اجيزه وفي الجامع الصغير

رجل امر رجلا ان يشتري له جارية بالف درهم فاشترى جارية بغير اسمه وقال الآمر لا اشتري بغير اسمه وقال المامور لا بل اشتريتها

بالف النقد فالقول قول المامور اذا ساوت الجارية الف درهم فان ساوت اكثر فالقول قول الآمر هذا اذا دفع الثمن اليه

فان لم يدفع فالقول قول الآمر مطلقا ولو امره ان يشتري له هذا العبد بالف درهم اولم يذكر الثمن فقال الآمر اشتريته بخمسمائة

وقال المامور اشتريته بالف وصدق البائع المامور فالقول قول المامور رجل امر رجلا ان يشتري له عبدا فاخرج الف درهم فامر المامور بان

يشتري له بها عليه هذا العبد فاشتراه جاز وبالغ الآمر وكذا لو قال له هذا مالي فاشتر به عبدا كرصفه الى فلان بعينه فاشتراه جاز

على الآمر ولو امره بان يشتري له عبدا بغير عينه فاشتراه فهو للمامور عند ابي حنيفة وعند هما للآمر وكذا لو قال له اشتر مالي

ملكته كرصفه ولم يبين له فلان فاشتراه فهو على هذا الخلاف بخلاف ما لو قال اشتر بدون مصدق مالي ملكه على الماكن

وبخلاف ما لو امر الاجير المشاهد بمرمة الجامع من الاجر حيث كون مطلقا وفي بيوع الجامع الصغير الوكيل بشراء العبد

مع المولى اذا اختلفا فقال المولى استريت العبد لنفسك وقال الوكيل استريته لموكلي ان كان الثمن منقودا فالقول قول

الوكيل سواء كان العبد قائما او هالكا وان لم يكن منقودا ان كان هالكا فالقول قول الآمر وان كان قائما ان كان

بعينه فالقول قول الوكيل وان كان بغير عينه فالقول قول المولى وعندهما القول قول الوكيل في الوجهين جميعا

جنس آخر وهو الاصل في الحاله انواع ملائمة بعضها ان يكون فاخرة ومن جنس ما كانت في الجنس كالتركي من الثوب او دابة

او مملوك لا يبيع من الثمن الا ولا وان ساوت اذا كانت بيضاء ومن حاله النوع كالوكيل بشراء حمار او فرس او ثوب هروي

او خفاف او كراعي فغير جنسه وهذا يبيع من الثمن الا ولى لتوهم ان ثمة العلم الثاني وغير الحمار بصفة معلومة

بحال الموكل والبقر كالحمار وفي فتاوى قاضي الامام لو قال استريت حمارا او فرسا فجاء وزن ثمن وينصرف ذلك

الى ما يليق بحال الموكل حتى ان الموكل لو كان خليفة فاشترى له حمارا معيبا او قال ما حد من العدوان استريته فرسا

فاشترى فرسا يليق للملوك لا يلزم الآمر والعائلة بين النوع والجنس كالتركي من سراء عبد او جارية او لونا او دارا

هذا اذا بين الثمن جاز والا فلا وان لم يسم الثمن ولكن بين النوع بان قال عبدا تركيا او حبشيا او سندي

الوكيل بالشراء اذا اشترى بالثمن ؟

ما جاز في الحنطة ان بين الثمن او المقدار جاز ولو قال للآخر اشتريت طيلسانا عامه درهم ودرهم بسبعة جاز وان قال اشتريت
دارا بالف درهم فالوكالة باطلة وان قال اشتريت دارا بالكوفة في موضع كذا وسمى موضعا متفاوتا بعضه بعض جازت
الوكالة كما لو لم يسم وان قال اشتريت دارا بالكوفة بالف درهم جاز وخير بوصف اذا قال اشتريت دارا بالف درهم
فهذا على دار في البلد الذي موقنه من مسئلة الطيلسان الى هذا انتهى المسئلة وما تقدم في شرح الجامع وفي الموازية
وكره مالك بان يشتري له دار بيايع فان اشترى كذلك ان كان المولى من اهل البلد لا كره وان كان من اهل آخر
كره وفي الواضحة رجل دفع الى رجل درهم وقال له اشتر لي بها سباسم كره وقال له اشتر لي بها ما شئت ولم يختار
جازت الوكالة ولزم الآمر ما يشتري والمستبضع لا يملك ولو وكله سرا لزم الثوب لا كره ولو قال له
اي ثوب شئت صح ولزم الآمر ما اليه بضاعة وامره بان يشتري بها ثوبا بيع باجل او نقد صح
صح ولزم الآمر ان يشتري له انواعا بالا يضع خاصة وفي الواضحة ايضا النقد والنساء والتدكيد قبل التسليم الى الوكيل والبعض
في الشركات والمضاربات على كل حال وفي الهبة يتبعض وفي الوكالة بعد مادفع الى الوكيل عشرة فقال بعضهم يتبعض
حتى يعطل الوكالة بهلاكها وقال غيرهم لا يتبعض وان طال لا يبطل الوكالة بهلاكها واشار من الجلاب ذكرنا في الطرائف
وفي الآمر بصرف وكلها بان يشتري له ثوبا بعينه وبيع ثمنه فاشترى بسعر على هذا الثمن لا كره ولو اشترى باكثر كذلك
صورتها لو قال له اشتر لي بهذا الدرهم فاشترى بدرهمين لم يلزم على الآمر وان اشترى بنصف دينار لزم
فهذا اذا بتبع الثمن فان لم يبين الثمن فاشترى بالدرهم او الدينار صح للآمر وان اشترى بدرهمين او وزني عين
او عرض عين فهو للوكيل وفي سرعة كبير العمل وبعد جدا قال لآخر استأجر لي دارا فلان علم بقبل للآمر نعم ولم يقبل لا يلزم
فاستأجر ان قال استأجرها للآمر فهي للآمر وان قال استأجرتها لنفسي فهي له ولو قال استأجرتها ولم يضف للآمر ولا
لم قال استأجرتها لفلان ان قال قبل ان تهلك او حدث بها عيب يصدق وان قال بعد الهلاك او حدوث العيب لا يصدق
وفي فتاوى الامام الفاخر رجل اشترى عبدا واسره انه يشتريه لفلان وقال فلان رضيت كان للمشتري ان يمنع
العبد منه لان المشتري اذا لم يكن وكيلا صار مستعيرا لنفسه فلا يتغير عقد ما لا جاما لان الاجان تعارفوا الموقوف
وعن ابن قدان دفع المشتري الحاضر اليه واخذ منه الثمن فان ذكر بيعا سماها بالتعاطي وفي الامد بع والطحاوي باب المشتري
له عبدا وسمى جنسه وثمنه وطلاه ثم تذكر ودفعا اليه الثمن كالمشتري على تلك الصفة وقال قد رضيت لفلان فالقول قول من ان
مات قبيده فعلى الذي سمى ان كان الثمنان مختلفين قاله وقال اشتريته بالذي نقدته دراهم فالقول للوكيل الوكيل
بالسراذا اشتراه بالف فالتاجر في حق الوكيل والموكل والوكيل ان يكون الاجل له فيشتري بالنقد ويبيع بالنسيئة
الى اجل معلوم فالاجل في حقه وموسطل اليمين من الموكل ذكرنا في الحدث حاضر وفي الفتاوى الصغرى رجل قال لآخر
اشتر جاريته بالدرهم او من جاريته كانت مشورة اما لو قال اشتر لي جاريته بالف درهم او من جاريتك او اشتر
جاريته بالف من مالك وبهذا الالف صح وفي سوع الجامع الصغير رجل وكل عبد غيره الغيبة بان يشتري نفسه من مولاه فقد يجب
فللمشتري ان اضاف الى الموكل فالولاء له وان لم يضف للموكل اعتاق والولاء للموكل وفي وكالة الجامع الصغير عبد دفع الى رجل

الدرهم وامره بان يشتري نفسه من مولاه فذهب واشتراه ان لم يضف يكون السراله وان اضاف الى العبد فهو لمولاه
وما دفع من الالف فهو للمولى وعلى العبد الفاضل من العبد يصرف الى الف درهم ليشتري له ثوبا به وبين نفسه كالمكاتب
بعضه وانفق البعض في الحال واكل الا يمين وكما لو اشتراه بالف وانتقص ماله صار منقطعا وفي الاصل رجل وكل
رجلا بشراء كر حنطة من الفرات فاشترى واستاجر بعيرا لحمله فانكر الامر صحا ولو امره بالشراء في السوق فاشتراه
من حمله فهو منقطع وفي سرعة السافي لو كيل بشراء العبد اجاز الى مالك العبد فقال مالك العبد بعت هذا العبد من فلان
فقال الوكيل قبلت لا يلزم المولى وفي السير الكبير باب الوكيل والرسول في النكاح والطلاق البيع يشتمل
التصرف الى نفسه او الى الموكل او الى المرسل عليه والرسول في النكاح والطلاق والبيع والعتاق فاذا اخرج الطلاق مخرج الوكالة
بان اضاف منه التصرفات الى نفسه فقال زوجت فلانة منك طلقتها اعتقتك لا يكون من التصرفات لانه رسول و
الرسالة لا تتضمن معنى الوكالة لان الوكالة فوق الرسالة وان اخرج مخرج الرسالة فقال ان فلانا يتقول طلقتك بعت
منك لا اخرجه عن الوكالة على المرسل والوكيل في البيع اذا اخرج الكلام مخرج الرسالة لا ينفذ بيعه والوكيل بالطلاق والعتاق
اذا اخرج الكلام مخرج الرسالة وقال ان فلانا امرني ان اطلق ان اعتق ان ازوجها منك لا يقع فعلى هذا يكون ذكر الامر
على الموكل لان الحاكم منه التصرفات الى الموكل على كل حال ولو اخرج الوكيل الكلام في النكاح والطلاق والعتاق مخرج الوكالة
بان اضاف منه التصرفات الى نفسه صح الا في النكاح والفرق بين الوكيل بالنكاح ومن الوكيل بالطلاق والعتاق
ان في الطلاق والعتاق اضافا الى المحل لانه يتنفس على ملك الرقبة وانه للمولى بالطلاق والعتاق واما في النكاح
فزعم الوكيل مالك للبضع لو كان الوكيل بالنكاح من جانب المرأة واخرج الكلام مخرج الوكالة تقول بانه لا يصير مضيفا
لانه يصير مضيفا الى المرأة معناه لان صحة النكاح باعتبار ملك التمتع والتمتع ملك المرأة فصار كانه قال ملكتك بضع
مولاي فلان فجانب الرجل للمهر ولو كالة للجانب قبيد الحوالة الوكيل بالشراء اذا وجد ما تترى عيبا له ان يرد من غير
استيمار الامر ان كان المشتري عبدا وان سلمه الى الامر يريد الامانة وان رفع الوكيل بالعيب لزمه العقد والامر بالخيار
ان شاء رضي به وان شاء الزمه المأمور وقيد بانه لو هلك على الموكل ومن هذا الجنس الزام الوكيل
بالشراء اذا مات ثم وجد الموكل به عيبا رد وارثه او عصبته وان لم يكن له وارث ولا عصبة يرد الموكل والوكيل
بالبيع اذا مات فوجد المشتري به عيبا يرد على الوكيل او على وارثه وان لم يكن له وصي ولا وارث يرد على الموكل
وفي الفتاوى الصغرى الوكيل اذا كان غائبا ما دام حيا لا ينتقد الحقوق الى الموكل حتى لو مات قبل ان يعلم بالعزل
بطلاق او عتاق مال او عتق مال او كتابة او بيع او سراء صح فعلى هذا لو كان وكيلا بالبيع والطلاق والعتاق فطلق
فعلى ذكر على ما رسم جاز عند الكل ولو جعل امر امرأته بيد رجلين لا ينفرد احدهما ولو وكله ببيع عبدين
له فباع احدهما لا يجوز اذا لم يكن فيه ضرر فان كان احدهما اجود فباع ما ذكرنا من الخلاف وفي فروع مسئلة المغيب ولو
وكل بيعهما فباع احدهما بأربعة ما ان كان ذكر صفة من الثمن او اكثر جاز وان كان اقل فلا عند ابي حنيفة وعندهما
ان كان ذكر سراقدر ما يتغابن الناس فيه جاز ولو وكله بان يشتري له عبدين باعيانهما بالف درهم فاشترى احدهما

مسئلة
التقود لا يصح توكيل
مسلم الا مسلما او وكيل مسلم
في الشركات والمضاربة على
كل حال وفي الهبة يتبعض

بشمانة ان كان ذلك جميعه من الالف او اقل جاز رضاعه وقوع الزنا والوكيل بشراء الجارية اذا اشتراها بنظران كان قال له الموكل اشتر لي جارية الطاعا لا ينفذ على الامر وينفذ على الوكيل وان قال اشتر لي جارية استخدمها او اتسرى بها او كل امر ولم ان يستخدم اخته من الرضاع ويتسرى بها بان يشتري له جارية فاشترى له جارية قد حلف بعتقها او ملكا او اشترى امه او اخته نفذ على الامر ولو قال له اشتر لي جارية فاشترى له اخت امرأته او ولده او اخت امرأته او جارية قد عتق جاز وكذا لو اشترى له من يحل له كالمرضعة او اخت امرأته او عمتها من رضاع او نسب كان مخالفا وكذا لو اشترى له جارية لا زوج او وجد عنها من زوج من طلاق ماس بائن او رجعي ويأتي المأمور وهذا كله قياس وهو قول زفر وبه اخذ الحسن وعند ابي حنيفة ان كانت العدة بالشهور لزم الامر ولو وطئها بان اشتراها له وهي ذات بعل كرها فاشترى لها او عيبا او مقطوع اليد لم يلزم الآمر رضي وكل رجلا بشراء الطعام يصرف الى الحنطة وقد تقدم في الزراعة ان قلت يصرف الى الخبز وان كثرت تصرف الى الحنطة الا اذا اخذ الرجل دقيقه يعلم ان امراته الخ بزوان كثيرة الزراعة والدقيق كالحنطة وفي رواية كالخبز المسألة الاصل وهو بعد هذا الفصل شراء الفضولي وهي وقوع الزنا اشتراء الفضولي الى يتوقف ولو امر اذا شرط الخيار فاشترى الوكيل بغير شرط الخيار او شرط الخيار لنفسه لزم المشتري رجل على اقرار رام فغاب فجاء صديقه وقبض ذلك من غريمه واشترى حنطة سلك الزراعة قال ان اضاف الشراء الى صاحب الزراعة نفذ عليه ان جاز ويوم يقف اليه لا يتوقف في قوله الامام طاهر الدين وفتاوى الصغرى لو وكل رجلا بشراء عبد بعينه فخرج الوكيل من عنده او شهد انه يشتريه لنفسه او وكل اخر بشرائه له فاشتراه فهو للاول وان اعتملك البراءة لنفسه عند غريمه ولا يمكنه ذلك عند غيبة الآمر الا اذا اشترى باكثر مما وكله به او بخلاف جنس ما وكله به الفصل الثاني في الوكالة بالنكاح وهي الاصل عند وكل رجلا بان يزوجه فلانة او فلانة فزوجه احدهما صح للتخيير وهي الاصل عند وكل رجلا بان يزوجه امرأة فزوجه بنته ان كانت صغيرة لا تحوز واكانت كبيرة فلم تكن عنده ما تحوز وكذا لو كانت عنده ما تحوز لا علم هذا الخلاف ولو زوجه الوكيل معتدة رجل او منكوحة رجلا وام امرأته فدخل بها والزوج يعلم لم تكن عبد الاشتراء ولا يرجع على الوكيل علم او لم يعلم ولو وكله بان يزوجه امرأة فزوجه صغيرة لم تجز وان زوجه سكانية او مدبرة الوالم ولد جاز ولو امره بان يزوجه فلانة فاذا هي منكوحة رجل فبانت منه وانقضت عدتها فزوجها منه صح ولو لم يكن لها زوج فزوجها الوكيل لنفسه او خلا بها طلقها وانقضت عدتها ثم زوجها من الموكل جاز بناء على ان الوكيل بتزويج امرأة معينة ليس بمحجور عن التزويج لنفسه والوكيل بشراء شيء معين محجور عن الشراء لنفسه وقد مر الا اذا خالف بان اشترى باكثر مما وكله به او بخلاف جنس ما وكله به وفي النكاح خالف لان الاضافة الى الموكل شرط في النكاح حتى لم ينعقد فقد خالف فتصير له وفي الوكيل بشراء الاضافة ليست بشرط فقد قصد بهذا لنفسه فيما وافق امر الآمر وعزله بكون بخلاف لا بالموافقة ومنها واقف صحت اضافة نفسه على ما ذكر في الفصل المتقدم ولو لم يتزوجها الوكيل لكن تزوجها الموكل لنفسه ثم ابانها فتزوجها الوكيل منه ثم مكذا لو تزوج الموكل امرأة ثم تركها امرأة او ذات رحم محرم منها او ارضعتها ان نعزل الوكيل ولو قال الوكيل تزوجتها فلان

طالق ملاما فهذا ليس بعزل ولو وكل رجلا بان تزوجه امرأة فزوجه امرأة قد علق طلاقها بنكاح ولم يكن رجلا بان يزوجها من رجل فتزوجها من نفسه او من ابنه صغيرا كان او من ابن له بالغ او اب فعلى ما ذكرنا من الخلاف ولو وكل رجلا بان يزوجه امرأة فزوجت نفسها منه لم يجز في قولهم جميعا امرأة وكلت رجلا بان يزوجها من رجل ثم زوجت نفسها من رجل انعزل الوكيل شكوه رجل قالت لا اذا اريد ان اختلع نفسي من زوجي فاذا اختلعت وانقضت عدتي فزوجني من فلان صح لان التوكيل يحتمل الاضافة ولو قالت للوكيل ما صنعت من شيء فهو جائز فوكل الوكيل اخر او اوصى جاز الكل في الاصل الفصل الثاني في الوكالة بالطلاق والعتاق وهي الاصل الوكيلان بالطلاق والعتاق بتنفيذ واحد هما اذا امضى بتنفيذ الثاني وكذا الوكيلان بالخصومة والوكيلان بيع الدراهم والعبارة والفصولي والرد في البيع الفاسد اما الوكيلان في البيع والخلع والعتق على مال والدار جعل امر امرأة بيد رجلين قد ذكرنا في الفصل المتقدم انه لا ينفذ واحد هما الوكيل بالطلاق او الامر باليد اذا امتنع عن التطليق لا يجبر ونوكله بطلاقها يجبر وكذا الوكيل بقضاء الدين يجبر جبر اكرهه السلطان بطلاق امرأة فقال كانه الفرب انت وكيلي ولم ينو على هذا فطلق امرأته وقال اردت به الطلاق تطلق امرأته لان كلام الرجل فرع جوابا لكلام السلطان وظن بطلاق امرأته وقال بان تطلق امرأته فطلقت نعم وانقضت عدتها ثم زوجها فطلقها الوكيل لا يقع وكذا لو طلقها ملاما وانقضت عدتها ولو طلقها واحدة والعدة باقية مالكة على حالها ما مضى فيه الوكيل بالطلاق اذا طلق على حال سكر لا يقع مال النفيه او الليث هذا خلاف قول اصحابنا رحمهم الله وكل رجلا يعتق عبده فقال الوكيل اعتقته امس وكذبه الموكل لا يعتق والوكيل بالبيع لو قال بعته امس وكذبه الموكل فالقول قول الوكيل ولو اعتقه اجنبي فاجاز الوكيل لا يعتق والطلاق على هذا رجل وكل رجلا ان يطلق جعله وبعض جعله الكتابة فقال الوكيل كاتبت وقبضت البدل وانكر الموكل فالقول قول الوكيل مع يمينه ان كاتبه دون قبض بدل الكتابة ولو كاتبه ثم قال قبضت البدل وقد تعذر الوصول الى المصدق عليه فالقول قول الموكل مع يمينه الفصل الثالث في الكفالة هو مشتمل على خاتمة فصول الاول في المقدمة وفيه الفاظ الكفالة ما يصح من ذلك وما لا يصح والثاني في الكفالة المعلقة والثالث في التبليغ والرابع في صلح الكفيل والخامس في تكفيل الغائب وفيما يتعلق بالدعوى والمقصود اما الاول قال الامام السرخسي تسمية الكفالة ضمانا عن الفرق وفيه طريقان احدهما المطالبة دون اصل الدين بل اصل الدين في ذمة الاصيل على حاله والكفيل مطالب به كما ان الوكيل مع الموكل للموكل ولا يأبه المطالبة للوكيل والطريق الثاني استحقاق ذمة الكفيل الى ذمة الاصيل وثبوت اصل الدين والاستيفاء من احدهما كالغاصب مع الغاصب ثم الكفالة بالنفس والاعيان المضمونة صحيحة عندنا فيما سوى الكفالة بالمال اذا حبس المكفول به فاخذ الكفيل بتسليمه وهذا اذا كان محبوسا عند غير هذا القاضي فان كان محبوسا عند هذا القاضي بتعذر الكفيل للقاضي ان قدر حتى اسلمه اليه فتبين عليه حقوم لحقه فجيء القاضي الى ذكر الوكفيل بنفس محبوس او غائب فان كان المكفول به غائبا بلدا اخر او قدر علم القاضي او قامت به البينة لاجل الكفيل قدر الذي به والا حبس وان كان المكفول به غائبا لا يعلم مكانه ولا يوقف على اثره لا يحبس الكفيل ويكون ذلك عذرا له الموت وان مات الكفيل

الرضاع

لا يملك ع

مطلب

مالزراة

والوكيل بتزويج امرأة معينة ليس بمحجور عن التزويج لنفسه والوكيل بشراء شيء معين محجور عن الشراء لنفسه

طالق

بطلت الكفالة اما اذا فات المكفول له لا يبطل اما اذا كفل رجل بنفس رجل على ان اقر الطالب انه لا حق له قبل المكفول به لم ان
يأخذ الكفيل بتسليمه ولا يبرء ولو اقر الطالب وقال لا حق له قبل المكفول به لا من جهته ولا من جهة غيره لا تبطل الكفالة ولا تبرء الكفيل
ولا علامة برئ من الكفالة وفي الجامع الصغير لو كفل بنفس عبد فمات العبد برئ الكفيل ان كان المدعى به المال على العبد
فان كان المدعى به نفس العبد لا يبرء ومن قيمته وفي التجريد من قبين ادعى على انسان انه غصبه عبدا فقال رجل انا ضامن
العبد الذي يدعي قال هو ضامن حتى يأتي بالعبد فيقيم البينة انه عبده فان لم يأت به والحق بينة فهو ضامن لقيمته
ولو ادعى انه غصبه عبدا ومات في يده فقال قائل انا ضامن لقيمة العبد فهو ضامن ما قد سماه من ساعة والاكتفاء في الاثبات

رجلا

بالسنة هاهنا بالنظر الى الكفالة وفي الاصل اذا كفل بنفس رجل أو وعد به ثم قال الكفيل للطالب دعه وانا علي كفالته او ادع منك كفالتي
او قال اما كفلت او زعيم او قال ضمنت او كفلت او قال هو علي او اوى هذا ضامن صحيح وبالفارسية بذرفتم همان صحيح ولو قال

نفسه ؛

قبول كردم اختلفوا فيه فقال بعضهم هذا وفاء في قضاء كما في النفس ويقال لصاحب الدين الزم الذي كفل علي فلان انا اوفعه اليك او سلم اليك الكبير

او قبضته ؛

او اقضيه لا يكون كفالة ما لم يتكلم بما يدل على الالتزام بان يقول كفلت او ضمنت او علي او الي وفي منتقيات الامام خال قال
منه لا يكون كفالة اما لو قال تعليقا يكون كفالة نحو ان قال ان لم يؤد فلان فانا او دين يقع نظيره ما ذكرنا في المناسك لو قال انا
اجيء لا يلزمه شيء ولو قال اذا دخلت الدار فانا آخذ بلزمه وفي فوائد شمس الاسلام لو قال لآخر جواب مال تدبر من او جواب
كديم او قال هر چه تراببرد من آنرا بدهم لا يكون كفالة وفي الاصل لو قال لآخر انا ضامن لكم فقه فلان او ضامن لان ادرك عليه
اولان اول عما تستحقه لا يكون كفالة ولو قال انا ضامن لتعريفه او على تعريفه فهو خلاف المشايخ هذا في شرح الشافي وفي فتاوى
القاضي الامام ولو قال انا ضامن فلان بزمستت قال الفقيه ابو جعفر يكون كفيلا بالنفس وقال الفقيه ابو الليث لا يكون كفيلا
وما قال الفقيه ابو جعفر اقرب الى لغة الناس ولو قال فلان آشنای من است او قال فلان آشنا است قالوا يكون كفيلا
بالنفس وقال بعضهم ان قال آشنايي فلان بزمن است يكون كفيلا بالنفس لان هذا هو العرف وفيه كلمة الاعجاب وقوله فلان
آشنا است لا يكون كفيلا لانه لم يوجد منه شيء وعامة المشايخ قالوا لو قال آشنائي فلان بزمن وقوله فلان
آشناست يكون كفيلا ولا فرق بين قوله بين العربية والفارسية والفارسية بعلوه كفيلا بالنفس وفي النوازل عن نصير
قال سألت ابن مقاتل عن ابا سليمان الجوزجاني عن رجل قال لآخر انا ضامن بمعرفة فلان قال ابو سليمان ما قال فهو ضامن
وابيكر لا يلزمه شيء قال ما ابو يوسف قال هذا على معاملة الناس وعرفهم قال الفقيه ابو الليث هذا القول عندي غير مختار
والظاهر ما روي عن الامام كذا

ان يقبله هذا القاضي الكبير للبلد او الامام الرستغفني في شرحه لم يدع عليه شيئا ولم يستوف منه بعد الشهر وفي شرح الطاوي
يجب عليه تسليمه بعد الشهر كمن باع شيئا بثمن مؤجل الى شهر وفي النوازل سئل الفقيه ابو جعفر عن رجل كفل بنفس رجل الى
ثلثة ايام فمضت ثلثة ايام ولم يسلمه أمن الكفالة قال لا يبرأ وانما اللثة الايام أجل لتأخذ المطالبة وفي العيون قال الامام
سألت ابا بكر عن رجل كفل بنفس رجل الى عشرة أيام ابدا فمضت العشرة الايام قال هو عليه ابدا حتى يسلمه اليه وذكر بعد
ورقتين قالوا في رجل قال لآخر علي نفس فلان الى شهر فاذا مضى شهر فانا منه برئ قال هذا لم يكفل شيئا وفي البدائع للكبير

نعم وانفس ؛

الامام لو كفل بنفس رجل الى شهر لم يبرأ بمضي الشهر حتى يسلم نفس المكفول به فان قال علي اني بريء من الكفالة بعد الشهر فعلى
ما قالوا وفي المنتقى رجل قال لرجل ضمنت لك بنفس فلان ثلثة ايام فاذا مضت فانا بريء قال هو كما قال وقوله بالفارسية بذرفتم من فلان زاكه فردا نبرآ تسليم كنم هذا كفالة مطلقة لان قوله بذرفتم آنست فلان كفالة تامة وقوله تسليم كنم
قد دائم يذكر الكفالة بخلاف ما لو قال كفلت بنفسه هذا وفي شرح كتاب الجنايات للخصاف المنسوب الى الامام السرخسي الام الحلواني
من لم يسم في غير رواية الاصل اذا قال الكفيل للطالب كفلت لك بنفس فلان شهرا فانه يتوجه المطالبة اليه من حين كفل الى
آخر ستة اشهر فاذا مضى شهر سقطت المطالبة عنه اما لو قال كفلت لك بنفس فلان الى شهر فانه لا يطالبه بتسليم النفس
في هذا الشهر وبطالبه بتسليم النفس بعد مضي الشهر قال شمس الائمة الحلواني هذا يدل على خلاف ما يظنه العوام فانهم يقولون
اذا قال الرجل بالفارسية لآخر من فلان بذرفتم تا يكسال انه يطالبه بتسليم النفس في السنة فقبل مضي الاجل لا يطالبه
بعد مضي الاجل وليس للآمر كما يظنون بل الجواب على العكس الا ترى انه لو قال ان لم يرد فلان فانا او دينه يقع نظيره ما ذكرنا في المناسك لو قال انا
في هذا الشهر ويطالبه بتسليم النفس في السنة وبعدها ولو قال مركاه بخواهي بينش ازين بسيار مدتي لا يطالبه في الحال في السنة ويطالبه بعد السنة ولو
لو قال مركاه بخواهي بينش ازين بسيار مدتي في يطالبه بتسليم النفس في السنة قال والحيلة ان يزيد الكفيل في الكفالة فيقول
انا كفيل لك بنفس فلان الى كذا من الاجل ثم لا كفالة لك علي بعد ذلك وانا بريء فاذا قال هذا وذكر فانه لا يطالبه في الحال ولا بعد مضي
الاجل والحيلة حتى يبرأ الكفيل بعد ما كفل بالمال ان يشفع للطالب رجل ويقول له اعطاك هو كفيلا بالمال فابرئه فان كان
لا يعلم بذلك فيخبره عن الدين ثم كفل بهذا المال فاذا ابرأ المكفول عنه الكفيل بالمال فانه يبرأ الكفيل بالنفس وفي شرح الجامع الصغير باب الكفالة
او كفل بنفس حاضر وفي الاصل اذا كفل بنفس رجل والمكفول له غائب لم يبرأ بالمال وقال ابو يوسف آخرا وهو قول زفر واجمعوا انه اذا قال
بطريق الاخبار جاز ولو كان المكفول عنه غائبا والطالب حاضر فان قال الطالب جاز لانه أفرغ الطلاق في
الاخبار وقيل لا يجوز وقال الكفيل لا برئت فالقول قول الطالب وهذا اذا لم يشهد عن الغائب في المجلس رجل فان قبل الطالب
المقضي من الطالب بان قال انا اتقاضى لفلان او اخاصم لفلان فقال قد فعلت يتوقف على اجازة الغائب والكفيل لا يتمكن
عن الكفالة قبل اجازة الغائب والفضولي لو فسخ الموقوف لا يصح المديون اذا قال لرجل اكفل عني لفلان فقال فعلت و
الطالب غائب ان كان المديون صحيحا لا يتوقف وان كان مريضا فان لورثته اخصموا عني ودين لزمني فاخصموا الورثة واحلفوا
غيب جاز اسما واصلا ان كان صحيحا فابى او حال المريض فقضى الاجنبي فقضى الاجنبي بالقياس ثم هذا من المريض يقع واذا
لم يسم الدين ولا صاحب الدين والكفالة بالاعيان لا يجوز وفي التجريد ولا يجوز الكفالة بمال الكتابة وكذا بمال السعاية عندنا
وعندهما يصح مال السعاية ولا يصح الكفالة من الصبي واما العبد لا يطالب في الحال ويطالب بعد العتق وليس للكفيل
ان يطالب المكفول عنه بالمال قبل اداء الدين وان كانت الكفالة بالامر فلو طالب مع هذا واداه ثم اراد ان يسترد ليس له
ذكر فلو اداه المكفول عنه الآن يسترد ويوفق الوكيل ويرجح ان كان اداه على وجه الرسالة لا يطيب للمأمور المال ولا يطيب
للمقرض ولو اداه من القرض وعندهم يطيب والمسئلة موقوفة وان كان اداه على وجه القضاء كان المال من المقترض
يطيب له وان كان من القرض فعندهما يطيب له واختلفت الرواية عن ابي حنيفة في رواية البيوع لا يطيب له وفي رواية

الكفالة

يطيب له ثم بعد هذا في المسألة روايتان في رواية يتصدق بالربح وفي رواية يدفع الى المكفول عنه واذا ثبت انه ليس للكفيل
ان يأخذ الدين الا انه اذا طالب الكفيل طالب المكفول عنه بالخلاص وان ضمن له ان يحبس المكفول عنه ولو مات
رب الدين لاحدهما فهذا واداء المال سواء وكذا لو مات الطالب فورثته احدهما ولو ابرأ الاصيل براءة
الكفيل ولو ابرأ الكفيل برئ هو خاصة والمال على الاصيل على حاله وكذا لو اخر الاصيل فهو تأخير على الكفيل
بخلاف العكس في فتاوى قاضيخان رجل له على رجل مال وله كفيل بذلك المال فابرأ الطالب الاصيل ابراءة
مبرئة الاصيل والكفيل جميعا وان رد الاصيل ابراءه فله ان يرجع على الكفيل بحقه ولو مات الاصيل
اختلف المشايخ فيه ولو ابرأ الاصيل فمات الاصيل قبل الرد والقبول كان ذلك قبولا ولو ابرأ المديون
بعد موته فرد الورثة ابراءه يبطل الابراء في قضاء دين ولا يبطل في قول ومن في الكفالة بالنفس يؤخذ الكفيل
باحضار المكفول به ما امكن فان مات بطلت الكفالة وحبس لم يظهر عجزه فان ظهر عجزه لم يحبس والكفالة
الى قضاء الدين جائز بالاجماس وكذا الى قدوم الحاج والبيدر وزيتا وأول أول من حصد واول حاج قدم
ولو قال ان لم أوافك غدا فعبدي حر لا يصح ولو مات الرجل ولم يترك شيئا فكفل رجل عنه بالدين لا يصح عندهما
خلافا لابي حنيفة لان المطالبة ساقطة وعندهما صحيح ولو استأجر رجلا ليخيط قميصه واستأجر دابة الى بغداد فكفل
رجل بخياطته او بحملته لا يصح اما لو كفل بالخياطة والحمولة مطلقا صح والاصل انه اذا امكن تحصيل المكفول به
الكفالة واذا لم يمكن لا تصح لو كفل بالثمن بعتك هذا العبد بالف درهم فكفل رجل بالمبيع لا تصح والكفالة بالعهدة باطلة وبالخلاص
عند لا تصح وعندهما تصح وهو جائز عن تسليم المبيع الفصل الثاني في الكفالة المعلقة وفي الاصل قال للمودع ان
مودعك وديعتك او محمد فان فاضمن لك ما دفع اليه فقتلك او ابنك فلان فطالبا فاضمن من الدية صح كلاف قوله ان
اهلك سبع ولو قال ان غصب فلان مالك او قدم من سفره او القوم فانا ضامن لك صح ولو عم وقال ان غصبك انسان
شيئا فانا ضامن لا يصح الظاهر في الاصل وفي المنتقى رجل قال لآخر ان لم يعطك فلان مالك عليه فانا ضامن بذلك لا يصير
ضامنا عليه حتى يتقاضاه الذي عليه الاصل فان تقاضاه فقال لا اعطيك لزم الكفيل ولو مات المطالب قبل ان يتقاضاه
لزم الضامن ايضا ولو لم يمت لكنه قال انا اعطيك ان اعطاه مكانه او ذهب الى السوق فاعطاه او قال اذهب الى المنزل
حتى اعطيك ما لك فاعطاه فهو جائز فان قال لم يعطه من يومه لزم الكفيل المال ولو قال ان تقاضيت فلانا مالك
ملك فلم يعطك فانا ضامن لك فتقاضاه المطلوب قبل ان يتقاضاه رجل فقال لآخر ضمنت مالك على فلان ان
اقبضه منه وادفعه اليك فقال هذا لي على ضمان الماء ان ابرفعه من هنا الى هذا على ان تتقاضاه له ويرفعه الي في فصل البيع
الاسلام لو قال لآخر بعه ترابه فلان بشكند فهو على الآمر لا يصح من الكفالة وقال القاضي الامام يصح ان قال على ان لك رصد قال الفقيه
ان لم يجز لم يحل عن الاداء فهو على الصحيح يظهر بالحبس ان حبس ولم يؤد لزم الكفيل وفي فتاوى النسفي رجل كفل لرجل عن رجل بما
عليه بكفالة فلان بكذا من المال فلم يكفل فلان فالكفالة لازمة وليس له خيار رؤية لان الكفالة لا يتطرق اليها خيار الرؤية
الفاسدة وفي الاصل لو كفل على انه بالخيار ثلاثة ايام صح خلاف البيع عند لو صح لان معنى الكفالة على التوسعة رجل كفل

سنه بعلى ان لم يوافك به يوم كذا فعليه المال فتوارى المكفول له فلم يجده الكفيل يرفع الامر الى القاضي لينصب وكيلا
فيسلم اليه وعلى هذا الوديعة اذا قال المشتري للبائع بالخيار ثلاثة ايام فتوارى البائع حتى مضت ثلاثة ايام يرفع الامر الى القاضي لينصب
القاضي للبائع وكيلا ويرد عليه قال الفقيه ابو الليث هذا فاذا فعل فقد صح ما بينا خبر انه روى في بعض الروايات من لم يوف
ولو على افلاس فهو حسن وفي العيون وفي بعض قال لآخر ما اقر به لك فلان فهو علي ثبت الكفيل بم اقر فلان فالمال لازم له دون الكفيل
وكذا الضمان للدرك وفي مجموع النوازل اذا طلع النوائي انا ياخذ منهم شيئا بغير حق فاخذ من بعضهم وفر الباقي ببعضهم فعلى المكفول
للذين وجدهم النوائي لا تطلع عليهم وما اصابهم فهو عليهم بالحصص ولو اخذ النوائي منهم شيئا فلهم الرجوع فالى هذا يستقيم
لا تطلع عليهم
على ما قال خ تحقق ضمان المبايعة وعلى قول عامة المشايخ لا تصح ولو كفل بالخراج يصح بالاجماع والخراج الصغير وفي الاصل رجل
له على آخر مال وكفل رجل بنفس المطلوب فان لم يوافه الا وقت كذا فعليه مال الذي عليه لمضي الاجل فان لم يوافه الكفالة
جائزة بالمال لازم له عندنا اسحاقا فان لم يوافه بنفسه حتى لزمه المال لا يبرأ من الكفالة بالنفس ولو مات المكفول
ولم يسلم هو جائز واذا كفل بنفس رجل على انه ان لم يوافه به غدا فعلى الذي رهوم تبدأ الالف التي عليه لمضي غدوم يوافه به وفلان
يقول لا سلى علي والطالب يدعي الف درهم والكفيل ينكر وجوبه على الاصيل فعلى الكفيل الف درهم عندهما خلافا لابي يوسف
وفي قول الآخر وهو قول ابي يوسف على الكفيل ولو كفل بنفس رجل على انه ان لم يوافه به غدا فالمال الذي للطالب على فلان رجل آخر وهو كذا
على الكفيل فان عند ابي حنيفة ومحمد لا شيء عليه ولو كفل بنفس رجلين على انه ان لم يوافه به غدا فالمال الذي للطالب على فلان رجل آخر وهو كذا
على الكفيل فان عندهما لا شيء على الكفيل ولا يلزمه شيء ما لم يوافه بهما معا وعلى قول ابي يوسف الاول هذه مسائل احدها ان يكون الطالب والمطلوب واحدا في الكفالتين فالمال حاضر
اسحاقا الثانية ان يكون الطالب مختلفا فعلى الكفالة بالمال سواء فان المطلوب واحد او اثنين وان كان الطالب واحدا
والمطلوب اثنين فهو المختلف ولو كفل بنفس رجل الى غد فان لم يوافه به غدا فالمسجد فعليه المال الذي له عليه وبرئ الكفيل
على الطالب انه ان لم يوافه به غدا فالمسجد ليقبضه مني فاتا به فقال قد قبضته بعد الغد فقال الكفيل قد وافيت اما وقال
قد وافيت اما ولم توافه انه لم يصدق واحد منهما على الموافاة ولو اقام المطلوب البينة على الموافاة برئ من الكفالتين
اذا كفل بنفس رجل بامر فان لم يوافه به غدا فعليه المال فادعى الكفيل انه وفى به لا يصدق وكذا لو قال للغريم بايع فلانا فما بايعته
من شيء فهو علي صح فان قال الطالب بعته متاعا مالنه وقبضه مني فاقربه المطلوب وجحد الكفيل به غدا الكفيل ان كانا بدون
البينة ولو رجع الكفيل عن هذا الضمان وقال انما ضمنت عن المبايعة صح لو بايع بعد ذلك لم يلزم الكفيل شيء ولو جحد الكفيل والكفيل
البيع فاقام الطالب البينة على احدهما انه باعه وسلمه اليه لزمهما واذا كفل رجل عن رجل بالف درهم على ان يعطيه بمرو فهو الكفيل به
التهمة جاز اذا امر به ذكر وهو لم يكن له ان يترك الكفيل والا فلو فيه منه فان هلكت برئ الكفيل والقول قول الكفيل انا هلكت فان
رب الوديعة او غيره يستهلكها برئ الكفيل والحيلة لمن اراد هذا وسلمه كتاب الحوالة ولو ضمن له الف درهم الى ان يعطيه بها من ثمن هذه
الدار فلم سلم لم يكن على الكفيل شيء ولا يلزمه تسليم الدار ولو كفل على ان يحمل الطالب فحملا فان لم يكن مشروطا في
الكفالة فالشرط باطل والكفالة جائزة وان كان مشروطا في الكفالة فالكفالة باطلة الى آخره وقد ذكرناه للزانه الفصل الثالث في السلم الاصل
اذا سلم المكفول له الى الطالب برئ الكفيل والطالب والمديون اذا جاء المديون فوضعه بين يدي الطالب واذا شرط
في الكفالة ان يوافيه في المسجد الجامع فدفعه اليه في السوق او شرط الدفع في محلة الفاني فدفع اليه في السوق برئ قال الامام السرخسي

مطلب
لا يصح الكفالة بالاعيان المضمونة بغير ما ضمنت به
مطلب
لو عم
مطلب
اذا دفعه

الحكم

الناخرون من مشايخنا قالوا هذا بناء على عادة تلك الوقت اما في زماننا اذا سرط التسليم في مجلس القضاء لا يبرأ بالتسليم في غير المجلس وفي التجريد بهذه العبارة لو سرط في الكفالة بالنفس التسليم في مجلس القاضي تسلمه اليه في المصر في مكان يقدر على احضاره في مجلس القضاء فهذا تسليم ولو سلم اليه في الصحراء لا يكون تسليما ولو سرط ان يدفع اليه في مصر فسلم اليه في مصر آخر برئ عند بعضهم لا يبرأ ولو سلم اليه في الصحراء او في موضع ليس ثمة قاض لا يبرأ وعندهم جميعا ولو سرط ان يدفع اليه عند الامير فدفع عند القاضي او عكس ذلك او الى ووى غير فدفعه اليه عند الذي جاز وفي الاصل لو دفع المطلوب نفسه الى الطالب وقال دفعت نفسي عن كفالة فلان برئ وكذا لو دفعه رسول الكفيل او وكيله وفي العيون اذا قال الطالب للكفيل ان لم تدفع

وذكر منه لان الناس معناه وقوله الآن يريد المدعى وان كان المدعوى فيه يمين يأخذ منه كفيلا بالعين المدعا به او يضعه على يد عدل

كتاب الحوالة

وهي السماوي للغة في اللام محمد الحوالة تعتمد على قبول المحال له والمحال عليه والبيع الحوالة في قبول المحال له في قول الروم
كفالة الا ان تقبل رجل الحوالة للغايب ولا شرط حضرة المحال عليه لصحة الحوالة حتى لو اقام رجل غايب ثم علم الغايب فقبل صحت
الحوالة وكذا الا شرط حضرة المحيل حتى لو قال رجل لصاحب الدين لك علي فلان الف درهم فاحيله بها على فرضي الطالب بذلك واجاز
صحت الحوالة حتى لا يكون له ان يرجع بعد ذلك ولو قال رجل للمدعي ان لفلان على فلان الف درهم فاحيله بها على فقال المديون
احلت بها لم يلزم الطالب شيء ما لم يقبل عند ابي حنيفة رح وقال ابو يوسف رح اختلف المشايخ رح في ان الحوالة تفيد الدين او تنقل المطالبة فعند البعض تفيد
الدين وعند البعض تنقل المطالبة هكذا ذكره في بعض شروح الجامع الكبير وفي نسخة الامام خواهر زاده الاصح ان لها الوجهين فعند
ابي يوسف رح تفيد الدين وعند زفر رح تنقل المطالبة وثمرة الاختلاف فيما اذا ابرأ المحال المحتال عليه عن الدين بعد الحوالة عنده ابي يوسف لا يصح لانه
استفاد الدين منه الى المحال عليه وعندهم يصح وفي التجريد اذا احاله وقيد بريء المحيل عند السلطة وكذا لو كفل عن الاصيل بريء
ولو ابرأ المحال عليه من الدين وقد احاله به دينه مقيدا فللمحيل ان يرجع على المحال عليه ولو وهبه من المحيل عليه فليس للمحتال
ان يرجع على المحال عليه والهبة كالاستيفاء ولو ورث المحال عليه من المحال له فهو كالهبة وفي الجامع الكبير ابواب الحوالة وضع المسئلة
في ربد وعمرو وفي التجريد اذا دفع المحال عليه الى المحال له او وهبه او تصدق به عليه او مات المحال له فورثه المحال عليه رجع في ذلك
كله على المحيل ولو ابرأ المحال المحال عليه بريء ولم يرجع على المحيل ولو نقد الزائيف عن الدراهم او باعه بها ورضي برجع على المحيل
وكل دين جازت الكفالة به فالحوالة به جايزة وفي الجامع الصغير لو قبض المحتال له بالمال من المحتال عليه فقال ما قبضت
مالي لك اخلتني عليه بالدين الذي لي عليك وقال المحيل لا بل قبضت مالي وانت وكيلي في القبض فالقول قول المحيل ولو
اختلف المحيل مع المحتال عليه فقال المحتال عليه احلتني عليه بدين لك عليك ارجع عليك وقال المحيل انما اقبضت من الدين الذي
عليك فالقول قول المحتال عليه وفي التجريد لو كان للمحيل على المحتال عليه دين فاحاله به مطلقا ولم يشترط في الحوالة ان يعطيه
ما عليه فالحوالة جايزة ودين المحيل على حاله وله ان يطالبه به ولو احاله بالالف الذي له عليه ليس له ان يطالبه به ثم هي الحوالة تعتمد على
قبض المحتال عليه حتى لو هاء رجل به رجل وقال احالني فلان عليك بكذا وصدقه المحتال عليه وقبل صحت الحوالة وان كان المحيل
غايبا وعلى القلب بان كان فلان رجلا بالمال عند رجل فاعطاه الرجل واحاله على صاحب الخط والمحتال عليه غايب لا يصح الحوالة
الا بان اداه رجلا على رجل وليس للمحتال له على المحيل دين فهذا وكالة وليست بحوالة المحتال له اذا اخذ الخط من المحتال عليه
بعد ما قبل الحوالة ثم قال للمحيل انه مفلس فقال المحيل ابعث الي الخط الذي اخذته منه واترك الحوالة فبعث الخط وتم التراضي
سماه انفسخت الحوالة ولو لم يبعث الخط لكن اخذ المال منه بالتغلب او اذن المحيل باقتضاء يرجع المحيل على المحتال
عليه وقال في التجريد هذه العبارة ولو اذن المحيل جاز ولا يكون متبرعا ولو اذن المحيل فله بقبض المحتال له بخبر في الجامع
رجل احال رجلا على رجل على ان يؤدي من الالف الذي عنده وديعة له مقيدة بها فقال المودع ضاعت الوديعة بطلت
الحوالة ولو كانت الحوالة مقيدة بالغصب لا يبطل الحوالة منزاع الجامع الصغير وهو الامر اذا باع عبدا من انوا حالا البايع
على المشتري بالثمن ثم استحق العبد او ظهر حرا وقد رأفعوا الامر الى القاضي فانه يبطل الحوالة اما اذا رد عليه بعيب

بقضاء

بقضاء او بغير قضاء بطل الحوالة وكذا اذا هلك المبيع قبل التسليم الى المشتري وفي المنتقى رجل قال لآخر اقبض مالي على فلان فقبض
مال لم اقبض الحوالة جايزة رجل له على رجل الف درهم فاحاله بها ثم اداه المحتال عليه الى المحال الذي عليه المال برئ منه ولو
توى المال على الذي عليه الاصل لم يعد المال اليه ولو مات المحتال عليه ولم يترك شيئا وقد اعطى كفيلا بالمال لم يبرأ صاحب المال
الكفيل منه لان يرجع على صاحب الاصل ولو ابرأ المحتال له او اخذ الكفيل من المحتال عليه بالمال ثم مات المحتال عليه مفلسا
لا يعود الدين الى ذمة المحيل سواء اكفل عنه بامره او بغير امره والكفالة حالة او مؤجلة او كفل حالا ثم اجله المكفول له لو لم
يكن له كفيل ولكن رجل تبرع به ورضي به ورثة المحتال عليه مفلسا عاد الدين الى ذمة المحيل ولو كان المرتهن
مسلطا على البيع فباعه ولم يقبض الثمن حتى مات المحتال عليه بطلت الحوالة والثمن لصاحب الرهن وفي الاصل في باب الكفالة
عن ان المكفول عنه يبرأ لو احد المحال عليه وحلفه وليس للطالب ان يعاد المال الى ذمة المحيل ولو ابرأ المحتال عليه عن المال صح
المحال له على المحيل والتوى عندنا وان احد المحتال عليه الحوالة وكفل وهلك مفلسا وعندهما او احكم الكافل بافلاسه صح
ويرد ايضا فاذا اصدق الطالب والمطلوب بعد موت المحتال عليه فقال الطالب لم يترك شيئا وقال المطلوب قد ترك فالقول
قول الطالب مع يمينه في مختصر عصام وفي الزيادات اذا مات المحيل بعد ما احال غريمه قبض المال من المحتال عليه وعليه دين
كثير فالمحتال له وسايرغرماء المحيل سواء فيما على المحال عليه ولا يكون متداولا بالحوالة وكذا لو احاله المحيل على ان يؤدي
المحتال عليه ما عليه من الدين ومن الحوالة المقيدة بالدين رجل عليه الف درهم دين احال الطالب بها على رجل على ان
يؤدي له من الالف التي له عليه فلم يؤد المحتال عليه حتى مرض المحيل فادى المحتال عليه ثم مات المريض من مرضه وعليه ديون
ولا مال له سوى ذلك الالف التي على المحتال عليه سلم الالف للمحتال له وليس للغرماء ان ذلك صحيح وهو غرم المحتال عليه
لا غرم المحيل والمحتال عليه باداء الالف من غرماء المحيل وصار مستوفيا الالف التي في ذمته بريئة فلا تختص به بل يشارك
فيه الغرماء ويتم له حصته رجل باع عبدا وقبض الثمن ثم استحق العبد فللمشتري ان يأخذ الثمن من البايع
وان لم يصل الثمن الى البايع وله ان المحتال له كفلها اذا احال المشتري البايع على رجل فله ليس له ان يأخذ الثمن
البايع الثمن من المحتال عليه هذا الربا وفي التجريد صورة هذا اقطع ومنه ليس لمستحق العبد ان يرجع على المحتال له
افاقامت فاسدة وقد اداه المحال عليه المال للبايع بالخيار ان شاء رجع على القابض وان شاء رجع على المحيل هذا في الجامع الكبير
وعلى هذا الاجير اذا باع المستاجر باذن المستاجر واحال المشتري فاستحق المبيع من يد المشتري وقد اداه
الثمن الى المستاجر فهو بالخيار ان شاء رجع على المستاجر وان شاء على الاجير وكذا في ظهير الاستحقاق وفي فتاوى القاضي
الامام ومن صور فساد الحوالة ما افا كانت الحوالة بشرط ان يعطي المحتال عليه مال الحوالة من ثمن دار المحيل او من
ثمن عبد فكانت الحوالة فاسدة لان هذا حوالة بما لا يقدر على الوفاء بها وهو بيع الدار او العبد فاذا كانت الحوالة بهذا الشرط
لا يكون توكيلا ببيع دار المحيل ولا ان قبل المحتال عليه الحوالة بشرط ان يعطي مال الحوالة من ثمن دار نفسه او من ثمن
عبد نفسه فانه يجوز الحوالة ولكن لا يجبر المحتال عليه على بيع داره ولا بيع عبده وهو بمنزلة ما لو قبل الحوالة على ان يعطي
المال عند الحصاد فانه لا يجبر على اداء المال قبل الاجل كتاب الصلح وهو مسلم على اسم فصول الاول في المقدمة التي

في الصلح الجائز والفاسد والثالث في الصلح في الدين والرابع في الصلح في الوديعة والعارية والخامس في الصلح في العيب والسادس في صلح الحط والوضع والسادس متعلق بالترك وفيه مسائل الخارج والسابع في الحفر والاباحة

الفصل الاول في المقدمة وفي الاصل الصلح الذي يقع مع الانكار وصلح مع الاقرار وصلح مع السكوت والكل جائز عندنا واجمعوا على ان صلح النفوذ جائز بان قال الاجنبي للمدعى ان

المدعى عليه اقر لي في البر وانت تحتال عليه بدعواك فصالحني على كذا او ضمن له ذلك فصالحه صح ويصير ضامنا النفوذ بان يقول النفوذ

للمدعي صالح فلانا من دعواك عليه على كذا علي انا ضامن به او علي كذا من مالي او قال صالحني من دعواك هذا على فلان وافاض العقد الى نفسه او الى ماله فقد الصلح والبدل على الضامن سواء كان باميز او بغير امره ويرجع عاادى على المدعى عليه ان كان الصلح بامره والامر بالصلح والصلح لغير المضمون عنه صحيح والضمان عن دعوى مجهود فصالحه على دراهم او دنانير او كيل الملفوظ والشيء او وزني كالحديد والصفر لا يشترط قبض بدل الصلح في المجلس في المكيل والموزون اذا كانا معينين واضاف العقد اليهما او غائبين لكنهما في ملك المدعى عليه صح الصلح ويقع على ما سمى من الكيلي والوزني ولو اشار اليهما ولم يسم الكيل والوزن جاز وتعين دكر الزنة في العقد وان كان موصوفا في الزنة فالشرط بيان القدر والوصف والاجل ليس بشرط ولو بين الاجل ثبت ثم ما وقع عليه الصلح يكون عرضا مما صالح عرضا في البيع صح ان يكون عوضا في الصلح ولو كان البدل دراهم فكساد الى ان القدر دون الصفة ويقع على نقد البلد ان ذكر الدراهم والدنانير وان اختلف فعلى الاغلب وان استوت لم كر في بينة وكذا الصلح عليها حال ومؤجلا هذا اذا كانت الدراهم غير معينة فان كانت معينة جاز ولا يحتاج الى بيان القدر والوصف لكن لا يتعلق العقد بعينها وفي نسخة الامام السرخسي ان كان الصلح على دين فحكمه حكم البيع وان كان على عين فحكمه حكم المبيع وان كان على منفعة فحكمه حكم الاجارة فكل منفعة تجوز استحقاقها بالاجارة تجوز استحقاقها بالصلح وما لا فلا حتى لو صالح على سكنى بيت بعينه الى مدة معلومة جاز وان قال ابدا او حتى تموت لا يجوز ولو كان الساكن في دار فصالح على بيت منها او من غيرها جاز ولو صالح على بيت منها وجد البينة قد ذكرناها قال الكرخي في الفصل السابع ولو كانت الدعوى في دين فصالح على بعض ذكر في الطلب الباقي ما لي دار في يد ورثته ادعى رجل فرغ حقا وبعضهم غائب فصالح ان المدعي سلم الدار كلها لمن حضر من جميع حقه جاز وهو متبرع في حق الورثة وقد ذكرنا ان صلح النفوذ فيه جائز والدار المورثة على حالها ولو صالح على ان يكون حقه خاصة دون الورثة جاز هذا يقوم هذا المصالح مقام المدعي فما بينه وبين سركائه على حجة المدعي فان اثبت له ملكا سببا معلوم بالحجة ثبت ملكه في ذلك بالشراء وان لم يكن له بينة يرجع على المدعي بحصة سركائه

الفصل الثاني في الصلح الفاسد والاصل اذا صالح عن دعوى دار او عقار في دار على عبد عين الى اجل لم يجز وان ذكر عبدا موصوفا في الذمة لا يجوز ايضا فاذا بطل الصلح فان كان صالح من حقه فقد اقر له بالحق ويرجع عليه والتقى المقر له وقال المدعى عليه وان صالح من دعوى لم يكن اقرارا وقد ذكرنا هذا في كتاب الاقرار رجل ادعى عبدا فصالح على خادم ثم شهد احدهما على الاقرار وعلى علمه سهوا لم تذكر غلة الدار وثمرة النخيل رجل ادعى عبدا فصالح على دراهم او دنانير حالة او موجلة جاز سواء كان العبد قائما او هالكا وان صالح على طعام ان كان مقبوضا قبل التفرق جاز عينا كان او دينا وان كان موصوفا ان كان العبد قائما يجوز وهو صلح عين بعين وان كان هالكا لا يجوز لانه يكون دينا بدين وهو النساء والطعام الموصوف ان كان العبد قائما يجوز وفي الهلاك لا يجوز على ما ان المدعى عليه سلما

والمذكور في كتاب الدعوى ثم وهذا المدعي اقام بينة فانها تبطل بينة الخارج لان الظاهر شهد للورثة والشهادة ان الصلح استحقاق العين لا يصح به

اوزنيا كالحفظ والشعير والجرير والصفر فصالحه على دراهم او دنانير وتفرقا من غير قبض ان ادعى صفة معينة وقال غصبتني هذا الحنطة صح الصلح وان ادعى عينا لا كوزع مسئلة الصلح بعد الصلح ذكرناها في البيوع في فصل الاقالة

الفصل الثالث في الصلح والدين في الاصل رجل ادعى على رجل الف درهم فصالحه منها على عشرة دنانير مؤجلة لم يجز ولو ادعى الف درهم سود فصالحه على الف بيضاء سنة بعد الافطار لم يجز لانه معاوضة الجنس بالاجل وانه حرام وكذا لو ادعى الف درهم بيضاء الى سنة فصالحه على الف سود لم يجز ايضا لانه ترك الجنس بمقابلة الاجل فلو ادعى الف درهم سود الى اجل فصالحه على الف درهم بيضاء جاز لانه اصطناع من المدعى عليه والبيضاء الحياد ولو ادعى عليه الف درهم بيضاء فصالحه منها على الف درهم سود الى اجل او مؤجلا جاز لانه اصطناع من المدعى ولو باع عبدا بالف درهم سود فصالحه منها على الف درهم بيضاء نسيئة لم يجز وكذا لو صالحه على كيلي او موزون موصوف لم يجز لانه مبيع لانه قوبل بدل بدين وبيع ما ليس عند الانسان لا كوزن ولو نقد في المجلس وذكر شرائط السلم لا كوزن لان رأس المال دين وان كان له قبل رجل الف درهم غلة فصالحه على حصته نقدا جاز ولا كوزن في قفيز ليس الا ولا يجوز ان نقد بعضا قبل ان يقبض جميع الغلة لا كوزنه صالحه عن الزعفران على ان يبيع له قفيزا معينا لا يجوز لانه صفقة وانه منهي وان كان له على رجل الف درهم دين فصالحه على عبد عين جاز ادعى عليه الف درهم من جهة الصلح من غير ان يذكر لفظ الصلح ثم اراد ان يسترد الحصة لم يذكر ولو رفع عرضا لا يسترد وفي الملتقط عن ابي يوسف رجل ادعى على رجل الف درهم فانكر فصالحه على حاضر منها جاز وبرئ من الباقي سواء حال ابدا انكر عن الباقي او لم يقبل لكن هذا في الحكم اما فيما بينه وبين الله لا يبرأ وعلى هذا الوادعى المديون القضاء انكر الطالب فصالحه على قدر منها او في الساوون الصنجة رجل على آخر الف درهم معلوم الوزن فقضاه دراهم بحسب الوزن لا كوزن ولو اعطاه على وجه الصلح كوزن على انها قدر وزنها لو ان رجلا قضى رجلا بدراهم فقال القابض ما زيف فقال له المقرض فان جاز عليك والا فرد قضاء على قبضه على ذلك ولم ينفعه لو ان يردها اسحى ما لك في ما اذا باع جارية فوجد المشتري بها عيبا بعد القبض فاراد ردها فقال البائع اعرض عليها البيع فان اقتنع البيع والا رد قضاء على فعرضها على البيع بطل حق الرد وقد ذكرنا في البيوع رجل اقتضى من رجل دراهم فاقتضاها ردت اليه بالزيافة وهو لا يعلم له ان يردها على انها زيوف لم يرد عليه رد مثلها عند ابي يوسف وعندهما لا شيء عليه في اخر البيوع الجامع الصغير ومن ليس له على رجل مستقرض من رجل دراهم فجاءه بدراهم كاره فالقبض جائز ولا يبرأ المستقرض منه بذلك عند رجل على آخر

حلول الاجل

واذا سنة بعد حلول الاجل وصالحه على ان يعوره نصف المال على ان يؤخره ما بقي سنة اخرى فهذه مسألة الاجل وانه ربوا
وكذا لو ما يجري مؤجلا بتأخير سنة اخرى معلومة ولو ان المطلوب دفع المال مثلا حاله ثم استحقه ثم يرجع عليه حتى تحل الاجل وكذا
لو وجد به زيوفا او مستوقة او ستوقة ولو صالح على عبد فوجد به عيبا فرد ان اعاد اليه بالفسخ يعود الاجل وان اعاد بالا قالة
فالمال حال ولو كان بالمال كفيل لا يعود الكفالة على هذا ولو كان بالمال رهن والرهن في يد المرتهن فالرهن حاله كيف ترد
ولو صالحه على ان جعل دينه حالا فهو حال وليس بصلح لان الاجل حق المطلوب وقد ابطله وكذا لو قال ابطلت الاجل او تركته
او معلقته حالا ولو قال برئت منه بالاجل بضم الالف لم يسقط اما اذا قال ابرأتك او برئت بالفتح بطل الاجل ولو قال لا حاجة لي
في الاجل لا يسقط الاجل وصار كما اذا قال لا حق لي عليك فانكر صالحه على ان باعه عبدا جاز وهذا اقرار بالدين منه فلا قبله صالحتك على
هذا العبد فانه لا يكون اقرارا وهو الزيادة في باب البيوع وشرط الخيار او كل رجلا بان يستوفي له حاريه بشرط الخيار للآمر فكذا
هذا ثم قال الآمر للوكيل رد الجارية لا حاجة لي فيها لا يكون هذا رد الى البائع هذا امر بالنقض والامر بالنقض لا يكون نقضا
وقوله لا حاجة لي فيها استغناء منه دلالة فلا يكون ردا وتقاضاه اخرى وفي الاصل اذا كان لرجل على رجل الف درهم ثم باع
فاقر احدهما انه كان للمطلوب عليه حصة هذا من هذا برئ المطلوب من حصته ولا شيء لشريكه عليه بخلاف ما لو قبض سدسا انه
يشاركه ولو ابرأ من نصيبه او وهبه او جنى عليه جناية تحمله الارش حتى سقط الدين لم يكن لشريكه ان يرجع عليه
وكره ابو حنيفة الحط من العدد الموجب للقصاص عليه قال ولو افرد متاعا له ليس لشريكه ان يشاركه عند ابي حنيفة وعندهما
يشاركه كما لو غصب منه شيئا يشاركه بالاتفاق في رواية الامام ابي حنيفة كالابراء ما في رواية الى سلمان الجوزجاني اطلق
الجواب ان لا يشاركه ولم يذكر الخلاف ولو استقرض منه مالا فاستقرض به شيئا بعد ثبوت هذا المال فشريكه ان شاركه فلو كان لرجلين
على امرأة مال فتزوج احدهما بعضها لا يرجع عليه شريكه في المهر وفي الاصل اذا كان لرجل على اخر الف درهم
فقال ابرأتك عن خمسمائة او غلطت عنك خمسمائة على ان تعطيني الباقي ولم يوقت وقتا فاعطاه الباقي في هذا اليوم او بعطه
برئ عن خمسمائة وفي الجامع الصغير اذا سلم عليه او حياه ان قال اردت اني غداك غداء خمسمائة على انك بريء من الباقي على ان لم تعطني
غداء خمسمائة فالالف عليك على حاله فالامر كما قال ولو قال كنت اردت اني غداك غداء بخمسمائة من النقد فان اعطاه برئ مطلقا
وان لم يعطه فعند ابي حنيفة رحمه الله لا يبرأ وعندهما يبرأ ولو قال ابرأتك عن خمسمائة على ان تعطيني غداء خمسمائة حصل الابراء
مطلقا اتى بالخمسمائة غداء او لم يوقت ولو قال ان ادت الي غداء خمسمائة فانت بريء من الباقي او متى ادت واذا ادت
فهذا باطل لان تعليق البراءة بالخطر الفصل الرابع في الصلح في التقاضي والوديعة والعارية وفي مختلف القدوري وكره الصلح
عن كل دعوى مال او منافع او تعزير لا كوز عن دعوى قذف رجل ادعى على امرأة سلعة فانكرت ثم صالحته على مال بذلته
جاز وهو في معنى الخلع ولو ادعت امرأة على رجل انه تزوجها فانكر الرجل فصالحها على مال بذله لها لا يصح ادعى شيئا على رجل بحق
النسب ثم صالحه على مال جاز ولا يقبل بينة المدعي على ما ذكره بعد ذكره الاصل المودع اذا قال ضاعت الوديعة او ردتها
عليك او مصدق فلو صالحه بعد هذا على مال لم يكن الصلح والمسلم على اربعة اوجه الاول اذا ادعى صاحب المال الايداع والمودع
المودع وقال ما اودعتني شيئا فصالحه منه على مال معلوم جاز بلا خلاف وكذا اذا ادعى صاحب المال الايداع والاستهلاك والمودع

اقر بالوديعة ولم يدع الرد ولا الهلاك ثم صالحه على مال معلوم جاز بلا خلاف والباقي اذا ادعى صاحب المال الايداع والاستهلاك
وادعى المودع الرد او الهلاك فصالحه على مال فهذا الصلح باطل عندهما وهو القياس الاول لان البراءة حاصلة بقوله رددتها ولكن الاستحسان
يجعله لا يبطل بدعوى صاحبه الاستهلاك الا ترى انه لو صالح قبل الوجوب ثم ذكر الدين بعد وعندهما وان كان الاستحسان جائزا واحتجوا ان
المودع لو حلف على ما ادعاه ثم صالحه على مال لا يصح هذا اذا قال المودع او ان ضاعت الوديعة او رددتها ما اودعتك اما لو قال المالك لا
استهلكها فقال المودع ضاعت او رددت بخوز بالاجماع هكذا نقل عن القاضي الامام علي السعدي وعامة المشايخ هم يفرقوا
بين ما اذا بدأ المالك بدعوى الاستهلاك وبين ما اذا بدأ المودع بدعوى الرد او الهلاك ولو بدأ المالك ان يكون المودع قال هذه
المقالة قبل الصلح بعني رددتها والمودع يقول لا بل قلتها فالقول قول المالك وهذا التفريع على قولهما وان لم يكن للاول فان اقام المودع
البينة على ما قال قبل منه والرابع اذا قال المودع هلكت الوديعة او رددتها والمالك لم يقل شيئا بل سابر سكت ذكر في الجامع
الصلح عندهما جائز وعندهم يصح ولو كانت الوديعة قائمة بعينها وهي ما تساوي درهما فصالحه المودع منها على مائة درهم بعد اقرار
او انكار ثم ذكر اقامت البينة على الوديعة لانها مبادلة فيجوز ولو لم تقم البينة على الوديعة جاز لانه قطع الخصومة ولو
صالحه على عرض جاز الصلح مطلقا ولو صالحه على عشرة دنانير فان صالحه فهو جائز والوديعة والصلح صحيح اذا نقد قبض الدنانير
سواء كانت الدنانير حاضرة في مجلس الصلح او غائبة عن مجلس الصلح اما اذا كان المودع هذا بالوديعة ان كانت الوديعة حاضرة
في مجلس الصلح جاز اذا وجد المودع القبض وقبض المالك الدنانير فذاك في المجلس وان لم يوجد المودع القبض فالصلح باطل وان كانت
الوديعة غائبة عن مجلس الصلح فالصلح باطل وفي الجامع الصغير اذا استهلك ثوب انسان فصالحه على اكثر من قيمته جاز وعندهما
لا يجوز الربا وعلى هذا لو صالحه على اقل من قيمته لا يجوز بالاجماع واحتجوا بما روي ان قيمة الثوب كانت اربعة دراهم او خمسة
القيمة واحتجوا على انه لو وفى القابض عليه بالقيمة ثم صالحه على اكثر من قيمته لا يجوز واحتجوا على ان في الزيادة لو صالحه على
اكثر من عشرة الا درهما والدفع ثانيا لا يجوز واحتجوا على انه لو كان العبد بين رجلين استهلكه احدهما وهو موسر فصالحه
الآخر على اكثر من نصف قيمته من الدراهم والدنانير لا يجوز النقد والنسيئة واحتجوا على ان الشفيع لو صالح مع المشتري على اكثر من
الثمن لا يجوز وفي الاصل امرأة ادعت رجلا ووديعة كانت عندها فجحدها منه ثم ادعت انها اخذت قبضتها او قبضتها
منه فقد متاع منها فقالت ذهب بسببك ولا ادري من اصابه وقال لا ادري ما هان في ومالك لم تفقده
وردتها عليك فصالحتها من ذلك على مال معلوم قال ان ضامنة لصاحب المتاع قيمته والصلح فيما بينها وبينها جائز
ثم صلحها لا يخلو ان كان بعد ما ضمنها المالك قيمة المتاع جاز على ما مر بذكرنا وان كان قبل ان يضمنها
المتاع فيه المتاع او اقل على قدر ما سقط بين الناس فيه جاز وبرئ عن ضمان المتاع حتى لو اقام صاحب المتاع بعد ذلك بينة
على ما ادعى من المتاع لم يكن لها على المودعين سبيل ولو صالحتها على اقل على قدر ما لا يتغابن الناس فيه لا يجوز
الصلح والمالك بالخيار ان شاء ضمن المرأة وان شاء ضمن المودعين ان قامت لبينة على المتاع فان ضمن المودعين
رجعا على المرأة بما دفعا اليها وان ضمن المرأة نفذ الصلح عليها والعارية كالوديعة وكذا المال الضائع في المضاربة وما
ويتصل بمسائل هذا الفصل صلح العامل لغصاب اذا خرق الثوب بخرقة فصالحه رب الثوب على دراهم على ان يكون

الثوب للتصار وعلى ان يكون لرب الثوب والدراهم عالم او مؤجلة جاز وكذا الصلح عادنانير ولو مسكر الثوب عند القصار
فصالحه على دراهم لا يجوز عند ابي حنيفة وكذا اذا قطر موضع خاط امانة وعندهما جاز وهذه المسئلة عرفنا ان قول ابي حنيفة مثل قول ابن ابي ليلى
ومسئلة الوديعة ولو ادعى القصار انه دفع الثوب الى رب الثوب فطلب الاجر وكذبه رب الثوب فصالحه من الاجر على نصفه
جاز وكذا لو اقر بنصف الثوب وادعى انها اوفاه الاجر والكر القصار فاصطلحا على نصف الاجر جاز والصباغ والناسج وغيرهما
يعرف من هذا بالتامل الاصل الخامس الصلح جائز بين المتداعيين الا صلحا حرم حلالا او احل حراما وهو على اقسام
وتقابضا وجرى به عيب فانكر البائع كون العيب عنده او اقر فصالحه على دراهم حالة او مؤجلة جاز وان صالحه على دنانير شرط التقابض
وكذا لو حدث به عيب عند المشتري او مات او استحق المشترى وكذا لو صالحه على مكيل او موزون بعينه صح وبغير عينه لا واذا اطلع
بعيب قبل قبض البائع الثمن فحط عنه بعض الثمن او زاده ثوبا فيه جاز المشترى اذا طعن بعيب بياض عين الدابة فصالحه
على انه حط عنه درهما فان ذهب البياض بعد ذلك رد الدرهم عليه وبطل الصلح لان الحط صلح وقد زالت وكذا الحبل وزوال الدواء
لو ادعى مالا على انسان وصالحه على مال معلوم ثم تبين انه لم يكن عليه فكل مال كان الصلح باطلا ويكون للمدعى حق الاسترداد
رجل اشترى امة بخمسين دينارا فتقابضا فطعن المشترى فيها بعيب ثم اصطلحا على ان يقبلها البائع ورد عليه تسعة واربعين
دينارا ان اقر البائع ان العيب كان عنده رد الدينار الباقي وكذا ان كان عيبا يعلم انه لا يحدث مثله وان ادعى المشترى فان قال
لم يكن عندك او لم تقرو لم ينكر ويحدث في مدة المشترى مثله جاز الدينار الباقي وهذا عندهما وعنده ليس بجائز والوجهان
بناء على ان الاقالة بيع جديد عنده وهذا لا قاله ولو اصطلحا على ان حط البائع بعض الثمن والعبد للمشترى جاز وقد ذكرنا
حكم هذا وكتاب البيوع وفصل العيب وهو التوبة اذا طعن المشترى بعيب فصالح عليه او حط عن ثمنه شيئا فان كان
بقدر على رد المبيع او المطالبة بارش العيب فالصلح جائز وان لم يقدر فالصلح باطل كما لو ان باع المشترى العبد من اجنبي جاز للمشترى
اخذه بالثمن وتقابضا وطعن المشترى بعيب فاصطلحا على ان يحط كل واحد منهما عشرة دراهم ويأخذ رجل اجنبي عرض بذلك وزن رجل
معلوم واخذ عاوراء المحلوط فالبيع من الاجنبي جائز وحط المشترى ايضا جائز وحط البائع لا يجوز والاجنبي بالخيار ان شاء انفذ
الجارية بثمانية وتسعين وان شاء ترك الصلح في صلح الاب على الوصي وسائر التركة والتفاريع وفي الاصل اذا كان
للصبي دار وادعى عليها رجل فصالحه ابوه ان صالح على مال نفسه لم يجز قليلا كان او كثيرا وان صالح على مال الابن ان لم يكن
للمدعي بينة لم يجز وان كانت له بينة جاز اذا كان بقدر قيمة المدعاة او اكثر بما يتغابن الناس فيه كما لو اشترى او نحو ذلك للصبي
دعوى على انسان فصالح على دنانير ان لم يكن له بينة والمدعى عليه منكر جاز وان كان له بينة للخصم مقر جاز بما يتغابن الناس
فيه ولا يجوز فيما لا يتغابن الناس فيه وهو عند ابي حنيفة كيف كان الدين وعندهما يجوز مطلقا ويضمن للابن مقدار
ان كان ذكر في صلحه الاب وان لم يكن لا يجوز وهذه مسئلة الوكيل بالبيع اذا ابرأ المشترى عن الثمن وكذا الوصي والجد عند
عدم الاب وقد مر في كتاب البيوع وكتاب القضاء اذا مات الرجل وترك ابنا وامرأة وتركوا سوى الكتبة ثم صالحة المرأة
على دراهم حالة او مؤجلة جاز فان كان في التركة دين وعين فصالحته من ذلك كله ما خلا الدين الذي للميت على الناس جاز
ولو كتبة اذا عجزت بكر عن الثمن من خالد دين على الناس من قبل ان شرطه على الابن جاز ويبرأ الغرماء ان حصته وان جعل

ذلك شرطا فالصلح باطل واذا بطل الصلح بقدر الدين بطل الكفارة وذكر قبل هذا قول ابي حنيفة وفي فوائد شمس الاسلام وفي الخانية اذا
التجارح لا يصح اذا كان على الميت دين ايضا وقول باطل اذا بين بطلان بقدر الدين لان حكم الشرع ان يكون الدين على جميع الورثة
ثم في الموضع الذي صح التجارح واراد ت الورثة ان يدعوا مينا في يد رجل بعد التجارح يقولون كان نصيبنا كذا والآن
كان الظاهر انا نظهر عين بعد التجارح مدر يكون واخلاف الصلح حتى يكون للورثة على ابيهم الا عشى انه قال لا اعرف
لهذا رواية فلعله اراد ان يقول يدخر وتقاله ان يقول لا يدخر وان اجب الورثة جواز الصلح في مسئلة الدين فالحيلة
استثناء الدين ويتبرع انسان بقضاء دين الغريم ويكون متطوعا ويسقط الدين عن الغريم بقدر ما تصالحوا عليه
عابق من التركة قال الخصاف والاوجه ان يقتضوا المصالح بقدر الدين ثم يحيلهم بذلك على الغرماء حتى يكون لهم ولاية
اخذ نصيبه من الغرماء ولو سرطوا التجارح انه لو تعرض السلطان وطمع بشيء من التركة لم يسترجع عليه من دين على الميت
وقيل يصح وفي العاوي الصغرى موضع يصح التجارح بقسم الباقي بينهم على سهامهم التي طرحت قبل التجارح بيانه امرأة
وست واخ احد المسئلة من ثمانية للمرأة سهم وللست اربعة والباقي للاخ وقد كان عليه فان اوفت المرأة قسم الباقي
بينهما على سبعة اسهم ولو صلحت المرأة كان لم يكن للاخ سوى نصفين وفي مختصر القدوري اذا خلف التركة
بين ورثة فاخرجوا احدهم منها مال اعطوه اياه والتركة عقار وعروض جاز قليلا كان ما اعطوه او كثيرا وان كانت
التركة فضة وغيرها فصالحوه على فضة جازا ذا كان ما اعطوه اكثر من نصيبه من الفضة حتى يكون المقابل والباقي
عما له غير من الاجناس بشرط قبض ما اعطوه جازا ذا النقد وان كان ما اعطوه مثل نصيبه من الفضة او اقل
لا كوز وان كانت التركة فضة فاعطوه ذهبا او ذهبا فاعطوه فضة جاز سواء كان ما اعطوه قليلا او كثيرا الا ان القبض بشرط
الا ان القبض بشرط الحكم كان كانت ذهبا وفضة وغير ذلك فصالحوه على ذهب او فضة ان كان ما اعطوه اكثر من نصيبه
من ذلك الجنس جاز وان كان مثل نصيبه او اقل لا كوز وان كانت في التركة دين على الناس فادعوا في الصلح
على ان يخرجوا المصالح عنه ويكون الدين لهم فالصلح باطل فان شرطوا ان يبرأ الغرماء منه ولا يرجعون بنصيب
الصلح جاز اذا اقر الورثة ان عند الميت الف درهم للميت وللميت ابنان فصالح احدهما حصته على ارضه
لم يجز وان كان لا شيء له سوى ذلك جاز لان الصلح وقع على المفروز والاب هو النوائب على جميع الميت رجل وفلان
ارض انسان فمنع الشريكين والشركاء جاز ان لا بأس به وكذا لو دخل الحمار او الريح فالتقط السنبل ان تركها صاحبها
وتركه كالاباحة وهو ارض اليتامى ان كانت كذلك لو استاجر احد الوصيين للصبي بعد موته الاجير على ظاهر الرواية لا كوز
تركه وان كان لا يعلم منه او فضل منه شيء قليل لا يقصد اليه لا بأس به ما لم يلتقط وارين شركين ارادا
احدهما وان يكون في نصيبه ذلك وهو الارض المشتركة اذا اراد احدهما ان يزرع حنطة ليس له ذلك وفي
نوادر هشام له ذلك هذا هو واقعات الناطفي وفي مزارعة النوازل ارض بين رجلين مات احدهما وله شريكه
ان يزرع نصف الارض ولورثة الميت ان يزرع نصف النصف الذي زرع وهو الوارث المشتركة بين قسم
لاحدهم ان يربط الدابة وان يتوضأ وان يضع الكتبة فيها ومن غصب بناء لا يضمن وهو مجموع النوازل لحامد رحمه الله

مطلب
لو ادعى مالا على انسان وصالحه
على مال معلوم ثم بين انه لم يكن
عليه ذلك المال كان الصلح باطلا

بينها وبين زوجها مشاجرة فتوسط المتوسطون بينهما للمصالحة فقالت المرأة لا اصالح حتى يعطيني فلان درهما فعل
وما ذكر لان الاصلح جائز عند الكل والرهن وعبارة كتاب الرهن وهو مشتمل على ستة فصول الاول في المقدمة والثاني في نفقة الرهن
وحلبه والثالث في الضمان والرابع في عارية الرهن والخامس في النزاع والسادس في قبض الرهن اما الاول وهو الاصل
الصحيح وجواز الرهن فلا خلاف يقف له الامام فواهر زاده انه شرط اللزوم وهذا القبض يقع بالمجلس فظاهر الرواية وهو من
شرائطه ان يكون مقبوضا حتى ان رهن المشاع عندنا لا يصح سواء كان مما يحتمل القسمة اولا كالمشاع وسواء كان من شريكه
او من اجنبي والعارية كالمقارنة مع العقد وذكر الامام السرخسي وذكر الصدر الشهيد ان فيه روايتين فلان ما اذا رهن
اثنان من واحد او واحد من اثنين عانة كوز هذا الجذر ما اذا رهن منهما النصف من هذا والنصف من هذا او اثلث
من هذا والثلثين من الاخر لا كور الرياض والرهن جائز عند اصحابنا الثلثة وابي حنيفة رحمه الله كما في الدين
بعض صير رهنا فلا الدينين عنده وعندهما لا ورواية الحسن من الولد والثمن والتبن والعلف رهن عنده واذا بقيت
الى وقت الهلاك انقسم الدين على الاصول بصير فحصتها يوم العقد وعلى الرواية يعتبر قيمتها يوم الهلاك كما في البيع ولو هلكت
الزوائد قبل الهلاك لم يسقط من الدين شيء واما على الدار والارض والعبد لا يصير رهنا لانها بدل المنافع وفي رهن
الدين بالاعيان على ما مر واحد الدينين بعين من مانه وذكر هلال ان الرهن شرع للاستيثاق وانه غير مشروع
بالامانة وانتا الرهن بالاعيان المضمونة بعبارتها كالمبيع في بدل البايع وذكر الاكور ايضا حتى لو هلك الرهن بهلاك يقبض
هذا قول ابي حنيفة وعلى العقد ابو الليث هذا على رواية الاصل فانه قال في كتاب الصرف بعد استرشيء فاقبضه رهنا
فهلك الرهن يبطل الاقل من قيمته ومن قيمة السيف والثالث الرهن بالاعيان المضمونة بنفسها كالاعيان المغصوبة
والمشتراة فاسدا وذكر صلح فان هلك الرهن في يده فانه يبطل الاقل من قيمة الرهن ومن قيمة العين وبافذ العين
وان هلك العين قبل هلاك الرهن فان الرهن يكون رهنا بالقيمة وفي الاجناس رجل رهن لصيا فقال المرتهن للراهن
اقبضه رهنا على انه ان ضاع ضاع بغير شيء فقال الراهن نعم الرهن جايز والشرط باطل وهلك الدين رجع استرشيء
فقال للبايع امسك هذا الثوب حتى اعطيك الثمن فهو رهن عندهما بناء العقد وعلى قياس ما لو امسك حتى اعطيك الثمن
كان رهنا بالاتفاق في الجامع الصغير لانه امر بالامساك بالمال وهو تقرير الرهن وفي فتاوى القاضي الامام ولا يبطل الرهن
بموت الراهن ولا بموت المرتهن ولا بموتهما وبقي الرهن رهنا عند الورثة ثم الرهن باي دين كان جايز

الفصل الثاني

في نفقة الرهن وهو نفقته اجرة ظئر الولد الرهن وسقي البستان وتلقيح نخيله وجذاذ الثمر وجذاذه والقيام بمصالحه
واجر الداعي على الراهن سواء كان في الرهن فضل او لا وكل ما كان حفظ الرهن اورد الى يد المرتهن فهو على المرتهن
كعوارة اللافظ واجرة المكان الذي يحفظ فيه الرهن وان كان قيمة الرهن اكثر وهذا في الرواية المشهورة وجعل الباقي على المرتهن اذا
كانت قيمة الرهن والدين سواء وان كانت اكثر فعلى المرتهن بقدر المضمون وبقدر الامانة على الراهن وفي النصاب بجعل
رهن عبدا فابق سقط الدين كما لو هلك فلو عاد من الاباق عاد رهنا وسقط من الدين بحسابه نقصه لان الاباق عيب
حدث في يده وهذا اذا ابق اول مرة وان كان قبل ذلك لا يسقط من الدين وكذا مداواة الجراحات والقروح ستقسم على قدر

الضمان

الضمان والامانة وهو رهن الاصل فسد بالضمان العشر والخراج على الراهن وله اخذ الاكار من الغلة والثمر ان كان ثمة
ثم يسقط بهما من الدين وكان محبوسا على الرهن سوى الاجر على حفظ الرهن او على حفظ الوديعة وفي كتاب الوديعة وفي كتاب
اذا ابى الراهن ان ينفق على الرهن فان القاضي يامر المرتهن ماله ينفق عليه ثم يرجع على الراهن سواء كان العبد قايما او هلك
ولا يجعل رهنا بالنفقة ولا بحسبه لذلك وهذا فصل في نوع الثالث في الضمان وهو الاصل ان الرهن عن الرهن
ما لو ابرا الراهن المالك الامام هلك الرهن في يد المرتهن حيث هلك مضمونا حتى يجب على المرتهن رد قيمته استوفى على الراهن
ولو تبرع انسان بقضاء دين الراهن ثم هلك الرهن في يد المرتهن وجب على المرتهن للراهن بمثل ما لزم الراهن
ثم مات العبد المرهون قبل ان يرد فهو كما قبضه وسقط الدين عن الراهن ولو اعور عبد الرهن ذهب نصف الدين عند ابي حنيفة
ولو رهن شجرة الفرصاد فذهب وقتها او رق والتقصت كما في العبد ابو الليث هذا اذا جعله تغير اسم ولا عبرة له
رجل رهن خاتما من صاحب الخان لا دعى تنزل سالم تعلى سنا فرفع اليه شابه فهلك عنده حال ان رهنا من قبل
اجر البيت فالرهن بما فيه وان اخذه لا على انه رهن سارق او وقف عليه فانه يضمن حال العبد ابو الليث وعندي لا ضمان
عليه في الوجهين لانه غير مأمور في الرفع قال مشايخنا رحمهم الله كل شيء لا يضمن بالغصب فانه لا يضمن بالرهن
وكل شيء لا يضمن بالغصب لا يضمن المرتهن ولو غصب عبدا من انسان فصار شيخا يضمن وكذا في الرهن هذا كله اذا
رجل غصب جارية امرد فنبتت اللحية لا ضمان لان هذا غاية الكمال كما لو غصب جارية نهدت فانكسرت لا ضمن لانه
نقصان اما اذا اخذ عبدا رهنا على ان يقرضه الف درهم فهلك فعليه الالف لان المقبوض على سوم الرهن كالمقبوض
الرهن او هلك المرتهن او العبد بسعر القيمة يوم القبض وان كان الدين
هلك وان كانت قيمة اكثر من الدين يسقط الدين ايضا وهو الفضل من ان كان اقل من الدين يسقط من الدين بقدر
عبد الرهن وبرجع المرتهن على الراهن بفضل الدين وعلى هذا لو رهن لصا فاخذ الغير اقر فضمن وقد هذا الرهن وبرجع
القرض فاخذ الرهن ولم يقرضه فضاع فعليه قيمة الرهن رجل قال لآخر اقرضني عشرة دراهم فاخذ منه رهنا
ارض جبلا ناز فهو رهن بمثل ما اخذ فان هلك هلك بما اخذ فان قال المرتهن لا اصدقك فلما قال لا اصدق في اقل من درهم
هلاكهم الهلاك واما كلام الفقهاء من حيث السؤال وجب ان يجيبوا بما ذكر الدين عند ابي حنيفة

الفصل الثالث

في عارية الرهن رهن من غير رجل مضمونا فاعاره بالاذن منه ان قرار منه صار عارية حتى لو هلك لا يضمن لانه حكم الرهن
الا فاذا استعاره بإذنه بغير حكم الرهن وسقط الرهن ولو فرغ من الاقرام هلك هلك بالدين وكرا الرهن فاتى واذن له ان يحمل
في الخان فهلك بالكرا امانة وان نزع من خفه او هلك بالدين وكرا الرهن ثوبا واذن له ان يلبس او دابة واذن له
ان يركب وكرا المدوع او اليس الثوب ثم نزع ان هلك لا يضمن وكرا الخفاف اذا اخذ الخف لينتعل فلبسه ثم نزعه فهلك لا ضمن
وكرا القصار الثوب ليلبسه ثم نزع لا يضمن وفي بيوع الجامع وباب ما يكره اجابة الداعي كرا الغاصب لا ينتفي
هلك من العمل او بعد ما فرغ من العمل هلك على الغاصب وفي العيون اذا رهن عند رجل سيفين او ثلثة ان تقلد ثلثة
لا يضمن وان تقلد سيفين يضمن لان التقلد بالثلثة غير معتاد فكان مفظا وبالاثنين معتادا فكان

استحسانا وفي الخانية لو ختم بخاتم نفسه ضمن وان لبس فوق خاتمه لا يضمن وفي غصب التتارخانية عن الصغرى لو جعله في صندوق يضمن لان هذا منه استعمال اليمين والبسرى فيه سواء ولو جعله في بيته لا يضمن وهو اختيار الامام السرخسي هكذا قالوا في التجريد بعد الصباغ لو جعله في صندوقه لا يضمن وفي بعض نسخ التتارخانية هذا اذا كان المرتهن رجلا فان كانت امرأة ضمنت وان اصبغ كانت وديعة جعل الخاتم فوق الخاتم يرجع الى العادة ان كان اللابس ممن يجعل يلبس خاتمين بعضهم فوق بعض لا ينبغي لا يضمن وهذا هو التحرير ايضا وجواب العيون ما ذكرنا حصل في الذخيرة رجل اعار رجلا اعار رجلا ساله حمار مؤنة ليده منه فرده على المعير لا على المستعير لانه ضمن المستعير عند الهلاك وكان فيه منفعة للمعير ولو ان رجلا رهن عند رجل ثوبا باسوة ما يساوي درهم بعضه المرتهن حتى استعار منه الراهن فاعاره اما اذا آجره منه او اودعه عند الراهن كانت الاجارة باطلة وكان بمنزلة العارية والمرتهن حتى ينزعه ولو امره الراهن ان يودعه انسانا او يعيره او يواجره ففعل فان اودعه فهو ضامن على حاله فان هلك عند المودع بطل الدين ولو اعاره فرجع عن عاريته او آجره الا ان للراهن ان يسترد للمرتهن ان يبعده وليس للراهن ان يودعه انسانا او يعيره او يواجره ولو فعل

هو من المضاربة وتوابعها وهو كما يطلق المضاربة قال له اعمل فيما بر انكا ولم يقدروا لا يدفع والاعارة والاضاع والاجارة والاكتساب والرهن والاتلاف ولم ليس من المضاربة لكن يلحق بها فاذا قال له اعمل برايك ولم يقدر هو الدفع الى غير مضاربة او يخلط بماله او عمال غيره كما اذا صبغ الثياب عمرا وقيل ليس من المضاربة ولا يملك ذلك سواء قال له رب المال اعمل فيه برايك ولم يقدروا لا استدانة على المضاربة والاقراض والعتق والكتابة والهبة والاجارة اذا ثبت هذا نقول اذا اطلق عامل من غير فقد استدان على المضاربة وكذا اذا شرط ولا يصير سرطا لان المال للتجارة ليست بعين مال قائمة الثوب وفي الاصل في المضاربة المطلقة لم شراء السفن وفي المقيدة ليس له ذلك وله الاستجار ولو امره ببيعه من فلان فباعه من غيره ضمن وله ان يدفع مضاربة بالنصف الى غيره الا اذا قال اعمل برايك ولم يقل فيدفع مضاربة بالثلث ولم يقل فيدفع اثلاثا ومزارعة اذا دفع الى آخر فزرع لصاحب الارض فان وفع او ترك العمل فيه برايك له ان يدفع الى آخر مضاربة ولا يضمن بنفس الدفع الى الثاني عمل الثاني فيه بالنماء او البيع صار الاول تاركا لما له وراس المال للثاني وتضمين الاول والثاني ان عمل الثاني رجع على الاول وان من الاول رجع على الثاني وصحت المضاربة بين الاول والثاني

الفصل الثالث

في نفقة المضارب ومؤنته وفي الاصل المضارب ما دام في المصر فنفقته في ماله وان كان المصر كبيرا وهو اكثر في جانب ابي التجارة اما اذا انتصر من عمران المصر سواء كان سيرة سفر او دونه فنفقته في مال المضاربة كسوته طعامه ودهنه وما يفسد ثيابه ومركبه وعلف دوابه المذكور بعد ابوة من يخدمه في السفر من الخبز والطبخ وغسل الثياب ونفقة غلمانه الذين يعملون في المال وعلف دوابه عمل المتاع والطلاء والخفاف والكل انما كانت عند ما يمنع التجار على القياس قيل لا يجوز وعليه مشى في الكافي وقيل يجوز وعليه مشى في المبسوط والنفقة ان تكتسب الربح وان لم يكن فمن راس المال وان سافر فلم يتفق له شراء المتاع فالنفقة في مال المضاربة وهو فرع المضارب بالف من مال المضاربة وعشرة الاف من ماله فالنفقة في المالين على احد عشر جزءا وفي المضاربة انما سقط نفقته وفسخ المضاربة ونهى المضارب عن العمل والمال عروض باقية كذا في الكافي

المزارعة

وهو عمل عامة فصول الاربع في عمل المزارعة وشرائطها والكلام في اعمال المزارعة ما يكون على المزارع وما لا يكون والثالث في فسخ المزارعة والرابع في المزارع يدفع الى آخر مزارعة وفي الخامس في المعاملة والسادس في العشر

الفصل الاول في ركن المزارعة فاسد عندنا وعند ابي يوسف وكذا المعاملة والخارج لصاحب الارض ان كان البذر منه وللعامل ان كان البذر منه وعند ابي يوسف ومحمد عند الارض على العامل ان كان البذر منه وان كان من رب الارض فعليه اجر مثل عمل العامل وكذا عندهما اجر مثل الارض في المزارعة الفاسدة عند ابي يوسف اجر مثل البقر وعند محمد اجر مثل الارض ما لم يزد على المسمى وعلى هذا الخلاف المساقاة والمغارسة جائزة عند ابي يوسف ومحمد وعند ابي حنيفة وزفر باطلة والخارج لصاحب البذر وعليه اجر مثل الارض وعلى هذا الخلاف المساقاة والمغارسة والمزارعة فاسدة ع

حاز والبذر فرض عليه ولو قال لآخر ازرع في ارضك على ان الخارج لك كم يجز والخارج لصاحب البذر وعليه اجر مثل الارض و
لانه لما قال ازرع في بقل البذر على ملكه ولو قال ازرعه في ارضك لتكن على ان الخارج لي لم يجز والخارج لصاحب الارض وعليه
مثل البذر لصاحبه لانه لما قال ازرعه لتكن صار واجبا البذر منه وهو دفع اليه ازرعا ببذره وبقره وتعمل
معه مثل الاجنبي على ان الخارج بينهما الثلاث لم يجز بينهما وبين الاجنبي ما جاز بينهما والله الخارج لرب الارض والسلمان
للعامل وعلى العامل اجر مثل عمل الاجنبي ولو كان البذر من قبل رب الارض جاز هذا الكلام ولو قال ازرع في ارضي كذا من طعامك
على ان الخارج لي لم يجز والخارج لصاحب البذر وعليه اجر مثل الارض لطعن عيسى وقال ينبغي ان يكون لصاحب الارض وكعمل
العامل متى ضاع البذر معينا لم ينفسه وللجواب ان الانسان في الاكثر يعمل لنفسه فلا يقع لغيره الا بجعله لغيره ولم يوجد
ولو قال ازرع في ارضي كذا من طعامك على ان يكون الخارج بيننا نصفين جاز على ما قال وعلى البذر فرض بما صاحب الارض اوجبت
الارض سالما لم تخرج ولو سرطان يرفع صاحب البذر بذره من الخارج والباقي سهما نصفان لم يجز لانها لصاحب البذر
ولو سرطان يرفع صاحب البذر غير الخارج والباقي سهما نصفان جاز وكذا لو سرط غير الخارج للعامل والباقي سهما نصفان
ولو سرط رفع خراج الوظيفة والباقي سهما نصفان فسدت المزارعة ولو سرط رفع العشر او خراج المقاسمة جاز الكل في الاصل

فصل

وفي الاصل اذا سرطا في المزارعة على المزارع او على رب الارض ما يزيد من اعمال المزارعة تفسد المزارعة وعمل
المزارعة ما ينبت وبني ويذر في الخارج وما لا ينبت ولا بنى ولا يذر في الخارج فهو ليس من اعمال المزارعة اذا ثبت هذا فنقول
اذا سرط على المزارع او على رب الارض الحصاد والرياس والدراسة ورفعه الى البيدر فسدت المزارعة لما ذكرنا ولو سرط من
اتبنا البذر وفي النوازل المزارعة جائزة على قياس من وفيه عن ابي يوسف اذا استوطن المزارع ان يحصد ويحمل جاز وفيه
محمد بن سلمة ونصير بن يحيى يجوز المزارعة بشرط الحصاد ولا اعرف هذا في زماننا خالفهما في ذلك العمد ابو الليث وبه
ياخذ وفي المعاملة لا بأس فيه هذا الشرط وفي نوادر ابن رستم قال لا ياخذ بقولهم في هذه المسئلة وانما ياخذ بقول ابي
والتنفيذ والحاصل ان رب الارض كرب الحصاد وجوز مشايخ بلخ ولو سرط كرب الانهار وراصلاح المنبات على ما مر جاز
سرط على المزارع فالمزارعة فاسدة سواء كان البذر منه او من رب الارض وجميع الخارج للمزارع ان كان البذر منه وللمزارع
اجر مثل عمله في الكرب الانهار واصلاح المنبات ولو سرط عمل رب الارض جاز منه اتبنا كان البذر ولو سرط في عقد المزارعة كرب
الارض على احدهما ان سرط على المزارع جاز من اتبنا كان البذر ولو سرط عمل رب الارض ان كان البذر من قبل المزارع فالمزارعة
فاسدة لانه سرط بعض العمل عليه فيمنع التخلية وتسليم الارض الى المزارع سرط هي المزارعة وصار كما سرط الحفظ على رب الارض
وان كان البذر من رب الارض ان لم يبين الكرب وقتا فسدت لجهالة وقت المزارعة لان التسليم يقع بعد يقع وان بين وقتا
جاز لان المزارع سيعلمها مكروبة والمزارعة يقع من ذكر الوقت وهو معلوم وعمل رب الارض من قبله ولم يكن سرط
عليه في المزارعة فلا فاسد فاذا كان البذر من قبل المزارع لانه يجبر على التسليم من حين عقد فيقع سرط عليه بعد فيه فحال السركة
فلا يجوز وهذا جار في الجامع الصغير لاستراط التنقية وكرى الانهار على المستاجر مفسد قبل هذا اذا كان يحصد بالكرب بدون التنقية اما اذا كان لا يحصد بدون التنقية فاستراطه غير مفسد ولو سرط كرى الجداول اختلف فيه

فيه ولو سرط غير المزارعة على احدهما ان سرط على المزارع في المزارعة فاسدة سواء كان البذر من احدهما كان البذر والخارج كله للمزارع
ان كان البذر منه وعليه اجر مثل الارض ولا يلزم رب الارض للمزارع من قيمة السرقين لانه لم يوجد في الارض وان كان البذر
من رب الارض فالخارج له وعليه اجر مثل عمل المزارع في ارضه وقيمة ما ذهب من السرقين وان سرط السرقين على رب الارض
ان كان البذر من المزارع فالمزارعة فاسدة والخارج للمزارع وعليه اجر مثل الارض وقيمة السرقين وان كان البذر من رب
الارض فالمزارعة جائزة وان سرط العامل السرقين رب الارض لم يذكره في الكتاب وحكى عن القاضي الامام عبد الواحد انه قال ان
سرط على المزارع جاز من اتبنا كان البذر وان سرط على رب الارض ان كان البذر من العامل لا يجوز كما لو سرط الكرب
على رب الارض والبذر من المزارع وان كان البذر من رب الارض يجوز ولو سرط في المزارعة ان لا بقر له ولا بيدر فنازعا احدهما
فالمزارعة جائزة على اتبهما سرط والبذر من المزارع او من رب الارض وفي فتاوى النسفي لو سرط السرقين في المزارعة او
العاملة بعد العقد ولم يرض العامل فالحيلة ان يستاجره على اصلاح المنبات وحفر الانهار والسرقين
باجرة بيد غير مسرولة في العقد وتفسد السرقين من البلد وتواجها ان كان سفاوتا وكن تفاوت ذكر قليل والكثير
الذي لا بأس والذي على احدهما فهو كما سرط البذر على احدهما واسرط البذر على المزارع جائز مطلقا وعلى رب الارض ان كان البذر
منه جاز ايضا وان كان من المزارع لا يجوز ولو سرط العلف مع الرابة ان سرط الرابة مع العلف على المزارع جاز من اتبهما كان البذر
ولو سرط على رب الارض ان كان البذر من المزارع فالمزارعة فاسدة وان كان من رب الارض جاز هذا اذا كان السرط لاحدهما
لاحدهما اما اذا سرط سرطين بنافي كل سرط ان لا يبيع احدهما صفقة لا يفسد المزارعة ثم في ما اذا كان السرط مفسد الواحد لما
اسرط ان كان وصف العقد لا ينقلب جائزا اما اذا لم يكن وصف العقد باطلا وحكم حالة الاجر ينقلب جائزا ولو سرط بعض
العمل على المزارع وعلى رب الارض فعمل بعضا وما ان سرط بعض اعمال المزارعة على المزارع وسكت عن
الباقي او على رب الارض وسكت عن الباقي او سرط البعض على رب الارض والبعض على المزارع وسكت
عن الباقي بان سرط عليه بان يكربها وبزرعها وسكت عن ذكر السرقين فهذا على وجهين ان كان لا خارج سوى ما يخرج
سنابل بيض فالمزارعة فاسدة وهذه من الوجوه وكذا لو كانت بحيث يخرج لكنها يبيس بدون السرقين وان كانت بحيث لو
سرموها وبيبس بان كانت الارض في بلد كثير المطر فالمزارعة جائزة وكذا ان كان السرقين لا يحتاج اليه لجودة الارض وان كان بحال
لا يدرس ان السرقين يزيد في جودة الخارج وان سرط رب الارض بعض العمل عليه فالسرقين مسلاة ترك ذكر الباقي فهذا على ما ذكرنا
من الوجوه ان علم بتبينا ان السرقين لا بد منه فسد المزارعة جائزة وفيما عداه كان فاسدا ولو سرط بعض العمل على رب الارض والبعض
على العامل والبذر من المزارع فهذا وما هو كان من رب الارض جائز وفي الاصل اذا سرط السركة في الحب والتبن
فالمزارعة جائزة ولو سرط التبن لاحدهما والحب لا خر لا يجوز وان سرط ان يكون الحب لاحدهما بعينه والتبن سنهما فكذلك
وان سرط الحب سنهما والتبن لاحدهما بعينه ان سرط في الكتاب البذر جاز وان سرط الحب لاحدهما بعينه والتبن سنهما فكذلك
الوجوه وان سرط الحب لاحدهما وسكت عن التبن جاز في ظاهر الرواية والتبن لصاحب البذر وعن ابي يوسف انه لا كذا البذر يتبع وعن
بعضهم ان التبن كالحب ولو شرط ان يكون التبن كلها ولم يشرط الحب لاحد لا يجوز عن الكل المزارعة وفي الاجارة اذا زرع الارض على ان الزرع بينهما فان الزرع

الارض وعليه قيمة الفرسي اجر مثل الفارسي وفي الاصل دفع ارضه مزارعة على ان يزرعها ويزرعها فالزرع والفرسي على ما بينهما
نصفان جازلو شرطا ان الثمر بينهما نصفان والثمر سهما كما لو سرطا والفرس للفارسي ولو سرطا ان يكون الفرس لرب الارض
والثمر سهما فسدت لانه شرط سالما لغير العاقد كما لو شرطا ان لا يخرج الارض الا الاغراسي جاز دفع ارضا وغلاما يزرعها المزارع على ان يقوم
على الصغير بالنصف فهذه مزارعة سرطت في المعاملة فنظر ان كان البذر من المزارع فسدت المزارعة والمعاملة لانه صفقة فيها صفقتان
وان كان من رب الارض جاز للعامل لانه اجير ولان كانت المعاملة معطوفة على المزارعة بان يقول ادفع اليك هذه الارض
تزرعها ببذرك وادفع اليك حائطي من النخيل معاملة جاز مطلقا وفي النوادر لو دفع ارضا وارادان يأخذ نوا من رجل حتى يزرعها
ويكون ذلك شبها فالحيلة ان يسوي نصف البذر ونصف هواء البايع من الثمن ثم يقول له ازرعها على ان الخارج بيننا
نصفان ومن اراد سركه الغاء يدفع اليه معاملة بالنصف فرزمن كوفتن بنصف البتن والسعاد السنبل بذا تيم اود
بانوه منع فقير اللهان فلا كوزفاي ورشت فموضع ثقة انه جوز بعض مسايخنا رحمهم الله اذا سامى الزوج فدفع الارض
مع الزرع المتنامي مزارعة بالنصف ليحفظ لا كوز ولو دفع الكرم معاملة وفيه اشجار لا تخرج فيها الى عام سوى الحفظ
ان كان بحال لو لم يحفظ يذهب ثمرها قبل الادراك جازت المعاملة والحفظ زيادة في الثمار وان كانت بحال لا يذهب ثمرها الى
وقت الادراك لا تجوز المعاملة وهكذا في فتاوى الفضلي لكن في الاسمار وفي فتاوى سمرقند دفع بسمرة الجذر معاملة والمعاملة صحيحة من الثمر لانه
عالج الى السقي والحفظ حتى لو لم يحتج الى احدهما لا يجوز واطلق الجواب بان لا يخرج الارض من العامل ان يكرب الارض ثم يزرع والبذر
من العامل وقال العامل انا ازرع بغير كراب بنظر فذكر ان كانت تزرع بغير كراب يحصل الريع الا ان الكراب يجود ولا يجود
ان كانت لا تخرج الا بالكراب لا يصير عليه وكذا لو زرع وقال لا اسقي حتى يستغني بسقي السماء على هذا ان سرط الكراب في العقد يكون
لانه كرو كذا لو كان البذر من رب الارض في هذا الوجه قال في رهنها بغير كراب فالخارج بيننا ارباعا وان زرعتها بكراب فبيننا
اثلاثا وان زرعتها بكراب وتشتية فبيننا نصفان حاركاني قال ان حفرت مياها فكذا وان خط فارسيا فكذا وكذا لو سرطا ان
زرعها حفظ فلا كذا وان زرعها شعيرا فله كذا جاز ولو دفعها اليه ليزرعها ببذره على ان ما زرع ان كان حنطة فالخارج بينهما
نصفان وان كان سعيدا فالخارج للعامل وهذا تخيير بين مزارعة صحيحة في الحنطة وبين اجارة الارض في السعد وان قال
في هذا وما زرع من شعير فهو لي صح في الحنطة دون الشعير وان شرط في المزارعة والبذر من احدهما فالخارج ما اخرجت
هذه الناحية وللدافع ما اخرجت تلك الناحية فسدت وكذا لو شرطا ان لا يقسما اقفزة معلومة الخارج في الاصل وفي النوادر
وجلوفع الى جار ارضا مزارعة سنة من فوزعها ودفع فوزكاكم زرع السنة الثانية بغير اذن رب الارض فنبت الزرع اوقلع
فبلغ ذلك والارض لم تخرج ان كانت العادة بين اهل تلك القرية انهم يزرعون المرج بعد الاخذ بغير مزارعة جديدة
فذلك جايز وفي فتاوى النوازل زرع ارض الغير بغير امر ينظر الى العرف ان كانت مناصفة يكون سهما نصفين قال
وهذا اذا كانت معتدة لذلك وان كان صاحب الارض ممن لا يزرع بنفسه ويدفع مزارعة وفي اول مزارعة النوازل رجل
زرع ارض غيره بغير امره فعليه نقصان الارض قال نظير كم يستاجر قبل استغلال وكم يستاجر بعد استغلال وفي عليه
نقصان ذكره قال ولو زرع بغير امره ثم قبل استغلال او بعد استغلال فخير فنقصان ذكر قال وفي المسئلة اذا زرع
ارضه جاز وفي النوازل ايضا رجل زرع ارض رجل بغير

صفقتين

اذنه

اذنه فلم يعلم صاحب الارض حتى استحصد الزرع عليه اجر مثل ارضه ولو رضي به فان قال مرحبا لا ارضى فهو كما لو رضي وفي العاوي القاضي
الامام رجل زرع ارضا لغيره بغير اذن صاحبها فانتقصت الزراعة ثم زال النقصان قال بعضهم ان زال النقصان قبل ان يرد
الارض الى صاحبها يبرأ من الضمان وان زال بعد الرد لا يبرأ حتى يعلم ابو الليث وقيد بيراءة الوديعين وجعلوا منها
المسئلة نظير مسئلة العيب المستحق اذا وجد بالمبيع عيبا ثم زال العيب قبل القبض او بعد ما استرد له من المشتري
اذا ضاع البايع عن البيع من العين على ما سيأتي ثم زال الضمان كان على المشتري ان يرد ما قبض من بدل الصلح وفي المنتقى
عن محمد في مصلي غصب ارضا ودفعها الى آخر مزارعة بالنصف سنة ثلاث سنين ان البذر من الزارع فزرعها ولم ينبت حتى اجازت الارض
المدة حكم الزارعة جائزة وما خرج منها بين العامل ورب الارض على ما شرط عليه الغاصب والغاصب هو الذي يبقى في قبض حقوق رب الارض
من الزرع وما نقصت الارض من الزرع لا ضمان على الزارع فيه الا ما نقصها قبل ان تخمر وذكر رب الارض فانه يضمن الزارع
وذكر النقصان لرب الارض عند الحصاد ونبت الزرع فصارت لو قلعوا لم تجز رب الارض المزارعة لان الارض لا تجاز ولا يسقط ان
ينتفع بعد ما اجاز فلو لا تملي رب الارض من الزرع وما عدث فيه من الاشياء جميع ذكر الغاصب والزارع على شرطا ولو دفع
الغاصب ارضه بالنصف على ان البذر من الدافع فبذرها او لم يبذرها او بذرها فخرج زرعا فصار بينهما نصفين ثم اجازت
الارض المزارعة فاجازته بالملا وهل يعتبر له العارية عبد الغاصب والزارع ولرب الارض ان يرجع فيما اجاز من ذلك قالوا
لكن بيت بذر الزرع الذي نبت بعد اجازته فان كان سئل من ذلك لكن له بعد ذلك ان ينقض الاجارة استحسانا
فان كان اجاز بعد ما طلع الزرع وصار له قيمة ثم رجع عن الاجارة واراد اخذ ارضه بعد ما ينبل الزرع ولم يستحصد ليس
ذلك ولكن يقال للغاصب اغرم له اجر مثل ارضه فيما بقي حتى يستحصد الزرع وسلمت الزراعة بين الزارع والغاصب
وفي العيون رجل غصب ارضا وزرعها حنطة ثم اختصما وهل بذرهم ينبت بعد صاحب الارض بالخيار ان شاء تركها حتى ينبت
ثم يقلعه او اقلع زرعها وان شاء اعطاه ما زاد البذر فيه وتبر عن هم يقوم الارض وليس فيما بذروه يقوم وفيما بذر
والمختار انه يضمن قيمة بذره لكن مبذورا في ارض غيره وفي النوازل رجل زرع في ارضه سعدا فاخرج زرع في ارضه بذرا فلم
يخرج امر صاحب السعد يقوم الارض مزروعة وغير مزروعة وفيه عن محمد رجل زرع في ارضه بذرا فلم ينبت حتى جاء فاخرج
بذره فيها شعيرا ثم سرب الارض فنبت الزرع فعلى الذي بذر الشعير قيمة بذره مبذورا في الارض ثم عيار الارض قيمة
البذر والشعير مخلوطا مبذورا لانه استهلكها بالسقي وفي فتاوى الفضلي رجل زرع ارض نفسه فجاء آخر وألقى بذره فيها
وسقى الارض او ألقى بذره فيها وقلب الارض قبل ان ينبت بذر صاحب الارض فنبت البذران فانبت يكون للآخر عند
وعليه للاول قيمة بذره فلو جاء صاحب الارض وألقى فيها بذره نفسه ما لثه وقلب الارض قبل ان ينبت فنبت البذران اولم ينقلب
وسقى فانبت من البذور كلها له وعليه للغاصب مثل بذرها مبذورا في ارض غيره هذا اذا لم يكن الزرع نابتا اما اذا زرع
الماكر ونبت ثم جاء آخر وألقى بذره ان لم يقلب وينبت فالجواب كما ذكرنا وان قلب الارض حتى ان الزرع النابت اذا خلت
مزاغره ينبت فكذلك وان كان لا ينبت فالزرع للماكر وعلى الثاقبة زرعه نابتا وفي متفرقات العصر به جعفر رجل بذر في
ارضه بذرا فاخرج آخر نبات تلك الارض فقال الزارع اذرك الزرع فان الزرع للقياس للساقة وعليه قيمة البذر مبذورا في الارض على شرط القرار

سئل عن البذر الذي

من الزارع

بعد الزرع الذي نبت

بعدة جائزة

وان سقاها بعد ما قد البذر في الارض فبدا ان ينبت نباتا له عرق ثبت بسقيه فان في القياس عليه نقصان الارض بعدم
مبذورة وقد فسد قبرا وتقوم غير مبذورة فيغرم النقصان والزرع للساقي وان سقاها بعد ما نبت الزرع وصار له
قيمة فعليه قيمة الزرع يوم سقاها والزرع للساقي وان سقاها بعد ما استغنى الزرع عن الساقي لكن لم يسر اجود له فان الزرع لصاحب
الارض وللساقي اجر مثل سقيه وهذا جواب البعض ا ر جعفر وجوز الفقيه ابو الليث الاجير الساقي متطوع ولا شيء له وسئل عما يكون
علة بين رجلين وعادا حدهما لسر يكه ان يزرع بعض الارض فاراد العام التالي ان يزرع زرع النصف الذي كان لرب
وروى ابو حفص عنه انه ليس للحاضر ان يزرع بقدر حصته هذا اذا كان احدهما غائبا فان كانا حاضرين فزرع احدهما الارض
المشتركة بغير اذن شريكه وسقاها قبل ان ادرك الزرع لم يدرك لشريكه ان يقاسمه الارض فاوقع من ذكرنا في نصيب
الزارع اقر وما وقع في نصيب الآخر يقلع ويضمن النقصان وان ادرك الزرع او قرب الادراك غرم نقصان نصف الارض
وان لم يتقاسما وتراضيا ان يعطيه نصف البذر والزرع بينهما ان كان بعد ما نبت الزرع جاز وقبل النبات لا كذا في الذخيرة
وفي الصاوي للقاضي الامام ان كان الارض ينتفع بها الزراعة او لا ينتفع ولا تضر فاذا حضر الغائب كان له ان ينتفع بالارض شاء ذلك
المدع لان في امتناعه ايكون الغائب راضيا دلالة وان علم ان الزرع بعض الارض وكان تركه الزراعة بنفعها ويزيدها قوة لا يكون
للحاضر ان يزرع منها شيئا اصلا وجاز زرع الارض غير بغير اذنه ثم قال لي سر الارضها فرغوا اني بذرته فاكون اكارا كان صاحب البذر
مستهلكا لا كذا وان كان قاصدا كذا واعلم الفصل الثالث في اعمال المزارعة وما لا يكون الا صدان كان كل عمل
لا بد للزارع منه لحصد الزرع المرجو به فيه من الارض المدفوعة اليه فان المزارع يجبر عليه سواء كان مذكورا شرطا في العقد او
لم يكن كالسقي والتنبيد وكل عمل للزارع منه بد من حصول الزرع الا انه متى عمل بنفسه وجوده الخارج ان كان مذكورا شرطا
في عقد المزارعة كحد عليه وان لم يكن مسروطا لا يجبر اذا ثبت هذا فعلى هذا اذا امتنع المزارع من اكراب والبذر منه والاكراب
مسروطا في العقد ان كان اكراب لا يبقى شيء للخارج لا قدرا ولا جودة لا يجبر عليه وان كان لا يبقى شيء قدرا او جودة يجبر وان
لم يكن اكراب مسروطا ان كان لا بد من اكراب لحصد الزرع المرغوب يجبر عليه وان كان منه بد لا انه يبقى شيء للخارج
لا يجبر وهي المسئلة الجواب في السقي كالجواب في اكراب وقد ذكرنا سائر من هذا الفصل الاول وموضعه منها وجز النهر واصلاح
المسنيات عيار الارض وسوح الماء الفارسية اسواد وان عيار رب الارض وفتح فوهة النهر الصغير من النهر الكبير
على العامل الا ان يتعدى ويكون في موضع ثمة ظلمة يمنعون الماء ويكون عيار الارض مال ملكذا افتى السيد الامام ظهير الدين
حفظ الزرع على المزارع الى وقت الادراك وبعد ذلك عليهما وان سرط الحفظ على المزارع بعد الادراك او سرط مدة لا اعلم
المزارع سنوان لا يفسد المزارعة وافا ادرك اكبابا وبخان والبقل فالا تستغل والبذر عليهما وان اصاب الزرع فصيلا فاراد ان
يقصله وسبيا فصيلا كذلك على العمل عليها الفصل الثالث في ما يكون عذرا في فسخ المزارعة وفي الاصل اذا مرض رب الارض
من قبل المزارع عذرا وكان المزارع ساقيا على الزرع والثمر فمات عذرا ولو اراد صاحب الارض البيع بعد البذر
والبذر من المزارع ان على المزارع ان يعمل في الارض من الاكراب والتسوية المسنيات واغباء وذلك الا انه لم يزرع على صاحب الارض
ان سهما الى العامل في ثمار الارض ان كان للزارع فوزها لا يفسخ وليس للزارع ان يبيع حصته الزرع قبل ان يحصد الزرع فلو باع
ينفذ بيعه ويستحق المشتري

الارض دين قادح اصلا المزارع فجواز البيع فوات المزارعة الجواز اذا دفع ارضه مزارعة فزرع الارض ثم ان رب الارض باع
الارض مزروعة فلا يخلو اما ان باعها برضا المزارع او بغير رضاه واما ان باعها بعد ما نبت الزرع او لم ينبت واما ان يكون البذر من
رب الارض او من عمل العامل فان باعها برضاه ولم يكن نبت الزرع والبذر من قبل رب الارض فلا شيء للزارع من
الثمن لانه انما ثبت له حق بعد النبات اما قبله فلا حق له فيه وان كان البذر من قبل المزارع نباتا فاذا اجاز المزارع
جاز ونصيب المزارع فيه قائم وان كان ولكن بغير رضاه فللمزارع ان يبطل البيع لكذلك لو دفع الكرم معاملة ثم باعه كان
فرجه بينه فلا شيء للعامل لانه لم يبق فيه حق فان فرغ واجاز جاز ونصيبه فيه قائم وان باعها بغير رضاه فله ان يبطل البيع
وما يبطل اذا مات رب الارض بعد ما نبت الزرع قبل ان يستحصد والبذر من المزارع بين العقد الا ان يستحصد الزرع
استحسانا والقياس ان الاجر للمزارع هذا اذا مات المزارع انا لا اقول الزرع فان اقلع فانه لا ينفسخ عقد المزارعة واذا افتار
المزارع القلع لورثة رب الارض خيار ثلث ان شاؤا قلعوا الزرع والتقلوع بينهم وان شاؤا انقلعوا الزرع بامر القاضي
ثم يرجعوا على المزارع بحصة النفقة وان شاؤا غرموا حصة المزارع من الزرع والزرع لهم وان مات احد الورثة بعد موت
مات رب الارض وعفو الانهار انتقضت المزارعة ولا يقوم ورثة رب الارض للمزارع شاهدوا بعد الزراعة قبل النبات
اصلا المزارع فيه ولم علموا لكن المزارع اقوى الزراعة حتى انتقضت السنة والزرع بقدر فاراد رب الارض ان يعطي الزرع و
اجر المزارع ليس له ذلك وان ابى رب الارض ان يقلع وينبت منها اجاره في نصف السنة حكما حتى يستحصد والعلى عليها نصفان حتى يستحصد
وهذا اذا قام بيد المزارع القلع فان اراد القلع فلرب الارض خياران شاء ضمنه ما نقص وان شاء ابقاه بالاجر المزارع
على المزارع نصف النفقة ولو انتقضت مع المعاملة والثمر لم يدرك ولا عامل الفرق بذكره بغير اجارة الا هرب المزارع
في وسط السنة والزرع بقدر فانفق عليه رب الارض حتى استحصد رجع على العامل بالنفقة بما بلغ والفتوى قدر النفقة مع حصته على العامل وانتهاء المزارع والزرع بقدر فقالت ورثة المزارع كنا نعلم بها حال الحياة حتى استحصد البذر فذلك لهم
ولو قالوا نقلع الزرع ولا نعمل لا يجبرون على العمل وما يتعلق بهذا الفصل وهي الثوار فسخ بقيت فرعا بقيت فانتهى ان سقاها نصف
ليأخذ من ثمار الارض ولا بأس كان لا حصد زرعه وبقي هناك سنابل لا بأس بالتقاطها مزارع زرع بعد ما حصد بعضها من الارض وبقي البعض
مقلوعا ضربت عروقه وغير مقلوع حتى نبت لهذا بينه وبين رب الارض على الثلث فان قلعه ورفع الزرع وكان بتنا فذ الارض فنبت
زرع آخر هو من الآثار ورب الارض عاد كذا لكن يجب ان يتصدق الآثار بالنقصان من نصيبه ان نبت سنة رب الارض ومؤنة فهو
بعد ذلك ان كان للمزارع فيه حق فهو له والا فلا شيء عليه وان نبت في السنة الثانية ما هو منقطع الزرع بين المزارع ورب الارض اثلاثا
قال هذا جواب البعض والصحيح انه على النصف الاول وفي مزارعة عبد الامام الطحاوي اذا دفع الزرع فنبات
الحبات في اثنان وستا او احدها حتى نبت فانه يكون لمالك الساق لانه بالسق صار مستهلكا حتى لو سقته السما او نبت بغير
السق يكون مشتركا بينهما وفي ارض نبت من عروق ارض رجل اخرى ان نبت بسق صاحب الارض وانباته فهو له وان
نبت بنفسه فهو لصاحب الارض حتى يجب قيمة العروق شجرها وان كنه به الفتوى فيما لو دخل الماء الزرع في ارض
رجل فنبت فهو لصاحب الارض لما مر في الغواث لان النواة لا قيمة لها وكذلك ان كان الذي غرسه نبت من النواة

اما المخابرة فيندب الفصل الرابع في المزارعة يدفع الى آخر مزارعة وفي الاصل اذا كان البذر من المزارع له ان يدفع الى آخر مزارعة وان لم يأذن له رب الارض اصلا فلو دفع المزارع مزارعة بالنصف الآخر على ان يعمل ببذره وشرط ما شرط على الاول انتصف الخارج بين رب الارض والمزارع الاول والنصف الثالث الخارج للثاني والثلث لرب الارض ويغرم المزارع الاول لرب الارض اجر مثل ثلث الارض ولو دفع الارض الى غيره عارية ليزرعها فنصف فلو زرعها المستعير سلم الخارج له ويغرم المزارع الاول لرب الارض اجر مثل جميع الارض ولو كان البذر من رب الارض فليس له ان يدفع الا غير مزارعة لكن له ان يستأجر الاجير العامل فلو دفع مع هذا مزارعة متى غير اذن رب الارض المزارع ثم جاز بين المزارع الاول والثاني والخارج منهما على ما شرطا ولا شيء لرب الارض ولرب الارض والبذر ان يضمن ايهما شاء فان ضمن الاول لا يرجع على الثاني ويرجع الثاني على الاول بما انتقضت الارض ضمن الثاني فان ضمن الاول مثل بذره مع ولو شيئا لم يضمن الثاني ومن الخارج

وهو ما دون الانهار المملوكة والى عشرة رجال واحدان يستقى دابته او انسانا ان لم يجد ويقدر كفيه فاخاف فساد البساتين و
خرب النهر فمنعه عذاء البساتين وان كان للواحد ضياعا ودار رجل او ضيعة ناس فاستقى احدهم ليس لصاحب الدار والبستان ان
يأخذ ذلك منه الا ان يصاحب المكثر ان يمنعه من الزيادة على ملكه والكل واحد ان يقدر ان ياتي حياضه ودار كل واحد منهم او يصله او تكفيه من الزيادة
وهذا اذا كان له مستقى غير ذلك فان لم يكن فلهم ان يدخلوا داره بغير اذنه الكافي نسخة الامام السرخسي وفي فتاوى قاضيخان الامام ظهير الدين
ولو جاء رجل ارضا ارضه ليشرب منه ان يستقي حتى يأذن له ان يشرب منه ان يشرب ويتوضأ ويستقي دوابه من
هذا النهر وليس له ان يسقي ارضا منه او شجرا او زرعا ولا ان ينصب دولابا على هذا النهر لارضه وان اراد ان يرفع الماء لارضه بالدلو
والاواني ويسقي زرعه او شجرة اصله المشي فيه والاصح انه ليس له ذلك ولا على النهر ان يمنعه وفي شرح الساني لا كور بعيده وليس
لاحد نصب الطاحونة وغيرها على الانهار المسناة كرا لاقدام لخصوصيتها وليس للسلطان ان يأذن لهم بذلك وان اذن لم يعتبر اذنه
نهر بين قوم عليه ارحاء ليس لاحدهم ان يحول رحاه الى موضع آخر الا برضا اصحابه ولو اقتسموا فاصاب كل واحد منهم رحى على حدة
ما لم يكن له ذلك الا برضى الآخرين والمختار انه اذا لم يكن سبق ارضه من غير ضرر يكره دفع الامر الى القاضي فيأمر بهدم ما بناه فان اصطلحوا على ان
يكره ذلك شارب يوما بيوم جاز وليس لاحدهم ان يكري منه نهرا الا برضى الآخرين وكذا نصب الرحى الا ان يكون موضع الرحا ارضه ولا ضرر
بالنهر والا بالماء ومن كان له شرب في ارضه في اسفل النهر فتح ذلك في الملاء ليس له ذلك ومن جعل ساقية في اعلى حايط له ذلك
في شرح مصام وقيه شرح الطحاوي وهكذا في السرب للامام هواهر زاده ولو اراد ان يحفر شربه لنفسه او اعلاه له ذلك وبه كان يفتي الامام
الرحيمي نسخة ودكر الصدر السعيد هكذا في الطحاوي ولو اراد ان يسوق شربه الى ارض اخرى ان لم يكن للسرب فيها مضى لم يكن
وهذا كله اذا لم يكن بين قوم اتفاق او احدهم ان يفتح فيه طريقا لتمر دابة او غير ذلك مما اذا كان له طريق الى داره فحفر في الطريق البواغم
منه الى داره فحفره جاز رجل اصاب شرب رجل اي غصب او قطعها بعلم منه فكتمه او العبور فمات مستقي بيد قوم او نوا
رجلا بالسقي هذه الارجلا فانه لم يأذن ليس لورثته ان يستقي حتى يأذنوا كلهم روى هشام عن ابي يوسف في مزارعة النوازل عن محمد في السائل
في رجل سرق ماء فاخذ الى ارضه او كرمه فانه يطيب له ما وجد قال فعلى قياس هذا لو سرق اوراق التوت واعلف دود القز فباعه يطيب له وعليه قيمة الاوراق العاشر في مسائل الاسطح وفي النوازل رجل له دار ان مسيل سطح احدهما
على سطح الدار الاخرى فباع الدار التي عليها المسيل من انسان بطريق من الناس ثم باع الدار الاخرى من آخر فما ما اراد المشتري الاول ان يمنع
المشتري الثاني من اساءة الماء جاز له ذلك الا ان يكون استوط عليه وقت ما باعه انه لم يبع منك مسيل الماء فالبيع الثاني
باطل وفي النوازل ايضا رجل له دار ان منازل خان احدهما عامرة والاخرى خربة فباع الخراب وكان مصب الدار العامرة
تلك الدار الخربة فاراد المشتري منعه عن ذلك ليس له ذلك ان كان له ميزاب ومسيل سطوحه الى هذا الجانب وعرف ان
قديم فله ذلك حالة وان لم يستوط وكذا لو كان مسيل سطوحه الى دار رجل وله فيها ميزاب قديم فليس لصاحب الدار ان يمنعه قال
الفقيه وهذا اذا كان قاوبه باخذوا ما اصحابنا فاخذوا بالقياس وقالوا ليس له ذلك الان يقيم البينة ان له حق المسيل وفي التجريد
عن كتاب الدعوى لو سهدوا انهم راوه يسيل الماء فليست هذه الشهادة بشيء ولو سهدوا انه سيل ماء المطر فهو كما لو سهدوا
انه مسيل ماء وادي العقيق والوضوء وماء المطر هو جايز ان لم يبينوا فالقياس قول ابي يوسف الا ان لم يكن له بينة

يستحلف صاحب الدار ويقضي فيه بالنكول وفي النوازل رجل له مجرى ماء على سطح جاره فخرب سطح الدار حاملا وذكر على حاله الى ان
عند ابي السفر مع العلو ولا يجبر على العمارة وقال بعضهم لو صح الاجراء ضيعا ونوفا في موضع المجرى على سطح الدار يستفيد الماء الى ان
قال وستأتي هذه المسألة في الضمان الفصل الثالث في الضمان وفي فتاوى النسفي الامام رجلا اراد ان يستقي ارضه او زرعه من
مجرى له في دار رجل ومنعه الدار فعند زفر له ذلك قالوا الاصح انه ليس له ذلك حتى ضاعفنا لمواشي رجل نوبة ماء في يوم معين الاصح
في دار رجل وستقي ارضه في نوبته وكذا سائر الامام علما البيهقي ان غاصب الماء يكون ضامنا وذكر الاصح انه لا يكون ضامنا وفي متفرقات
النقيه ابو جعفر رجل ستقي ارضه فتعدى الماء الى ارض جاز ان اجرى الماء اجرا لا يستقي ارضه بل يستقي ارضا جاره فضمن ان كان
يستقي ارضه ثم يتعدى الى ارض جاز بعد ذكر ان كان جاره تقدم اليه بالسد والا صح ان لم يسد بعض استحسانا وان لم يضمن
الى الفيض وان كان ارضه صعدا وارض جاره هبط يعلم انه لو ستقى ارضه يتعدى الى ارض جاره فيضمن وبه سرير رفع المشايخ
حتى يحول بينه وبين التعدي ويمنع من السقي حتى يضع المشايخ وان لم يكن ارضه صعدا لا يمنع قال ولكن يكون عاصيا
الكتبي ان ان ستى سقيا غير معتاد ضمن وان كان معتادا لا يضمن وان كان في ارضه ثقب ومجرقان علم بالثقب ولم يسد
حتى فسد ارض جاره بعض وان كان لا يعلم لا يضمن هذا في نسخة الامام السرخسي وفي النوازل نهر يجري في ارض قوم فانشق النهر
وخرب بعض ارض قوم لا صح الا ارضين ان يأخذوا الصحا النهر بعمارة النهر وقد عاد الارض وفيه رجل التقى شاطئ النهر
الطاحونة فقال انا اعمل في الطاحونة قد ستة الطاحونة ان كان النهر لا يحتاج الى الكري لا يعطى وان كان كما يحتاج وعلم انا خربت من
وذكر بعض رجل ستقى ارضه وارسل الماء في النهر حتى جاوز ارضه وقد كان طرح رجل اسفل منه في النهر ترابا فمال الماء على النهر من
ضربه فجاوز فوق فعلى من يجعل فالضمان على من احدث في النهر قرابا وليس على من ارسل الا سمع ان كان له في النهر حق وفيه
رجل قلع سجرة له على جانب ضفة نهر فانقلع النهر واخذ التراب والقاه في موضع السجرة حتى سوا وتركه مدة ان ارباب النهر
استجروا رجلا لتكسح النهر فجاء فيه الماء البيتقل النهر حتى يسهل على ارباب النهر عفر فارسل الماء في النهر فرام في الطريق و
وذكر في الليل فلما انتبه وجد الماء قد فرج من موضع قلع السجرة وعفر كدس ضفة النهر رجل اما الاجير فلا يضمن لان ما قلع السجرة
ان كانت السجرة بلغت النهر حتى صارت جانب النهر لا يضمن وان كانت السجرة لم تبلغ جانب النهر فقلع السجرة فانهدم
جانب النهر ضمن رجل سكر النهر المشترك فانشق وقرب قصره رجل ضمن وقد ذكرنا قبل هذا اذا كان اسكر انا لتراب
اما اذا كان السكر بالخشب والقصب ليس لكل واحد منهم ان يأذن الشركاء والفيد ذكر هم وفي فتاوى النسفي لو فتح الماء وقد ذكرنا ان
او فتح النهر وليس له ما ثم جاء الماء ثم بعض وعليه الاعتماد وانما يضمن اذا ارسل الماء اجاوز له فاسد النهر وقد ذكرنا انه اذا
غير معتاد بعض وبعد الضمان ان يقدم الارض مزروعة ويقوم فيدير روحه فيضمن النقصان والسد النهر الشركاء
ضمن انفق واستدانوا فرق فعلى رجل وارسل الماء في النهر وجاء النهر انا رصغار فغشوه القرامات فدخل الماء في القرامات
وافسد زرع غيره ضمن ذا وجهين وفي فتاوى الصفوي رجل ابتلي بشرب انسان باه سقى ارضه بشرب غيره قال
الامام النسفي وتغير ضمان الشرب في شرب الاصل الامام السرخسي انه بنظر كم يسقه لو كان بيعه جايزا فاخذ
الامام جواهر زاده لا يضمن وعليه الفتوى الفصل الرابع في الارض الدارات واجاما وفي الاصل من اجاء ارضا دات السلطان
مية

واما الوصف الذي لا سعاية له الاقدام عما ذكر وهو ما يكون على القتل او الزنا وعلى القصاص او الوجه الرابع ان يكون الاقدام على الفعل
والامتناع على السواء كحد الاكراه على اتلاف مال الغير وقيد بشهرين منذ الحلف او لما كان منذ الميتة والا لا قتدر ان
او ابنك لا يبعه ان يشرب الخمر او تشرب انت لتكفرن بالله والا لاقتلن هذا الرجل لا يسعه ان يفعل واما الكفر وقد خاف
القتل على غيره او اقامه ذكر بعض ما خاف القتل على نفسه وعضو منه ولو اكره على عقد من العقود ان كان عقدا لا يبطل الاكراه
كالبيع والطلاق والنكاح جاز العقد وكذا الرجعة والتدبير والعفو عن القصاص واليمين والنذر والظهار والايلاء والفيء
في الايلاء والاسلام لا يتوقف في هذه المواضع ولو اكره على الاسلام فاسلم صح ولكن لو ارتد بعد ذلك لا يقتل اسحسانا ومن هذا كله
اذا اكره على تحقيق ما اكره على الاقرار به وقد مر انه لا يلزمه بعض اكره على الاقرار بالطلاق والعتاق ونحوهما وان كان عقدا سلطه
الهزل كالبيع والنكاح والاجارة وغيره فلا عبرة بالاكراه سواء كان الاكراه بحق كالحاكم اذا حبس غريما له لتلف او لا عاف واما حكم
ضمان التلف فلا يصلح ان يكون آلة للغير فالضمان على الفاعل كالمكره على قتل انسان او على اتلاف مال الغير ولكن يشترط ان يكون آلة للغير فالضمان
على المكره كما اذا اكره على القتل او استهلاك مال الغير فالضمان على المكره خاصة وان اكره عشرة لانه لا يمكن ايجاب الضمان
في القتل بحكم القصاص على الاكثر عندنا ومن ذهب الى سد الباب لئلا يتسارع الاكراه اعتاق الاكثر لو عبيد التلف
نافذ عندنا ويضمن الاكثر موسرا كان او معسرا والولاء للمعتق بين الاكثر لانه هو المعتق واعتاق الاكثر قبضه لان الاعتاق
صار منقولا الى الاكثر اتلافا لا بيانا من جهته ولو اكره بدعبد تلف على ان يطلق امرأته ثلاثا وقع عنده ان كانت غير مدخول بها
وجب عليه نصف المهر وان لم تكن في النكاح لشبهة حبت المتعة ويرجع به على الاكثر ولو كان بعد الدخول لم يرجع عليه بشيء لان
لو اكره على الاولاد بالف فاقر بها للولد ولو اقر بالمال وحده لزمه المال ويطل الاقرار بالولد ولو اقر لاحدهما نسبا ويضمن غير
ما اكره عليه فهو جائز لازم ولو اقر له والغائب فاقر للغائب بطل اقراره بالمال ويعتق نصيب الغائب بالسراية وكذبه وقالوا ان صدق
الغائب بالسراية فالولاء بينهما والا فالولاء كله للمقر وجاز على المقر نصف قيمة العبد ولو اكره على اقرار جاز على الغائب ايضا ولو اكره
او لم يذكر واما البيع فلا بد من الاكراه على الدفع حتى لو باعه مكرها وسلم طائعا فالبيع جائز ولو اكره على بيعه جاز بعد الله ويجوز
من عبد المأذون بعد ما زيد حصة زيد وبطلت حصة عبد احدهما ولو كان مكاتبا فاجاز بيعه فالبيع باطل فاذا قبض المكاتب بجوز في الاصح فان مولاه بالخيار ان شاء اجاز البيع بالثمن وان شاء فسخ
كان البيع جائزا ولو اكره على ان يبيع بالدراهم فباع بالدنانير فقبضها فالبيع جائز في القياس وفي الاستحسان البيع باطل ولو اكره على
الابراء عن الحقوق او اكتفاه بالنقد او على ان لا يطلب الشفعة او على ان لا يطلق امرأته او على ان يكتب اقرارا بكذا ففعل كل ذلك
باختياره مهزلا فاقراره جائز عندنا وعند الشافعي باطل ان اشار اليها بطلاق او نحوه عما يقع مع الهزل وان لم يشر اليها
فاقراره باطل وان اشار اليها بغير ذلك فاقراره جائز وعند زفر اذا خلا بها في موضع لا تقدر على ان تمتنع منه فهو مكره لان السلطان
او احدوه بالضرب والوعيد واقراره باطل والقتل عما قد لها في الاكراه بغير السلطان وذكر الصدر الشهيد في شرح الجامع الصغير
الزوج اذا اكره بما يبيح المنع وقد الطلاق ولا يسقط المهر ولو اكرهت على ان قبلت من الزوج تطليقه بالف فالطلاق واقع والمال على
الاطلاق وفي الفتاوى الصغرى اذا اكره على الخلع فخالعها على مال ثم اقر انه مكره لم يقبل قوله لانه رجع عن اقراره على غيره
والعبد المأذون في حكم الاكراه كالحر فلا يجوز اقراره بالمال على مولاه ولا بالقصاص في النفس والطرف ويجوز اقراره بالحدود
والقصاص في الطرف ويجوز اقراره بالمال على مولاه ولا بالقصاص في النفس والطرف ويجوز اقراره بالحدود والقصاص في الطرف

باب المأذون

ويجوز عفو المأذون عن قوله في الاكراه بغير السلطان

بالغين في التجارة بعد ان يعقلا البيع والشراء ويعرفا التجارة وقد الوازن لهما ان يعقلا في الجملة وغبنا او سفيها لا يعقل
لكبر او بسبب كون اذنا في التجارة والاذن في الاجارة اذن في التجارة وفي الاصل الاذن في الاجارة انما يكون اذنا في التجارة اذا قال
ر اجرتك في البقالين او الخياطين لانه اثنى له مرة بعد مرة اما لو قال اجرتك من فلان لا يكون اذنا في التجارة لانه امر
بيع منافع مملوكة للمولى وانه استخدام ومتى اذن له في عقد متكرر يكون اذنا له في التجارة كما لو قال له اذهب فاشتر لي وبع فانه
قال له استرطعاما فوطئها او قبل له استرعا بدرهم او ما اشبه ذلك فهذا استخدام وليس باذن وقد ذكرنا ان
عبد بيع وشرى فسكت كان اذنا في التجارة الا ان ينهاه عن ذلك لان ما باع العبد من مال المولى لا يجوز ذلك على المولى
الا بالنقد ومن اذن لعبده في التجارة يوما او شهرا او سنة كان اذنا له في التجارة ابدا وفي الفتاوى اذا اذن لعبده في
نوع بصير مأذونا في الانواع كلها وكذا اذا قال اذنت لك في التجارة في مكان كذا او في وقت كذا بصير مأذونا في الامكنة والازمان
كلها على خلاف التوكيل فان ذكر بعض التخصيص والتوقيت وخالفه نفذ تصرفه كالوكيل واذا رأى المولى عبده يبيع
ويشتري اعيانا ولم ينكر فسكت لم يكن ذلك اذنا ولو رأى عبده في حانوته يبيع متاعه فسكت ومن باع متاعا كثيرا من
ذلك كان اذنا ولا يستدل على المولى ببيع العبد ذلك المتاع ولو امر عبده ان يشتري له لحما او ثوبا لا يصير مأذونا ولو امر
ببيع الامكان اذنا وكذا لو امر عبده ببيع ساعة يصير مأذونا التاجر اذا اذن للصغير في التجارة او رآه يبايع صح اذنه
القاضي القاضي اذا رأى عبد يبيع ويشتري فسكت لا يكون اذنا والاذن عام خاص بين خاص وعام فالخاص ان يقول
للعبد اذنت لك او ما يكون اذنا ولم يشتهر ذلك فيما بين الناس والعام ان يأذن بين اهل السوق كلهم او اكثرهم
والخاص عام في الاذن الخاص والعام والخاص يلحق في الاذن العام ولا يلحق العام في الاذن الخاص والعام انما يصح للحر اذا علم
العبد بذلك اما اذا لم يعلم فلا فلو اضاف اذنه بذلك لواحد غير عدل فصدقه فعند علمائنا كذلك وعند ح لا يصير مأذونا
ومن عرفه ولا يصير مأذونا الا بالعلم فلو قال بايعوا عبدي فان ادنت له في التجارة فبايعوه والعبد لا يعلم بذلك
من اصحابنا من قال في المسئلة روايتان واذا وجبت على المأذون لزمن التجارة ديون فطالب غرماؤه وبيعه كان
للقاضي ان يبيعه لهم ولو كان في يد المأذون كسب يباع كسبه في الدين فان فضل عن الدين كان ذلك للمولى فان
فضل الدين لا يطالب المولى ولكن يباع العبد هذا اذا كان الدين كله حالا فان كان بعضه موجلا فانه يعطى حصة
النقد ويمسك حصة الآجل وهذا اذا باع القاضي فان باعه المولى بغير اذن الغرماء كان للغرماء الفسخ الا اذا
وصل الثمن اليهم وكان فيه وفاء بالدين او قضى المولى ديونهم او ابرأوا والعبد من الدين بطل حق الفسخ وان كان
الدين موجلا ليس لهم حق الفسخ وهذا اذا كان العبد حيا فان كان مالفا بطل حق الفسخ ولهم الخيار ان
ضمنوا المولى وجوز ذلك العقد فان كان للمشتري ان يرد على المولى بالعيب وللمولى ان يرجع للغرماء وان ساوا ضمنوا
المشتري القيمة وان اقاموا ضمنوا بنقض العقد ويسترد الثمن ولو اعتق عبده الذي عليه الدين كان لغرمائه ان يضمنوا
الاقل من قيمته ومن الدين والعتق جائز بخلاف الجناية ان العبد اذا جنى فاعتقه المولى ان كان عالما بالجناية
صار مختارا للفداء وان كان غير عالم لزمه القيمة لانه فوت وسلم الرهن ان افتكه والا بيع المولى لا يكون ابرأ للعبد
ولو اتبع العبد لا يكون ابرأ للمولى جاز ولو اعتق المولى ولا كتابة ان يقضي ولا للمأذون ولا لغرمائه ان يكفله

سفل او مال الاباذن المولى فان اذن المولى جاز ان لم يكن عليه دين وان كان عليه دين لا كدو المكاتب لا يجوز كفالته وان اذن له المولى ولو كفل لا يؤاخذ في الحال ويؤاخذ بعد العتق ان كان بالنفس والماذون ان باع الطعام وتصدق بالدرهم وغرم شرح الجامع الصغير للامام قوام الدين الرجاني للصدقة قال بعضهم لا يملك وقال بعضهم يملك من قاضيخان وان وقال العمادي والبلخي الصحيح انه لا يملك وهو ذكر الكرخي ولا بأس باجابة دعوة العبد التاجر واعادة ثوبه ودابته ويكره كسوته الذهب صدرية الدراهم والدنانير وفي شرح الطحاوي لو باع عبدا من رجل شيأ من ثمنه ان كان الغلط كفيض جاز ان كان شيأ يتغابن الناس في مثله ولا يجوز وان كان اكثر من ذلك ان كان فاحشا فعلى الخلاف كما في البيع بثمن قليل للاكيال في البيع وان كان الغلط بغير عيب في المبيع او ابراء لا يجوز بالاجماع وفي باب بيع العبد المأذون من الاصل اذا وجب للعبد المأذون دين بالغ درهم من ثمن بيع او غصب او غير ذلك فاقر العبد منذ سنة فهو جائز واقرار العبد المأذون مالزون والمغصوب وسهلك لو وديعة والعواري والجنايات والاموال جائزة والمحجور يؤاخذ بافعاله دون اقواله فيما يرجع الى نفسه كالقصاص وحد القذف والشرب وحد القذف فانه يصح اقراره فيها وصرح للعبد بشرط فان لم يقر ولكن اقيمت عليه البينة فحضر المولى شرط عندهما وعند ابي يوسف لا يشترط ولو كان مستهلكا لا يؤخذ به في الحال اما الاقرار بالجناية التي توجب المال او الغرامة لا يصح بحجر اذان او ما دونا واقرار المحجور بالدين والغصب وعين مال لا يصح وفي الماذون يصح ونواقض الحجر للمال وفواقر الماذون كما مر ان وصدقته المرأة لا يصح وفضالعلي ولا يؤاخذ الا بعد اطلاقه وللماذون ان يبرئ من بدلهن ولواقر الماذون في مرض المولى بجناية وديون الصحة مقدم وكذا الدين الذي ثبت بالبينة في الماذون ان باذن لعبيد في التجارة وليس لهم ان يكاتبهم وليس ان يزوج عبده بالاتفاق وكذا لا يزوج الامة عندهما خلافا لابي يوسف وهذا باب توكيل العبد المأذون من المأذون اكيد توكيل العبد المأذون بالخصومة له وعليه جائز مثل الوكيل ان يتوكل للغير بالبيع والشراء

كتاب القسمة

وهو مشتمل على اربعة فصول الاول فيما يقسم وفيما لا يقسم والثاني في وجوه الغلط والثالث في الاستحقاق والرابع في قسمة الذكر اما الاول وهو الاصل فكل لا ينقسم الحمام والحائط والبيت الصغير والدكان الصغير وهذا اذا طلب احد الشركاء القسمة لا ينقسم الرحى والبئر وال

فيصير التخريج على القياس المتقدم وان اختلفت الاباء والاجداد دون الابدان صورة ست ست ست
وست ابن بنت ست وست ابن ابن ست وست ست ابن ست فعندي من القسمة بالابدان سهما واحدا
بالسوية وعندهم يعتبر اولا الاجداد واسماء سهم ذكر فتقسم على ستة اربعة للابنين الذين في البطن الثاني واسمان
للبنتين فيقسم الاربعة نصيب الابنين عاد ولهما في البطن الثالث اثنان واما نصيب البنتين فيقسم على ولدهما الثانا
فانكسر الحساب بالاثلاث فاضرب ثلاثة في ستة بلغ ثمانية عشر وقسم على اولادهم وبعده بالوفق الى تسعة فاضرب ست
ست البنت سهم واحد ولست ابن بنت البنت اربعة وفي نصف الصدر السديد بنا من ست وابن ست ست فعندي من
القاسم وعندهم تقسم سهما خاصا على الابن ست الست واربعة اخماس لسن ان البنت لما نه مات عن ابن ست وست
بنات وما اصاب ست البنت فهو لولدها وما اصاب ابني البنت فلولدهما ثلثا اصله وعوانه يوخذ العدد من البطن
الذي اصلف والعدد من الذي بعده واما العصبة كالاب والجد الفاسد فالجد الفاسد من يتصل الى الميت بام والجدة
الفاسدة من يدخل في نسبتها الى الميت اب بين امين ومن هو اقرب الى الميت فهو اولى بالميراث يعني من يتصل
الى الميت ببطن هو اقرب ممن يتصل ببطنين ومن يتصل ببطنين فهو اقرب من الذي يتصل بثلاثة والذي يتصل
ببطن لا يكون الا واحدا وهو الاب والام والذي يتصل ببطنين ثلاثة اب ام الام واب ام الاب وكذلك من
الجدات الفاسدات واحدة وهي ام اب الام ولم يذكر من مولاة الا واحدا وهو اب ام الام ط اب ام الاب والجد الفاسد
ثلاثة الثنان لاب ام الاب والثالث لاب ام ام الاب ام الاب ام الاب الثلاثة لاب ام الاب ام ام الاب ام ام
وام ام اب ام فعندي الثلاثة ام الام ام اب ام ام اب اب وام اب ام الاب فعلى قياس قولهم الثلاثة للثلاثة
لاب ام اب الاب وثلثة لاب ام اب ام الاب الصنف الثالث فللواحد من اولاد الاموات فصاعدا المال الا في صورة واحدة
سواء وهذا الصنف فرقوا باربع اما ان يكون كلهم لاب ام او لاب ام او مختلطين ولا كلا واما ان يكون بعضهم اقرب من
بعض ويساوي في الدرجة فان كان بعضهم اقرب من بعض وهو المراد احق وان كانوا متساوين في الدرجة فان كان
بعضهم ولد صاحب فريضة او عصبة هو اولى وان استووا وان كثر فان انفرد وان كانوا لاب ام او لاب فعلى قول ابن
القسمة بينهم على الابدان وعندهم على الاباء اعتبارا باقرب ابن اخت وبنت اخ وهما لاب ام او لاب فعندي من
الاخت والثلث لبنت اخ وعندهم على عكس هذا لان الولد بهما اولى فانهما جميعا لام ففي المسالة ثلاثة
سهما نصفان وعلى من سهم الثلث وان كانوا مختلطين بان ترك ثلاث بنات اخ متفرقين فعندي من المال الكل
لبنت الاخ لاب ام وهو الظاهر من قولهم وعندهم لبنت الاخ لام السدس والباقي لبنت الاخ لاب ام ولا شئ لبنت الاخ
لاب وهو راجع عن ترك ثلاث اخوة متفرقين ثم نصيب كل اخ لولد وهو ترك ثلاث بنات اخوات متفرقين
فعندي من وعلى الظاهر من مذهب ابن القاسم المال لبنت الاخ لاب ام وعندهم سهم اخا ساعا نه ترك ثلاث اخوات متفرقين
واخ ترك ثلث اخوة متفرقين وثلث بنات اخوات متفرقات فعندي من المال الكل بين بنت الاخ لاب ام وبين
بنت الاخ لاب ام نصفان اعتبارا بالابدان وعلى القول الاخر لبنت الاخ لام سهم الباقي بين بنت الاخ لاب ام وبين بنت الاخ لاب
اعتبارا بالاباء

ست اخت وبنت ست ابن اخ فالمال كله لبنت ست الاخت لانها اقرب ابن اخت وبنت اخت وابن اخ لاب
وام فالمال كله لابن الاخ لانه عصبة والاثنين درجة الاقرب عصبة سبع لبنت الاخ لاب وام وبنت ابن ابن
الاخ لاب فالمال كله لبنت ست ست الاخ لاب وام ست ابن ابن الاخ لاب وبنت ست ست الاخت لاب وام عند
ليس المال كله لبنت ست الاخت لاب وام لانها ذو سهمين وعندم المال كله لبنت ابن ابن الاخ لاب لانها
ولد الوارث الكل وسمه الامام الرحبي في المنتخب وذكرانا وبنت اخت لاب وام وابنا وبنت امت لاب
وبنتي اخ لاب قالم للابن وبنت الاخت لاب وام للسدس المذكر مشدد الانثيين ومابقي فهو من الابن وبنت
الاخت لاب وبنتي الاخ لاب لانا للسدس من ذكر بنتي الاخ بينهما نصفان والثلث بين ابن الاخت وبنت
الاخت لاب المذكر مشدد الانثيين واما الصنف الرابع والامم بالميراث اقربهم الى الميت العم يختص العم عندنا والخال عندنا
الام والاصدران الانثى متى اقيمت مقام ذكر فانها تقام مقام ذكر في درجتها ولا يقام مقام ذكر بكروا بعد منها او اقرب
اذا ذكر عما وعمة ان كان العم لاب وام ولا شيء لعصبة ولا سبيل للذوي الارحام مع العصبة او مع صاحب الفرض وان كان
للاما لام فالمال بينهما المذكر مشدد الانثيين كخلاف اولاد الام حيث الذكر والانثى فيه سواء وعن ليس المال بينهما نصفان
فانما اجمعت عمات عمة لاب وام وعمة لاب وعمة لام فالمال كله للعمة لاب وام وتذكر خالا وخاله فالمال بينهما اثلاثا
من لم يسو بين المال بينهما نصفان فاذا اختلط العمات بالخالات والاخوال فللعمات السدس والثلث بين الاصول
المذكر مشدد الاسنان ويستوي في هذا ان استوت الاصول او اختلفت حتى لو ترك عمة واحدة وعشرة من الاخوال
فللعمة السدس والثلث بين الاخوال والخال المذكر مشدد الانثيين وكذا لو ترك خالا واحدا وعشرا من العمات للخال الثلث
وللعمات السدس بينهن وان ترك عمة لاب وام وخالا وخاله لام فكذا الجواب في ظاهر الرواية وعن ابي يوسف المال كله للعمة
لانها قرابتان اما في ظاهر الرواية فقد وجدت القرابتين الما ترجح بهما ذو رحم واحد او اكثر من جهة فاما اذا كانت من جهتين فلا
واما اولاد العمات والاخوال فالاقرب من هؤلاء متقدم على الابعد اتحدت الجهة او اختلفت ساقه ست خاله وبنت
خالة اوست ابن خالة او ابن ابن خاله المال كله لبنت الخالة وكذا لست عمة وست بنات عم فالمال كله لبنت العمة
الخالة لست العمة السدس والثلث لست الخالة فان كان بعض هؤلاء اذا قرابتين وبعضهم ذا قرابة واحدة فعند ابي حنيفة
الجهة لا تقع الترجيح بها وعند اتحاد الجهة ذو قرابتين اولى كما ان كان احدهما اب والاخر ام فعند ابي حنيفة لا يقع
الترجيح بهذا وعند اتحاد الجهة الذي هو لاب اولى من الذي لام كما ان اوانش سانه بنت سبع عمات متفرقات فالمال كله
لست العمة لاب وام وبنات الخالات مذاست خاله لاب وام وست عمة لام اولاب المال بينهما اثلاثا ست عم لاب
وام لولاب وست عمة المال كله لبنت العم لاب وام اولاب بنت عم وست خالها وست خاله كذا الجواب في ظاهر الرواية
وولد العصبة اولى اتحدت الجهة او اختلفت وعن ابي يوسف الترجيح عند اتحاد الجهة في الفواز بنت خال وبنت
ابن عم فالمال بينهما اثلاثا لست للخال لعصبة والليث وانا اقوى لانها ولد العصبة فلا يحاذيها الخال بعض
[illegible] فقط [illegible]

من كل جانب وقرابتين خير من قرابة واحدة وكذا اذا تفرع عن كل قرابة لاب وكل واحد منهم اذا انفرد استحق جميع ذكر وعند
الاجتماع يرى قوة السبب سهام في ذكر المقدار فان استووا في القرب فالقسمة على الابدان عندي بين وعندهم على الاصول على ما
ذكرنا امرأة وابنا خاله لام وابن وبنت لغة اصل المسئلة من اربعة والخارج من اربعة وعشرين ابن خاله وبنت خاله المال
بينهما اثلاثا بنت خال وابن خالة المال بينهما اثلاثا عندي بين السدسان لابن الخالة والثلث لبنت الخالة وعندهم على عكس هذا
ابن عمة وبنت عمة المال بينهما اثلاثا بنت عم لام وأب وابن عم لام فالمال كله لبنت العم لام ولد العصبة بنت عم
لام وابن عمة لام فعندي بين المال بينهما اثلاثا الثلثان لابن العمة والثلث لبنت العم لام وعاقد على عكس هذا ثلاث بنات
عمات متفرقات وثلث بني اعمال متفرقين وثلاثة بنين عمات متفرقات وثلاثة بنين عمات متفرقات السدسان لبنتي العمات
ثم يشرع في ذكر بني العمة لاب وام على الاخرين والثلث بين القسمين اثلاث السدسان لبنتي العمة لاب والثلث لبنات
الخالة وهذا عندي لا عندهم على عكسهم يترجح فيه من كان لاب وام او لاب فان كان مع مولاة اثلاث بنات اعمام متفرقين
فالمال كله لبنت العم لاب وام او لاب فان لم يكن لاب وام او لاب مع السدسان لقدم الاب ستحق ذكر بنت العمة لاب وام خاصة
ست اعمام وست العم لام فالمال بينهما سواء ولا يتغير القسمة بكثرة العدد والقلة على ما ذكرنا واما ميراث العام الام وعمة
الام وعمة الام ذكر ابو سليمان من اصحابنا ان الثلثين للعمة والسدس للخالة وعم الاب وخالة على ما ذكرنا فاذا اجتمع عمة الاب وخالة
وعمة الام وخالة يقسم المال بينهن اثلاثا عندي بين السدسان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام ثم قسمة كل فريق كقسمة جميع المال على حدة
الفرد كل فريق والكلام في اولاد هؤلاء كالكلام في آبائهم واما تهم لكن عند عدم الاصول الكلام في نسب الامام الرحبي في منتخبه
الامام الاعظم ارجع امرأة مات ابوها وترك سبعة دنانير فشكت وفاة الزكوة وما دفعوا الى زوجها الا دينارا واحدا قال هم عند ابي حنيفة اثلاثا ترك سدس وامرأة واما وابنان هذا فاوا حدا قالت ثم قال
المسئلة من اربعة وعشرين والخارج من سبعة ونصيب كل دينار واحد [illegible] ومن لا يجب الارث بحال ستة نفر ثلاثة من الرجال وثلاثة من النساء الرجال فالعبد والابن والزوج واما النساء فالام
والبنت والزوجة وسقط الجدات كلهن الا الاولية والامومة بالام والاخت بالاب وكذا الخلاف من قبلهم وسقط جميع
الاخوة والاخوات بالابن وابن الابن وان سفل وبالاب وبالجد عندي وسقط الاولاد الاب بهؤلاء
وبالاب الاخ بالام وسقط الاولاد الام بالولد وولد الابن بالابن والجد الاتفاق واذا استكملت البنات الثلثين
سقط بنات الابن الا ان يكون معهن او بازائهن او باسفل منهن ذكر فيعصبهن وان استكملت الاخوات
لاب ام الثلثين سقط الاخوات لاب الا ان يكون معهن او بازائهن او باسفل منهن ذكر فيعصبهن وفي نسخ الامام الرحبي الجد ونحن مجب هذه الاه
ويجب نقصان مجب الزوج فانما ذكرنا وفي النقصان الام بالاجماع من الثلث الى السدس والزوج والزوجة بالولد من النصف
الى الربع ومن الربع الى الثمن ولا خلاف ان مجب الجد ان لا ينبت بمن هو عنه وارث بالتنزيل والارث واختلفا في الاخوة
والاخوات فعند بعض الصحابة ينبت بمن هو عنه وارث الا يرى ان الام مع الاب والاخوة تحجب من الثلث الى السدس
بالاجماع ثم ان الاب عند وارثين بالاب وعند اكثر الصحابة وهو مذهبنا لا ينبت بعد الوارث حتى لو كانت الاخت لاب

[illegible] اولاد الاب بسقط الاخوات لاب بالاب

[illegible] اولاد الاب بسقط الاخوات لاب بالاب وبالابن وابن الابن

[illegible] يسقط اذا مات رجل وترك بنت اب الاب واخوه لاب وام فالمال كله للبنت كما لو كان مكان الاب عمه لان الاب لا يحجب العم

[illegible] من اجانب

من المعتق ولو مات المعتق عن عصبة من جهة النسب وعن معتق فالمال للعصبة من جهة النسب دون المعتق ولو مات المعتق عن صاحب فرض وعن معتق فللصاحب الفرض فرضه والباقي للمعتق ولو مات عن معتق لا غير فالمال للمعتق ولو مات لا يورث فيكون اللقيط أولى بميراثه من عصبة المعتق مثاله إذا مات المعتق عن ابن وبنت للمعتق فالولاء للابن دون البنت عن بنت لا غير فالولاء للبنت المال والولاء في قول القاضي الإمام العبد الواحد الشهيد فإن زنا بنا يجعل البنت المعتق لان بنت المعتق صارت بمنزلة الظل في حق ابراهيم النخعي الولاء كالملك حتى ترث بنت المعتق مع الابن وهكذا روي عن ابن مسعود ولو مات عصبة المعتق فالولاء لاقرب عصبة المعتق مثاله مات المعتق عن ابنين ثم مات احدهما عن ابن فالولاء لابن المبت لا لابن الميت الآخر من المعتق من مواريث البنين حصة من المعتق فيكون عند موت المعتق لاولاد كان حيا في هذه الحالة ومات من كان عصبة فيرث منه حتى لو مات المعتق وترك ابن المعتق وابنا لمالك المعتق لان ابن المعتق هو الاولى بسبب الولاء لان كل مملوك معتق على ملك فالولاء لمن يرجع اليه ميراث المعتق إذا مات بولاء لا قدر له ستة اشهر فصاعدا فولاء الولد الذي لم يعتق على ملك معتق الام والولد بالولد لتمام ستة اشهر فصاعدا فولاء الولد الذي لم يعتق على ملك معتق الام والولد لا يكون ولاؤه لمالك نصف الام ولا لمالك نصف الاب ولا لمالك نصف الجد لانه لا ولاء لمن لم يعتق على ملكه فإن لم يكن من عتق عليه الا ولد واحد فولاء جميعهم له وان كان من عتق عليه اثنان فصاعدا فولاؤهم بينهم بالسوية ولا يكون لاحدهم على الآخر فضل في الولاء وان كان بعضهم اقعد في النسب من بعض لان الولاء لا يورث بالنسب وانما يورث بالعتق والعتق لا يتفاضل فيه فإن مات احدهم وترك ابنا كان ميراثه بين اخوته الذين عتقوا على ملك الاب دون ابن اخيهم لان ابن الاخ عصبة والاخ عصبة فالاخ اولى بالميراث من ابن الاخ لان الاخ اقرب عصبة من ابن الاخ فإن مات المعتق عن اخ وابن اخ فالميراث للاخ دون ابن الاخ لان الاخ اقرب عصبة من ابن الاخ فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن الابن لان الابن اقرب عصبة من ابن الابن فإن مات المعتق عن ابن وابن فالميراث للابن دون ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن

ارتعا الاقرار ودين الوصية ومن الامام الفضل عشرة الاقرار في المرض الذي ارادان يوصي بشيء ان يبدأ بالوصية فان لم يكن عليه
شيء من الوصايا يبدأ بالتوابة فان كانوا اغنياء فالجائز ويشرع الولي او وصي ثم الوصية بشرط فيه التعجيل او كذلك بالشرع او بالاقرار
وذكر بان يموت المريض له بعد موت الموصي وفي التجريد والمراد انه ان يمت المريض له قبل التعجيل والرد بعد موت الموصي فيكون
موته قبول الوصية ويكون ذكر صيرورة التركة وقبول الموصى له وردة قبل موت الموصي لا يعتبر ثم الوصايا على اربعة اوجه منها ما يجوز
اجازت الورثة او وهم بجيزوا بان اوصى لاجنبي بثلث ماله او بطل ماله ولا وارث له ومنها ما يجوز وان اجازت الورثة وهي ما كثر من
الوصية للوارث فخلاف المناسب والذين فانه يجوز لها الوصية لهما ناوا ومنها ما يجوز وان اجازت الورثة وهي ما كثر من
ثلث ماله لاجنبي او لوارث من احد من الورثة لا يجوز الا باجازة الورثة اذا كانوا بالغين وهم اصحاء ومنها ما يكون مختلفا فيه
وهي الوصية للقاتل فان اجازت الورثة فعندنا يصح وهم يجوز وعندنا يسن لا يجوز ثم كل موضع يشترط الاجازة اذا كان
اذا لم المجيز من اهل الاجازة بان كان عاقلا بالغا صحيحا فاذا اجاز فالموصى له يملكه من الموصي لا من المجيز هذا هو الصحيح وقيل
فتاوى القاضي الامام رجل اوصى بجميع ماله للفقراء او لرجل بعينه لا يجوز ذكر الاسبيجابي ان اجازت الورثة صح وصية الموصى له
اجازتهم وبان لهم الرجوع وان اجازوا بعد موته صحت الاجازة ثم الوصية ثلثة انواع وجه يكون الموصى له مالكا للموصى به
قبل موت الموصي او وصى لبدل الورثة كما لو وصى بعين ماله قائم وذكر مجيء من الثلث حتى لو هلك من غير تعد لا يضمن وقيل
وجه يكون الموصى له كالشريك مع الورثة كما لو اوصى بثلث ماله او ربع ماله يكون مال الميت مشتركا بينهما حتى لو هلك هلك
بالحساب وما بقي بقي بالحساب ثم هذا لو اوصى لرجل بثلث ماله ولا مال له يوم ان انه استفاد مالا ثم مات فانه يعطى ثلث ذلك للموصى له
والعبرة لوقت الموت وهو ما لو اوصى له بما يخرج من اوصى بدراهم مسماة وله دراهم اولا يخرج دراهم ثم مات فانه يعطى للموصى له
بكل الدراهم ان كانت حاضرة او ان لم تكن بثلثي تركته ويعطى بكل الدراهم وصار كالدين والفرق بين هذا وبين سائر
الديون انه يبدأ بدين الصحة ثم بدين المرض ثم ما بقي يؤدى دين الوصية وفرق آخر ان سائر الديون لا يعتبر من
الثلث ودين الوصية يعتبر من الثلث ثم تبرعات المريض تعتبر من الثلث كالهبة والصدقة والعتق والتدبير
والمحاباة بقدر ما يتغابن الناس فيه وكذا لو ابرأ غريما او غاصبا من دم العمد جاز ولا يعتبر من الثلث
لان ذلك ليس بمال وكذا لو اقر المريض عاقلة او وجه كدين الصحة بان كان حالة الصحة على ذكر سبب وجب ذكر في المرض
بان حال في المرض كذا على فلان فهو على او ما وجب بكفر على فلان فهو على فقبل له على فلان في المرض فقال نعم فهو بمنزلة دين المرض
بان اقر في المرض انه كنت كفلت لفلان في حالة الصحة لا يصدق في حق غرماء الصحة والكفيل له مع غرماء المرض فلو اقر
مع غرماء الصحة بتأخر الوصية بان قال اوصيت بكذا في مرض كذا فمات فيه ثم اقر في مرض آخر فمات فيه لم يعتبر تصدقه من الثلث اذا
صار صاحب الفراش لا يطيق القيام الى حاجته ويخاف عليه الموت ما اذا طاف به المرض ويخاف عليه
الموت كالسل والبرسام وكما اذا كان زمنا او مقعدا او ما اشبه ذلك هذا الكلام في حكم المرض اما اذا تغير حاله من ذلك
ومات من ذلك التغير فما فعله في حالة التغير يعتبر من الثلث ومن كان محبوسا ونحوه ليقتص فصاح او قر فجاء لا يكون
حكم حال القرار حكم حال الاقرار

قيمة العبد متفاوتة بفدر سعاية وان فرع بعضه عتق وسعى في بقية قيمته والوصي لا يسعى في شيء من الاداء ام الزمانة لان رسله قال
الامام السنن الاصح انه لا يبيع كالوصية بالعين وفي الجامع الصغير رجل اوصى بثلث ماله لامهات اولاده وسهم للفقراء
وامهات اولاده ثلثة سهم جاز له سهم سهم للفقراء وسهم لامهات اولاده لان كل واحدة لامهات اولاده وعندهم يقسم الثلث
سهم جاعلا سهما لامهات الاولاد وثلثة وانثان للفقراء واسمان لامهات اولاده وهو الصحيح لان الوصية لامهات اولاده بطريق
ولا تجوز الهبة للجنين والوصية لاحد الحربيين بالاجماع وفي الحربي الكبير مرتد دخل دارنا بالامان فاوصى بماله للمسلمين او الذمي
صحت الوصية الذمي صار دما على الثلث لا كالحربي ووصايا الذمي على وجوه اربعة ان اوصى بخمر فهو فيء عندنا وعندهم كالصدقات
وعتق الرقاب والاسراج في بيت المقدس سواء يجوز بالاتفاق والبيع صحت سواء اوصى لقوم بأعيانهم او لقوم كلهم فعندنا
كالتغلب اوصى بما هو معصية عندنا وعندهم كالوصية للمغنية والنائحة ان اوصى لقوم بأعيانهم صحت الوصية ويكون تمليكا
وان اوصى لقوم لا يحصون لا يصح والثالث اذا اوصى بما هو طاعة عندنا معصية عندهم كالوصية ببناء المسجد او بأن
او يباع حان سمى لقوم بأعيانهم صحت فيكون تمليكا منهم وسطل الجهة التي عينها ان شاء افعلوا وان شاء تركوا
وان قالوا لا يحصون لا يصح والرابع اذا اوصى بما هو معصية عندنا طاعة عندهم كالوصية ببناء البيعة او الكنيسة ان كانت
لقوم بأعيانهم صحت بالاجماع وان كانت لقوم لا يحصون صحت عندهم وعندنا لا يصح والذمي لو جعل داره بيعة او كنيسة
او صومعة فمن مات منهم قبل ان يخرج فالدار ميراث عندنا وعندهم لا يورث ولو اوصى بها لقوم لا يحصون صحت عندهم
لا يكون جائزا لرجوعها عن الوصية وقت الموت ولو اوصى بالدار لرجل ثم اوصى بها لآخر فهي بينهما عندنا او دبرها او اعتق
احدهما عن نفسه فهذا كله يكون ابطالا للوصية كما لو اوصى ببيعها من فلان فانه لا يكون رجوعا وعندهم الوصية الاولى
وكذا لو اقر بها من مكلف بأن طلب الغصب او وصاه الى مكلف لا تصح الوصية ثم الوصية على اربعة اوجه
يختار الفسخ بقول او فعل وجه لا يختار بشيء ما وجه يختار بما دون الاخر وجه يكون رجوعا عنه بالفعل دون
القول اما الوجه الذي يختار الفسخ بالقول والفعل فهو الوصية بالعين لرجل والفسخ بالقول بان قال رجعت عن
الوصية وبالفعل ان باعه من مكلف واما الوجه الذي لا يختار الفسخ بالقول والفعل فهو التدبير واما الوجه الذي يكون
رجوعا بالقول دون الفعل فهو الوصية بملك ماله او بيع ماله ان بيع هذا بالقول صحيح وان اتلفه من مكلف بالبيع لا يبطل
الوصية وينفذ من ملك الثاني واما الوجه الذي يكون رجوعا عنه بالفعل دون القول فهو التدبير المقيد مثل ان قال
ست من مرضي هذا فان مت بعد ما فان رجوعا بالقول لا يصح والرجوع بالتدبير المقيد صحيح الخ في شرح الطحاوي في التدبير المطلق
يشترط بقاء ملكه فحاله او بطل فنذرا او بقدر فسخ او كاتبه فصنع اذا او اوصى بعتقه ثم مات او بطل ثم عاد او بطلت فقبل
او بنا فنذرا او بقيمي فتلف وجعل فاما بطلت الوصية في جميع ذلك فلو اوصى بدار فهدمها فنذر البيت بعينه او
اوصى لرجل ان يتزوج امة فلان الميت فملكها الموصى له او ميراث فتزوجها الموصى له بعد موت الموصي
ثم اوصى بها فولدت ولدين او ثلثة وتوفي الموصى له فهذا الولد ولد ام الولد ولا شيء لهم من الثلث
الا ان يكون الموصى له اوصى بهم لانسان فيكون لهم ما اوصى به لابيهم

اوصى لعبد رجل فرد فلان فالوصية باطلة بعد قبول العبد وارد فان رد الموصى له بعد موته فان فقد جاز
حالة الحياة لا يجوز عند ابي حنيفة وبعد الموت كان قبضه تمليكا من يوم مات المولى لفلان ما لم يقبل وصحت سكنى فلان
يجوز في الجامع الصغير رجل اوصى بثمرة بستانه لرجل ما دامت وفيه ثمرة فهي له وقدرها ولو قال ثمرة بستاني ما عاشا او ابدا
فله هذه الثمرة وما حدث بعدها لورثة الموصي ولو اوصى بصوف غنمه
ابدا او بلبنها دائما ما دامت غنمه يجوز له ما على ظهرها من الصوف وما في ضروعها من اللبن وما يحدث من الاولاد يوم موت الموصي
اسمعا ان رجلا اوصى لرجل بمائة درهم ومائة افرنكي لا فرق قال للثالث اكثر كتكثير فيما اوصيت لهما للثالث ثلث مائة بيضاء
وللاول اوصى لرجل بمائة درهم والا فرنكي ثم قال للثالث اكثر كتكثير فيما اوصيت لهما فان له النصف فيهما جميعا رجل
قال لفلان ثلث مالي لفلان ثم قال في ذكر المجلس او في مجلس آخر سدس مالي لفلان فليس له الا السدس الواحد ولو قال سدس مالي
وصية ثم قال في ذكر المجلس او في مجلس آخر ثلث مالي لفلان فله الثلث بخلاف الطلاق فانه اذا كرر في مجلس او في مجلسين
جاء هذا ولو اقر ثلاثا ثم اقر بواحدة ذكر ذا في الاصل وذكر في الجامع الصغير رجل اوصى لورثته وللاجنبي فللاجنبي
نصف الوصية وبطلت الوصية للورثة ولو اوصى في مرضه بجميع الوصية للاجنبي ثم اقر المريض انها اقر لوارثه وللاجنبي ثلث الوصية
بطل ذلك كله رجل اوصى بالف درهم من مال رجل ثم مات الموصي فاجاز صاحب المال الوصية بعد موته فان دفع جاز وان
ضمنه لم يذكر خلافا ما اذا اوصى بالثلث من ثلث ماله فاجاز الورثة بعد موته ثم ضمنوا من التسليم ليس لهم ذلك الفرق بينهما
تذكره الاصل في الف درهم فاخذ كل واحد منهما خمسمائة ثم اقر احدهما ان لصاحبه ان الاب اوصى له بثلث ماله ان صدقه صاحبه بطل
له ثلث الالف من نصيبه وان كذبه يغرم ثلث ما في يده وهذا يشبه ان قال العباس ان بالمدفوع نصف ما في يده وقال بل
نصف كل واحد بالثالثة وكذبه الآخر فانه يأخذ نصف ما في يد المقر ولو اقر احد الابنين بدين على ابيهما وانكر الآخر
فانه يأخذ له بالمدفوع نصف ما في يد المقر وهو اقرار النوازل قال الفقيه ابو الليث وعندي انه ينبغي ان يأخذ حصة رجل او ثلث
ثلاثة دراهم لانكاره درهما وثلثي درهم وهو خارج من الثلث يظهر الدرهم كله وكذا لو اوصى بثلث ثلاثة اثواب من جنس واحد وكذا
الاغنام واوصى بثلث ثلاثة من رقيقه فماتوا ان لم يكن له الا ثلث ما بقي الكل في الجامع الصغير والاصل ان قال في وصيته
سدس داري لفلان يكون وصية ولو قال لفلان سدس داري يكون اقرارا ولو قال هذا الدار لفلان الف درهم من ماله
كان وصية ان كان في ذكر الوصية ولو قال في مالي كان اقرارا ولو قال عبدي هذا لفلان ولم يقل وصية ولا ان في ذكر
الوصية ولا قال بعد موتي فكان هبة فيما سواه ان كان قبضه في حياته صح وان مات قبل القبض فهو باطل
وان ذكره في فلان الوصية لا يكون وصية الا بحكم ما فرق بين ما اذا ذكر للدار وبين ما اذا ذكر
التضعيف فقال سدس داري وما اشبه ذلك لان هبة المشاع فيما يحتمل القسمة باطلة فان كان في ذكر الوصية يكون
وصية وان لم يكن في ذكر الوصية يكون هبة ويبطل فعلى هذا لو قال نصف عبدي لفلان يكون هبة ولو قال
اوصيت بان يدبر فلان سدس داري بعد موتي كان وصية نوع منه وفي مجموع النوازل الوصية
للعبد بعين من اعيان ماله لا يصح اما لو اوصى بسدس ماله مطلقا صح ويكون وصية بالعتق ان خرج من الثلث

باطلة فهو رجوع ولو قال ان حرام او ربا السبيع رجوع وعن محمد فيمن اوصى لوصية فقيل له انك سنبذا فاقة فقال الغرة فهذا ليس برجوع ولو قال تركتها فهو رجوع الكفاية التجريد وقد ذكرنا وكتاب البيوع ان محمدا والبيع فسخ وقد ذكرنا اعتناء كتاب الدعاء ان انكار الوكالة عزل وقد ذكرنا وكتاب الاقرار ان المرأة اذا قالت لم يكن علي زوجي بعلي فهو اقرار اسماء المهر والانكار الكفر اسلام وسئل فيما اذا كفر او اوصى للاغنياء فخيله من الكفر فصار تبرا او بالعصر فصار خمرا فتخلل او بالعنب فصار زبيبا او بالحلي فصار كبشا او بالبذر فصار حبا او بالعصير فانعقد وصار شعيرا او بالبيضة فوضعت وكملت وصارت فرخا او بالحنطة فانبتت بطلت الوصية فهذا الكل وكرات اذا صارت تبرا انكذ كرنا في القياس وهو الاصح ان لا يبطل وهذا الكل اذا تغير وصار مما لو اوصى به ابتداء فتبطل الوصية والا فلا وهذا اذا تغير قبل موت الموصي اما اذا كان بعد موته فلا تبطل بعد ذلك بحال ان كان التغير بعد القسمة فهو للموصى له خاصة بعد ذلك ان كان التركة على التخيير باذن الورثة طاب له التفاضل وان كان بغير اذنهم تصدق بالزيادة وان كان التغير قبل القسمة لا يبطل الوصية ويعتبر خروج الكل من الثلث فان تغير بعض كل من ان كان تمرا او تمرتين لا يعتبر وان كان اكثر كان نظير بعض حكم نفسه تبطل الوصية فيما يتغير ولا تبطل فيما لم يتغير **العصل الثالث** في الوصية بالكفارة وفي النوادر اذا اجتمعت الكفارات والنذور مضيق من الجميع ان كان شيء منها بدأ بما بدأ به الميت واختلفت الروايات في الزكاة والحج والكفارة في رواية تبدأ بالحج وفي رواية تبدأ بالزكاة والحج والزكاة مقدمان على الكفارات والكفارات مقدمة على صدقة الفطر وصدقة الفطر مقدمة على النذور والنذور والكفارات مقدمة على الاضحية والواجب مقدم على النافلة وفي النوادر اذا قدم فقيرا ما بدأ به الميت واما الوصايا بالعتق فان كانت في كفارة حكم الكفارات وان كان غير واجب على حكم النفل فان كان مع شيء من هذه الوصايا الثلاثة وصية لآدمي فرق بينهما وان لم يوص له وجعل كل واحدة من جهات القربة مقصودة بالصرف كحوان يتصدق بثلث ماله للحج والزكاة والكفارات ولزيد فسم على اربعة اسهم وفي النوازل وقال الفقيه ابو جعفر اذا جمعت امرأة زوجها وصفات الحج فاسئلوا اهل الفقه فاذا اجيب على ما اعطوا عن ما يجب على الزوج فيه الرقبة من الثلث مع سائر الوصايا يبدأ بالرقبة ويطعم عنه الصوم ايضا نصف سائر ما من حنطة وان لم يحج فيه الرقبة من ثلث ماله بدأ بالوصايا ثم الرقبة ثم الصوم عنه ستين مسكينا لكل مسكين منوان من الحنطة منوان ايضا مكيين للتفاضل ان خرج ذلك من ثلث ماله والا فالحكم عن قرابات صلاته يطعم لكل صدقة نصف صاع من الحنطة منوان الا ان يوصي بان يعطى من كفارة يمينه لولد ولده وهو غير وارث يعطى كالاجنبي ولا كفارة على الكافر الا ان يوصي بان يعتق مدبر عن كفارة اليمين خرج وهو العبد رجل اوصى بثلث ماله للمساكين وهو بالبصرة ووطنه ببلد اخر ان كان معه مال يعرف ذلك المال في فقراء هذا البلد وما كان في وطنه يعرف في فقراء وطنه كفارة الكل ولو اوصى بان يتصدق بثلث ماله على فقراء بلخ فالافضل ان يعرف اليهم وان اعطى غيرهم جاز وهذا قول ابي حنيفة وقال لا يجوز ولو اوصى بان يتصدق في بلد جاز وفيه ايضا لو اوصى بان يعطى كل فقير درهما فاعطى الوصي فقيرا نصف درهم اعطاء النصف الآخر وقد استهلك النصف الاول الرجوان لا يعطى وفيه عن ابي حنيفة اذا اوصى لاقوام اثنين بكتبه اساكين مسجد هم كتبه او رفعها الى مسجد هم فهو جائز ولو اوصى بكتبه لاقوام معلومين فهو باطل كما لو اوصى بكتبه لاقوام معلومين فهو باطل كما لو اوصى بكتبه لاقوام معلومين فهو باطل كما ل

وعن ابن سيرين فرجل اوصى بثلث ماله لاكثر ما كان يتصدق على المساكين او لحفر القبور او لاستتابة المسلمين فهو باطل ويوقف الكل
حتى تعلم وصية الميت بعينه او في الروضة لو اوصى بان يكفن بالف دينار يكفن بكفن وسط ولو اوصى بان يكفن في ثوبين
لا يرى سرابيله او صيته ولو اوصى بان يكفن في خمسة اثواب او ستة اثواب يرى سرابيله ولو اوصى ان يدفن في مقبرة
كذا يقرب فلان الزاهد يرى شرائطها ان لم يلزم فوات التركة مؤنة الحمل ولو اوصى بان يشتري فلان في قبر واحد لا يرى له
وفي النوازل لو اوصى بان يدفن في بيته لا يجوز ويدفن في مقابر المسلمين ولو اوصى بان يدفن كتبه لا يجوز الا ان يكون فيها
علم نافع او فيها فساد فينبغي ان يدفن ولو اوصى بان يصلي عليه فلان صلى الجنازة فالوصية باطلة هذا والصحيح والمسألة قد
مرت في كتاب الصلوة ومسائل الوصية ياتي في كتاب المناسك ومسائل الوصية بالعتق ياتي في كتاب العتاق

الفصل الخامس في الايصاء والوصي ابو سليم البلخي اذا قال اذا مضى بلد فلان وعشرين سنة فما ترك من عقار فهو لابي
فهذا باطل لان الوصية بالمال تعتبر بالارث والارث لا يكون الا بعد الموت فكذا الوصية وهذا اذا لم يعين الوقت فان عين
مدة يعلم ان الانسان لا يعيش اليها كما اذا قال بعد مائة سنة فالوصية جائزة وان قال بعد ما يموت فلان فالوصية باطلة
وان قال بعد ما يموت فلان بسنة او سنتين فالوصية جائزة وان قال بعد ما يموت فلان بعشرة ايام او بشهر فالوصية باطلة
لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بعشر سنين او بخمس عشرة سنة فالوصية
جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بعشرين سنة فالوصية باطلة لان
الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثلاثين سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان
الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بخمسين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش
بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بستين سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة
عادة وان قال بعد ما يموت فلان بسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان
قال بعد ما يموت فلان بثمانين سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما
يموت فلان بتسعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان
بمائة سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائة وعشرين
سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائة وخمسين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائة وسبعين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائتين سنة فالوصية
جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائتين وعشرين سنة فالوصية
باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائتين وخمسين سنة فالوصية
باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بمائتين وسبعين سنة فالوصية
باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثلاثمائة سنة فالوصية
جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثلاثمائة وعشرين سنة فالوصية
باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثلاثمائة وخمسين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثلاثمائة وسبعين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان باربعمائة سنة
فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان باربعمائة وعشرين
سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان باربعمائة
وخمسين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان
باربعمائة وسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما
يموت فلان بخمسمائة سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما
يموت فلان بخمسمائة وعشرين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان
قال بعد ما يموت فلان بخمسمائة وخمسين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة
عادة وان قال بعد ما يموت فلان بخمسمائة وسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد
هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بستمائة سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد
هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بستمائة وعشرين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا
يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بستمائة وخمسين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر
ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بستمائة وسبعين سنة فالوصية باطلة
لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بسبعمائة سنة فالوصية
جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بسبعمائة وعشرين
سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان
بسبعمائة وخمسين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال
بعد ما يموت فلان بسبعمائة وسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه
المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثمانمائة سنة فالوصية جائزة لان الظاهر ان الانسان يعيش
بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثمانمائة وعشرين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر
ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بثمانمائة وخمسين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت
فلان بثمانمائة وسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه
المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بتسعمائة سنة فالوصية جائزة لان الظاهر
ان الانسان يعيش بعد هذه المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بتسعمائة
وعشرين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه
المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بتسعمائة وخمسين سنة
فالوصية باطلة لان الظاهر ان الانسان لا يعيش بعد هذه
المدة عادة وان قال بعد ما يموت فلان بتسعمائة
وسبعين سنة فالوصية باطلة لان الظاهر
ان الانسان لا يعيش بعد هذه
المدة عادة وان قال
بعد ما يموت فلان
بالف سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالفي
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالفي
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالفي
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بالفي
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
آلاف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
آلاف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
آلاف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
آلاف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعمائة
الف
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعمائة
الف
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعمائة
الف
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعمائة
الف
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليون
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليون
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليون
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليون
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليونين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليونين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليونين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمليونين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بخمسة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بستة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بسبعة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثمانية
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بتسعة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
ملايين
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
ملايين
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
ملايين
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بعشرة
ملايين
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
مليون
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
مليون
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
مليون
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائة
مليون
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
مليون
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
مليون
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
مليون
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بمائتي
مليون
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
مليون
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
مليون
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
مليون
سنة
وخمسين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
بثلاثمائة
مليون
سنة
وسبعين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
مليون
سنة
فالوصية
جائزة
لان
الظاهر
ان
الانسان
يعيش
بعد
هذه
المدة
عادة
وان
قال
بعد
ما
يموت
فلان
باربعمائة
مليون
سنة
وعشرين
سنة
فالوصية
باطلة
لان
الظاهر
ان
الانسان
لا
يعيش
بعد
هذه
الم

وتصرفات الوصي وفي وماله الاصل ان الوصي ان يتصرف بالخصومة اما الوكيل عليه فقد ذكرنا ذلك في الوكالة بيع الوصي مال الصبي قد ذكرنا في كتاب البيوع وصلة قد مر ذكرنا في كتاب الصلح والقضاء ايضا الوصي لا يقرض مال الصبي والقاضي يقرض وتفسير الاب والاصح انه كالوصي هذا في الجامع الصغير كما في كتاب القضاء وفي الواقعات الفتاوى للقاضي ان كان على الاب قرض ان لم يكن له مال ظاهر يدفع اليه القاضي او يستوفي الوصي ويكفل بمال الصبي فيه اذا كان لا يخاف الجحود والوصي لا يستقرض لنفسه من نفسه ومن مال الاب ولا يقرض لنفسه لا يقرض وفي الاصل يقرض والفتوى اذا اقرض ما فقد عزل الوصاية فان احوز من الاسكاف او استقرض ان شرط الواقف فله ذلك والا يرفع الامر الى القاضي ان احتاج والعبد المأذون والمكاتب لا يقرضان الوصي اذا رأى من مال اليتيم بدين استدانه عليه وقبضه الميت فجاء الوصي استعاده من المرتهن فجاءه اليتيم فضاع في يد الوصي هلك من مال اليتيم ولو غصب الوصي عينا واستهلكه في حاجة الصبي وهلك في يده ومن قيمته لا يرجع بذلك في مال اليتيم واذا آجر الوصي الصبي وعبده او حاله جاز واذا بلغ الصغير له ان يفسخ الاجارة التي عقد عليها وليس له ان يفسخ الاجارة التي عقدها على حاله الوصي اذا آجر نفسه للصبي ولو استأجر الصبي لنفسه يصح ان كون عند ابي حنيفة وفي القضاء الوصي اذا اراد ان يستأجر دار اليتيم ولا يكون خائنا بهذا الدار من امرأته ثم يسكنان فيها ويجب عليه مال مقدار الاجرة فقد وجد مسألة الاجرة قال القاضي الامام الوصي لا يكتري بستأجر جان لانه يجعل كأنه اليس بمال الا اماما باخذ اجرة لعبده ومدبره وكاتبه وام ولده ولو آجر ارض اليتيم اجرة طويلة في السنين الاولى وفي السنة الاخيرة تكون اجرة المثل جاز العقد في الكل عند ابي حنيفة وعندهما يكون جائزا في السنين الاولى وفي السنة الاخيرة تكون اجرة المثل جاز العقد في الكل عند ابي حنيفة وعندهما يكون جائزا في السنين الاولى وفي السنة الاخيرة تكون اجرة المثل جاز العقد في الكل عند ابي حنيفة وعندهما يكون جائزا في السنين الاولى وفي السنة الاخيرة تكون اجرة المثل

معلم — والوصي يملك بيع مال اليتيم نسيئة اذا كان لا خير فيه

١٢ السنة

من مال

ان القول قول المرأة بعد وفاة الزوج ان قالت لي عليه الف درهم ان كان مهرها قدم اذا مات على الميت دينا ولا بينة لهم الورثة يعلم بسبب التركة من الوزن ثم يحل الوزن فيصير قصاصا فان كانت التركة كلها صلحا او دونهم يحلون مذا فالتوازن والتقاص

الصغير له ديون الميت اذا دفع الدين الى وصي الميت ببرا او دفع الى بعض ورثة الميت ببرا الكفاية وفيه الوارث حاضر غائما الميت الذين للميت عليهم دين سواء كان على الميت دين او لم يكن وسواء ان يقبض ان كان على الميت دين حاضر ولا يقبض ويقبض الوصي وان لم يكن على الميت دين يقبض سواء كان للميت وصي او لم يكن ولا يملك الوارث بيع التركة المشغولة بالدين المحيط الا برضا الغرماء وكذا المودع والمستعير من رجل او وصي الى جد او ابن صغير للميت فجاء رجل فقبض الوصي الدين بعد ما ادرك الصغير جاز ولو كان الابن زائما من البعض بعد ما ادرك فقبض لم يكن قبضه وفي كتاب المكاتب في باب مكاتبة الوصي اذا قبض دينا للميتم بعد ما فرغ من الوصاية ان وجب بعقد الوصي عقدا يرجع فيه حقوق العقد الى العاقد كوكيل قبض بدل المديون اما اذا كان مودعا للميتم او وجب بعقد الوصي عقدا لا يرجع فيه الحقوق الى العاقد لا بدل المديون الوصي اذا ابرأ غريم الميت فهو فرع مسألة الوكيل بالبيع اذا ابرأ المشتري عن الثمن وقد ذكرنا في كتاب الوكالة

الفصل الثامن

في الضمان وفي ادب القاضي للخصاف السلطان اذا طلع على مال اليتيم لبعض الوصي بعض مال اليتيم ليدفع ظلمه ان امكنه دفع ظلمه من غير ان يعطي شيئا فاعطى ضمن فان لم يمكنه من غير ان يعطيه فاعطى لا يضمن وفي النوازل ان خاف الوصي على نفسه القتل او تلف عضو فدفع لا يضمن وان خاف على نفسه الحبس او القيد فاعطى ضمن وان خاف ان يأخذ من ماله ولم يدفع اليه مال اليتيم ان علم انه يأخذ بعض ماله وسعه ان يعطيه كفاية لا يسعه ان يدفع من مال اليتيم فان دفع ضمن وان خيف اخذ ماله كله فاعطى لا يضمن وهذا اذا كان الوصي هو الذي دفع اليه فان كان السلطان هو الذي يأخذ بيده واخذ لان من الوصي رجل مات وخلف ابنين وعصبة فطلب السلطان منه كفيلا بقرا بعصبة فغرم الوصي ثم ان السلطان ابرأ من الكفالة بامر الابنين حتى ترك السلطان التوى قال ان قام بقدر ما قبض التركة الا يلزم السلطان فذكر المحبوب من جميع الوجوه ان ليس لهما ان يحملا ذلك من نصيب العصبة خاصة هذا قول الفقيه لم يجعلوه العاصب نائبا عن الوصي قال لكن يجب ان لا يستطيع ان يأخذ حصة الابن من دار اليتيم وكان لكن يجب ان لا يستطيع ان يأخذ من التركة حصة ابن لا يضمن وفي النوازل وصي باع مال اليتيم على سلطان جائر وخاف ان لم تبعه اخذه من يده لا يضمن وكذا القاضي قال الفقيه ابو بكر الاسكاف لم يبلغني هذا فاقول على ما نشاهد في زماننا ينبغي ان يضمن وهو ما اختاره عن

ابو يوسف قال العصابي ابو الليث رحمه الله تعالى ظاهر رواية ابي يوسف واكثر المشايخ اخذوا بهذا القول وفي اجارات فتاوى الفضلي الوصي اذا انفق في ما اعطى على ما لا يجوز لا يضمن ما قدر ما لو انفق في المنزل وما اعطى على ما هو من الصلوة فمن وعلى هذا مسألة العاصي سئل الامام الشيخ عن صبي مات فقال الرجل ادفع اليه والي امواله سماني فدفع اليه فلم يرجع عليه قال قالوا هذا اذا كان الميت لا يرجع بدون شرط الرجوع قال الامام السرخسي والامام البيهقي رحمهما الله يرجع وان لم يشترط الرجوع وهذا ذكرنا سبيله من هذا الباب في القضاء وفي النوازل قدم وقعت لهم العصابي قاصرا رجلا ان يستقرض لهم مالا ولا ينفق

الى بغداد ومعه صبي فقال له ان هذا الصبي اوصى الي وان هذا قد ادرك وطلب ماله فقال لا ندفع اليه حتى يستأنس منه الرشد ثم عاد الرجل الى الشداد فقال اني اردت ان آخذ له قبضا في هذه الايام العيد فقال الصبي لا تتخذ في هذه الايام فامتنع من ايام العيد والخياط يطلب الاجر منه فقال الشداد ادفع اليه فدفع حتى اخذ الوصيين لا ينفرد بالتصرف الا في ثمانية مواضع تجهيز الميت وشراء الكفن للمصغير منه والطعام والكسوة وسع ما يخص عليه السلف وتنفيذ الوصية المعينة وقضاء دين الميت من جنسه والمضمونة وردّ الغصوب والودائع والعواري وصول الهبة وقبض الاموال الصايعة وفي ما عدا هذه المواضع على الخلاف فعند ابي حنيفة ينفرد وعندهما لا ينفرد وسواء اوصى اليهما معا او على التعاقب على الاصح هذا في الجامع الصغير وفي الاصل اذا مات الرجل وفي يده ودايع لقوم شتى وعليه دين واوصى الى رجلين فقبض احدهما المال والودايع من منزل الميت بغير صاحبه او قبض ذلك بعض ورثة الميت بغير امر الوصيين وبغير امر سايرالورثة وهلك شيء في يده فلا ضمان عليه قال لان احد الوصيين ينفرد بقضاء الدين وردّ الودايع وكذا احد الورثة ولو لم يكن على الميت دين فقبض احد الوصيين التركة فضاعت في يده لا يضمن ولو اخذ احد الورثة ضمن حصته مما به من الميراث ولو كان المال في موضع يخاف عليه الضيعة استحسنت ان لا يضمن ولو كان المال وديعة عند انسان وعليه دين للميت وله وارث واحد فدفع المستودع الى الوارث بغير امر القاضي فضاع في يده فصاحب الدين بالخيار ان شاء ضمن الوارث يعني اذا كان المال في يده محصنة ولو كان المال في يد الغاصب يكفي للكل ان لهذا مخاصمة وكذا احد الورثة لا يملك الاخذ من المستودع والغاصب وانما يملك الاخذ اذا كان في منزل الميت وفي الجامع الكبير اذا كتب في باب من القضاء احد الورثة اذا قبض سهمه من التركة فضاع ضمن ما كان حصة غيره الا ان يوضع في حانوت الصنعة والوصي يقبض مطلقا واحد الورثة لو قبض دينا للميت بحضرة رجل او وديعة له عند رجل فضاع عند يضمن

الفصل التاسع

في الوصية والشهادة وفي النوازل سئل ابو القاسم عمن يعمل اوصى وتوفي وصيته من ادعى على شيء وان الوصي ان يعطي ذلك فعلى ما يقولون هذا الكلام بالحال وتوفي صبر حتى يحضر حتى يشهد ما ادعى فلان بن فلان ما لي الذي في يديه فهو صادق او قال قصد قتلي فمات الرجل قال ابو القاسم ان لم يسبق من فلان دعوى في شيء معلوم لا يلزم هذا القول شيء وان سبق دعوى في شيء معلوم فالذي ادعى ثابت قال الفقيه ابو الليث ان قال في مرضه لفلان علي حق وصدقوه يصدق الى ثلث ما بقي هذا ما وجدنا فان قال فهو صادق فلا رواية عن اصحابنا وينبغي ان يكون الجواب كما قال ابو القاسم مريض قال ان جاء رجل يدعي علي مايتين الدرهم الى الخمسمايتين فعليه ان لم تقيد الاعطاء بمرض الموت او برأس رجل معين كانت الوصية بالكل وان قيد ذلك فهو من الثلث وان كانت التركة دراهم او دنانير وان كانت التركة شيئا كثيرا مثل البيع تبيع ثم ما كان اصله للبيع وثمنه فهو لورثته وما كانت وصية من جهة زوجها او لم يكن دلالة ولم يبين الواحد فجعل الكل مهرا وصية فادعى عليه رجل دينا ووديعة وادعت المرأة مهرها قال الفقيه ابو الليث ان كان الزوج بنى بها تمنع من المهر قدر ما جهز به عادة القبيلة والقدر قدر الورثة

يموت ومن لم يرج عليه الدية ولو تمط صبيا والثاني في يوم بارد في ضح يموت فعليه عاقلة الدية رجل قتل آخر وهو في السجن
قبل يوم وان كان يعلم انه لا يعيش ولا قصاص في اللطمة والكمزة والوجاءة والرفسة السادس المنتزع في النوازل رجل ضرب
رجلا بعود سيف فشج السيف القصاص فيه ولو قتله بعود لا يقتل به لا قود فيه الا الاخر فرد في المنتزع ولو ضربه
بالمسئلة فيه القصاص ولو بعصى مثل مات لا قصاص عليه ذكر في الاصل ان لم يعلم انه يقتل مع الزجاجة في البرايم يفعل
ذلك القصاص بالامر حرما لا خلاف انه لا يجب بالبعض نوع منه في النوازل رجل قال لآخر يقطع يدي بالف درهم او يقتلني فقطع يجب
القصاص ولو قال له اقتلني فقتله لا يجب القصاص ويجب الدية في الخير لا يجب الدية في اصح الروايتين عند الحاكم وهو
قولها وهو رواية يجب ولو قال له اقطع يدي فقطع يدين فقطع فلا شيء عليه والكل في جميع الاطراف وفي المنتقى لو قال الآخر اقطع يدي على
ان تعطيني هذا الثوب او هذا الدراهم فتعمد القصاص عليه وعليه قيمة الثوب او درهم ويطل الشرط ولو قال الآخر اقطع يدي على
فرسك هذا فجرحه جرحا لا يعيش من مثله فمات قال ابو يوسف لا يقتل ولا شيء عليه ولو جرحه بالجرح يعيش من مثله لا يقتل قال
ولو مات من ذلك لا شيء على الجاني وفي هذا الجنس صار شريكا فيهدر دم رجل قال لآخر اقطع يدي فقبضه واكسر فرسي
فاصاب يمينه فرفعت ضربة فاصاب يسار وفي التي يديه قال لآخر اقتل ابني وهو صغير فقتله يجب القصاص والكل على الآمر
يؤدي فعليها القصاص وفي العيون لو قال لآخر اقتلني فقتله وهو طاهر في القياس ان لا قصاص وهو رواية عن ابي يوسف
وروى هشام عن ابي يوسف ان لي القصاص وفي الكفاية للبيهقي جعل الامر كالابن وقال القياس ان لي القصاص
في الكل وفي الاستحسان يجب الدية وفي الايضاح هذا الصباغ في الابن يحتمل ان يكون هذا وجه القياس ولو قال اقتل ابني فقتله
يجب الدية ولو قال اقطع يده فقطع لي القصاص ولو قال اقتل عبدي او اقطع يده فعمل لا شيء عليه خلافا وفي ذكر
الطحاوي لو قتل الرجل عبدا وله ولد واحد علم ان يقتل القاتل قصاصا سئل القاضي ان يقتل القاتل فيقتله بالسيف ويصير
عفوا ولو اراد ان يقتله بغير السيف منع من ذلك ولو فعل ذلك ولو فعل ذلك يعزر الا انه لا ضمان عليه وصار مستوفيا
حقه سواء قتله بالعصا او بالحجر او اوسعه عليه دابة او حفر بئرا فوقع فيها او باع نوعا من انواع القتل وله ان يقتله
بنحو ما قتل به فان قتله بغير ما قتل به صار مستوفيا حقه ولا ضمان على احد من هذا الرجل هذا اذا قتل والآمر حاضر
اذا قتل فقال الولي كنت امرته فانه لا يصدق في ذلك ويجب القصاص على القاتل وفي الخير يجب القصاص بحقه من حيث
حاضر ايضا الله تعالى ويلزم ذكر الزيادات والزيادة ليس لبعضهم ان يقتص دون البعض فان كانوا كبارا وليس لهم
يولد لهم اشتركا القصاص ولو كان القصاص بين رجلين فعفى احدهما وقتل الآخر فلي نصف الدية في ماله
سنين وقتل الآخر ولم يعلم بالعفو او لم يقدر عليه حتى مضت الثلاثة وقد قتل عبد الوقف عمدا لا يجب القصاص حتى
وكذا المولى والثلاثة ولو عفا احدهم فاحد الورثة ولو صالح احد الورثة او المولى القاتل من حقه على مال بغير
امر على القاتل شارك في عفو القاتل بحصته ولمن لم يصالح حصته من الدية والقيمة وفي الجامع الصغير القصاص
حق الورثة ابتداء وعندهما حق الميت ثم ينتقل الى الورثة وتعفى ديون الميت من الدية وبدل الصلح هذا
مسائل العصر وفي الجامع الكبير اذا قتل الاخ العاق لا يقتل فاخ الباغي يقتل بالاجماع واخ المسلم يقتل

ومدمن على اربعة فصول الاول في قتل العمد والثاني في قتل الخطأ والثالث في الاطراف والرابع في الجناية على غير بني آدم ما يوجب
القصاص من ذكر وما لا يوجب القتل الاول في قتل العمد صفة التحريم يقتل الذكر بالانثى والانثى بالذكر والحر بالعبد والعبد بالحر والمسلم
بالكافر الذمي الذي يؤدي الجزية ويكره عليه احكام الاسلام ولا يقتل المسلم بالمستأمن ولا يقتل والد بولده ولا جد من قبل الام
والباء وان علا ولو قال الوالد وان سفل ويقتل الولد بالوالد ولا يقتل الوالد بعبد عبد ولده او امته ويقتل سيد المدبر والمكاتب
الاطراف في اتباع العاقل الصبي والمجنون ويقتل الجماعة بالواحد والواحد بالجماعة قصاصا ولا يكتفي التقويم بتاقص
بين الاحرار والعبيد والابين الذكور والاناث فيما دون النفس ليس للصبي والمجنون عمد وهو خطأ منهما وفي المنتقى لو قتل صبيا فاخذ
رأسه وشهر والمجروح منه شيء عمده لا قود عليه الا ان يكون مع الرأس نصفه او اكثر فاذا قضى بالقصاص على القاتل فقبل
ان يدفع الولي الى القتيل رجع القاتل لا قصاص عليه حتى لو يجب عليه الدية وان رجع بعد الدفع يقتله وروى الحسن عن ابي
حنيفة انه يقتل على الاحوال وفي الفتاوى الصغرى من بكر وثيب اذا قتل ابنا له عامدا الا انه يقتل لا قصاص فان رجع بعد ذلك
ان كان الرجوع مطيبا سقط عنه القصاص وان كان غير مطيب لا عبد قتل مولاه عمدا لا رواية لهذه المسئلة وعن الفقيه ابي جعفر
انه يقتل رجل قتل صبيا وبنته في بلد سقط القصاص قال سمعت هذا من نفر من قتل عبد الوقف عمدا لا يجب القصاص حتى
في الوجيز للقصاص في الجامع الصغير رجل ضرب رجلا بمرة فقتله فان اصابته كذلك يقتل به عند الكل وان اصاب يده او رجله
لا شك انه يجب القصاص وكذا عند ابي حنيفة ومحمد في ظاهر الرواية وفي رواية اخرى عن ابي حنيفة يقتل به وهو اختيار
كان عبدا او عودا او حجرا يعلم ان يكون الا بقصد بها الجرح قال الصدر الشهيد في نسخته وهو الاصح ان المعتبر عندنا جرح
المثل ان من الحديد على الزوايا بينهن وان اصابه العمد فقتل عندنا لا يجب القصاص وعندهما كذلك لانه مع العلم
الصغير فان كان مما غلظ عندنا يجب القصاص وهو قول الشافعي وعندهما يجب حيث تعمدا والقى فيه انانا
او القاه النار لا يستطيع الخروج منها عليه القصاص لتمكنه الخلاص وكذا لو مات بالبرد لا يجب القصاص
في حكم الركض حتى لو قدرت النار على الخروج منها لتلفها بها الغرق لا يجب الحكم كذلك عندنا خلافا لهما
من الجامع الصغير رجل ضرب رجلا بسيف وعند الناس يغرق بالماء او لو عرض صبيا او ما يلقاه البحر لا قصاص عليه عند
الخروج وعندهما يجب القصاص والحكم فيه كالحكم في هذه الخلاف ولو ضربه بالسوط او بالعصا او بالقضيب ضمان لا يجب القصاص عندنا
ولو ذبح رجلا بمروة القصاص عليه القصاص وكذا لو عقره بالسيف ثم ذبحه وفي شرح الطحاوي اذا شق رجل بطن رجل بالسيف او قطع
امعاءه ثم ضرب رجل عنقه بالسيف فعلى قاتل الرجل ضرب العنق فيقتص منه ان كان عمدا وان كان خطأ يجب الدية وعلى الذي
بقطه نصف الدية وان كان الشق نفذ الى الجانب الآخر فعلى الذي ضرب العنق الدية هذا اذا كان مما يعيش بعد شق البطن بزمان او بعض يوم
فان كان لا يعيش ولا يتكلم من ساعته ولا يشرب ولا يبقى معه الا قدر ما يتكلم او يشرب فعلى القاتل ضرب العنق وعلى الذي شق البطن
الدية في الخطأ والقود في العمد وكذا لو ضربه رجلا بمرة فجعله نصفين مثلا يتكلم او يعيش مقدار ما يوصي او يوجر فعلى القاتل
الدية في الخطأ والقود في العمد ولو ضربه بالجرح المنجنيق هذا اذا كان مما يعيش بعد ما وجرحه او ضربه ضربة فعلى القاتل
الدية في الخطأ والقود في العمد ولو ضربه رجلا بالجرح المنجنيق مثلا يتكلم ما يعيش بعد ما وجرحه او ضربه ضربة فعلى القاتل
الدية في الخطأ والقود في العمد ولو ضربه رجلا بالجرح المنجنيق مثلا يتكلم ما يعيش بعد ما وجرحه او ضربه ضربة فعلى القاتل

انما هو اذا لم يقتل له المشهر كرة او النوار الخناق وان جرح قتيلا بما اذا اخذ الانهار ساعيا في الارض بالفساد فحاربا
ان كان قبل القدرة عليهما قبلت توبتهما وبعدما اخذا الا ان يقتلا او يقتلا ان كان قطاع الطريق وكذا الزنديق المتوقف والداعي اليه
يعني اذا مضت مدة الاناة فحال كفره والا ان يتوب يحكم هذا وما لا تقبل توبته هكذا افتى الشيخ الامام عز الدين الكنيدي بسمرقند والحاكم ابو الفضل
بن محمد الحاكم بخان قبل قتله وهو احسن يعني اذا اراد ان يقتل رجلا ليس له ان يقتله وكذا اذا كان يقتل له ان يقتله
وهذا لا يناسب هذا اذا قتل انسانا او اخذ المال ثم قتل وهو قصد به الفاقة لما ان يقتله وقد مر
في كتاب القاضي حاله اعلم

الفصل الثاني

في بيان حكم الخطأ في الدية والكفارة وحرمان الميراث وما يخالف ان تقدير الدية من
الابل مائة ومن الدنانير الف ومن الدراهم عشرة الاف ومن سبعة عشر دراهم وزن سبعة عشر دينارا وزن سبعة دنانير
الذهب بان يجعل الفضة في كفة وسبعة دنانير في كفة فاذا استويا فهي عشرة دراهم وزن سبعة هكذا اقتضى ثم رض
اليه ثم اختلفوا ان المعتبر وزن مكة ام وزن كل بلدة في اهلها فظاهر الرواية ان المعتبر وزن مكة ثم قال ابو حنيفة يقضي من ثلثة
اصناف من الابل والغنم والورق وعندهما من البقر مائتا بقرة ومن الشاة من الحلل مائتا حلة ودية المرأة
نصف ذلك ودية الذمي والمستأمن كدية المسلم عندنا ودية الخطأ خمس وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن مخاض وعشرون
بنت لبون وعشرون حقة وعشرون جذعة ودية شبه العمد اربع وعشرون بنت مخاض وخمس وعشرون بنت لبون
وخمس وعشرون حقة وخمس وعشرون جذعة هذا قول ابي يوسف وفي كتاب الفرائض قال ابو حنيفة شبه العمد مثل
بالحجر الكبير والعصا الكبيرة وهذا مما لا يقتل به غالبا كالعصا الصغيرة واللكمة والصفعة والخطأ الذي ان رمى
الى صيد فيصيب آدميا او رمى نحو غنم فيظنه صيدا فرمى اليه فاذا هو آدمي او يظنه حربيا فاذا هو مسلم ومنها ان يكون
نائما فينقلب على انسان فيقتله ومنها ان يقتل بسبب كحفر البئر على الطريق ووضع الشيء على الطريق واخراج
الجناح اذا مات بهذه الاسباب في النوازل رجل تعمد الى ضرب يد رجل بالسيف فاصاب عنقه فابان رأسه عمدا وخطأ
فاصاب عنق غيره فهو خطأ وكذا لو رمى فقتل رجلا فاصاب عين غيره فهو خطأ ولو رمى رجلا فاصاب جانب
رجع واضاءه فهو خطأ وكذا لو لوى عنقه فمات بهذا فضرب راس رجل فمات فهو خطأ وفي سنة الامام الاجل السرخسي لو ضرب
انسانا صدمة لا اثر لها في النفس لا يضمن شيئا وفي مجموع النوازل رجل صاح افزعه فمات من
ساعته كحب الدرة ولو سلخ جلده ووجه مات فعليه الدية خلافا للشافعي رحمه الله وتغليظ حكومة العدل وهو الصحيح
اذا اوجب الدية او جبها على العاقلة في النفس وفيما دون النفس والمطار فيها على العاقلة وسبب الوجوب في النفس يوجب الدية على
العاقلة وفيما دون النفس يجب على الجاني وان بلغ دية كاملة وهو الصحيح واختلفوا في تقدير حكومة العدل قال
بعضهم ينظر الى المجني عليه انه لو كان مملوكا كم ينقص من قيمته بهذه الجناية ان كانت تنقص عشر قيمته فيه الا ان يكون عشر
دية قال والفتوى على هذا واما تقدير الحكومة قال نظروا فيه قال بعضهم ينظر الى ما يحتاج اليه في هذا الامر من النفقة واجرة
الطبيب قال بعضهم ينظر الى المجني عليه ان كان رفيقا كم ينقص هذه الجناية من قيمته اذا كانت بعض عشر قيمته كان عشر دية
ومنهم من قال ينظر الى ادنى جناية لها ارش مقدر وهي الموضحة فان كان هذا نصف ذلك يجب نصف ارش الموضحة وعلى هذا

الاعتبار لكن هذا اذا استقام اذا كانت الجناية على الراس والوجه فاما لو كانت الجناية على الراس والوجه ينقص بالقدر الذي
وفي غير هذا الموضع ينقص بالاول وان تقرر عليه ينقص بالاول وعلى هذا قالوا في الصدر الشهيد وبه ينقى عاقلة الرجل ما دون ديوانه
من كان من اهل الديوان فان كان كاتبا فعاقلته من كان يترتب من ديوان الكتاب لان هؤلاء يتناصرون بها وكذا اهل كل صناعة ان كانوا يتناصرون بها قال وهذا التفسير هو قال الاتقاني ان اهل صناعة ديوانه وعاقلته لكن بشرط ان يتناصروا وهذا يصير في عرفنا الديوان فيكون عاقلته اهل ديوانه في الحقيقة فان لم يكن له عاقلة من اهل الديوان كاهل السارة والبيت فعاقلته عشيرته من قبل ابيهم الاقرب فالاقرب وان لم يمكنهم القوم يضم اليهم اهل قبيلته من النسب فاهل سبيرة ولا يضم اهل ديوان اخر يضم اليهم اقرب العشائر من النسب ثم روى الى ان يكفي قال ذكر هنا انه يضم اليهم اقرب العشائر من النسب حتى بالغ ولم يقدر وسمعت من استاذي رحمه الله الامام علي الديبوسي الكندي انه يجب على كل واحد من العاقلة مما دراهم في ثلث سنين وذلك اكثر من ذلك فيضم من سلع قدر الدية وبهذا تبين ان اهل محلة اخرى لا يضم الى محلة اخرى الى محلة اذا لم يكن في محلة لانه لا يتناصر كله اقرب فيكون جناية محض لا عاقلة له وان لم يكن له عشيرة ولا ديوان فعاقلته بيت المال في ظاهر الرواية وعليه الفتوى وروى عن ابي حنيفة ان من لم يكن له عاقلة ولا بيت مال فجنايته في ماله وكذا اللقيط والعبد والذمي اذا اسلم فعاقلته بيت المال في ظاهر الرواية وبه كان يفتي الزرجاني من شيوخ الائمة الحنفية وهو اختيار الفقيه ابي جعفر قال به كان يفتي الشيخ الامام ظهير الدين المرغيناني فصل رجلان اصطدما فماتا فعاقلة كل واحد منهما هو من لو مات هذا ورثه الاخر فعاقلة كل واحد منهما ديته على عاقلة صاحبه والدية على ع

وكذا لو قال لآخر هذا الطعام فانه طيب فاكله فاذا هو سموم فمات لا يضمن ولو دخل دارا او صبيا او مد عليه ثيابه فسقط عليه البيت ضمن والصبي المعتوه دون البالغ جنى حر في الفرات وفي التجريد رجل ضرب بطن امرأة فالقت جنينا ميتا ففيه الغرة عبد او امة خماسي حسي أبيه وعلم ذكرا او انثى والغرة على العاقلة وتقسم بين ورثة الجنين ولا يرث الضارب منها شيئا ولو اكب كتاب على الضارب وان القت جنينا ميتا فعليه دية لما مر وان القت جنينين حيين وجب في كل واحد منهما حالة الاجتماع ما كان حاله الانفراد ولو ماتت الام من الضربة ثم خرج الجنين بعد ذلك حيا ثم مات فعليه دية الام ودية الجنين وان خرج بعد موتها جنينا ميتا فعليه دية الام والاسقاط للجنين ولو ضرب بطن امة فالقت جنينا ميتا ففيه نصف عشر قيمته ان كان ذكرا وعشر قيمته ان كان انثى لان الواجب في الذكر والانثى جميعا درهم ومن نصف عشر دية الذكر وعشر دية الانثى وعلى هذا الاسقاط من حكم ما بعض من الام وما في جنين الدابة ولو استبان بعض خلقة شعر او ظفر او اصبع او غير ذلك فهو جنين حتى لو ضربت فاسقطت علقة او مضغة لم يكن شيئا ولو ضربت فاسقطت عظما او شعرا او ظفرا او اصبعا او عينا او نحو ذلك ففيه ما في النامة وفي العاوي بالصغير من المرأة اذا ضربت بطنها او سرت دواء لتطرح الولد متعمدة فطرحت بضمن عاقلتها الغرة ومن اذا فعلت بغير اذن الزوج فان فعلت باذن الزوج لا كفارة ولو عالجت حتى استلقت الولد فهذا لا شيء ولو امرت امة حتى فعلت لا يضمن المأمور ولا الولي فلو قال اقطع يدك على ان لك نصف ديتها فقطع الصبيان رجل اعظم صبيا سلما لا يمكن قطع الصبي بذلك يجب دية الصبي على عاقلة المعطي ولو لم يقل اقطعها ففعل ففي المحيط لا شيء على الصبي ايضا ولو قال الصبي اقطع يدي ففعل ونقص في ثمارة فصدق وسقط عنه الامر اكره كل واحد منهما عبد لغير بكر الحلم او بعد ما فرغ من ما تقدم ولو دفع السلاح الى الصبي ليقتل نفسه او غيره لا يضمن الدافع بالاجماع البالغ العاقل اذا امر صبيا بان يقتل فلانا فقتله ضمن عاقلة الصبي ثم يرجع عاقلة الصبي على عاقلة الامر علم الصبي بفساد الامر او لم يعلم ولو امر صاحا صبيا عاقلا فوقع فمات لا يضمن وفي النوازل لو قال له اقتل فوقع فوقع لا يضمن ولو قال له قع فوقع فمات يضمن وحكم هذا في شرح الطحاوي ان كان الجاني صبيا او مجنونا لا يخلو اما ان يكون في يديه او رجليه او في بدنه ما دم لا يكون في النفس او فيما دون النفس عمدا او خطأ في الاحرار وفي العبيد الركوز وفي الاباق ان كان في يديه او رجليه ما دم فعمد وخطأ سواء كان في النفس يجب الدية على العاقلة ثلث سنين في كل سنة ثلث الدية وان كان في العبيد والاماء كانت قيمتهما بالغا ما بلغت الا اذا ازداد على عشرة الاف درهم بعض عشرة وفي الامة بنقص من عشرة الاف درهم في الرواية ولو كان في يديه ما دون النفس عمدا او خطأ لم يسلم نصف عشر الدية في الحر في سنة وفي المرأة ما تان وخمسون يجب حالا حالا وان بلغ نصف عشر الدية على العاقلة ويؤخذ سنة واحدا وان جاوز الثلث يؤخذ في السنة الثانية حالا حالا وان جاوز الثلثين لم يؤخذ في السنة الثالثة وهذا في الاحرار واما في العبيد والاماء فيما دون النفس يجب في مال هذا في الجناية على بني آدم اما في المال فيجب في ماله بالغا ما بلغت بمنزلة جراحة البالغ لا فرق بينهما الا في الجامع مثلا فان كانت اجنبية يجب الدية على العاقلة وان كانت مكاتبة فالدية على العاقلة وانها على الزوج ولو زال البكارة امرأة نفسها او غيرها يجب على الزوج المهر صبيحة وقعت احدى هاتين الجنايتين فان زالت بقارة احداهما بفعل

ولا يجب

اقام

اقام بحر الاب النكاح وان كانت بكرا فاقتضها وهي نائمة لا تدري ولم تنزع فاقام عليه بينة ثيوبتها والجنون كالصبي في النوازل المجنون او البعير اذا كان لا يعقل فقصد رجل فقتله ضمن عاقلته ما نقص من البعير وقيمة المجنون كذا قال الفقيه ابو الليث في النوازل وفي الملتقط رجل مكن فيه مال فضربه انسان فسقط منه دينار فان كان عامدا ترك الاول وتبعه الثاني عليه

فرع في مسائل العبد وفي شرح الطحاوي الجناية على العبد فيما دون النفس لا يخلو اما ان يكون مستهلكة او غير مستهلكة وكل جناية لو كانت على الحر اوجبت كمال الدية فانها اوجبت على العبد فهي مستهلكة وحكمها بين مسألة قطع اليدين والرجلين والركز وقطع يد ورجل من جانب واحد ولو كانت الجناية على الحر لا توجب كمال الدية كقطع يد ورجل من خلاف فهي غير مستهلكة والاصل ان كل جناية لو وصلت على الحر لا ترى منه كالموضحة وذكر نصف عشر الدية فاذا وصلت على العبد كان نصف عشر قيمته الا اذا بلغت خمسة ونقص منه نصف درهم وان كانت يدا واحدا او عينا واحدا كان فيه نصف القيمة الا اذا بلغ نصف القيمة خمسة الا فدرهم فحينئذ لا يرث منه شيء بل يجب نقصان قيمته وفي قطع اذن واحد ونتف حاجب واحد وقلع ثنايا واحد ما يجب نقصان قيمته ولا ما هو مستهلك وفي رواية اخرى قطعها او نتفها مستهلك يجب نصف قيمته ثم ان كانت الجناية مستهلكة فعند ابي حنيفة رحمه الله ما اخذ من العبد لنفسه ولا يرجع بشيء وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله ما اخذ من العبد لنفسه يرجع بالنقصان وفي المنتقى اذا قطعت يد العبد خطأ فاعتقها المولى ما نقصه الا اذا بلغ قيمته الا فدرهم فينقص منه درهم والا فالواجب دون النقصان وقال ابو يوسف في الثاني يجب العبد والاذن والحية ما نقصه وفي الاصبع لا يزاد على الف درهم وفي اسنة ما نقصه فان بلغ خمسة نصف درهم نوع آخر حر اخذ عبد رجل فباعه فهو ضامن وكذا الغاصب ان سلمه او سلمه غيره فقبض العبد سواء كبير والغاصب باق بقيد ضمانه مولاه فحضر الامر واحد منهما فله ان يضمن الامر ولا سبيل له على الغاصب الا اذا امر عبدا صغيرا او كبيرا ما في الجناية او امره بقتل رجل فقتله ليضمن الامر ولا سبيل على العبد فيما اخذ من المال او اتلف او قتل او جرح او اتلف على انسان فلمولاه ان يفديه بالاقل من قيمته ومن ارش جنايته ولا يخير المولى بين الدفع والفداء ثم يرجع بذلك على الغاصب كذا هذا لان الامر استعمال وغصب كذا لو كان الامر صبيا او ماذونا ولو امر صبيا او مكاتبا لا يضمن الامر شيئا ولو كان الامر محجورا لا يضمن سواء ضمان الغصب والجناية ولو كان الامر عبدا ان كان ماذونا وهو صغير او كبير او المأمور ماذون او محجور صغير او كبير فحالب مولاه المأمور بالدفع او الفداء ثم يرجع بما قال من قيمة الامر او ما ينقص بهذا الفصل مسألة صارت واقعة ومن استعمال العبد المأذون في الحمام لا يوجب الضمان ولو كان الحمام عبدا مأذونا لمولاه فنقص من ذكر العبد حتى لا يستعمل عبدا آخر ضمن عبد الحمام اقطع سن فقلع بغير اذن المولى يضمن وامره لا يصح وكيفية الضمان قد ذكرناها

الفصل الثالث في الاختلاف بين عاقلة الجاني وبين الاولياء في الجناية على الجنين

او اصله او نتفها بعد سنة فان مضت السنة فلم تنبت لحية ولا قصاص في الشعور ولو جنايات الحلق او النتف قبل الحول فيه ثلاثون جزءا من ثلاثة وثلاثين جزءا من الدية وفي النتف بعد الحول ثلاثة اجزاء وفي قطع الاذن الكبرى اذا كان لا يرجى منفعتها او قطع الشفة الكبرى اذا كان لا يرجى منفعتها او قطع الحشفة

العدل وفي الشارب اذا لم ينبت حكومة العدل قال الفقيه ابو جعفر ان كانت اللحية كالة بها عيب وشين لا حكم لها وهو حلق نصف اللحية
ي نصف لحيته اذا علم ان نصفها ان لم ينبت كم هو يجب حكومة العدل وفي فتاوى النضر اذا نتف بعض لحية رجل فتمر
الدية على ما ذهب وعلى ما بقي فيجب على الجاني في كل واحدة بعض اللحية يجب حكومة العدل وفي حلق اللحيتا اذا صلع ثم نبت ربع
بما وقع وفي حلق اللحية لو نبتت سفاء او سوداء يجب في كل شعرة وعند هما في حكومة العدل وفي العصعة او اللبيش كان بقي قدرها وفي العبد
اذا نبت سفاء كما النقصان وفي العيون كما حكومة العدل وفي العبدان لم ينبت تجب القيمة كاملة وان نبت فما نقص بعد
فاقد القيمة ولما العين وفي سرح الطحاوي النقصان في العين انما يجب اذا ذهب ضوءها والعين قائمة اما اذا قلع الاجفان او جاء
بالكمين كما لا تدون النقصان هو الصحيح لان ذهاب الجمال لان فيها من الفروق ما يمنع التساوي وفي
استيفاء النقصان ان يدعو القاضي بالمرآة فيقدر على النار فيحميها ويقربها من العين التي تقتص فيراعي حركة الاجفان او نظره
مبلولة فاذا سال الماء كف عنه وهم النقصان واذا اكمل النقصان ذهاب الضوء ذكر القدر وما ذهب فلم يكن نظر الا لما بقي وقد سبق نحو هذا
بين يديه بسواد فقال ان شاء ستقبل عين الشمس مفتوحة العين ان دمعت يمينه علم ان الضوء باق وان لم يعلم به كف يعتبر في
ذلك الهدب والاشفار والقدر قول الصارب مع يمينه على البينات ولا يقتص اليمنى بالبسرى ولا البسرى باليمنى لان كان
عين اليمنى عليه حول لا يضر بصره ولا ينقص منه سئ فاذهب ضوء رجل اقتص منه وان كان الحول شديدا ينتقص
من البصر فما حكومة عدل وان كان الحول شديدا في عين الجاني دون المجني عليه فخير المجني عليه ان شاء اقتص وان شاء اخذ نصف
الدية في ماله رجلا ذهب العين اليمنى من رجل وبصر الجاني باقية وعلما بهما اقتص او ترك امر ولو ضرب العين فرمت
فابيض بعض الناظر لم يكن فيه القصاص وفيه حكومة العدل ولو ضرب عين رجل عمدا باصبعه ضربة خفيفة فذهب ضوءها
ففيها القصاص فان مات من ذلك فورثة النفس على العاقلة ولو قصد بان مضرب يدا فرخشية فاصاب عينه وذهب بصرها
الدية لانه يشبه الخطأ وفي العيون عن ام اذا نقرت شيئا من انسانها فاصابت سواد ما نقرت فهو خطأ ولو اصابت
بذلك غير ما نقرت به فهو عمد والنقاب تغيير اذا قصد ان يضرب بدر رجل بالسيف فاخطأ فاصاب
عنقه وان راس فهو عمد ولو اراد رجلا فاصاب عنقه فهو خطأ ولو امسك رجلان رجلا للقتل وكفاه احدهما فذبحه
او انكر سنة فهو عمد ولو ضرب رجل امرأة او على القلب فالقصاص لا حكم بين الاناث الرجل والمرأة وفي عين الاعور نصف
الدية وقال بعض العلماء كمال الدية الصبي اذا ضرب سهما فاصاب عين امرأة والرامي ابن تسع سنين او نحوه فالنواز
عن ابي بكر الاسكاف انه يجب في مال الصبي انه خطأ له مال وان لم يكن له مال فعلى عاقلة والده قال الفقيه
ابو الليث انما قال يجب في ماله لانه لا يدرى لعل عاقلة ان كان للصبي عاقلة لكنه علم ذلك فاشهد وا واما اذا اقر الصبي
او شهد الصبيان لا كما سبق وذكر الناطفي ان ضمان العين ما مراب يلث احدهما ان يكون في احدهما نصف بدل النفات
وهو الاذن في الا نصف الدية وفي الملتقى نصف الدية والباقي ثلث احدهما ربع بدل الالتفات فما يلزم الفتى
عليه وبركبه كالفرس والبغل والابل والبقر والباقي ان يكون احد صفي احدى العينين ما انتقص من قيمة
فان ما والنور

استبدد

فاصبت

او احمرت او اخضرت او دخلها عيب يوجب من الوجع بالكسر القصاص وكب الدية في ماله ولو ضرب بسن رجل حتى
تحركت وسقطت ان كان خطأ كب جميعا على العاقلة وان كان عمدا يقتص وفي الوبر لو كسر بعض السن فاسود الباقي
او دخله عيب حكومة العدل لا القصاص فيها وفي اللباب الصغير في كب دية السن جسمانة ولو كسر بعض السن فسقط
الباقي لا كب القصاص في المشهور من الرواية وروى ابن سماعة انه كب رجل يعلم جلاء كما كسر بعض السن فسقط
الضارب سن كل قدر وان اكسر ربع سن اثنان والسن لكسور مثاربع سن الكاسر لا يكون على الصغر والكبير على
قدر سواء كسر من السن وان كسر نصف سنه او ثلثها او ربعها كسر استوى يستطاع في مثلها القصاص اقتص منه
بقدره وان كان كسر شيئا لا يستطاع ان يقتص منه فعليه ارش ذكره في ظاهر الرواية عن مشايخنا لا يقدر على مثله القصاص من البشر
ولا بقدر دية الادمي او سن من الادمي على عشرة الاف درهم او على ما دونه من الابل الا الاسنان والمقدم والموخر والثنية
والانياب والاضراس سواء وفي السن اذا نبت لا سن على القالع وان نبتت معوجة او سوداء او حمراء او خضراء او كانت
سوداء او حمراء او خضراء او نبتت لكن قصيرة او طويلة او كانت ثنية او ناب فنبتت مكانها حكومة العدل وان نبتت
اطول مما كانت لا يغرم شيئا وفي سرح الطحاوي وفي سرح الامام فخر الاسلام لو نبتت بلا تفاوت لا شئ على الجاني وكذا في الاذن
وفي النوازل عن ابي يوسف قلع سن صبي لم يثغر لا يؤخذ منه شئ حتى يبلغ الصبي ويكون هو الذي يطالب بذلك
سن رجل فنبتت سنه سوداء او حمراء او خضراء او نبتت معوجة او زائدة ففي قول ابي حنيفة الاول عليه ثلث دية السن
الى انه يؤخذ في قول الامام الحسن بستاني حتى يعلم ان الكبير الذي لا يرجى نباته الكسر والقلع وكذا في سرح الطحاوي
والمسعودي قال في الاول يفرض انه لا يؤخذ حتى يبلغ الصبي ان بلغ ولم ينبت كب على
عاقلته حسمانة درهم وان كان من البقر فبقلع ستة رجل لا يقلع سنة ولكن يوخذ بالجد من سنة الى ان يبلغ
الاول ويقطع ما سواه وكذا في شرح الطحاوي وفي العباوي الصغير وفي الجامع الصغير وكذا ذكر الحدوري والامام السرخسي
والامام فخر الاسلام في شرح الجامع الصغير لو ضرب سن رجل فرمى ثم سقط بعد ما اسود او خضر او احمر فعليه
ان اصفرت او اخضرت او دخلها عيب يوجب من الوجع بالكسر القصاص وكب الدية في ماله ولو ضرب بسن رجل حتى
تحركت وسقطت ان كان خطأ كب جميعا على العاقلة وان كان عمدا يقتص وفي الوبر لو كسر بعض السن فاسود الباقي
او دخله عيب حكومة العدل لا القصاص فيها وفي اللباب الصغير في كب دية السن جسمانة ولو كسر بعض السن فسقط
الباقي لا كب القصاص في المشهور من الرواية وروى ابن سماعة انه كب رجل يعلم جلاء كما كسر بعض السن فسقط
الضارب سن كل قدر وان اكسر ربع سن اثنان والسن لكسور مثاربع سن الكاسر لا يكون على الصغر والكبير على
قدر سواء كسر من السن وان كسر نصف سنه او ثلثها او ربعها كسر استوى يستطاع في مثلها القصاص اقتص منه
بقدره وان كان كسر شيئا لا يستطاع ان يقتص منه فعليه ارش ذكره في ظاهر الرواية عن مشايخنا لا يقدر على مثله القصاص من البشر
ولا بقدر دية الادمي او سن من الادمي على عشرة الاف درهم او على ما دونه من الابل الا الاسنان والمقدم والموخر والثنية
والانياب والاضراس سواء وفي السن اذا نبت لا سن على القالع وان نبتت معوجة او سوداء او حمراء او خضراء او نبتت
مكانها حكومة العدل وان نبتت اطول مما كانت لا يغرم شيئا وفي سرح الطحاوي وفي سرح الامام فخر الاسلام لو نبتت بلا تفاوت لا شئ على الجاني وكذا في الاذن
وفي النوازل عن ابي يوسف قلع سن صبي لم يثغر لا يؤخذ منه شئ حتى يبلغ الصبي ويكون هو الذي يطالب بذلك
سن رجل فنبتت سنه سوداء او حمراء او خضراء او نبتت معوجة او زائدة ففي قول ابي حنيفة الاول عليه ثلث دية السن
الى انه يؤخذ في قول الامام الحسن بستاني حتى يعلم ان الكبير الذي لا يرجى نباته الكسر والقلع وكذا في سرح الطحاوي
والمسعودي قال في الاول يفرض انه لا يؤخذ حتى يبلغ الصبي ان بلغ ولم ينبت كب على
عاقلته حسمانة درهم وان كان من البقر فبقلع ستة رجل لا يقلع سنة ولكن يوخذ بالجد من سنة الى ان يبلغ
الاول ويقطع ما سواه وكذا في شرح الطحاوي وفي العباوي الصغير وفي الجامع الصغير وكذا ذكر الحدوري والامام السرخسي
والامام فخر الاسلام في شرح الجامع الصغير لو ضرب سن رجل فرمى ثم سقط بعد ما اسود او خضر او احمر فعليه

وان كسر سن غيره فاسود او خضر او احمر

ولا يؤخذ في القلع حتى يبلغ الصبي ويكون هو الذي يطالب بذلك

وفي الاصابع

شفيت ففيه حكومة العدل كذا في المنتقى وفي عالم ست وليس فيه ارش مقدر والاقصاص واما اليد ففي سرح الطاوي اذا قطع اليد من نصف الذراع فعافيه اكف والاصابع نصف الدية وفي الذراع حكومة العدل عندنا وروي ولو قطع اليد من العضد او الرجل من نصف الساق ففيه نصف الدية وما فوق الكعب الى القدم تبع ودية اليد كعب عجلة ستين بدنانا في السنة الاولى والباقي في الثانية واذا كسر رجل رجلا او يد رجلا لا يمكنه المشي بها ففيه الدية ولو ضرب يد رجل فشلت او لم تنقبض ولم تبطش ففيه الدية وفي شرح الطاوي قال في اليد الشلاء حكومة العدل عند الاصل لا يقطع ذو يد يطرف ذي يد وكذا العبد بالعبد وكذا بين الرجال والنساء وكذا بين الصغار والشلاء وفي الكرخي عشر الدية اليد والرجل سواء وفي العينين قال في عشرة وفي الانسان في ظاهر ما في الدر المختار واللسان والذكر والعقل والراس اذا عاق فلم ينبت ففيه الدية والصلب اذا كسر او انقطع ماء او اذا سلس بوله وفي الدر براذا طعن فاستمسك الطعام منزلة من يحكم اثنين الدية العينان والاذنان والحاجبان والشفتان واللحيان والبدان والرجلان والثديان والاليتان والسبيل وفي احدى الثديين الدية وفي احدى الحلمتين الدية وفي احدهما نصف الدية وفي ذكر الرجل حكومة العدل وفي احدى الانثيين نصف ذكره وفي احداهما حكومة العدل دون ذكره وفي قطع الذكر من اصله ان كان خطأ ففيه الدية وان كان عمدا فاقتلت الورثة فلهن ليس لهن ذلك بالقصاص وعن ابي حنيفة لا حق لهن لو قطع من الحشفة فلا قصاص وفي الخطأ الدية فان بقي شئ من الحشفة لا قصاص وفي الحكومة ومذاكيره اذا قطع الذكر فاما اذا قطع ذكر مولود لم يتزوج فعليه الحكومة وفي ذكر العنين والمقطوع الحكومة وكذا في لسان الاخرس والعين القائمة اذا ذهب ضوءها واليد الشلاء والرجل الشلاء حكومة هذا في التجريد ولو اخذ فعفيت رجل فشد فذهبت الرجل فعليه دية واحدة ولو ضرب امراة حتى صارت مستحاضة ففيه دية وفي الخزانة ينتظر حولا ان برات لا يجب شئ وان لم يبرا ففيها الدية وفي الضمر اذا كسرت حكومة العدل وفي الصلب اذا ادى كل بقدر حاله ان مانع ففيه حكومة العدل وان لم تقدر او صار احدب ففيه دية كاملة وان حاد الى حاله ولم ينقص كان فيه اثر الضرب فحكومة عدل وان لم يكن فيه اثر الضرب فلا شئ فيه وهو موافق لما في الصلب اذا تم اذا كسر او انقطع الماء ففيه الدية وفي الترقوة اذا كسرت حكومة العدل وكذا كل عظم فيه حكومة العدل يقدر ما يرى الحاكم بعد نظر ذوي عدل من اهل الخبرة ولو لحص في بطنه بالرمح فصار عاجزا عن الاستمساك بالطعام ففيه الدية فلو قطع فرج امراة وصارت عاجزا عن الاستمساك بالبول ففيه الدية ولو قطع ثديها من الاسفل فسقطت لبنها ففيه ثلاث ديات دية في الذكر ودية في الانثيين ودية في اللبن ولو قطع لسان صبي فان استهل بكلامه وان تكلم بعد الدية في القياس ولا قصاص في العمد وفي الاستحسان يقتص لان ابصار الدية في الخطأ والقصاص في العمد وان لم يعبر بكلمة حتى خرج فمات فلا شئ عليه وفي الفتاوى الصغرى لو قطع لسان رجل فاست ليس فيه الا احد وجه احدهما متقلا قال ابو سهل غلة الدية وقال ابو الليث لعله قد نقص وفي الفتاوى الصغرى لطم بادبة وزر واراق افتلوا فانه يحبط قتيل طعان فيجب القيمة والدية على عاقلة القاتل وجلة هذا في شرح الطاوي ساقط وبدا الرجل قتيلا لا يخلو اما ان وجد وغير الملك كالفاوز او في الملك غير مملوك ملك خاص كالدار والطعام او ملك عام كالطريق اما اذا وجد في غير الملك فهو هدر ولا قسامة فيه ان كان عبدا لا يبلغ العشرة في عمر منا الا مصار وان كان بحال لكن قول الامام الاعظم ابي حنيفة رحمه الله ان الواجب في الخطأ وشبه العمد والعمد الذي صالح عنه اولياؤه على مال ثلاثة اثلاث ثلث حقة وثلث جذعة وثلث ابنة لبون وفي قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله اخماس عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون حقة وعشرون جذعة وعشرون ثنية الى بلوغ واحدة واربعين الى ستين خلفة في بطونها اولادها وفي قول الشافعي رحمه الله ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن لبون ذكر وفي قول مالك رحمه الله اربعون خلفة في بطونها اولادها وفي قول احمد رحمه الله ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن لبون ذكر وفي قول الشافعي رحمه الله اربعون خلفة في بطونها اولادها وفي قول احمد رحمه الله ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وعشرون بنت لبون وعشرون بنت مخاض وعشرون ابن لبون ذكر وفي قول مالك

مطلب

في الطريق فعثر رجلا بالتي في ثيارت من سوضعها فنفرت رجلان على الناس دون الراكب ولو كانت الدابة مربوطة في غير ملكه ضمن ما ذكر لوضع ونفح الرابط فقد زالت الجناية فما عطب به بعد ذلك فعلى عاثره وبالجملة فما اصاب سائقها فعطب فذلك كله مضمون سواء ضربت بيدها او برجلها او برأسها او بولها فذلك سواء وان كانت الدابة غير مربوطة فوقفت على رجل بعد ما اوقفها جنت على رجل كان مدبرا ومن ارسل بهيمة فاصابت في فورها شيئا ضمن وكذا لو لم يكن لها قايد ولا سايق ولا راكب ولو عطفت من ذلك الطريق ولكن لا طريق لها فما اصابت سائقها لا يضمن ولو عطفت ولم يكن لها طريق اخر فما اصابت عن يمينها او يسارها فان كان سائقها آخذا بزمامها او بيدها او قائدا لها فعليه ضمان ما اصابت ولو سكتت ساعة ثم سارت فهو هدر ولو اخرج كلبها فعقر رجلا لا يضمن كما لو ارسل بازيا او هدهدا على رجل او يسوقها ولا يقودها ولا يسوقها كما اذا ارسل البهيمة وعندها ان كان سائقها او قايدها ضمن وان لم يكن لها واحد فلا شيء والعدل ابو الليث كان يفتي بقوله الاول سدا لباب الفساد وبالثاني قال الصدر الشهيد في الجامع الصغير وفي الذخيرة اشار الى ذلك وعليه الفتوى وقال بعضهم ان كان الطيب معلما لا يضمن لانه لا يكون هو سائقا له ويضمن مطلقا وفي غير المعلم يستأنى وفي الجامع الصغير رجل ساق دابة وعليها سرج فوقع السرج على رجل فقتله ضمن السايق كما في الحمار رجل حمار على دابة فوقعت لروثه او بولها فعطب انسان برولها او بولها ضمن فان اوقفها صاحبها لغير ذلك فراثت او بالت فعطب انسان برولها او بولها لم يضمن رجل سار على دابة فاصابت بيدها او برجلها حصاة او نواة او نارجيلة فتفقأت عين انسان لم يضمن وان كان محملا كبيرا ضمن الراكب لكن ما اصابت الدابة بيدها او برأسها او كدمت او عطبت وان برجلها او ذنبها لم يضمن وان اوقفها يؤاخذ بنقل الرجل والذنب ايضا وعلى ما ضمنه الراكب ضمنه السايق والقايد وما لا يضمنه الراكب لا يضمنه القايد والسايق حمار قطار فوطئ البعير انسانا فقتله فعلى عاقلة القايد الدية وعلى رجل بعد ما القطار فوطئ الحمار رجلا انسانا فقتله فالدية على عاقلة القايد ويرجع عاقلة القايد على عاقلة الرابط ان لم يعلم بربط البعير ولو قاد انسان الحمل فوطئ الامر انسانا فقتله لم يذكر هذا على العمد ولا شبه عمد ولا يجب على القايد شيء والمنقل اذا اوقف دابة في سوق الدواب لا ضمان على صاحبها وعلى هذا السفينة المربوطة على الشط وقال من اوقف الدابة على باب السلطان يضمن ما اصابت ولو اوقف دابته على باب المسجد الاعظم او المسجد الاخر فهو ضامن ما اتلفت برجلها الا اذا جعل الامام للمسلمين موضعا يوقفون عليه دوابهم فلا يضمن وقع غصب الحمار وحمل عليه وقد مر حكم غصب وكان رجل واقفا في الطريق او سير فقال السايق بالفارسية كوشت كوشت او برت فلم يسمع الواقف حتى اصابه الخطب فخرق ثوبه او سمع لكن لم يتهيأ له ان يتنحى عن الطريق لضيقه فان ضمن كان سمع وتهيأ لكن لم يتنحى لا يضمن والا فرق بين هذا وبين الامر وغيره ونظير هذا امام حمار في الطريق وعليه ثياب فاراكب الحمار شوك ردوه فخرق الثياب ان كان الراكب يسير الحمار والثوب بحيث لو بصر سفان لا يتمكن من تعهد هذا فان الثوب على الطريق الناس يمرون عليه وهم لا يبصرون ولا يضمنون وكذا رجل جلس على الطريق فوقع عليه انسان فمات الجالس وقضي بالدية على عاقلة الواقع لان الجلوس في الطريق ليس بمحظور ان كان لا يضر بالمارة وان كان يضر بهم فهو محظور

مطلب

وفي النوازل رجل دخل بعيرا مقطوعا في دار رجل فوقع عليه المقطوع فقتله قال ابو حنيفة ابو الليث ان دخله بإذن صاحب الدار لا يضمن وان ادخله بغير اذنه يضمن وهذا اذا لم يعلم المقطوع والا فهو كما لو دخله بإذنه وعلله لا يضمن رجل دخل غنما او ثورا او حمارا وشبانا او ارضا فافسدها او صاحبها ما يسوغ فهو ضامن الا فسد وان لم يكن بسوغ لا يضمن وقيد يضمن وان لم يكن بسوغا عيا قياسا سئل المقطوع وفي غصب الفتاوى اذا وجد بقرة في زرعه فاخبر صاحبها بقربها فاخرجها صاحبها فافسدت الدابة الزرع عند الاخراج ان اخبرها ان دابة في الزرع ولم يأمره بالاخراج يضمن وان اخبرها حين اخبرها لا يضمن ولو لم يخبر صاحب الدابة ولكن صاحب الارض اخرجها من الزرع فجاء ذئب فاكلها فعليه ضمان النقص عند الشافعي انه لا يضمن وفي غصب الصاوي المختار خلافا لاكثر المشايخ ان اخرجها وساقها ضمن وان اخرجها وساقها فلا يضمن وكذا لو اخرج دابة الغير عن زرع الغير رجل دخل دابته في دار رجل فاخرجها صاحب الدار فهلكت لا يضمن كما في الزرع ولو وضع ثوبا في بيت فرس به صاحب البيت حتى الآخر فاخرجه فنظر فاذا قد عاج من سرجه لا يضمن ولو وجد في مربطه دابة فاخرجها فاطلق زيت او ضامن ضمن قيمته خلافا لما يقدم لان المربط محل للدواب والدابة في المربط لا يضمن خلافا في اخراجها مضيعا كوجد في زرعه او كرمه دابة وقد افسدت زرعه فحبسها فهلكت ضمن صاحب الكرم وهو لو ربط حمارا على سارية فجاء رجل وربط حمارا على تلك السارية فحل الحمار الاول فهلك ضمن صاحب الثاني وهو لو ربط حمارا على سارية فجاء اخر فحل الحمار وربطه على سارية نفسه ثم جاء الاول فلم يجد حماره ضمن الاخر فلو كان ربطاني موضع لها ولاية الربط لا يضمن وان لم يكن لها ولاية الربط ضمن وان لم يكن ذلك الموضع مربطا ولا مبيتا لها لا يضمن اذا كان في الخان سعة وفي الطريق ضمن خانا لانسان وفي الخان فدخل فارس فحل فرس صاحب الخان فانفلت الفرس بنفسه فعطب انسان قدر الراس ضمن وما يتصل به الجناية على الدابة كالسرج فعثرت عليه فانقلب فعطب انسان ضمن قيمة الدابة وقيمة السرج فيما انقلب عليه وفيما انقطع به وفي عين جزء من ربع القيمة وكذا في عين للحمار والبغل والفرس ربع القيمة وفي الثور على الخلاف فيه ربع القيمة وكذا البقر وما لا كلى عليه نصف القيمة والخنثى اذا اتلفت منه عين واحدة ففيها ربع قيمة وفي الجمل اذا اصابه كذا وكذا فعليه ربع قيمته وقد مر حكم هذه الاشياء في غصب الاصل وفي غصب الفتاوى وان لم يكن ساكن اللجم فكذا الجواب فان ساكن اللجم الجمال فان له قيمة بعد قطع البدان سلمه اليه وضمنه القيمة وان لم يسلمه وضمن للجمال ما نقصه وفي العيون قال لابي يوسف اذا سلك رجل عالما الفيل وعليه بقطع يديه او نحو ذلك اصاحبه يضمنه قيمته وسلمه اليه لا لم يجب ولا يضمنه شيئا وعليه الفتوى وفي الخلاصة لو ان رجلا اخذ لجام فرس رجل من على باب المسجد وحمل عليه فانفلت ليس له ان يضمن النقصان كما في الزرع لجلده وفي النوادر غير ساكن اللجم لو ضرب رجلا منها بصاع فرجع فهو على القطع

الفصل الثاني

في الحمار وما يتولد منه مر حمار رجل او قد النار في الطريق الجادة ثم جاءت الريح فذهبت الى دار قوم فاحرقت بعض متاعهم ولم يعلم صاحب الحمار ان الريح ذهبت بالنار الى دار القوم فاحرقت لا يضمن هذا في القنية وفي الخلاصة قلت به لانه جاء رجل استاجر دابة فحمل عليها فاحرقت الدابة بالنار التي كانت في كرسي فنفذ لا يضمن قال الامام السرخسي في يوم ريح بعض ويوم ريح رجل في ملكه او في غير ملكه فوقع شرار من النار في ثوب انسان فاحترق فهو ضامن في الدار وعن محمد في الجامع اذا اوقد في ملكه او في غير ملكه فوقع شرار من النار في ثوب انسان فاحترق فهو ضامن في الدار وعن محمد في الجامع اذا اوقد في ملكه او في غير ملكه فوقع شرار من النار في ثوب انسان فاحترق فهو ضامن في الدار وعن محمد في الجامع اذا اوقد في ملكه او في غير ملكه فوقع شرار من النار في ثوب انسان فاحترق فهو ضامن في الدار

وفي النوادر

الخامس في الاستيلاء على الطابق للمالك وفي شرح الطحاوي اذا مال الطابق او انهدم او انهدم الطابق وقع الطين في دار جاره فاراد ان يدخل ليصلح الطابق فقال ان طابقي مال الى الطريق العام فالمحصومة تراضيا ان مال الى الطريق العام فالمحصومة تراضيا ان مال الى ملك عام فالمحصومة تراضيا ان مال الى ملك خاص او عبد اذن له مولاه فالمحصومة فاذا تقدم الى صاحب الطابق فقال ان طابقي مال فادخل فادخل فقد اذن له في الدخول وليس له ان يمنعه من الدخول لانه اذن له في الدخول لاجل الاصلاح فلا يملك المنع بعد ذلك كما لو

لهم ذلك وسوان يشركوا من ساحة الدار عرض باب الدار في فناء الدار بحذاء الطريق سطح احدهما على الطريق وسيل ماء السطح على الآخر بخلاف ما اذا كان صاحب السفل ان يرفع سفله ويبني على سفله لان ذلك وان كان لا يضر بالجار منفعة لكن يغالبه ضرر يستبين ما ذكرنا في الطريق الاعظم وان هدم السفل واعاده اقل مما كان ليس للاخر ان يخالفه بالجص والاجر ساذجا ولكن يبني هو ويمنع صاحبه من الانتفاع

نوع آخر اذا كانت دار بين رجلين فانهدم وبقي على الطريق الاعظم ليس لاحدهما ان يبيعه والان يتقسموه فيما بينهم وكذا ليس لاحد ان يحفر فيه بئر المصبنا ونحوه وان اصلحوا على ذلك كلهم ولا بد فيه من رضا اهل الحي بقوا في الاجناس وفي المتصل الذي لا يمكن

ان رجلا فتح كوة في بيته او وضع فيه جذعا او وتد دابة او وتدا فغلب ان لم يكن عليه شيء وان طرفه بيته فوضع فيه

ان فتح كوة في بيته لدار بين اثنين وفيه بضاعة فاق ليس بناقد فاشترى رجل الدار المقسومة وظهر طريق نافذ فاراد ان يهدمها ويجعلها طريقا فاقد ليس ذلك وان اراد ان يجعلها مسجدا ليس له ذلك ومن شاء ان يدخله ويصلي فيه وليس لهم ان يمنعوه

طريقا يمرون فيه وكذا لو اتخذوه خانا ينزله الناس ويجعل بابا بين داره وبين الخان ليس لهم ان يمنعوه ان يمر بقاء يمرون فيه

اذا كان في دار طريق نافذ فاراد رجل ان يفتح مسناة بينه وبين جاره اراد ان يفتح بابا ليس له ذلك وله ان يجعل بابا

ان كان الجدار الى الطريق الاعظم جاز وان كان الى دار رجل عليه باب اراد ان يفتح بابا الى اخر اسفل من ذلك الباب

والسكة غير نافذة ليس له ذلك وان كان الى اعلى السكة وليس لاحد من اهل السكة ان يفتح بابا الى دار اراد ان يفتح بابا فدار

ويتحول من السكة ينظر ما دام معه ساكنا اما اذا صار ساكنا في هذه الدار لرجل والبيت لآخر ليس لصاحب البيت ان يتحول من هذه السكة

بقبالة شيء بيتا من منزله يكريه وحقوق وصاحب المنزل يمنعه من الدخول وما منعه بغير الحق الى الكنيف بين

الباب لطريق ليس له منعه وان لم يتبين اختلف المشايخ واكثرهم على انه ليس له المنع وعلى هذا الخلاف اذا

يعلو ارادان يهدم داره ولا على السكة ضرر لانه تخرب السكة اكثر انه يمنع فلو هدم مع هذا وانه يضر بالجيران ان كان قادرا

على البناء يجبر على البناء قبل الا يجبر لو هدم داره فانهدم دار الجار فغصب منه انكتاب باقي وقتا وقد انقضى

وكتابة العبد رجل بين السفل لعلو منزل اصاحبه ثم اراد رفعوان بناء بامر ليس له الرفع والبناء لو كذا لو بين

بيت فوق دار غيره بامره يكون له وان بين بغير امره لا امر فوق الا ان يضر بالسفل فيمنع وفي الخصاف ان بين

حائط بين اثنين سفل والاعلى بيوت وعرصة فطلب منه جار ان يبني لا يجبر لان الفقيه لا بد من بناء يكون ستره

بينهما لان الزمان الاول لان زمان صلاح اما الآن فصد الزمان قال الفقيه الامام لا يجبر على البناء غير ان لا يمنع

بامر هما باتخاذ الستر جبرا وفوق الفضاء لو هدم منزل امرأة برضا ثم بناه بنقضه ونقصته عن آخر

اشتراه جاز ان بنى لا مثله لم يكن له في البناء حق وذكر فقيه ابو جعفر ان اشهد وقت البناء انه يبني ليعود عليها

كان البناء له وان لم يشهد كان البناء لا ولا يرجع عليها بشيء وعلى هذا الخلاف اذا وكل رجلا ببناء داره وهو غائب فبناه

رجل من ماله بغير امره فالطريق ان كان لا يضر بالطريق لا بأس به وبيت الخلاء من خشب فوضعه فوق داره فان كانت

الخشبة في المسجد لا بأس بالمكث فوقها ولو كان اخذ وزجاجا ولو غرس على صفة نهر غار رجل نبش شيئا من الغرس بعد ما

يقلعه له ذلك فان يضر الناس والا فلا وان ارتفع الى الحائط وهو صلح البناء وان كانت نخلة في ملكه فمرض بعضها

عما يحفظ

الى ملكه

الى ملكه غير فاراد الاخر قطعها له ذلك وفي بيوع النوازل رجل باع من آخر ضيعة والبائع اشجار اغصانها متدلية في هذه الضيعة

فللمشتري ان يأخذ البائع بتفريغ ما كان في الضيعة المبيعة من الاغصان وكذا لو رأى نخلة مائلة عليه جذوع شاخصة في دار

جار فاراد صاحب الدار ان يقطع رؤوس الجذوع ان امكن له ذلك بلا ان يقدر على القطع الا بقدر ما يقطع فله ذلك وان كانت صغيرة بحيث لو

قطعها صاحب الدار هو مجبور على ان يقطعها من اصلها او يقلعها لا يقدر على ذلك فان لم يعلم في الغصب فيه رجل له دار قد تشققت

اغصان شجرة الرجل وامتدت حتى وقعت على داره فقطع صاحب الدار الاغصان ان امكن لصاحب الشجرة ان يلزم صاحب الدار من غير ان

يقطع بان يجمع الاغصان ويشدها بحبل فعل وان كانت غلاظا لا يمكن ان تقطع الا من الموضع الذي يقطعها الحاكم لو رفع اليه له ذلك

وان قطع اكثر مما يقطعها الحاكم فعليه ضمان ما نقص من قيمة الشجرة

الفصل الثامن في الحائط وعمارته وفي النوازل حائط بين اثنين سقط واحدهما

بناء وعرصة فطلب احدهما ان يبني وابى الآخر لا يجبر وان بنى احدهما وطلب من صاحبه ان يعطيه نصف البناء وابى

بنقضه لا بأس بان يكون ستره بينهما قال الفقيه وبه ناخذ لان ذلك كان بازاء النقض وفي بيوع النوازل رجل اشترى نصف حجرة وسلم

وسلم جاره منزوان نافذة جاره من تحت حائطها بينه وبين جاره ليس ذلك لهما وان اراد ان يمنعه من العبور ليس له ذلك

ان كان اذا صعد يقع بصره في دار جاره لا يمنع وان كان لا يقع لكن يقع انظاره اطلع السطح ليس له المنع ولو كان الدار بين الصغير

لطلب احدهما وهي تنهدم الدار وابى احدهما على العمارة فان الوصي يرفع الامر الى القاضي حتى يجبر على العمارة او يحكم مشترك

انهدم وابى الشريك العمارة يجبر هذا اذا بقي شيء اما اذا انهدم الكل وصار بحيث لا يجبر بناء كان الشريك معسرا يتمهل الى ان يقدر فيكون

وبناء الشريك وان اختلف ان بين الشريكين فاحدهما ان يستقيم فيجبر في دار القاضي من الصاوي لا يجبر ولكن بقال له اسلم وانفق

ثم آجر في حصته بنصف ما انفقت وهو معنى النوازل عن هذا الطريق بين اثنين انهدم منه حائط بيت واصطلح ان

مرمته وابى شريكه المرمة لا يجبر لكن يقال للآخر ان شئت انفق ثم آجر وان آجرت فخذ من الاجرة قدر نفقتك ثم تصدق

فيه سواء وهو الصحيح بذا كتاب الشركة والبيت المشترك والدار المشتركة عجز احدهما عمارة سفل والعلو عليه علو

لغيره انهدم كل صاحب السفل على البناء وبقال لصاحب العلو ان شئت فابن السفل واعلوان شئت فابن السفل

او العلو من ماله ومنع صاحب السفل من الانتفاع به حتى يرد عليه قيمة البناء وذكر الخصاف انه يرجع بما انفق وفي

الحائط بين اثنين لو كان لهما عليه خشب فبنى احدهما للثاني ان يضع الآخر من وضع الخشب على الحائط ما بقي من جملته

قيمة البناء مبنيا وقال ابو القاسم حائط مشترك بين اثنين اراد احدهما نقض الحائط وابى الشريك فان كان حائلا

السقوط لا يجبر وان كان يخاف منه الامام ابو بكر محمد بن الفضل انه يجبر فان قدر قاضيا ان بنى وابى

الآخر فان اشهد على الحائط عريضا بكذا ان يعيد حائطا بقيمته بعد القسمة لا يجبر الشريك وان كان لا يمكن يجبر كذا

عن الامام ابي بكر محمد بن الفضل وعليه الفتوى وقد يجبر اذا لم يجد القاضي غيره ينفق فيه بنفق فيه ويرجع على

الشريك بنصف ما انفق وعلى هذا الخلاف اذا انهدم الحائط بعد القسمة وفي فتاوى النسفي رجل اشترى نصف حجرة

بجنب حجرة رجل فانهدم الحائط بعد القسمة لا يجبر الشريك على البناء ولكن يقال له اما ان تبني انت او تأذن لي

حتى ابني انا فان ابى فالقاضي ينصب من يبني ويرجع بنصف ما انفق على الشريك

عما يحفظ

اذا كانت اجل مختلفة

سقطا لا يمكن

بقي ان

اذا كان

بين اثنين

الا بعد

ما ذكر

الا ان

ان لم

ان

ان

ان

الشريك ان لم يكن للتراب قيمة ولا يزداد الارض قيمة ببنائه الحائط فانه يدفع قيمة نصيب شريكه من الحائط بالغة ما بلغت وان كان للتراب قيمة يرفع قيمة التراب من نصيب شريكه الا اذا اختار ان يترك التراب عليه ويدفع قيمة نصيبه فحينئذ لا يرجع منه بقدر قيمة نصيبه من التراب وان كانت الارض تزداد قيمة ببنائه الحائط بقدوم الحائط بارضه وبنائه ثم يرجع منه بقدر الارض بدون البناء فيدفع نصيب شريكه فما بقي من بنائه وهو معنى النوازل ان قدر نصيبه قدر ما بين فهو متطوع وان كان لا نصيبه قدر ما بين يرجع شريكه بنصف ما انفق ومن سلم ان كان لها عليه حمولة وانهدم وابى الاخر العمارة فبناء احدهما يمنع الاخر من وضع الحمولة حتى يؤدي نصف النفقة وان لم يكن عليه حمولة يجبر على العمارة ولا يرجع بشيء لانه تمحض له السترة وهذا كله اذا انفق في العمارة بغير اذنه فاما بالانفاق باذن صاحبه او بامر الحاكم يرجع عليه بنصف ما انفق وفي البناء المشترك اذا كان احدهما غائبا وهدم باذن القاضي او هدم بغير اذنه لكن بين باذن القاضي فهذا بمنزلة اذن الشريك لو كان حاضرا ويرجع عليه بما انفق لو هدم وفي النوازل جدار بين اثنين لو كان لاحدهما عليه حمولة فانهدم واحدهما ساقط فبناء الاخر ان بناه ينتفع الحائط الاول فهو متطوع وليس لان يمنع الاخر من البناء وان بناه بلبن او خشب من قبل نفسه لم يكن للاول ان يجبر على ان يجعل نصف قيمته وفي فتاوى الفضلي السمرقندي جدار بين اثنين هدم احدهما وامتنع احدهما من البناء لا يجبر وان اراد هدم لا يجبر ولكن يمنع من الانتفاع حتى يوفي ما انفق ابن سريكه بامر القاضي وان كان بغير امر القاضي نصف قيمة البناء جدار بين اثنين اراد احدهما نقضه فقال للآخر اتركه لي وانا اضمن لك ما انهدم من بنائك ليس له ذلك جدار بين اثنين لاحدهما عليه حمولة اراد احدهما ان يهدمه ليس له ذلك بغير اذن صاحبه جدار بين اثنين اراد احدهما ان يسقف عليه سقفا اخر او اراد ان يسند عليه بالعارسينجاه خانه ينفع وليس له ذلك كوة مربعة تحاذي هذا الحائط المشترك فاراد ان يكلها كلها شمنه يمنع لان هذا اتلف ولو اراد احدهما ان يضع عليه سلما يمنع الا اذا كان في القديم كذلك جدار بين اثنين لاحدهما عليه حمولة غيران حمولة احدهما اثقل فالعمارة بينهما نصفان وليس لاحدهما ان يضع عليه حمولة وليس للآخر عليه حمولة والجدار مشترك بينهما فالاصح انه ليس للآخر ان يضع عليه مثل حمولته صاحبه ان كان الحائط كحمار ذكر للابرين ان اصحابنا قالوا اذا كان بحيث لو كان جذوع احدهما اكثر فللآخر ان يزيد جذوعه ان كان يحتمل ولم يذكروا انه قديم او حديث ولو كان لاحدهما عليه جذوع وليس للآخر عليه جذوع فاراد ان يضع جذوعه ان كان يحتمل الجدار لكثرة جذوع احدهما ينبغي ان يكون له ذلك ولا يشترط رضا صاحبه كذا في الظهيرية وان لم يحتمل لا يكون له ذلك الا برضا صاحبه وان اراد ان يزيد جذوعه بقدر ما يكون للآخر ان يزيد جذوعه بقدر ما يكون للآخر ان يزيد جذوعه بقدر ما يكون للآخر

في ملك صاحب الظلة والاخر قبالته عليه فحش الظلة فاختص فيه صاحب الظلة وصاحب الدار ان تنازعا في الظلة ذكر في الاصل انه لصاحب الظلة وكذا الاغارم وقال بعض المشايخ انه يقضي لصاحب الدار وان اتفقا على ان الظلة بملك صاحب الدار لكن اختلفا في وضع الخشب فالقول لصاحب الدار لان يده في خشبه فظاهر المذهب عن اصحابنا ان القول قول صاحب الظلة خلافا للشافعي الخصاف وحائط بين رجلين ادعى احدهما ان بعضه له بينة قضي له بالكل وان لم يكن له بينة فهو بينهما نصفان

كتاب الغصب

وهو مما يتعلق على فصلين الاول في وجوب الضمان والثاني في انقطاع حق المالك اما الفصل الاول فنتكلم في اجناس الاول في المنقول وهو ثلاثة انواع في الحيوان والثاني في العقار والثالث في الدراهم والدنانير والرابع في العلم والخارج وفي مسائل الطرو والبيضة وفي نحو هذا والسابع في المتفرقات الجنس الاول في مختصر القدوري الغصب اتلاف فعل في العين حتى لا يتحقق غصب العقار عندنا وهو كذلك والمغصوب انما يتقوم بفعل الغاصب حتى وجب الارش عند وبطل عظم منفعته زال ملك المغصوب منه عنه ودخل في ملك الغاصب وجب عليه الضمان ولا يحل الانتفاع به من بيع وغيره الضمان مثل الغاصب حنطة فطحنها او عدا فجعله آنية او غصب فضة فصاغها او فضة فصاغها دنانير او دراهم لا ينقطع حق المالك عندنا خلافا لزفر وهو نظير ما لو غصب ساجا فبنى عليه بناء او غصب ساجا فاتخذ منه سفينة والمغصوب منه بالخيار ان شاء ضمنه قيمة ثوب ابيض وان شاء اعطاه قيمة ما زاد الصبغ فيه وما زاد السمن فيه وولد المغصوبة وثمرة البستان ما لم تنفصل فهي للمغصوب منه وكذا نماء الغصب المتصل كالسمن وتعلم الصنعة وكبر الشجر وطول القيمة بهذا الطريق لان الزيادة المتولدة من العين امانة في يد الغاصب فلا تكون مضمونة عليه كالمودع اذا ولدت الوديعة او ازدادت قيمتها ولو انتقصت ثم هلكت عند المودع لا يضمن الا قيمتها يوم الايداع كذا هذا ولان الزيادة المتولدة من العين لو كانت مضمونة لكانت مضمونة بجزئها الا ترى ان الولد جزء الام نقصان الولادة يتجبر بالولد اذا كان بالولد وفاء ومن اتلف خز انسان وصبغه من عنده فصار ثوبا قيمته اضعاف قيمة الغزل ليس للمالك ان يأخذ الثوب ويعطيه قيمة الغزل لان الصبغ متقوم لان الناس يتمولونه ويبذلون بازائه المال فيكون مضمونا عليه كالغزل وهذا لان الاجناس المختلفة لا يمكن ايجاب المثل فيها فوجب القيمة ولو انتقص الصبغ لا يضمن وهذا لان الاجناس المختلفة عبارة عن اختلاف الصفة فما لم يمكن نقله بغير اذاه صار مستهلكا وهو بمنزلة الصبغ الاسود في الثوب الابيض وهذا لان الصبغ غير قائم بعين الصبغ لان الصبغ عرض لا يبقى زمانين وانما يقوم بمثله فكان مستهلكا بمنزلة الطعام المغصوب اذا طحنه او خبزه او طبخه او شواه او عجنه فاستهلكه ولو غصب ساجا فبنى عليه بناء او اتخذ منه سفينة او غصب فضة فصاغها حليا او آنية او غصب ذهبا فضربه دراهم او دنانير او غصب حنطة فطحنها او غصب شاة فذبحها او غصب حديدا فاتخذ منه سيفا او سكينا او غصب ثوبا فقطعه قلنسوة او قباء او قميصا او خفا او غصب خشبة فاتخذ منها بابا او غصب ساجا فاتخذ منه سفينة او غصب قطنا فغزله او غصب غزلا فنسجه او غصب حديدا فاتخذ منه آلة من الآلات او غصب ساجا فاتخذ منه بابا او غصب ساجا فاتخذ منه سريرا او غصب ساجا فاتخذ منه ميزابا او غصب ساجا فاتخذ منه صندوقا او غصب ساجا فاتخذ منه رحى او غصب حنطة فطحنها او غصب شاة فذبحها او غصب حديدا فاتخذ منه سيفا او سكينا او غصب ثوبا فقطعه قلنسوة او قباء او قميصا او خفا او غصب خشبة فاتخذ منها بابا او غصب ساجا فاتخذ منه سفينة او غصب قطنا فغزله او غصب غزلا فنسجه او غصب حديدا فاتخذ منه آلة من الآلات او غصب ساجا فاتخذ منه بابا او غصب ساجا فاتخذ منه سريرا او غصب ساجا فاتخذ منه ميزابا او غصب ساجا فاتخذ منه صندوقا او غصب ساجا فاتخذ منه رحى

وكذا

وولد المغصوبة وثمرة البستان امانة في يده لا اذا تعدى

وزرع الغاصب في الارض المغصوبة فالخارج له وبعض نقصان الارض

ارجع واس وعندهم لا ينفذ ولو ان المشتري من الغاصب باعه ثم اجاز المالك البيع الاول لم ينفذ البيع الا بالاجاز
اما سقط البيع الاول ولو باعه الغاصب من رجل ثم اجاز المالك البيع الاول لا سقط البيع الا بالاجاز ولا يسقط
وكذا البيع الاول حتى لا ذا نفح البيع الاول بوصول الى الغاصب كما عرف ان في البيع الفاسد افاوصل المبيع الى البائع
باتوبه وصل بنفح البيع والمغصوب ملك فسخ البيع الموقوف ولو لم يكن المالك ولكن من الغاصب حتى البيع ولا ينفذ
العتق منه في الجامع الصغير وقال في الاصل من باع ولو بنيان ولو ملك الغاصب المغصوب من جملة المغصوب
منه سبع اوبيعة او ارث بعد ما باعه من غيره بطل البيع بظهور الملك للمالك لو قدف للمشتري حتى ان البائع
بالخيار ان شاء اجاز البيع وان شاء ضمن الغاصب قيمة المغصوب ولو اعتق ثم اجاز لم ينفذ البيع
او العتق نفذ البيع والعتق بالاجاز والمشتري من الغاصب اذا باع او اعتق ثم اجاز لم ينفذ البيع
لو فان ملك المغصوب من الغاصب او من غيره على من الملك قيمته ان يستعين بالاجر في فان القيمة يوم خصومة
بالباع ولم ينصف بين ما اذا كان الغاصب غنيا او فقيرا والصحيح انه ان كان موسرا اذا كان فقيرا ولو باع الغاصب الجارية
المغصوبة واخذ ثمنها واستهلكه وماتت الجارية عند المشتري وعلى المالك المشتري ورجع المشتري على الغاصب بالثمن
الغاصب بما فعله اذا وفى الثمن وتيسر على الغاصب في مكان الاداء وكان بلد الاداء اجود وكذا في ظرفين وكذا في تعقيبها وثقب الثمن
شائع الاعيان لا يتغير بالغصب والاتلاف عند ابي حنيفة رح خلافا لهما حتى لو غصب دراهم رجل وخلطها بدراهم نفسه
حاصلت عن الغاصب الاول بسرقة المالك من غاصب الغاصب لغير ما استرد منه بمحاصة بنفاذ في بقفار
الثمن فالبينة ما ان حاصل الغاصب استرد منه بالسلطنة وعلى المالك غير محاصة ليس له محاصة الغاصب الاخير
بدل المغصوب او القيمة وله الساوس رجل غصب عبدا من عبد سلم ثم رد عليه ان كان الغصب بعقد الاجر والاعارة يبرأ
عن الضمان وان كان لا بعقد لا يبرأ وفيه ايضا رجل استكرى لحمار رجل ثم جاء بقيمة فعال المغصوبة لا ارتد
يجبر على القبول وفي الوديعة وغصب العين المرتهن تحتفظ بالتخلية ضربة ابالوضع بين يدي صاحبه ولو وضع
جزاء المالك ولو لا يعلم انه ثوبه فجاء انسان واخذ من جزاء وذهب وملك المتناول يبرأ من الضمان ولو وضع بين
يديه لا يبرأ وفي الاصل رجل غصب ثوبا من رجل فلبس الثوب فلبسه حتى تخرق ولم يعرفه اولم يعلم فعله
حتى الطمه برئ عن الضمان عندنا وفي الاصل يصالوا قام الغاصب البينة انه رد الدابة المغصوبة على المالك
واقام المالك البينة انها ماتت عند الغاصب بكذبه فعل الغاصب قيمتها ولكن لو اقام المالك البينة انه عدم الدار
واقام الغاصب البينة على الرد والاصح الرجوع على الغاصب لان البينة انما تقبل لاثبات
المالك البينة انه غصبها وتعقت عندي واقام الغاصب البينة على الرد وكذا فعندهم لا هن وعندي يرئ البينة
عصبها وتعقت بعد فرق بين هذا المسئلة وبين ما تقدم ثم اخذ كيف الضمان وقيمة الجارية يوم غصب وان اقام
في بلد او ونانيه فطالبه بها في بلد اخر فعليه تسليمها وليس له ان يطالبه بالقيمة وان اختلف السعر وله غصب منه عينا
في البيت او الدار او الحانوت ثم خرج بها الى مصر اخر او الى سواد مصر اخر فعليه ان يردها الى مكان الغصب فان لم يردها حتى هلكت
في الطريق ضمن قيمتها في اقرب الامكنة من مكان الغصب الى مكان الهلاك فان كان السعر في المكانين سواء

اخذ القيمة على سعر مكان الغصب وان شاء انتظر فاخذها في المكان الذي غصب وليجد في البلد الذي غصبه وقد انتقص
السعر لم يكن له خيار ولو كان العين المغصوبة هالكة وهي من ذوات الامثال ان كان السعر في المكان الاول مثل
مثل القيمة في المكان الذي غصب او اكثر يوم ويوم الرد وان كان السعر في هذا المكان اكثر فالمغصوب منه مالك ان
شاء اخذ قيمة الثمن حيث غصب وقت الغصب وان شاء انتظر ولو كانت القيمة في مكان المغصوبة اكثر فالغاصب بالخيار
ان شاء اعطى مثله حيث غصب وان شاء اعطى قيمة حيث غصب الا ان يرضى المغصوب منه بالثمن فيرضى وان كانت القيمة
في المكانين سواء فالمغصوب منه بالخيار ان شاء طالبه بالمثل في اي موضع لقيه وان شاء طالبه بالقيمة
من غاصب رجل وغرسا في تلك الارض غراسا فقلعت فالشجر للذي غرسها وعليه قيمة الثالثة يوم قلعها فان قلع
الشجرة بغير الارض بعطيه صاحبها قيمتها وان لم يغرم امر بالقلع رجل على رجل ان اكرمه بغير النبعة وعوله
وكان نعمه الكرم مع الاشجار المقلوعة مع الاكار الذي غرسها فيغرم قلعه فيغرم فضل ما بينهما وان شاء امسك الاشجار وغرم
قيمة النقصان قائما فان كانت قيمتها متفاوتة وقيمتها معلومة سوا الا انها عليه رجلا راستوا رضي منهم انسان حتى قد
ارتفع بعض المغصوب اراد انسان التوضا او الشرب منه ان فعل ذلك نهر من موضعه بكره وان لم يحول لا يكره رجل غصب
طاحونة واجرى به ماء ارض غيره من غير ان يضر بصاحب الارض لا يكره الاستقاء من هذا الماء ولا اجاج ولا الطحن بها ولا عارة بذلك ولو غصب دقيقا او حنطة فطحنها ورجع عليه بالاجر لان الزرع حصل للغاصب رجلا واذا بذر في
الغيران كان لطريق اعرض لو ان يمر وان لم يكن لطريق اعرض لو ان يمر لم يغرم بعضهم من ذلك لانه راض دلالة ولو اذا ضع ليس له
ان يمر لان الدلالة تعارضت الصريح فقد ومذا في صح الواحد اما اذا قلع فليس لهما ان يمروا بغير رضاه واما المرور الاول
الحرث اذا كان صاحب المكان يعلم المرور فعلى وجه الاباحة جاز له المرور وان لم يعلم ذلك ولكنه لا يعلم انه غصب كذا الجواب كذا في
ساج بنا بغير اذن المرور ثم ان صاحب الساج اخذ قيمة الساج ان لم يكن فيه فرق بين ما اذا اخذ القيمة قبل ان يعمل الاجر او بعد ما عمل
زيوف مكان نهرجة لا كره ان يطيب للاكر ولو اكره رجل حتى اعطاه دراهم فاخذها ثم ان المكره وجد دراهمه بعينها
كان له ان يطيب للاكر ولو اكره على ان يعطيه عبدا فاعطاه ثم ان المكره اعتق العبد او باعه ثم ان المكره وجد عبده
كان له ان يطيب للاكر ولو اكره على ان يعطيه عبدا فاعطاه ثم ان المكره اعتق العبد او باعه ثم ان المكره وجد عبده
كان له ان يطيب للاكر ولو اكره على ان يعطيه عبدا فاعطاه ثم ان المكره اعتق العبد او باعه ثم ان المكره وجد عبده

واخذ الارض فاراد الغاصب النقض ان بنى الحايط من تراب هذه الارض ليس النقض وليكون لصاحب الارض والنقض
الى يلزمه من تراب هذه الارض فلما النقض حريق وقع في محله فهدم انسان دار غيره بغير اذن صاحبها وبغير اذن
ضمن وحفر قبرا فاخذ وحفر في القبر لا ينبش القبر وعلى من حفره ضمان ما نقص الارض بسبب الحفر اما
اما نقص الغاسل وهو الصحيح وجاز عصب دارا واستاجرها من المغصوب منه والدار ليست لمن غصبها منه فاجرها فاخذ المكتري
او قدر على ذلك بغير كراء الغاصب ضمن ضمان الغاصب بل ما ضمن صاحب الماء
على تحقيق ذكر ركن الدين ابو الفضل الكرماني فاذا جاء المغصوب منه فرد عليه الغاصب بل ما ضمن صاحب الماء
جاز على ما في الذخيرة وفي الفتاوى رجل غصب رجلا الى ما شيته فاخذ المغصوب دابة الامر وركبها فهلكت في الطريق ان كان بين
الآمر والمبتدا انبساط لا يضمن وان لم يكن بينهما رجل ركب دابة الغير بغير امره فماتت الدابة اختلفت الروايات فيما
انه لا يضمن عند ابي حنيفة رحمه الله كذا ذكره في موضع اكراه وذكر في موضع آخر انه يضمن كذا في التتارخانية
عليه وعند ابي يوسف يجب عليه الضمان وهو الصحيح كذا في الظهيرية وهكذا ذكر في الجامع الصغير لقاضي خان
قيمة الحمار اذا اخذه من غير نقصان لا ضمان عليه وان انتقص لا يخلو اما ان انتقص من الورم ضمن النقصان والنقض
من النقاء لا يضمن وكذا لو مات الحمار ولو اختلفا فقال الغاصب مات من الورم وقال صاحب الحمار مات من الضرب
فالقول قول الغاصب مع يمينه الكل في الفتاوى كما لو اختلفا في الزرع اذا بعث حمارا الى رب الارض فجاء برأس الابن
اذ يشهد بالحمار او استعمل الابن لحاجته فضل الحمار ان كان الابن بالغا لا يضمن وان كان صغيرا ضمن وهذا بخلاف
ما تقدم قرح الحمار المغصوب في يد الغاصب ثم كان يمشي مع القرح ضمن النقصان وان كان لا يمشي فهو عند ابي حنيفة
مثله كذا في الخلاصة ولو جاء فجر وضع الى آخر حمله الى بلدة اخرى فعند ابي حنيفة رحمه الله الحمال متى ابتدأ بالمشي فهو ضامن
الا كما يكون في الثاني وكذلك الحمال الآخر هذا على اصل ابي حنيفة رحمه الله في الحمال والآجر من جريان الجد فستطلع انا
ان كان الناس يسكنون في مثله منزلا ولا يتكرون عادة لا ضمان عليه رجل غصب من رجل سفينة فلما كبها ليلبغ وسط البحر
فقد صاحب السفينة ليس له ان يسترد ما من الغاصب لكن يواجر منه ذكر هذا الموضع الحاكم ابو الفضل وذكر في موضع آخر
شركة بين اثنين والظاهر احدهما قد بقرة فتحركت البقرة فخرجا الاصطبل وشردت بقرة الآخر بالجدب فمات الذئب
بقرة فتحركت البقرة ووقعت بالجدب ومات لا ضمان عليه اذا لم ينقله من مكان الى مكان آخر وجد الحمار الى الدار مغدود
بارتداد سكة فلما فتح الباب لا يضمن وهو ما اذا بعض وضع الامام الحجر في الطريق او الماء رجل حمار الى السفينة مغدود فلما
في اليوم الريح الشديد فغرقت السفينة ان مكثه بعد العلم وان قل لا يضمن وان لم يمكث وغرقت حال الغور يضمن رجل جاء الى
وطار ابدا فجاء بعض اليه على شيء رجل فقد فيها او اسد الرجل لا يضمن وان قيد فجاء بعض فالقيد رجل غصب دواب فاكلوه
فردها نظرا ساما فجاء بعض غصب العين فينظر الى قيمتها في الموضع الذي غصبها فيه في موضع الورد الى آخره قد ذكرنا في المقدمة
فصل في الغصب والاستهلاك وما لا يوجبهما رجل غصب جارية فجاءت فجاء الغاصب اوزنت ولم تكن فعلت قبل ذلك فعلى الغاصب

بسبب نقصان حال الغاصب وقال ابو يوسف ينظر الى ما نقصها الحمل وما نقصها سبب الزنا فيضمن الاكثر وبه ناخذ وهذا
استحسان وعن ابي يوسف ايضا انه يضمن الاقل وهو القياس فلو ردت ما انقصها الحمل فولدت توبتين ثم ماتت ان
انقصها بسبب الحمل لم يضمن وان انقصها بسبب الغصب ولم يجبر بسبب من الام بالولد ضمن ما نقصها الحمل لان الولد
لا يجامع ولو استبرأ جارية حاملا وهو لا يعلم فولدت عنده بالولد ان نقصها الحمل لم يضمن وان نقصها بسبب الغصب
على الولد فولدت ولدا ميتا ثم ماتت من الولادة ان كان نقصها الحمل لم يضمن وان نقصها بسبب الغصب ضمن
ما نقص وان كان نقصها بسبب الحمل والغصب جميعا ضمن ما نقص بسبب الغصب وان كان نقصها بسبب الحمل
وكذا الغلام اذا كبر ونقصت جارية بالكبر فنقصان الغاصب ونقصان الحمل لا يضمن
فصار كما لو نقصها الحمل ولو غصب جارية فماتت عند الغاصب بالولادة فعليه ضمان النقصان وان ماتت بالولادة
وبقوم وهو لا كسر فيضمن النقصان رجل غصب عبدا صغيرا فكبر عنده لا يضمن النقصان لانه نماء الصغير وهو
العبد رجل غصب عبدا فهو قد المغصوب منه فاخذه وفي يده مال فقال الغاصب هو لي وقال المغصوب منه هو مال العبد
العبد فاستهلك الغاصب فهو لجد العبد يأخذه فهو للغاصب ولا شيء للمغصوب منه ولو اخذ من يد العبد وسلمه
انثى الى قماش بغير اذن مولاها فاكلت البيض فذهبت الابدري بان ذهبت وفال القماش وهو قائم عليه فالقول
قول القماش وان بلغ الفرخ باخذ القماش بغير اذن مولاها وهو على الوجه الذي بيناه ما لم يدرك بان يأمره مالك القماش او وكيله
شكر الغصب اذا اخذ الثوب من يد الحارس من الطريق او ذهب به من منزله لصوص بغير اذن مولاها لا يصدق رجل ادعى
عبد مضروب في يده او حافة حمار فاصابه والسوط على يد السائق حمار معنية فعليه قيمتها بغير معنية وكذا لو استاك
اما فعليه وعليه في نبذ فعليه قيمة منفوث ان لم يكن الماء يدر وس ولو قتل فاخذ قيمة او عمامة بقر فعليه قيمتها مقر
قرة وان كان عمامة قمح من واسا لا يضمن قيمتها ما لم يكن الصفة وكذا في العمامة الطيارة يضمن قيمتها في حياة وفي الحارة
اذا كانت حسنة الصورة كذا ذكر الفقيه ابو الليث وفي عامة الروايات لا فرق بين الطيارة والحارة رجل دفع غلاما الى فرضيا
قال اذهب به الى سوق السلعة فذهب به بدون السلعة فابق العبد لا يضمن فصل في العبد والجارية والحيوان
عضت عضتين فعضت احديهما قائمة وعاجة والاخرى على البيضة الاخرى فخرجت من غير بيضة فوقعت
قائمة فماتت فعلى البيضتان وان كان الفقوس عضت عضة واحدة فخرجت فاحدة على البيضة فوقعت على الارض
رجل فتح باب قفص رجل عن طائر فطار وفتح باب اصطبل عن دابة فخرجت فذهبت لا ضمان عليه في الطائر ويضمن
جامد فذاب فخرج لا يضمن فهذا كله ضمان ومنهم من قال لا ضمان عليه في الوجوه كلها وهو الصحيح من مذهب
وان كان حافظا لا يضمن ما لم يعلم وسمع صياح الجيران فلم يصح حتى ماتوا فعلى العواقل ان يضمنوا
الدية من وقت سماعه وقطع الجرمق نصف القصب فنبت فيه الغاصب اوزنت وان لم تكن فعلت قبل ذلك فعلى الغاصب

نقصانه وان كان فاحشا بحيث لا يتغابن الناس فيه فللغبار ان شاء اخذه وفسخ النقصان وان شاء تركه عليه بالثمن وان كان مما لا يشتغل به لاستماع الثوب ولا يصلح بالخياطة بعض قيمته بلا خيار وفي الفتاوى الصغرى لو قال انا اوجب نقصان ربع الثوب فعاد فاذا هو خمس ثوب فلا خيار له وفرق قاضيخان على الاول فرق لاطيف الامر والذي يظهر بالامر السلطان او امره اذا امر عبده بصبغ ثوب كرباسا فصار ينقصه فذهب النقصان والف فيه الخبز وهل الصبغ موضع ينقصه فيه الثياب فرق ان لف كالبقلمة لم يضمن لان ما هلك فيه بفعل مأذون فيه عند بان جعل الثوب ركبت ابطه وهو ستر للخبز فيه لا يضمن وعند ابي يوسف رحمه الله يضمن لانه فعل ما ليس له فيه ولو قطع القلنسوة من راس رجل ووضعها على راسه فوضع ما على راسه فضاعت ان كانت القلنسوة بحال يرى عين صاحبها وامكنه رفعها من ذلك الموضع فلم يفعل ضمان عند الطارح والا يضمن وهذا حكم الطارح وحكم القالع ومن هذا يعلم جواب ما وقع من مسئلة القماط وسقوط شيء من ماله عند الحصومة الطارح الفتاوى وفي فتاوى النسفي رجل عليه الدين اذا تقاضى الدين فلم يجد غريمه فرفع العمامة من راسه وقال اقض ديني فتناولها عليك فذهب بها فاذا الدين بعد ايام بدينه وقد هلكت العمامة تهلك هلاك الرهن قال هكذا ذكره وهذا مستقيم اذا امكنه استرداد العمامة منه اما اذا لم يمكنه كما لو مضى فضاع نظر وان سقط رجل في الطريق فجاء رجل الى داره واخرج منها ما وجده من متاع الدار ووضعه في طرف الطريق فرأى بعض الناس ذلك فظن انه سرقها فتناولت بعض ما في الاصل ورفع من ناحية الدار ووضعه في طرف الطريق فرأى بعض الناس ذلك فظن انه سرقها فتناولت بعض ما في الطريق ان كان بحيث لو رآه صاحبه يظن انه يريد سرقته فهو ضامن وان لم يكن كذلك لا يضمن وفي الفتاوى الصغرى اذا هلك المغصوب في يد الغاصب فان ذكر لسبب شائع في الثوب بالدراهم يتقوم بالدراهم وان كان شائعا مالا يتقوم بالدنانير وان كان شائعا بهما فالخيار للمغصوب منه ان شاء ضمنه بالدراهم وان شاء بالدنانير وفي المنتقى رجل اغرى ثوبا لرجل فغلط فقتل اسم غيره اي بعضه اي ان بعضه الذي تم افاتم يقتل الاصلاح عند ابي يوسف وعند محمد رحمه الله لا يضمن رجل اخرج الخاتم من اصبع رجل ومعه خاتم فاعاده في هذا النوم بيراء من الضمان وان استيقظ ثم نام فاعاده لا يبراء عن الضمان لان في الوجه الاول لم يجب الرد الى هذا النائم وقد وجد في الوجه الثاني الواجب الرد الى المستيقظ ولم يوجد ولو غصب سرجا من على دابة ثم اعاده الى ظهرها لا يبراء عن الضمان ولو غصب لجام من على رأس دابة ثم اعاده الى رأسها يبراء عن الضمان وفي الكبرى رجل رأى في الكبش وصاحبه لا يعلم به اراد ذبحه فاخرج سكينا فاخذ صوفا رطبة فاخذ ان ساوم لكل الجزات بغير نقصان الشعر فليس لصاحبه ان يضمنه شيئا وان لم يساوم لكل الجزات فصاحبه بالخيار ان شاء ضمنه ما بين قيمته يوم جزه وقيمته يوم سرقه وان شاء ضمنه قيمة الشعر يوم جزه وان كان ساوم لكل الجزات فصاحبه بالخيار ان شاء ضمنه ما بين قيمته يوم سرقه وقيمته يوم جزه وان شاء ضمنه قيمة الشعر يوم جزه وان شاء اخذه وان شاء اخذه وضمنه النقصان لانه في الفصل الاول ضمنه بكون الغنم بذا الجزة وانه ربما وقع الفصل الثاني ما يودي الى الربا بان جز منه قدر شبر ان ساوم الجميع بقدر شبر واحد وقد لا يكثر ولا ينظر الى ما لكل جزة فاخر صاب انسان لم ينظر الى ستره

الطليعي

الجامع باب بيع الذي رجل غصب ساجا وقبض للحفظ فاجاز المالك حفظه كان اخذ بريء من الضمان فان انتفع به فانه يضمن الاول وعليه الاجر ووضع الرجل المال الصغير فاجاز المالك بريء عن الضمان هذا وما تقدم في العاشر يدبوع الجامع وسط الكتاب في باب ما يكون اجازة قال صاحبي سلام قال فعلى هذا اذا قال المغصوب منه لغاصبه وغيره اعتق امتي فاعتق لم يضمن لان الاجازة بعد الاعتاق كالامر به ابتداء وفي الفتاوى رجل نظر الى ومن فيده وهو مليء حين اراد ان يشتري فوقع في الارض من انفه قطرة من الدم فتنجس الثوب ان كان بادنة لا يفسد وبغيره انه يفسد ثم سقط ان كان الدم فيه بحال لو سقط كان يسيل فهو طاهر وان كان ماكولا لا من مشدد كالقدر والوزن من مشدد فكذلك الدم من وقع نوادر ابنزرستم رجل وجد الحمام فاخذ قبض اكثر عطاها فيه فسقطت من يده فانكسرت لا ضمان على الاول ولا على الثاني وفيما يفسد اذا وهب الضيف وترك سيا عند المضيف فتبعه المضيف به فغصبه عاصب لا غصبه من المضيف ان اخرجه من المصر فغصبه منه ضمن وما يتصدق به العبد وفي الاصل اقام المغصوب منه البينة ان غلة المغصوب كذا واقام الغاصب البينة ان كذا فبينة الغاصب اولى فان لم يكن للغاصب بينة فاراد الغاصب اقامة البينة فقال الحاكم اعلم ولا اريد البينة لذلك اقام المغصوب منه البينة فشهدا عليها بالتمة والاخرى اقرار الغاصب بالتمة لا تقبل والغاصب يقول انا غصبت منه اوقال الحاكم لا بد غصبت ثوبا او غير هذا الثوب مرويا او مرويا فالقول قول الغاصب في ذلك على اخوانه غصبت منه جبة فقال غصبت انظر ما لا غير فالقول قوله ولو قال غصبتك الجبة ثم قال الخز او قال غصبتك الجبة ثم قال الا ان القصير او قال غصبتك هذا الدار ثم قال البناء لي او قال غصبتك هذا الارض ثم قال الاشجار لي لم يصدق في هذا كله الا في الاصل الغصب الثاني فانقطع حق المالك عما يتعلق بالحدود في الجامع الصغير رجل غصب ساحة وادخل في بنائه ينقطع حق المالك عندنا ولو غصب ساحة وبنى عليها لا ينقطع حق المالك في قول ابي يوسف فان كان قيمة البناء اكثر ينقطع قال وبعض المتأخرين افتوا بقول ابي يوسف رحمه الله حسن ونحن نفتي بقول اصحاب الكتاب اما على الشيوع ضمانا فانهم لا يتهيأ لهم ان يكونوا بجواب الكتاب والصحيح انه لو غصب ساحة فادخل في البناء بعضها لا يتهيأ فيه ان يقول بطل نصفها وبطل عبد ينقطع حق المالك ولو غصب ساحة فادخل في البناء بعضها فالمالك بالخيار ان شاء ضمنه قيمة الساحة وان شاء اخذ البناء وان كان البناء لا يتهيأ فيه ان يقول بطل نصفه

فرعه اودعها فجزء وما لحق به او غصب عليه او سقط فخضنها لحت دجاجة وارهن عرلا يوجب الضمان
فيما منها اذا غصبها وسلمها كان للمغصوب منه ان يسترده وبضمنه النقصان وان سلمها احدهما
حية ومنها اذا قطع ثوب غيره او غصب فقطع فخاطه فكسره ان شاء اخذه مكسورا ولا يضمنه وان شاء ترکه عليه واخذ
قيمة القطع الزمه ان كان القطع ينقص من الدراهم او غصب ثوبا فصبغه بصبغ فسكها لم يملكها ويأخذها صاحبها
ولو ضربها دراهم كذلك عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله اخذ صاحبها ومنها اذا غصب ثوبا فصبغه بعطيه المالك جاز والصبغ فيه ولم
يملكه الغاصب ولو هبت الريح بثوب انسان والقته في صبغ الغير عليها هذا او غصب عبدا فابق عند هم يملكه وصاحبه
بالخيار ان شاء ضمن يرجع وان شاء رفع الى القاضي حتى يضمنه او غصب غيرا فسمنه او علوه فانقصه او غصبا
او دقيقا او سويقا فلته بسمن او ادهان فيها او زرع او غرس او بنا فطحنه بمضيرة او غصب غيرا فنقده او
حلى فجعله اربابا او دراهم او دنانير فكسرها وهو الصاغ يجبر فاتلف عصير رجل ان امكنه اعادته كما كان امره
بالاعادة كما كان فان سلم الى ان وفرغ اسنانه ولو حلق شعر رجل ان كان للحلق منفعة ظاهرة يستوفيها العوام لا
عليه لانه لا منفعة في اعادته ولو نزع باب دار رجل عن موضعه او حجر انسان عن مكانه فجرح غيره او قتله
المسيء رجل لحصب لضد بعد ما فتزوج بها او اشتراها بجارية او ثوب او سيف وطلاها المرأة والجارية وليس الثوب والسيف قبل
بالثوب المغصوب لا كل له وطئها ولو تزوج به جارية الصغير او اشتراها لم يحل له وطئها ولو غصب منه سيفا فاتلف
هذا على وجوه اربعة اما ان اضاف الزق ونقد منه او اضاف البيع ونقد من غيرها او اضاف الى غيبة ونقد منها او اطلق
طلاقا ونقد منها الخيار ان في الكل بباع الا في فصل واحد وهو ما اذا اضاف الى البيع ونقد منها وبه كان
يفتي العصار ابو الليث وقال الصدر الشهيد وبه نأخذ للضرر وقال في والطلاق الخيار في الجامع والمضاربة بدله
عليه بعد عصب الثاني فاشتراه بها جارية فباعها بالغبن يتصدق بالربح وهذا ليس للتصدق وهذا ان الغاصب
او المودع اذا تصرف في المغصوب او في الوديعة فربح عندنا يطيب له وعندهم لا يطيب له والحاصل
انه لو غصب الثاني ستة دراهما ساوى الغبن فاطلا وودعه من انسان لا يتصدق بالربح وفي فتاوى اهل
سمرقند رجل غصب طعاما فخصمه حتى صار مستهلكا فاما ابتلعه ابتلع حلالا عندهم جميعا وشرط الطيب عندهما
وعندهما اداء البدل والفتوى على قولهما وفي النوازل لو غصب لحما فطبخه او حنطة فطحنها يصير ملكا للغاصب
حلال الفضل عندهم جميعا وعندهما الاجر ومجموع النوازل انه يصير ملكا للغاصب باداء الضمان او برضا المالك
شاء الفضل وبعد ما ثبت الملك للغاصب لا يحل له تناوله لانه استفاد بعد الملك فصار كالمأمور بالبيع اذا عزل
القبض الا اذا جعله صاحبه في حل على الشيخ الامام الزاهد عن النسفي انه لا يطيب وذكر عن علي ما ثبت ان الصدقة
وكان ينبغي ان يكون ذكر قول ابي حنيفة بعد ان صح عند المحققين من مشايخنا على قضية مذهبنا ان الغاصب
لا يملك المغصوب عند اداء الضمان او قضاء القاضي بالضمان او تراضي الخصمين على الضمان والزاوجد سبب من هذه الاشياء
[illegible]

فرعه اودعها فجزء وما لحق به او غصب عليه او سقط فخضنها لحت دجاجة وارهن عرلا يوجب الضمان فيما منها اذا غصبها وسلمها كان للمغصوب منه ان يسترده وبضمنه النقصان وان سلمها احدهما حية ومنها اذا قطع ثوب غيره او غصب فقطع فخاطه فكسره ان شاء اخذه مكسورا ولا يضمنه وان شاء ترکه عليه واخذ قيمة القطع الزمه ان كان القطع ينقص من الدراهم او غصب ثوبا فصبغه بصبغ فسكها لم يملكها ويأخذها صاحبها ولو ضربها دراهم كذلك عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله اخذ صاحبها ومنها اذا غصب ثوبا فصبغه بعطيه المالك جاز والصبغ فيه ولم يملكه الغاصب ولو هبت الريح بثوب انسان والقته في صبغ الغير عليها هذا او غصب عبدا فابق عند هم يملكه وصاحبه بالخيار ان شاء ضمن يرجع وان شاء رفع الى القاضي حتى يضمنه او غصب غيرا فسمنه او علوه فانقصه او غصبا او دقيقا او سويقا فلته بسمن او ادهان فيها او زرع او غرس او بنا فطحنه بمضيرة او غصب غيرا فنقده او حلى فجعله اربابا او دراهم او دنانير فكسرها وهو الصاغ يجبر فاتلف عصير رجل ان امكنه اعادته كما كان امره بالاعادة كما كان فان سلم الى ان وفرغ اسنانه ولو حلق شعر رجل ان كان للحلق منفعة ظاهرة يستوفيها العوام لا عليه لانه لا منفعة في اعادته ولو نزع باب دار رجل عن موضعه او حجر انسان عن مكانه فجرح غيره او قتله المسيء رجل لحصب لضد بعد ما فتزوج بها او اشتراها بجارية او ثوب او سيف وطلاها المرأة والجارية وليس الثوب والسيف قبل بالثوب المغصوب لا كل له وطئها ولو تزوج به جارية الصغير او اشتراها لم يحل له وطئها ولو غصب منه سيفا فاتلف هذا على وجوه اربعة اما ان اضاف الزق ونقد منه او اضاف البيع ونقد من غيرها او اضاف الى غيبة ونقد منها او اطلق طلاقا ونقد منها الخيار ان في الكل بباع الا في فصل واحد وهو ما اذا اضاف الى البيع ونقد منها وبه كان يفتي العصار ابو الليث وقال الصدر الشهيد وبه نأخذ للضرر وقال في والطلاق الخيار في الجامع والمضاربة بدله عليه بعد عصب الثاني فاشتراه بها جارية فباعها بالغبن يتصدق بالربح وهذا ليس للتصدق وهذا ان الغاصب او المودع اذا تصرف في المغصوب او في الوديعة فربح عندنا يطيب له وعندهم لا يطيب له والحاصل انه لو غصب الثاني ستة دراهما ساوى الغبن فاطلا وودعه من انسان لا يتصدق بالربح وفي فتاوى اهل سمرقند رجل غصب طعاما فخصمه حتى صار مستهلكا فاما ابتلعه ابتلع حلالا عندهم جميعا وشرط الطيب عندهما وعندهما اداء البدل والفتوى على قولهما وفي النوازل لو غصب لحما فطبخه او حنطة فطحنها يصير ملكا للغاصب حلال الفضل عندهم جميعا وعندهما الاجر ومجموع النوازل انه يصير ملكا للغاصب باداء الضمان او برضا المالك شاء الفضل وبعد ما ثبت الملك للغاصب لا يحل له تناوله لانه استفاد بعد الملك فصار كالمأمور بالبيع اذا عزل القبض الا اذا جعله صاحبه في حل على الشيخ الامام الزاهد عن النسفي انه لا يطيب وذكر عن علي ما ثبت ان الصدقة وكان ينبغي ان يكون ذكر قول ابي حنيفة بعد ان صح عند المحققين من مشايخنا على قضية مذهبنا ان الغاصب لا يملك المغصوب عند اداء الضمان او قضاء القاضي بالضمان او تراضي الخصمين على الضمان والزاوجد سبب من هذه الاشياء [illegible]

كتاب الوديعة

وهو مستدل عليه بقوله تعالى فان امن بعضكم بعضا فليؤد الذي اؤتمن امانته وقال عليه الصلاة والسلام اد الامانة الى من ائتمنك ولا تخن من خانك والاجماع منعقد على مشروعيتها وهي امانة في يد المودع حتى لا يضمن الا بالتعدي او بالمنع بعد الطلب وشرط الطلب في حق المقصود عند القدرة لان المنع قبل التمكن من الاداء ليس بمنع وعند العجز عن الاداء لعذر كالمرض والخوف على المال او على نفسه لان المنع بعد العجز لعذر ليس بمنع وعند عدم العذر يضمن لان المنع بعد التمكن منع وعند عدم الطلب لا يضمن لان المنع قبل التمكن ليس بمنع وعند عدم القدرة لا يضمن لان المنع بعد العجز ليس بمنع وقيل هذا اختلاف عصر وزمان وقيل هذا اختلاف حال وقيل هذا اختلاف صورة ومعنى فصورة الاختلاف في حق الوديعة وهو ان المودع اذا مرض مرضا لا يقدر معه على الحضور الى مجلس القاضي او خاف على ماله من اللصوص او السراق او خاف على نفسه من السلطان الجائر فهو عذر في ترك الحضور عند القاضي لان الحضور عنده في هذه الاحوال يشق عليه مشقة لا تحتمل عادة فيكون عذرا في ترك الحضور وان قدر على الحضور عند القاضي بان كان المرض خفيفا والخوف على المال قليلا او كان المودع في مصر والقاضي في مصر آخر فهو ليس بعذر لان الحضور عند القاضي في هذه الاحوال لا يشق عليه مشقة لا تحتمل عادة فلا يكون عذرا في ترك الحضور عند القاضي وصورة المعنى في حق الوديعة ان المودع اذا كان مريضا او خائفا على نفسه او على ماله بحيث لا يقدر على الحضور عند القاضي لا يضمن بالمنع بعد الطلب وان كان قادرا على الحضور عند القاضي يضمن بالمنع بعد الطلب وهذا اذا كان القاضي في مصر المودع فان كان في مصر آخر لا يضمن بالمنع بعد الطلب لان المنع بعد العجز عن الاداء ليس بمنع وهذا اذا كان المودع مقيما في مصره فان كان مسافرا لا يضمن بالمنع بعد الطلب لان المنع قبل التمكن من الاداء ليس بمنع وهذا اذا كان المودع مسافرا بالوديعة فان كان مقيما في مصره لا يضمن بالمنع بعد الطلب لان المنع بعد العجز عن الاداء ليس بمنع وهذا اذا كان المودع مقيما في مصره بالوديعة فان كان مسافرا بها لا يضمن بالمنع بعد الطلب لان المنع قبل التمكن من الاداء ليس بمنع وهذا اذا كان المودع مسافرا بالوديعة في مصر آخر فان كان مسافرا بها لا يضمن بالمنع بعد الطلب لان المنع بعد العجز عن الاداء ليس بمنع وهذا اذا كان المودع مسافرا بالوديعة في مصر آخر

في الحانوت حافظا او في السوق حارسا لا يضمن قال وقد ذكرنا الجواب في كتاب الاجارات انه لا شيء للحافظ والحارس والخاصل
بعبارة اللوق حتى لو ترك باب الحانوت مفتوحا او غلق السكة ولا بابه وذهب في اليوم ليبيع شيئا فسرق شيء او في الليل فضيع
وفي خزانته في اليوم والليلة ليس بضيع اذا وضع ودیعة في محرزة في خان وغيره لانه قد ربط سلعته بابواب كثيرة ولم
يتغلغل وجوع وسرقت الوديعة ان عد ملاقيا مثل هذا الموضع تضييعا وانعدام الاضمان وان مد توثيقا لا يضمن وفي الفتاوى
سوفي قام من حانوته الى الصلوة وحانوته ورائه فضاع لس من حانوته لا اضمان عليه وفي حاوي الغفاري من جرها
الى الليل وترك باب حانوته مفتوحا واجلس على بابه الصبيان ابناء صغيرا وفي الحانوت ودايع فضاعت انا لا اضمان الصبي بمنزلة
الحفظ واحفظ الاشياء لا يضمن والا يضمن ويوجب بترك الوديعة الى السرو يعتبر العرف قد ذكرنا في كتاب الرهن انه لا يضمن
مطلقا ولو ربط على راس الطنبا واكرم ان عاد عن بصره يضمن والا فلا وان ربط على باب في دار في المصر يضمن وفي القرية
لا ولو جعل مال الوديعة في الكرم ان كان لا كرم حايط رفيع كبيت لا يرى الداخل منه والكرم واغلق الباب لا يضمن وان
لم يكن له حايط او كان لكنه غير مرتفع بحيث لا يرى الداخل منه والكرم واغلق الباب لا يضمن وان لم يغلق
لا يضمن وفي السوق لا يضمن وان نام مضطجعا وان جعل ثياب الوديعة تحت جنبه في بعض الطرق انا وارد به الحفظ لا يضمن
وانا وارد التوفق يضمن ولو جعل الكيس تحت جنبه لا يضمن مطلقا ولو دخل الحمام وترك الوديعة في بيت فسرق
فسرق قبل بعض العقص الثياب ينبغي ان يكون بعضها وفيما لا يكون وفي الاجناس المودع اذا مات بجهلا يضمن
الا ان له مواضع احدها ما ذكرنا الوقت اذا مات ولا يعرف حال غلامه ولم سيده لا يضمن لان السلطان اذا خرج الى الغزو
واودع بعض الغنيمة بعض الناس ومات ولم يبين عند من اودع لا يضمن الثالث عن محمد القابض اذا قبض مال
يتيم ووضعه في بيته ومات ولا يدري ابن المال ولم يبين يضمن والضابط في تركته ان عرف انه وضع الى قوم ولا يدري
سادفع لا يضمن ولو قال حال صبوته ضاع او انفقته عليه لا يضمن المودع انما يضمن بالجهل اذا لم يعرف الوارث الوديعة
اما اذا عرف والمودع يعلم انه يعرف فمات ولم يبين لا يضمن ولو قال الوارث انا علمت الوديعة وانكر الطالب ان
قسر الوديعة وقال الوديعة كذا وانا علمتها وقد هلكت صدقا كما لو هلكت الدراهم عنده فقال هلكت سوا الا اذا فصلة
ومن انا الوارث اذا قال السارق على الوديعة لا يضمن والمودع اذا قرض وفوصل الجامع للامام هو امر زاده المودع
اذا دفع انا على اخذ الوديعة انا بعض اقارب يمنع الدليل على منع الاخذ فاله الاخذ اما اذا منعه لا يضمن قال في شرح
الجامع الصغير للامام الوالد رحمه الله كتاب الحج اذا سكن اجنبي خباء الصيد المحرم اذا دخل عليه الا على قصد صيد الحرم فقتل الصيد
على الرجل استحسانا وهذا اذا لم يكن الداخل عالما بكون الصيد اما اذا كان عالما بكون الصيد اوهم يأخذ نوالة باع لم يضمن
فوك حتى دل عليه اخر فصدقه واخذه لا يجب على الاول شيء اذا اختلف الطالب ورثة المودع فقال الطالب انه مجهلا وقالت
الورثة الوديعة كانت قايمة يوم مات المودع وكانت معروفة ثم هلكت فالقول قول الطالب مع يمينه لان الوديعة صارت
دينا في التركة كما لو اقر بدين فقول الورثة انا لا نعلم قول الورثة انا لا نعلم الوديعة في حيوته ثم يقبل قولهم ولو اقام البينة انه قال حال
حيوته اودعني فلان الغايب هذا المال الغايب فقال الغايب ما اودعته شيئا او قال لغريم له ما اودعني شيئا ولا لي عليه

عليه ولا علم الورثة بموت الصبي قبل ان يتذكر شيئا ولا يعلمان المضارب دفعها الى الصبي والا بعد له لا يصدق على
الصبي في ان علم دفعه الى الصبي في حياته او افاق من الصبي ثم مات المضارب ثم مات الصبي فقال في حياته دفعت
في ولا علم على الورثة بموت المضارب والصبي فقال ورثة الصبي قد دفعها الى مورثنا في حياته فالقول قوله ولا ضمان عليه ولا على الميت

جامع الفصولين في الجحود وفي كفاية الامام رجل اودع رجلا عبدا فجحد المودع ومات في يد ورثة المودع البينة على قيمته يوم
الجحود دفع على المودع بقيمته يوم الجحود رفاع قال السرخسي لا يعلم قيمته يوم الجحود لكن علمنا قيمته يوم الابراء اذا قيمة عليه يوم
يوم الابراء وفي المنتقى اذا قال المودع للمودع ما ابيت الوديعة مني وبعتها مني ثم ملكت المودع ولو جحد
الوديعة ثم ادعى انه رد ها بعد ذلك وقام البينة قبلت وان قام البينة انه رد ها قبل الجحود وقال حلفت في الجحود اولست
اوظننت انه دفعها فاما صادقا فقد قوى ولم تسمع بينتي قبلت سنة ابتداء وقياس قول ابي يوسف في الاقعنيه لو قال
لم تسمع بينتي ثم ادعى الرد او الهلاك لا يصدق ولو قال ليس على شيء ثم ادعى الرد او الهلاك يصدق وفي الحاوي لو جحد الوديعة
عند غيبة المالك لا يوجب الضمان اذا هلكت كذا روى ابن سماعة عن ابي يوسف وفي الاقضية الاجناس اذا جحد الوديعة انا بعض اذا نقل
الوديعة عن الموضع الذي كانت الوديعة فيه حال الجحود وهلكت لا يضمن وفي المنتقى اذا كانت
الوديعة او العارية مما يحول يضمن بالجحود وان لم يحول وفي نسخة الامام السرخسي اذا جحد الوديعة فوجه المالك لا بناء على
الطلب من غير ان المالك بناه قال له المالك بالجاك وبعني لبشر على الحفظ فقال ليس لك عندي وديعة لا يضمن فوقع ليس
في المنتقى لو جحد الوديعة فوجه العود وكسب فاق عليه المالك ان اقر هلكت لا يضمن كذا روى ابن سماعة عن ابي يوسف ومن ابي سماعة
لو جحد ثم اقر بها وقال لصاحبها اقبضها فقال صاحبها اودعتكها عند فضاعت ان تركها عنده وهو قادر عليها ضمنها
واخذها ان شاء فهو بريء ومن وديعة واما لان لا يقدر على اخذها فهو على الضمان الاول وذا لو قال المالك اعطني مضاربة و
هذا لا في المنتقى اما في العقار فلا يضمن عند بشر وليس اخواله قال ابن الاجه الحلواني فيه روايتان عن ابي يوسف و
اما على من قال في العقار يضمن بالجحود بالاجماع جامع الفتاوى في النوازل قال المودع سقطت الوديعة بالتقادم
ازمن لا يضمن ولو قال سقطت بالتقادم بالفارسية بيلكندم بعض قال الشيخ الامام الاسبذ ظهير الدين البخاري لا يضمن و
لان المودع لا يضمن بالاستهلاك اذا لم يذكر الوديعة ولم يذهب والفتوى عليه ولو قال لا ادري اضاعت الوديعة او لم
اضع بعض ولو قال لا ادري اضاعت الوديعة او لم تضع لا يضمن ولو قال ضاعت فالقول قوله ولو قال لم يذهب من
مالي لس لا يضمن ايضا ولو قال في هبت الوديعة ولا ادري كيف ذهبت فالقول قوله ولو قال ابتداء لا ادري
كيف ذهبت اختلف المتاخرون والاصح انه لا يضمن ولو قال بعت الوديعة وقبضت ثمنها لا يضمن مالم يقل
دفعته اليه وكذا لو قال وضعت الوديعة بين يدي فقلت ونسيتها فضاعت بعض ولو قال وضعت بين يدي
ثم ادري والمسئلة بحالها ان كان مالا لا يخفى في عرصة الدار كالدرهم والدينار يضمن وان كان مما لا يخفى كالكرة والثوب ونحوها
فكذلك الا اذا كان بابه مغلقا ولو قال لا ادري وضعتها او لم اضعها او ضاعت بعض ولو قال ضعت ثم ادري او ذكر ولم
يدر اين وضعها او قال لا ادري اين وضعتها او ضاعت بعض ولو قال ضعت ثم ادري او ذكر ولم
يدر اين وضعها او قال لا ادري اين وضعتها او ضاعت بعض ولو قال ضعت ثم ادري او ذكر ولم

باب ولو قال فتنة في موضع اخر ونسيت سلمها الى بعض نوع من فتوى التاوى النسفي لحاجة خرج من الطاحونة لينظر الى الماء فسرقت الحنطة ان ترك الباب مفتوحا وبعد من الطاحونة بحيث لو كان سلمه الى من صورتها فان فيه مشاورة وبيت والكراسة مسقبل فقام مستقبل السلم وخرج وترك باب الخان مفتوحا فجاء سارق ونقب بيتا وسرق منه مالا فانه لا يضمن خالف الباب هو الصحيح لانه تفريط بالتفتح خلاف مسئلة الطاحونة لانه فاقد الوديعة وجب عليه الحفظ وبترك بعض ما في الدار لا يوجد افاد فترة الخان وقد اطلع المودع على تقصيره وفي الخانية اخبره صاحب الخط ان هذا نقب الخان فلم يخبر عليه لان صاحب الوديعة رضي به وان لم يخبر ولم يترك بعض وان كانت الوديعة بحيث لا تخاف على هذا الفساد فالى ان يعلمها الحافظ حتى يبيعها فانه لم يفعل ولم يخبر فهلك في يده وكذلك لا يضمن دابة الوديعة اذا اصابها بأس فلم يخبر المودع انسانا بان يعالجها فعطبت من ذلك فصاحب الدابة بالخيار يضمن ايهما شاء ان ضمن المودع لا يرجع على المعالج وان ضمن المعالج ان علم انها دابة اولم يعلم سار مودعا عليه ولو قال لا اخرج هذه الدار وخرج لا يرجع على الامر بعض اذا لم يكن موسكا في الدار رجل اودع غائبا شيئا فوضعه في خانه وكان السلطان يأخذ الناس بمال في محل شهر وطينة عليهم فاخذ اعوان السلطان شيأ في الوديعة لاجل الوطينة ووضعها عند رجل ومتاعه فرقت والمودع لا يضمن اذا كان لا يقدر على منع السلطان من رفعها اما يضمن لو كان قادرا على منعهم بغير سلاح ولا يقدر على منعهم الا بالسلاح وكذا العارية ان كان غائبا والصاحب الوديعة يعلمون بغير من المرتهن والسلطان وكذا المالك اذا اخذ الخانية دراهم غائبا بغير وكذا العارية ان كان غائبا وبغير الخان والصراف مخروجين في النهاية وفي عصب الفتاوى رجل قام من مجلس القاضي وترك كتابه وذهب القوم ايضا فتركوا فضاع ضمنوا لان الاول لما ترك الكتاب عندهم وقد استحفظهم فاذا قاموا وتركوا الكتاب فقد تركوا الحفظ الملتزم فضمنوا جميعا وان قام واحد بعد واحد ضمن الاخير لان الاخير تعين للحفظ فيتعين للفوات اصل المسئلة رجل جاء بثوب الى رجل وقال هذا الثوب عندك وديعة او وضع الثوب عنده ولم يعلم بذلك فجاء صاحب الثوب ولم يجد الا الاخر بعده وترك الثوب هناك ضمن لانه اودع عدوانا والاخر قبل عدوانا ولو قال الجالس لا اقبل الوديعة فوضع بين يديه وذهب فضاع الثوب لا يضمن لانه صرح بالرد ولا يصير مودعا بدون القبول ولو اذا رفع الى آخر وقال انت في حل من رفعه الى الارض فرفعه الى الارض غير فسوا رضا لانه لم يسو رضا الغير فضاع المرفوع اليه قبل ان يتمكن من الحفظ ضمن الاول لانه لم يبرأ عن الضمان بما بعد دفع الى الثاني فوقع الهلاك في يده لا يضمن اصل المسئلة المودع اذا خالف في الوديعة ثم عاد الى الوفاق بريء من الضمان عندنا خلافا لما ذا اودع الوديعة او منع حيث لا يبرأ الا بالرد الى المالك وفي الخانية عن الاعمش انه لا يبرأ عن الضمان ما لم يعد الى الوفاق وفي الخزانة الوكيل بالبيع اذا خالف فباع سلعة العبد ثم عاد الى الوفاق فباعه بما امر به جاز وكذا الوكيل بالحفظ والوكيل بالايجار والمضارب والمستبضع اذا خالف ورفع المال ليسافر به ثم عاد الى الوفاق عاد مضاربا ومستبضعا واما مستأجر الدابة اذا نوى ان لا يردها او استعيرت ثم ندم وترك تلك النية ان فاق سائرا عند النية فعليه الضمان او ملكت الدابة بعد النية اما اذا كان واقفا اذا تم كرة تلك النية للالف عاد امينا والمسئلة بحالها فاذا ركبها وسار فوق ما نوى ثم عاد الى الوفاق فهلكت في يده لا يضمن وفي الخانية ايضا لو ان المودع لما نوى الخيانة ركب الدابة ثم عاد الى الوفاق ولم يحدث شيأ حتى هلكت لا يضمن وفي الخانية ايضا لو ان المودع لما نوى الخيانة ركب الدابة ثم عاد الى الوفاق ولم يحدث شيأ حتى هلكت لا يضمن وفي الخانية ايضا لو ان المودع لما نوى الخيانة ركب الدابة ثم عاد الى الوفاق ولم يحدث شيأ حتى هلكت لا يضمن

اذا سافر بغير ولو كيل بالبيع المطلق اذا سافر به لا يضمن ان لم يكن له حمل ومؤنة فان كان يضمن وفي المودع اذا سافر فان كان بغير ان لم يكن له حمل ومؤنة فان كان لا بد من السفر لا يضمن وان كان لا بد يضمن خ ص وفي العتابي اذا جعل المودع وديعته في بيت وربما فاخذ غلطا ستين درهما فان علم قدر العشرة لا يضمن شيأ سوى العشرة لان ذكر القدر قرض والباقي امانة وفي عصب المحيط على النوازل معلم قال لصبي خذ هذا الثوب واجعله في نقب الجدار فتعلق فضاع والثوب لغير الاب لا يضمن لانه ليس بتضييع لانهم عادوا في امرأة غسلت ثوب صبي بالاجر وعلقت على حائط ليسقف فسقط في النهر فضاع الثوب من الجانب الآخر فضاع ضمن ولو وضعت على السطح ليجف فضاع لا يضمن لانه الاصل الوديعة ان كانت دراهم او دنانير او كيلية فانفق بعضها وهلك الباقي لا يضمن ما انفق دون الباقي فان جاء بمثله انفق فهلك بالباقي صار ضامنا يجعل المودع اذا اخذ بعض الوديعة لسفقة في حاجة ثم رد الوديعة الى موضعه ضاع لا يضمن وفي فتاوى النسفي مودع غاب عن بيته فدفع متاع البيت الى غيره فلما رجع الى بيته لم يجد الوديعة لا يضمن ولو دفع المتاع الى غير هذا الرجل كما لو دفع الى ابنه الكبير او الى امرأته فضاعت لا يضمن وفي فتاوى النسفي استودعت امرأة رجلا او دعت رجلا عند المودع لا يضمن المودع لانها مال الرجل دفع بغير اذنه فضاع لا يضمن المودع لصاحب الجارية فقال المودع لصاحب الجارية خذ جاريتك وانتفع بها حتى ارد عليك جاريتك فضاعت في يده ان المودع رد جاريته عليه لا يضمن لانه مأذون بالقبض وفي محمود النوازل فتاوى النسفي لو خبز الخباز فتاه عطاء رجلا فتين لتخبز فوضعها في دار رجل وضاعت ان اخذ الدار ليسكن لا يضمن وان وضع في دار رجل لا يسكن معه ضمن لانه مودع اودع في بعض ودیعة الاصل المودع ان دفع الودیعة الى من اودعه ثم استحقت لم يضمن ولو قال ادفعها الى فلان فدفع ثم استحقت بعض المودع ان دفع الودیعة الى غيره فهلكت عندهما ان ضمان الاول لان فعل واحد منهما فاق فارق ضمن الاول عند ابي يوسف لا يضمن خ ص وعندهما يضمن ايهما شاء ولكن لو ضمن الاول لا يرجع على احد ولو ضمن الثاني لا يرجع على المودع الا اذا زوج المودع الودیعة الى الزوج الهالك فحينئذ يرجع الزوج على المودع بما ضمن لانه لما دفع الودیعة الى الزوج الهالك صار المودع كأنه دفع الى المالك هذا اذا دفع الى الغير بغير ضرورة فاما اذا دفع بضرورة بان احترق بيت المودع فدفعها الى جاره ثم الى جار جاره حتى انتهى الى اربعين جارا فدفع الى الاخير فضاعت لا يضمن المودع وكذا اذا كان في سفينة فدفعها الى غيره

ويجبره عليه بنفقته فان ابى باعه القاضى فى نفقته وما فضل دفعه اليه هذا اذا دفع اليه قدر نفقة العبد الاول والا بدأ بالثانى ثم بالثالث حتى يستوفى كل نفقته فى عياله وفى سرقة الجامع الكبير لا يستوفى هذا اذا دفع الى الصغير فى زوجته حتى لو كانت الزوجة بالغة والزوج فى عيال آخر وهو لا ينفق عليها ولا على ابيها ودفع الودعى اليها لا يضمن وكذا لو دفعت المرأة الى زوجها لا يضمن وان لم يكن هو فى عيالها والولد الصغير كذلك لكن يشترط فى هذه ان يكون قادرا على الحفظ راجعا غالبا فلو غاب سنة فى سفره الذى فيه ورجع الناس ثم رجع وطلب الوديعة فلم يجدها ان كانت المرأة امينة لا يضمن وان كانت غير امينة وعلم الزوج بذلك مع مفارقة الودعية البيت يضمن وعن هذا قالوا فى قيم خان اذا ذهب وترك الخان على عبده فذهب العبد وسرق ان سرق بحضرة القيم لا يضمن لانه عجز عن الحفظ بالسلاح وان سرق لا بحضرته ان سرق نهارا يضمن لانه يمكنه الحفظ بالصياح وان سرق ليلا لا يضمن لانه لا يمكنه الحفظ بالصياح وذهب بعض المشايخ الى انه يضمن فى الوجهين لانه يمكنه الحفظ بالصياح ولكن لا يلزمه الصياح لان فيه شهرة وهو مأمور بالستر والصحيح ما ذكرنا وفى الخانية ذكر فى الجامع الكبير ما يدل على ما ذكرنا وهذا رواية القدورى والفتوى على الاول وهذا اذا دفع الى المرأة للحفظ اما اذا اخذت المرأة لتنفق على نفسها وهو دفع يضمن وهو كما لو دفع الدراهم الى الخادم ودفعت الصغير الى صغيرة وغابت ودفعها الى بنتها وهى فى الخان فلما جاءت غابت البنت الى مسافة وامثالها التى تحلات فسقطت نفقتها ان كانت الأمة فى عيال الامام لا يضمن وان كانت فى بيت نفسها فانه اعادها الى الامام هكذا ذكر وكذا لو قالت فضى غيارك وان بعثت الى البنت لتحفظ فبعثت البنت واذا غيبتها عن بصرها مال وهذا مودع او وديعة وقد ذكرنا الخلاف فيه نوع آخر ذكر اسماعيل عن ابى سليمان عن محمد رحمهم الله فى رجل دفع الى رجل غلاما يبيعه فذهب الرجل فوجد الرجل غلاما يبيعه فاشتراه ليبيعه لصاحبه ثم بعد ما اشتراه قال الرجل للغلام انى كنت اشتريتك لصاحبى فاذهب اليه فقال الغلام لا بل انا عبدك فالقول قول الغلام مع يمينه لان الرجل يدعى عليه الاجارة والغلام ينكر ذلك فالقول قوله مع يمينه ولو كان الرجل دفع الغلام الى الرجل ليبيعه فباعه ثم قال الرجل للغلام انى كنت اشتريتك لصاحبى فاذهب اليه فقال الغلام بل انا عبدك فالقول قول الرجل مع يمينه لان الغلام يدعى عليه الاجارة والرجل ينكر ذلك فالقول قوله مع يمينه ولو كان الرجل دفع الغلام الى الرجل ليبيعه فباعه ثم قال الرجل للغلام انى كنت اشتريتك لصاحبى فاذهب اليه فقال الغلام بل انا عبدك فالقول قول الغلام مع يمينه لان الرجل يدعى عليه الاجارة والغلام

كتاب العارية

وهو مستمد على اربعة فصول الاول في المقدمة والثاني في عارية الدواب والثالث في طلب العارية والرد والرابع في الخلاف والجناية اما الفصل الاول فاعلم بان شرط العارية كون العين قابلا للانتفاع مع بقاء العين فما كانت عارية

للدراهم والدنانير والفلوس فرضا لانه لا سبيل الى انتفاع بها تبقى مع بقاء العين نعم لو دفع درهما من غيره او فلسا او نحو ذلك الى انسان ليزن به شيئا او يشتري به شيئا او يعطيه شيئا فاعطاه ثم رده فهو جائز كذا في الخانية وفي الظهيرية من السرخسي فاخذ الوالد صغيره او قيمه وهو غير ضامن ان كان ينفعه بمباشرة يكون مأذونا دلالة الا اباحة وفي العيون فلو حلف ليلبسن ثوب سالت جداي من رجل استعار من رجل رقعة يرقع بها قميصه او فخبأ يده في بناء قال لا يلبس هذا عارية وهو ضامن لانه لم يكن له ان يدفعه الى غيره فان فاك الرهن فاكه عليك هو عارية وفي شرح الطحاوي عارية على المستعير سواء كانت العارية مطلقة او مقيدة وفي الفتاوى نفقة العبد كذلك ما كونه على المعير والمولى لا فخذ عبدي واستأجره او استخدمه من غير ان يشير الى الدفع اليه فنفقة هذا العبد على مولاه وفي شرح الطحاوي ينبغي ان تكون نفقة الرد على المستعير وفي الغصب على الغاصب وفي الوديعة على صاحبها وفي الاجارة مختلف على الخلاف المعروف في الاجير المشترك كالخياط مؤنة الرد لا عارب الثوب وفي شرح الطحاوي لو كانت العارية مقيدة بالوقت مطلقة في غير ذلك بعينه كلو عارها فهذه عارية مطلقة الا في حق الوقت حتى لو لم يرده الا بعد مضي الوقت فهلك او ضاع الا ضمان عليه اذا هلكت سواء استعملها بعد الوقت او لا لو كانت مقيدة بالمكان كما لو استعار دابة ليركبها في المكان المطلق لا ضمان عليه لو جاوز ذلك المكان بغير وكذا لو خالف المكان بغير وان كان هذا المكان اقرب اليه من المكان المأذون وكذا لو اسكن الدابة في الموضع الذي استعارها ولم يذهب الى الموضع الذي استعار له بغير وكذا في الاجارة ولو كانت العارية مقيدة بالمكان مطلقة في غير ذلك المكان حكمها حكم العارية المطلقة الا في الحمل حكى ابن سماعة عن ابي يوسف رحمه الله تعالى على ان يحمل عليها شعيرا فحنطة فحمل عليها قطنا او حديدا مثل وزن الحنطة يضمن ولو حمل عليها عشرة مخاتيم شعيرا او حنطة اقل من ذلك مما يكون مثل الحنطة او اخف لا يضمن كذا في الخانية ولو حمل عليها اكثر من عشرة مخاتيم قال الشعير القدير في الوزن مثل الحنطة ذكر الامام السرخسي رحمه الله تعالى في شرح كتاب الاجارات ان الامام حد في زيادته لا يضمن وهو الاصح ولو استعار حليه ليحمل عليها عشرة مخاتيم شعير فحمل عليها عشرة مخاتيم حنطة فعطب بعض قيمتها وكل الاجارة على العارية ولو فعل في القدر كما ذكرنا في كتاب الاجارات قال والامام الزرنجي في نسخته ذكر المسئلة على اربعة اوجه اذا ان كل واحد على غير ما عينه مثل ما عينه في القدر بان عين حنطة فحمل عليها حنطة غير الا نقى والثاني بان خالف في الجنس بان استعار ليحمل عليها عشرة مخاتيم حنطة فحمل عليها عشرة مخاتيم شعير لا يضمن لانا لو ضمنا ما لو ستم من الحنطة وزنا على شعير الوزن قد يزيد ضمن وهذا غلط بين ان من حنطة وحمل عليها حديدا او غيره اشر وه والحنطة بقدرها وكذا من حمل عليها شيرزه والحنطة تبنا والرابع ان يخالف في القدر بان سمى عشرة مخاتيم فحمل عليها خمسة عشر مخاتيم ذكر في الفتاوى والقدر اليسير لا يمكن الاحتراز عنه في الكيل والوزن والعدد اما في الكيل فلان يعود الى الجزء الذي لا يتجزأ

من حيث شيئا كالقدوم ونحوه وانكسار الحطاء وكان الشق الذي في الباب الذي فيه فلك في يوم ان كان للعمل الاول مأثر فانه يجب الضمان على الاقل دون الثاني وان كان كل الشق للعمل الثاني ولو كان الفلك الذي يجري للمستعار مراوحة شيئا وكان عرض الفلك اقل من عرض الغار فهلك ان كان شيئا في جانب البيت وما يكون خرقا يسيرا حتى لا يدخل فيه الضوء فلا ضمان عليه احراما في القياس والاستحسان وفي رجل استعار من رجل شيئا فاعاره لغيره فهلك عند الثاني ان كان مما يتفاوت فيه تفاوتا يختلف به الغرض ضمن وان كان مما لا يتفاوت او يتفاوت تفاوتا لا يختلف به الغرض لا يضمن كالدار والارض وما يتفاوت تفاوتا لا يختلف به الغرض كالثوب والدابة لا يتوقت في العارية بوقت ويحمل على تعارف الناس فيه كذا في الخانية وفي الوديعة اختلف المشايخ فيها فان شاء ضمن المودع وان شاء ضمن المستودع والفتوى على ان هذا في العارية واما في الوديعة فلا ضمان على المستودع الا بالتعدي وهو تفسير الجناية والتعدي في الوديعة ان يخالف المودع في حفظ المال وهو ان يحفظ بغير ما يحفظ به عادة اهل ذلك الموضع او يحفظ بغير ما نهاه المودع عن الحفظ به او يحفظ بغير ما يحفظ به ماله عادة او يحفظ بغير ما يحفظ به مال مثله وهو تفسير البدائع في الوديعة لا يودع ولا يعير ولا يؤجر ولا يرهن والمستأجر يؤاجر ويعير ويودع ولم يذكر حكم الرهن وينبغي ان يرهن وفي الجوهرة ولم يذكر ان يتصرف شيئا في الوجوه كلها فليس له ان يبيع ولا يهب ولا يعير ولا يليس ولا يستخدم فان فعل كان متعديا ولا يبطل الرهن وفي الفصل الثامن من الذخيرة والعارية في باع المعير العبد انما انفسخ عقد العارية لوضع المشتري يده على العبد لا لوجود البيع حتى لو رجع المعير عن البيع ولم يأخذ العبد حتى استخدمه المشتري كان للمعير ان يأخذ العبد ولو هلك العبد في يد المشتري قبل ان يأخذه المعير لا ضمان على المشتري لانه لم يوجد منه سبب الضمان ولو ركبه المشتري فعطب في يده ضمن قيمته للمعير لانه ركبه بغير اذن المعير وهذا لان المشتري لما ركبه فقد استعمله لنفسه وهذا يوجب الضمان ولو ركبه المعير فعطب في يده لا ضمان عليه لانه ركبه باذن المالك وهذا لان المعير لما باع العبد فقد رضي بتسليمه للمشتري ليركبه ليعرف عيبه وحسنه فلا يكون راكبه متعديا ولو ركبه المشتري فعطب في يده ضمن لانه ركبه بغير ا

فقال رب الثوب اعطيكه فاذا كان غاذهب الى جماعة واحد بعد اذنه واستعمله فمات عنده يضمن لورثته فمات عنده لا يضمن رجل استعار دابة من انسان فنام المستعير في المفازة ومقوده في يده فجاء انسان وقطع المقود وذهب بالدابة لا يضمن ولو مد المقود من يده واخذ الدابة ولم يشعر لذلك يضمن قال الصدر الشهيد في الفتاوى هذا اذا نام مضطجعا فان نام جالسا لا يضمن في الوجهين ولو استعار من رجل ثوبا ليلبسه بالرفه فتح النهر ووضع المتركت رأسه ونام مضطجعا فرقت لا يضمن لانه فرط لهذا لو سرق من تحت رأسه اثناء نومه يقطع وان كان في الصحراء وهذا في غير السفر فان كان في السفر لا يضمن نام قاعدا او مضطجعا والمستعار تحت رأسه او موضوع بين يديه او نحو اليه بحيث لو جاء احد قطع عادة استعار بقرا واستعلم عن فرج ولم يعلم الحبل عنق الثوب فذهب البقر الى السرح فعلم الحبل في عنقه فرفعه الحبل في عنقه فتخنق ومات لا يضمن وفي الواقعات لو استعار دابة الى موضع كذا واسلك طريقا ليس بمجاز يقال له بالفارسية تربة يضمن ان ضاعت او عطبت ولو سلك طريقا فاسكر طريقا اخر ان كانا سواء لا يضمن وان كان احدهما ابعد او غير مسلوك يضمن رجل استعار دابة وجعل الرسن والمربط او جعل الباب حسنة حتى لا تخرج الحمار فسرق لا يضمن رجل بعث اجيرا ليستعير دابة من رجل فجاء وعليها غبابة فسقطت في الطريق ان سقطت من منقة الاجير فالضمان عليه حاصله رجل استعار دابة للركوب او ثوبا للبس فاعارها غيره قبل ان يركب او يلبس لم يضمن ولو لبس قال الامام البزدوي يضمن وقال الامام السرخسي والامام حواهرزاده لا يضمن المستعير اذا ترك البقر المستعارة في المرج لبعض عادة فانت العادة هكذا لا يضمن وان لم تعلم او كانت العادة مشتركة يضمن ولو جعلها في القرية وليس للقرية باب مفتوح لا يضمن ان نام سواء نام قاعدا او مضطجعا حاصله رجل استعار من اخر حمارا فقال له رجل اعارني حمارك لكذا ان جاء ان جاء اصطبل فخذ احدهما او ذهب فاخذ احدهما وذهب يضمن اذا هلك ولو قال له خذ احدهما ايتهما شئت لا يضمن رجل باع من آخر بعيرا او اعار منه المشتري دابة حتى حمل عليها فلما حمل عليها واراد سوقها قال له خذ حمارا من هذا الحمار وشقه كذا كذا ولا تأخذ عينه فاخذ لا بأس به الا على قول من يقول فلما مضى ساعة قال من عاره فاسرع في المشي فسقط فانكسرت رجله يضمن لانه خالف سوقا عنيفا اذا حمل العارية او الوديعة وما حولها عن مكانه يضمن وان لم يحولها الا انه حمل ما اذا ركب دابة غيره ولم يحولها عن موضعها حتى عقرها او ذبح الضمان على صاحب الذي عقرها دون الذي ركبها وسابق الحمد مرت في الوديعة قال في الخلاصة لو استعار غلاما ثور بكران صاح فاما الضمان قال لا يضمن المسئلة في المنتقى العطش الثالث في طلب العارية وردها والمستعير ان يسترد العارية متى شاء سواء كانت العارية مطلقا او موقتة لانها غير لازمة وفي الاصل اذا طلب المعير العارية فلم يردها عليه حتى هلكت يضمن وفي الفتاوى لو قال في عامنذي فذكرها فهلكت لا يضمن ولو طلب العارية فقال المستعير نعم ادفع وفرط حتى مضى شهر ثم سرقت من المستعير ان مكان عاجزا من الرد وقت الطلب لا يضمن وان كان قادرا فان اظهر المعير السخط والكراهة في الاسكان ضمن المستعير وكذا لو لم يظهر السخط والرضا لان الرضا لا يثبت بالشك وان صرح بالرضا كان قال لا بأس لا يضمنه وان لم يطلب ولم يرد منع ضياع اذا كانت العارية مطلقة لا يضمن وان كانت موقتة بوقت فمضى الوقت ولم يرد يضمن وكذا لو كانت مقيدة بمنفعة بان استعار قدوما ليكسر الحطب فكسر ولم يرد حتى ضاع يضمن رجل استعار كتابا من رجل فضاع

فجاء
يضمن

في اوعية صاحب الكتاب فطلب ولم يجبه بضياع ووعده الرد ثم اخبره بالضياع ان لم يكن آيسا من وجوده يضمن قال الصدر الشهيد في الفتاوى هذا التفصيل خلاف ظاهر الرواية فان في الكتاب لفظ وصل الرد لم يقبل بالضياع يضمن للتناقض نوع اخر في رد العارية لو رد العارية بغير حضرة المعير او غير رضاه عن الضمان كما ذكرنا في الوديعة وكذا لو ردها الى حيث دابة المعير لو عرف في عياله برد ذلك عن الضمان ذكر الصدر ولم يذكر انه يقع عليها او لا يقع عليها براءة عن الضمان فما سلكنا انه ان كان لا يقع عليها براءة لا ضمان والا براءة قياسا واصل هذا الرد الى الاصطبل او الى فرجل منزل دابة الدابة وهذا كله قياس وفي الاستحسان وقاسا الغائب لقد رد الى عبد لا يقع عليها لا يبرأ وان رد الى عبد يقع عليها هل يبرأ وان الصدر الشهيد في الجامع الصغير لم يذكر هذا في الكتاب وعن مشايخنا وجب ان يبرأ وفي الجامع الصغير للقاضي الامام فخر الدين رجل استاذ الفاسد لغيره ان بالرد الى منزل المالك والمالي حريطه والمالي لجيره والى عبد صالم يرد الى المالك قال وكانت العالية عقد جوهر او شيئا نفيسا فدفع الى عبد الجيران الى اجير يضمن وان لم العصل الرابع في الحل والمدة وفي الاصل رجل اعار رجلا ارضه للبناء او للغرس فله الرجوع وقتا او لا وله ان يقلع البناء وعليه للاشجار ولا يضمن النوى والقطع وتقييد الوقت عند اصحابنا الثلثة اخذ يقع قبل مضي الوقت لان غرس ولو ترك في يد المستعير بعد انقضاء الوقت يجبر على قلعه بقيمة قائمة لا بقيمة مقلوعة فلو استرد المعير الارض قبل ان يقلع المستعيران يرجع عليه بما انفق الى ذلك وليس له ان يهدم الحائط ان كان البناء من تراب صاحب الارض رجل غرس صديق له وتناول شيئا من غير اذنه ان علم ان صاحب الكرم لو علم لا يمنعه لا يكون سارقا وان لا يكون بهذا بأس ولو دخل شارب رجل باذنه واخذ انارا من بيته بغير اذنه ليشرب فوقع منه فانكسر لا يضمن رجل دخل الحمام فاستودع رجلا ثيابه فضاع الحمام فانكسرت لا ضمان عليه وكذا اذا اخذ كوز انسان ليشرب فسقط من يده فانكسر لا ضمان عليه لانه عارية في يده ولو اراد رجل سفرا فاستودع رجلا ثيابا فاخذ بغير اذنه المالك ان لبسه فسقط من يده فانكسر من غير تعد لا ضمان عليه لانه عارية في يده ولو اراد ان يستودع من غير اذن المالك فاستودع رجلا ثيابا فضاعت فلا ذكر هنا وهو الحيلة ان يبرأ وان لم يستأذنه ولكن علم فانكر ان لم ينهه وان لم ينهه يضمن ساسة وكذلك ان قال بعض مشايخنا لا بأس به وان لم يكن له ذلك في الفتاوى وعن ابي بكر البلخي ان رجلا استأذنه ان يستخدم عبده فقال ما علمت الا خيرا ولم ينهه فخدمه فضاع ان علم انه يكره فعليه الضمان والا فلا وفي الصغرى رجل استعار من رجل سراجا كما بالقيد فوجد فيه فضاع ان علم انه يكره فعليه الضمان والا فلا وان لم يعلم انه يكره ولم ينهه فلا ضمان عليه الفصل الاول في صحة الشركة وفسادها فيما تكون الشركة وفيما لا تكون وانواعها وحكمها الشركة في اللغة عبارة عن الاختلاط وفي الشرع عبارة عن عقد بين المتشاركين على اعتبار الاصل والربح وهي على اربعة انواع شركة بالمال وشركة بالاعمال وشركة بالوجوه وشركة بالعنان اما شركة بالمال فهي ان يشترك اثنان بمالين مثليين من الدراهم والدنانير على ان يكون الربح بينهما على قدر رأس مالهما ويكون لكل واحد منهما ولاية التصرف في المال وعلى ان يكون كل واحد منهما كفيلا عن صاحبه فيما يلحقه من العهدة بسبب التصرف في المال وهذا النوع من الشركة جائز بالاتفاق وهو مستثنى عن قاعدة الشركة وهو ان الشركة في الاموال لا تصح الا بالمخلوط لان الشركة عبارة عن الشيوع والشيوع في الاموال لا يتحقق الا بالمخلوط ولا يتصور الخلط في الدراهم والدنانير لان الخلط في الدراهم والدنانير لا يتحقق لان الخلط في الدراهم والدنانير لا يتحقق لان الخلط في الدراهم والدنانير لا يتحقق

نقدا وكل واحدة منهما يكون عنانا ومفاوضة فالعنان ما يكون في تجارة خاصة والمفاوضة ما يكون في كل شيء وفي سراج ان في شركة العنان يجوز اشتراط التفاوت في الربح مع التساوي في المال وعلى القلب على ما تأتي بعد هذا وفي الفتاوى الصغرى الشركة على تقبيل التاقيب فيه روايتان كالوكالة حتى لو قال ما اشتريت اليوم فهو بيننا فما اشترى اليوم فهو بينهما وما اشترى بعد اليوم فلي ذكر هذا القيد في شيء من الرواية وكذا في الوجيز في الوجيز لو قال مضاربة شهر اليوم والغد بالثلث لم يجز حتى لو قال احد الشريكين لصاحبه اخرج الي نصيبا بدرا ولا تجاوز فجاوز وملك بعض حصة شريكه والعبد بالعكس حتى لو قال لشريكه لا تبع بالنسيئة مع العبد وابتاع شركة عنان على ان بيعها بالنقد والنسيئة ثم نهى احدهما صاحبه عن البيع فبيع النهي كذا قال العمادي بالنسيئة في النوازل وفي الفتاوى الصغرى الشركة تبطل بعض الشروط الفاسدة ولا يبطل بالبعض حتى لو شرط التفاضل في الوضيعة لا يبطل الشركة ويبطل باشتراط ربح عشرة لاحدهما فاي والظاهر انها لا تبطل بالكل في الشروط فانها اذا وقتا شركة الوجوه يصح والشرط يتوقت فيه روايتان فعلى الرواية التي قال لا يتوقت فان شرطا شهرا وصح هذا تفسد واعتبارا بالوكالة وفي نسخة الامام السرخسي الشركة انما تصح بالدراهم والدنانير والتبر لا يصلح راس مال الشركات في ظاهر الرواية وفي رواية كتاب الصرف التبر كالنقود والمعتبر فيه العرف حتى لو كانت في بلد المبايعة بهم بالتبر وهو كالنقود وفي سوق الجامع نقر الفضة كالتبر والفلوس لا يصلح راس مال الشركات خلافا لمحمد بناء على مسئلة بيع الفلس بالفلسين والعطارة اذا اراجت جاز فيها الشركة وفي سراج الوهاج في باب المضاربة بالعروض لا تجوز المضاربة بالتبر من الذهب والفضة ولا بالستوقة وتجوز بالدينار والدرهم الصحاح واذا اشتركا بالعروض فباع احدهما بالنصف والعروض بينهما نصفان فهلك نصف العروض قبل البيع فقد هلك نصف المال بينهما نصفان ولو كان الهالك من نصيب احدهما فقد هلك ربع المال من الآخر فيرجع بربع ما بقي من العروض في نصيب صاحبه وكذا لو كان الهالك من نصيب الآخر فقد هلك ربع المال من صاحبه فيرجع بربع ما بقي من العروض في نصيب صاحبه كذا في الكافي ولو اشتركا شركة عنان ومفاوضة وعنان الطرفي الاصل في الفتاوى كان لاحدهما عروض وللآخر دراهم فباع احدهما نصف العروض من الآخر بنصف تلك الدراهم وبقايا واشتركا شركة مفاوضة او عنان صح وصار هذا شركة بملك وكذا لو كان لكل واحد منهما عروض فباع احدهما نصف عروضه بنصف عروض الآخر وتقابضا واشتركا مفاوضة او عنانا صح وصار كل واحد منهما شريكا بنصف ما في يد صاحبه كذا في المحيط ولو كان لاحدهما دين على انسان فاشتركا شركة مفاوضة او عنان صح ويكون ما قبض كل واحد منهما بينهما نصفان وما بقي من الدين على حاله كذا في الكافي ولو اشتركا شركة عنان وكان مال احدهما عروضا ومال الآخر دراهم ودنانير فباع صاحب العروض عروضه بالدراهم والدنانير بالنقد والنسيئة ثم نهى احدهما صاحبه عن البيع فبيع النهي كذا قال العمادي بالنسيئة في النوازل وفي الفتاوى الصغرى الشركة تبطل بعض الشروط الفاسدة ولا تبطل بالبعض حتى لو شرط التفاضل في الوضيعة اذا كان المال نصفين لا تبطل الشركة وتبطل باشتراط ربح عشرة لاحدهما فاي والظاهر انها لا تبطل بالكل في الشروط فانها اذا وقتا شركة الوجوه يصح والشرط يتوقت فيه روايتان فعلى الرواية التي قال لا يتوقت فان شرطا شهرا وصح هذا تفسد واعتبارا بالوكالة وفي نسخة الامام السرخسي الشركة انما تصح بالدراهم والدنانير والتبر لا يصلح راس مال الشركات في ظاهر الرواية وفي رواية كتاب الصرف التبر كالنقود والمعتبر فيه العرف حتى لو كانت في بلد المبايعة بهم بالتبر وهو كالنقود وفي سوق الجامع نقر الفضة كالتبر والفلوس لا يصلح راس مال الشركات خلافا لمحمد بناء على مسئلة بيع الفلس بالفلسين والعطارة اذا اراجت جاز فيها الشركة وفي سراج الوهاج في باب المضاربة بالعروض لا تجوز المضاربة بالتبر من الذهب والفضة ولا بالستوقة وتجوز بالدينار والدرهم الصحاح واذا اشتركا بالعروض فباع احدهما نصف احد العروض بنصف عروض الآخر فهلك نصف العروض قبل البيع فقد هلك ربع المال من الآخر فيرجع بربع ما بقي من العروض في نصيب صاحبه وكذا لو كان الهالك من نصيب الآخر فقد هلك ربع المال من صاحبه فيرجع بربع ما بقي من العروض في نصيب صاحبه كذا في المحيط ولو كان لاحدهما عروض ولل

وما لا يجوز فيه توكيل لا يجوز فيه الشركة

آلات القصارين والحدادين الآخر فاسدة كما علم مما قالوه شركة فاسدة والربح للعامل وعليه اجر مثل الآلات والوديعة مانته الى انسان بواجرة والاجر سهما او البيت او السفينة لم يجز ولا اجر لصاحب الدابة والبيت والسفينة وللذي اجرها اجر مثله على والوديعة اليه الدابة او البيت او السفينة ليبيع فيه البر والطعام بكذا والربح بينهما لم يجز والربح للبائع وعليه اجر مثل الدابة والبيت والسفينة وما لا يجوز فيه التوكيل لا يجوز فيه الشركة ولو استركا في عمل ملوه حرام لا يصح الشركة وما يتصل بهذا وفي الفتاوى رجل قال لآخر ما استريت من الرقيق فهو بيننا او بيني وبينك صح ولو قال ان استريت عبدا فهو بيني وبينك لا تصح ولو قال اذا استريت عبدا فهو بيني وبينك صح لان هذا توكيل صحيح رجلان امرا رجلا بالاستري شيئا بينه وبينه فقال الآمور نعم فذهب فاستري كل النفقة لم يكن له بد منهما وتمام المسئلة ياتي بعد هذا في الفصل الثالث رجل قال لآخر اشتر عبد فلان بيني وبينك فقال نعم فذهب يشتري فقال له بعد ما اشتراه ذكر العبد بيني وبينك فقال نعم فاسد ان فهو للامرين ولو قال له ان كفر من الاول فقال الآمور نعم فهو بين المشتري والآمر نصفان ولو لم يكن الاول حاضرا حتى قال الثالث استر لي ذكر العبد فقال نعم والعبد لا وليس ولا سبيل للمشتري والثالث رجل اشتري عبدا واشترك فيه اخر فهو سهما نصفان ولو اشترك رجلين فهو سهم اثلاثا **العاشر** فيما يملك الشريك وفيما لا يملك في شرح الطحاوي شركة العنان تقتضي التوكيل ولا يقتضي التكفيل حتى لو استري احد الشريكين يطالب المشتري خاصة وفي المفاوضة يطالب كل واحد منهما وهذا عبارات شركة العنان ممن هو اهل للتوكيل وليس باهل للكفالة بان كان احدهما صبيا ماذونا في التجارة او كلاهما او احدهما معتوها بعمل البيع والشراء او كلاهما او احدهما عبدا ماذونا في التجارة او كلاهما مكاتبا او احدهما عبدا ماذونا في التجارة او كلاهما فانه يجوز شركة العنان سهما ولو باع احدهما مال الشركة بما عز ومان فهو لا توكيل بالبيع وقد عرف في موضعه وشركة العنان قد تكون جائزة وقد تكون فاسدة فالعامة ان يشترك في جميع انواع التجارة والخاصة ان يشترك في شئ خاص كالثياب والطعام والوقيعة والظل واحدهما ان يبيع بالنقد والنسيئة ويترك ان كان في يد احدهما مال الشركة وان لم يكن فاشتري بدراهم او دنانير لنفسه دون الشركة لا تكون شركة جائزة على شركة بعينها حتى لو كان في يد احدهما مال الشركة فاشتري بدراهم جاز لانها للمشتري ولو اشترى بالدراهم او دنانير ان كان في يده دنانير الشركة فاشتري بالدراهم جاز لانها للمشتري ولو اشترى بالدراهم او دنانير ان كان في يده دراهم الشركة فاشتري بالدراهم لا يجوز لانها للشركة ولو اشترى بالدراهم او دنانير ان كان في يده دراهم او دنانير الشركة فاشتري بالدراهم او بالدنانير لا يجوز لانها للشركة ولو اشترى بالدراهم او دنانير ان كان في يده عروض الشركة فاشتري بالدراهم او بالدنانير جاز لانها للمشتري ولو اشترى بالعروض ان كان في يده دراهم او دنانير الشركة فاشتري بالعروض لا يجوز لانها للشركة ولو اشترى بالعروض ان كان في يده عروض الشركة فاشتري بالعروض

احدهما فلا كوز اذا كان المال عروضا وعلة المطلع فرقوا وقالوا كوز فسخ الشركة وان كان المال عروضا بخلاف
المضاربة وهكذا اختاره الصدر الشهيد صورتها رجلان استويا واستويا امتعة ثم قال احدهما شركتك لا اعلم معك بالشركة
وعاب وعلم الحاضر بالامتعة فما اجتمع فهو للعالم وله وضا من قيمة نصيب شريكه لان قوله لا اعلم معك في الشركة
بمنزلة قوله فاستحقت الشركة واحد الشريكين اذا فسخ الشركة وراس المال امتعة يصح الفسخ هو المختار بخلاف المضاربة
وفي شرح الطحاوي اذا نهى رب المال المضارب عن التصرف ان كان راس المال دراهم كان له ان يصرف الدراهم الى
الدنانير وان كان راس المال دنانير فليس له ان يصرفها الى الدراهم وليس له ان يشتري بها عروضا وعلى النهي وان كان راس
المال عروضا وقت النهي لا يصح نهيه والفتوى جعل الشركة كالمضاربة احد الشريكين اذا قال لصاحبه انما اديدان استرى
هذه الجارية لنفسي فاسكت الشريك فاشتراها لا يكون له مالم يقل له شركتك نعم ولو قال الوكيل بشراء جارية بعينها للموكل
انما اديدان استري هذه الجارية لنفسي فسكت فاشتراها يكون له والفرق ان الوكيل يملك عزل نفسه فاعلم الموكل رضي
ام سخط خلافا للشريك فان احد الشريكين لا يملك فسخ الشركة الا برضى صاحبه كذا في الصيد وسمي عالم بفصول
الانواع المقدمة والثاني في صيد الطير والثالث في الوحش والرابع في السمك والخامس فيما يؤكل لحمه وما لا يؤكل وفيه ثلاثة اقوال
الاول الصيد هو الحيوان المتوحش الممتنع عن الانسان ماكولا كان او غير ماكول وفي شرح الزاهدي في شرح الزاد الصيد اصطياد سباع الوحش
اذا كان للتعلم وان باعه حرفه ويكون هذا بالطير ونحوه مما يقصد والباز ونحوه مما يطير والسهم ونحوه مما يخرج
والشبكة ونحوها مما يجر واما صيد السمك بحسر الماء في الصحاري ونحوه مما يكون من امر الانسان وان يوجد منه الامساك
وان لا يشارك في الارسال من لا يحل صيده وان لا يتركه المسمية عامدا وان لا يشتغل بين الارسال والاخذ بعمل اخر وهو
ان لا يكلب شيئا ان يكون معلما وهو ان يذهب على سنن الارسال وان لا يأكل من الاخذ بالا يحل صيده وان يقتله حرحا
وان لا يأكل منه وفي الصيد منه ان لا يكون متقويا بانيابه او مخلبه وان لا يكون من الخشاش وان لا يكون من
بنات الماء سوى السمك وان يمكنه نفسه بخناصره او قايته وان يموت بهذا قبل ان يدركه وفي نسخة الامام
الرجبي بهذا العبارة ان يكون الصيد مما يباح تناوله ويكون ممتنعا وحشيا وان لا يتوارى عن بصره
وان لا يتعذر عن طلبه حتى كذا لانه اذا غاب عن بصره ربما يكون موته الصيد بسبب اخر فلا يحل لقول ابن عباس
كلما اصميت ودع ما المميت الفصل الثاني في صيد المسلم بطلب المجوسي وبازيهم كما يذبح بسكينهم
اما المجوسي اذا صاد فلا يحل صيده وكذا ذبيحته واما اليهودي والنصراني فيحل صيدها وذبيحتها اذا شاركه في
فهل صيد كلب غير معلم الا ترى انه لم يتم عليه الرمي ارسله مجوسي او مرتد لم يحل وكذا لو رد عليه الصيد حتى اخذ او
رد عليه سبع وكذا الباز اذا رد عليه مجوسي حتى اخذ لا بأس بالاكل لان السبع والكلب لا يفعل المجوسي شيئا حتى
فعل الارسال فيكون اعانة للمسلم وفعل السبع ليس بشيء فعل المرسل ليكون اعانة للمسلم فيكون اعانة للطالب فيحل
وفي الجامع الصغير اذا ارسل المسلم كلبه على صيد ثم زجره مجوسي فانزجر فزجره فعند الصيد عاد وعلى القلب لا يحل وليس
هذا كالاول لان الطير اذا زجره فانزجر فزجره فعند الصيد عاد وعلى القلب لا يحل وليس هذا كالاول لان الطير اذا زجره فانزجر فزجره فعند الصيد عاد وعلى القلب لا يحل

لان الارسال من تارك التسمية عامدا قد تم فلا ينسخ الاباحة بعد ان ترك بسلة مع التسمية واذا انقلب الكلب المعلم او
جارحه اخرى غير الطالب فاخذ الصيد وقبل الاخر فلو ان صاحبه صاح به بعد الاخذ ان لم يزدد في الطلب فلم ينزجر
بزجره لا يحل وان انزجر جاز وان في الطلب جهل الكلبان وكذلك يكون بمنزلة الارسال صيد الكلب المعلم وما اسبههم من الجوارح
من السباع وغيرها بسلة المسلم والكتابي وبسمي عليه فيأخذ ويقتله جرحا فلا الا ان يأكل من كل فحرم فان شرب من
دم الصيد لم يكره عند عامة العلماء واصله هذا ان ترك الاكل سنة لكونه معلما فان تركه لا لهذا مرة لا بد له من العلم بأنه
ولم يقدر ابو يوسف ذلك بقدر ورفعه الى امر يقع في ضمن الصناعة وعندها اذا ترك ثلثة مرات فقد تعلم وان صاد بعد ذلك
او اكثر من الصيود ولم يأكل هم بوطل الاول والثاني لانه غير معلم بعد وفي الثالث روايتان والصحيح انه عند ان ثلث افتان
العصابي والليث في مختلف الرواية فان الكرخي الصيد بعد ما حكم بعلمه حكم بعلمه عندهم جميعا حتى لو صاد صيودا قبل
هذا ومن غايته منه حرم وعندهما لا يحرم واجمعوا انه لا يظهر هذا في الطير والخلاف في المعلم بالمتابعة والمتابعة سواء انتهش
الطالب من الصيد بقطعة فحال الاخذ فالقاه ثم قبل ولم يأكل منه فلما اخذه صاحبه اخذ تلك القطعة فاكلها لم يحرم ولو انتهش
بعدما اخذه صاحبه فكذلك ولو اعطاه صاحبه بضعة منه فكذلك وفي الباز لا يشترط ترك الاكل ليصير معلما بل يكتفى بما يجاب
عند الدعوى نوع هذا اذا تواردت الكلاب على الصيد ثم بعد بعد ذكر قيد فقال وليس اثر غيره مثل اذا لم يترك الطالب فان ترك
ثم طلبه بعد ذلك فوجده لم يحل وان غاب عنه بعيدا الرامي فاتبعه ولم يشتغل بعمل اخر حتى وجده قد مات حل وهكذا لو كان
الباز فان كان به جراحة اخرى لم يوكل لترك الطلب الا اذا ارسل كلبه او بازه على صيد فاخذ ذلك الصيد او غيره او غيرا
من الصيود حل طالما دام في وجه ارساله عندنا ولو ارسل كلبا فاخذ صيدا فقتله وضغ عليه ثم اتبع اخر فاخذه ان كان يمكنه
على الاول التفرغ الارسال محرم والا فلا وان عدا من سنن الاول يمكنه او ليس فهو حلال اذا كان الطالب الاول قد
في ارساله حتى يمكن من الصيد ثم وثب عليه فقتله حل الكل في الاصل وفي الفتاوى رجل ارسل كلبه المعلم فاخذ صيدا او اكله
فكان الصيد من اخذه او صدهما يوكل رجل ارسل كلبه على صيد فاخطأه ثم عرض له صيد اخر فقتله يوكل وان رجع وعرض
له صيد اخر فرجع عنه فقتله لم يوكل لان الارسال بطل بالرجوع وبعد الارسال لا كل في الاصل كلب جارح من السباع كل صيد
وفي الزيادات قال لا ادري انه معلم لا فان تعلم لا بأس به وعندما هما في الاسد والذئب من عادتهما ان يعدا
صيدهما ولا يأكلا في الحال ولا يستدل بالاساك على العلم فان تصور التعلم جاز فالحاصل انه لا بد من الجرح في الصيد سواء
كان ذلك الاصطياد بالكلب او بالرمي ويشترط ان يكون السهم جارحا فان كان معراضا ان خرق يوكل وان لم تخرق لا يوكل الا
ان يكون رأسه محددا فاصاب الصيد بحده فجرحه يوكل واما الذي اذا اقبل الصيد حل الكل وان لم يجرح وما يتصل بهذا وفي
الاصل يجوز تعليم الكلب المعلم بالبيع والهبة والوصية ويزول التعليم كما يزول بالموت وما ذكر من بيع الجرو واما بيع الكبير
فلا كوز كالذئب والفهد والباز كوز بيعها وبيع الثور جائز لان يحمل عليه وفي الصيد ان اخذ الصيد او اباض فيها
او وقع داره او تعقد بنفسه او تكسر الطير او وقع على سكة انسان او وقع على سطح انسان فاخذه فهو له ولو دخل
داره فاعلقها عليه وصار بحال يقدر على اخذه او في ستر فطالبه بكلبه ولو وضع عليه فغرقا او مات الكلب ولم يمكنه ولو غرقا لا

ملكه او وقع فيها وكذا السمكة والنحل اذا عسل في ارض انسان فهو لصاحب الارض ولهذا احترات وطايره قد ذكرنا ما قالت الى علوي قال
ضرب صيدا بسيف فابان ثلثا من قبل الراس حل كله لانه ذكاه ولو ابان فخذا او عضوا غير الراس اقل من النصف لم يحل
البيان عند القدوري وما ابيح من الحي كالموميت وعلل الباقي بوجود ذكوة الاضطرار ولو قطعه نصفين واستوفى القطعتان
حل الكل وكذا اذا ابان بعض الراس ولو ابان اقل من نصف الراس لا يؤكل لبيان انه متوهم بناؤه بعد ابانته وعلل الثاني
للذكوة الاضطرارية ولو قطع عضوا ولم يبن ومات حل ولو ابان اللحم تعلق بجلدة فهو مبان ولو ضرب سبعة على سمكة فقطع بعضها
بوكلا فقطعه بخلاف الصيد لان الميت من السمك حلال **العطف الثالث** في الرمي وفي الاصل اذا اصاب السهم الصيد فاخذه حتى لا يستطيع
برا قائم رماه اخر فجرحه انه اذا رماه انسان ورماه اخران تعاقبوا فاخذه الاول ملكه الاول وان مات بالاول حل وان علم انه مات
بالثاني وهو ممن تحل ذكاته للاول ولو رماه وقتله ساعة رماه وقتله الثاني ملكه الثاني وحل وان علم
رمي صيدا فسقط على الارض ومات حل خلاف ما اذا وقع في الماء او على الجبل ثم تدحرج على حجر او حائط او سمع اوريح منصوبة او شبكة
منصوبة ثم وقع على مكان اخر فمات حرم اما الطير اذا وقع في الماء ان كان بتأنّ لا يحل سواء كانت الحرام فوق الماء او كان
منفتحا في الماء الا ان يكون الحرام حالة الا يتوهم كما اذا قام هو وقع في الماء وان كان الطير ماشيا ان كانت الجراحة فوق
الماء كالا اذا علم انه مات من الحرام وان كانت الحرام حالة يتوهم كما كان الصيد منها لو لا الوقوع في الماء لا يحل خلاف ما لو وقع
على الجبل ثم استقر عليه او وقع على الارض ومات حيث يحل كان فان كان في كل منهما ذكر وذا فما اصابه بوجوهه يحل وفي الفتاوى للفقيه
الامام ولو رمى صيدا فاصابه السهم وخرقه فوقع في الماء فمات قال بعضهم ان كان رمى صيدا حين وقع في الماء لا يحل
الحل لاحتمال انه مات بالماء وان كان لا يرى صيدا حين وقع في الماء حل الحل لانه مات بفعل الماء والمنزراق كالسهم رجل رمى
صيدا فانتفذ به واصاب في فرجل كلاهما ولو رد ت تاريخ السهم عن سنة فاصاب صيدا لم يحل ولو قرأ فانضاه على سنة
حل ولو مرّ السهم على سنة واصاب بجرا ولم ينفذ ومضى واصاب الصيد حل ولو رمى سهما وزمن رجل فرجحا فاصابا صيدا السهم م
لم يحل رجل رمى صيدا فانكسر الصيد بسببه ثم اصاب الصيد فقتله حل الكل لان العبرة لوقت الرمي وفي الزيادات اذا سلم رمى سهما
وسمّى فاصاب سهما موضوعا ورفع فاصاب السهم الموضوع الصيد فقتله جرحا حل سلم رمى سهما فاصاب سهم سلم
اخر رميا فاصاب الصيد فقتله ان كان يعلم ان سهم الرامي الاول لا يصيب الصيد لو لا اصابة السهم الثاني فالصيد للثاني وهو
حلال وان كان يعلم انه يصيبه كان للاول وكذا اذا رمى المجوسي بعد رمي المسلم فان زاد قوة ولم يقطع سنة فالصيد للمسلم و
مكروه وان لا يحل صيد البندقة والمعراض والعصا والحجر الا صيد **نوع آخر** منه رجل رمى صيدا فوقع عند مجوسي قد رماه قبل ذلك
ذكوة ومات لم يحل لانه قادر على الذبح بتقدم الاسلام رجل رمى سهما صيدا فاخذ اصابه ولم يمكن من ذلك الوقت قدر ما يقدر
على ذبحه يؤكل هو المختار في الاصل هذا رواية عن ابي حنيفة وابي يوسف اما على ظاهر الرواية لا يحل لانه بقتله وقوعه عند نوع آخر منه
رجل رمى صيدا فقطع عليه سابلة من غير حرام لم ذهب عنه تلك الآفة فمضى واخذه الآخر فهو لا صحاب خلاف ما اذا اوجره اللص
سهما فذهب فاخذه آخر كذلك ما لم يرد من اخر حيث كان فالصيد للاول والفرق ان في المسئلة الاولى لم يأخذ الاول
فصار كالمتلف من نصيب سبكة فوقع فيها الصيد والماكر غايب لم يخلص من سبكة فرماه رجل واخذه فهو لاول في المسئلة الثانية

اخذه الاول لبقاء اثر فعله كملكه رجل رمى اسدا او ذئبا او خنزيرا او ما اشبه ذلك مما عصبه بالاصطياد وسمى
فاصاب صيدا ماكول اللحم وعلم حل الكل وان رمى جرادا او سمكة وترك التسمية فاصاب صيدا لم يحل له
لو ضرب وانسان روى ابن رستم عنه انه لا يحل لان ما اصابه لا يكاد يسلم من ترك التسمية والمختار انه يؤكل ولو رمى الى الهدف او بقر
او بادا او ثمارا او معزا اهليا وسمى فاصاب صيدا ماكولا لا رواية لهذا في الاصل وفي الجامع رمى سهما فوقع على سمكة فقطع بعضها
طفيا سار في الاصل ولو ارسل الى صيد وظن انه شجر او انسان وسمى فاذا هو صيد يؤكل وفي الاصل سمع حسا ظن انه
حس صيد فرماه اذا ارسل كلبه فاصاب صيدا ان كان ذلك الحس حس صيد لا بأس به وان كان حس انسان او غيره
من الاهليات لا يحل ولو رمى خنزيرا اهليا او ظبيا مستأنسا فاصاب صيدا لم يؤكل وان كان لا يعرف انه اهلي او وحشي على
هذا اذا رمى ظبيا اما اذا رمى بعيرا او لا يدري انه اهلي او وحشي لا يحل لانه في الاصل ليس بوحشي والاصل في الاصل حرمة
نوع منه وفي الفتاوى دجاجة لرجل تعلقت بشجرة لا يصل الى اخذها صيادا فرماها ان خاف عليها الموت تؤكل وان لم يكن
الثابت لا يؤكل واصل هذا في صيد الاصل ما نوهش من الاهليات كالبعير ما اصابه الصيد حتى لو نفر البعير او البقرة فرماه فاتلفه
جاز وهو اصابتها كالمرسل سهما منها فمات حلال وفي الخانية خارج المصر كذا في المحيط والفتاوى في باب النوازل رجل له حمامة
فرماها او رماها غيره فهذا على وجهين اما اذا كانت لا تهتدي الى منزله او كانت تهتدي فوقع الوجه الاول كما لو كان اصاب
المنزل او اصاب موضعا اخر لا يمكنه الاخذ منه الا بمشقة وفي الوجه الثاني لو سقطت في منزل غير منزله او في موضع اخر قال كما ملقاوي والصحيح
انها لا تؤكل اذا رماها خارج المصر وهو مانده سواء كان اصاب المنزل ثم طار او وقع في موضع اخر وفي الفتاوى لو اصاب موضع الذبح ولم يخرج
الدم الا اذا كانت الجراحة كثيرة حلت وان كانت صغيرة قدر ما لا يتعلل عادة لا تحل **العطف الرابع** في السمك وفي الاصل السمك
مات في الماء بغير فعله وهو الطافي لا يؤكل وان مات بأفعاله وهو ما بقي على وجه الماء او في وجه الارض او وجد في بطن طير او سمك
او ربط احد في الماء او اصطاد وتحامه ثم رماه الى مضيق فتراكمت فيه فمات فهو حلال وفي الفتاوى لو رمى سمكة فوقعت في الماء او اصابته جديدة او الوقع
سيل فاحمله ومات يؤكل لا على الاطلاق في الماء الا السمك في الفتاوى اذا قبل حرّا ما او بعده لا يؤكل وضفدع لا يحل اكله
يؤكل وهذا لا يتفق بالناس في الكبير بعد ما ذكر خلافا وذكر قال فيه روايتان سمكة بعضها في الماء وبعضها في الارض حيث ان كان
الراس خارجا الى الماء اكثر وان كان في الماء ان كان ما على الارض قدر النصف او اقل لم تؤكل وان كان ما على الارض اكثر من النصف
اكلت الشبكة دار على حافة الماء فتعلق به سمكة ان رمى به خارج الماء او موضع يقدر على اخذه فاخذ فمات في الماء
ملكه وان انقطع الحبل فسقط في الماء ان خرج من الماء لا يحل وعلى هذا اذا ارسل كلبا ورمى يعرف من هذا **العطف الخامس** في ما يؤكل
وفيما لا يؤكل وفي سرعة الى اولى ما لا يؤكل ذو ناب من السباع بيانه الاسد والذئب والنمر والفهد والثعلب والضبع والكلب
والسنور الاهلي والبري والفرد وذو مخلب من الطيور بيانه الصقر والباز والشاهين والعقاب والخداة وما اشبه
ذلك وسباع البهائم ايضا الفيل والدب نوع والسنور والسنجاب والفنك والسمور والدلق والهرة التي تكون في الدور
بيانه الفأر والوزغة والقنفذ والحية وجميع هوام الارض لا ترتفع فانه يكره اكلها وفي الفتاوى الصفدي ملا دام لا تأكل نجاسة

لا يؤكل الا السكر والجاورس والعدس ونحوه يؤكل وكره الغزالي وهو الذي يأكل الدجاج شاة وفي فتاوى الولوالجي لكل احد مدار الناس
به لانه ليس بذي مخلب من الطيور وفي فتاوى القاضي الامام ولا يؤكل الخفاش لانه ذو ناب ولا بأس بالخطاف والقنبرة و
السوداني والزرزور والعصافير والفاختة والهدهد ولا بأس بما ليس بمخلب يخطف كالحدأة لا بأس به وما لا يتغذى بالنجاسة
فيه الوضوء لان ما لا يرعى لا يسمى جلالا وهو الصحيح والجلال ما يرعى العذرة غالبا ويكره لحم الخيل عندنا وهو في الكراهة روايتان
والاصح كراهة التحريم ولبنه كلحمه وما يفعل عند الحاجة كما لو لم يجد الا الجلالة وفي النوازل وان وجد ما يغذى بالطين
المختمر فلا بأس بأكله كان لحمه لا يتغير وما غذي به يصير سهلا لا سفرا فعلى هذا قالوا لا بأس بالدجاج لانه يخلط و
لا يتغير لحمه والذي روي عن رسول الله عليه السلام انه حرم الدجاجة فلما بلغه ان الفتنة به وانما نهى عن ذبحه في الجلالة التي
يأكل الجيف اما ما يخلط اذا تناول النجاسة والجيف وتتناول غيرها طاهرة فلا بأس بأكلها وفي
فتاوى سمرقند الدجاج يكره اكله لانه يقذر بين يديه ويأكل العذرة وهو المتعارف وقد
كرهها علماؤنا لانها تأكل العذرة وفي الدجاجة الجلالة اذا حبست ثلاثة ايام كان لا بأس بأكلها وفي
الابل الجلالة اذا حبست اربعين يوما وفي الشاة سبعة ايام وفي الدجاجة خمسة ايام وقال الامام السرخسي الصحيح انه
ليس فيه تقدير وانما يكره اذا كان لحمه يتغير بسبب ما يأكل وقد
اذا تنزلوا في مثل هذا الزمان وقد
قالوا الذي رأيناه اكثر من كل قيد ذكروه
بين يديه ولا تقعد موته اليه وقد يجوز
يكون وان كان في بيوتهم لم يكره لتنظيفه وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال اذا حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه
وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه
وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان
الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه
وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس
يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه وان حبس
ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج
الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه
وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه
وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان الدجاج الجلال يكره اكله ولا يكره بيعه
وان حبس ثلاثة ايام يؤكل لحمه وبيضه وان حبس يوما او يومين لم يؤكل لحمه وبيضه وهو المختار وفي فتاوى قاضي خان
الدجاج

وشرع في الصلاة لا يصير شارعا في الصلاة وان لم يكن له نية في التسمية فذبح وكبر اذا ذكر التسمية ناسيا ويشترط
التسمية في ذبح الحمار للطعام وقد ذكرنا في الظهارية وفي الاصل التسمية عند الذبح شرط وفي الاضاحي عند الارسال والرمي
واذا نصب المدية لاخذ الظبي يشترط التسمية عند الوضع وذكر صاحب المحيط نصب سكينا للصيد حمار الوحش ثم وجد حمارا
لوحشي مجروحا بمدية مثل ما وصفنا لا تؤكل في القياس وهذا الجواب انما يحل على ما اذا قعد عند الطلب لما ان في الرواية الاخرى اعتبروه بمن رمى
بسهم الى صيد وسمى فاصاب اخر الذي طلبه الى صيد وسمى فيه ذكر الكلب ذكر الصيد افاد غير حل ولو ذبح ولم يذكر الشاة ثم ذبح
بعدها افاد وعلى ان ترك التسمية يكون لا محالة والسهم اذا اصاب ذكر الصيد وغيره او اخذ الكلب ذكر الصيد وغيره حل
الكل ولو نظر فلم يقطع من الغنم فاخذ السكين وسمى ثم اخذ شاة منها وذكرها بترك التسمية لا تحل ولو ارسل كلبه على جماعة من
الصيود وسمى فاخذ احدها لم يحل الجميع ولو قال كان التسمية للحمار لله او سمى اسم يدل على التسمية جاز ولو قال اشكر لا يجوز كما في
مسئلة الاذان وقد ذكرنا ولو اضجع شاة ليذبح وسمى ثم اكل او شرب او تكلم ثم ذبح ان طال لم تقطع حرمة والا فلا في الاصل
وكر في الاصل ان طال ولم يذكر قدره وروايت في موضع نقدر ان الكلام به عكنه الناظر وفي ايضاحي الزعفراني اذا مر
الشفرة تنقطع التسمية من غير فصل وكذا لو انقلبت الشاة وحالت من مضجعها ثم اعادها الى مضجعها انقطعت التسمية

كتاب الاضحية

وهو مستمل على سبعة فصول الاول في بيان ما تجوز به التضحية وما لا تجوز والثاني في بيان من تجب عليه الاضحية ومن لا تجب
عليه وفي الاضحية والآيام التي تذبح فيها والثالث في بيان ما يستحب ان يفعله المضحي وما لا يستحب والرابع في بيان ما يجوز
من الاضاحي وما لا يجوز والخامس في العيوب ما يمنع جواز الاضحية وما لا يمنع والسادس في الانتفاع بالاضحية والآيام في التضحية عن الغير اما الاول وهو نسخ الامام الرستغني الاضحية واجبة وذكر الطحاوي وكان هذا قول الكرخي
اما عندنا فهي سنة وفي نظم الزندوستي الاضحية اصالة من التصدق بثمنها وفي الموسر واجب عليه غاية الامر ان الاضحية وجوبها بشرائط
وجوب الفطرة وان يكون مقيما في مصر او قرية ولا يكون مسافرا وان يكون موسرا في وقت الوجوب

الفصل الثاني

في بيان من تجب عليه الاضحية ومن لا تجب عليه قال ابو حنيفة الموسر الذي له مائتا درهم او عرض يساوي مائتي درهم سوى المسكن والخادم والثياب التي يلبسها ومتاع البيت
الذي يحتاج اليه وهذا اذا تم له الى اليوم الذي يذبح الاضحية وفي الاوزجندات ان جاء يوم الاضحى وله مائتا درهم او اكثر ولا مال له غيرها فهلك
لم تجب عليه الاضحية ولو انتقص عن المائتين ولو جاء يوم الاضحى ولا مال له ثم استفاد مائتي درهم ولا دين عليه وجبت الاضحية
الفقر والغناء والولاية والعبرة انما يعتبر في حق الاضحية آخر ايام النحر ولو كان له عقار يستغرق اختلف المسافر فيه فقيل المعتبر يعتبر قيمته لا دخله حتى لو كانت قيمته مائتي درهم فعليه الاضحية وقال ابو علي الرازي يعتبر دخله الاضحية تفسيره ان كان يدخل من ذلك قوت سنة فعليه الاضحية وصدقة الفطر وقال في غير موضع قوت شهر فان فضل منه ذكر مائتي درهم فعليه الاضحية وصدقة الفطر
وفي اوائل الضحايا الزعفراني ان كان غلة المستغل تكفي عياله هو موسر والا فهو معسر عندهم وعندي ليس هو موسر ولو كانت الضياع
وقفا ولا غلة ان وجد في ايام النحر قدر مائتي درهم فعليه الاضحية والا فلا وان كان فيها غلة وقيمتها مائتا درهم او ملح
معه مائتا درهم او قصار عنده بضاعة او صابون قيمته مائتا درهم فعليه الاضحية ولو كان له مصحف او كتب فقه او الحديث ان كان
يحسن يقرأ منها وقيمتها مائتا درهم فلا اضحية عليه ان كان لا يحسن يقرأ منها فعليه الاضحية الكرخي لا اضحية عليه في كتب الفقه

الفقيه

الفقيه بالكتب لا يصير غنيا الا ان يكون له من الكتب الثمان وعشرون رواية واصح عن هم فان كان احدها برواية الامام الرستغني
والاخرى برواية غيره يكون غنيا ولا يصير الانسان غنيا بكتب الاحاديث والتفاسير واذا كان له من كل كتاب اثنان
وصاحب كتب الطب والنجوم والادب غني هذا اذا اصابت قيمتها مائتي درهم وفي الاجناس عن زفر انه اشترى جارية بمائتي درهم
وليس في ملكه وقيمتها مائتا درهم فلما اصحى عليه وليس في داره كذا اشترى قطعة ارض بمائتي درهم فبنى فيها دارا يكفيه فعليه
الاضحية ولو كان له دار فباعها بمائتي درهم وصرفها الى حاجته ولم يبق معه ما يكون غنيا فاذا كان له فيما بقي مائتا درهم فعليه الاضحية
وكذا الفرس الثالث نصاب والغازي بفرسين لا يكون غنيا ومالك الثلاث يكون غنيا ولا يصير الفاري بالاسلم غنيا الا ان يكون
له من كل سلاح اثنان واحد منها ساوى مائتي درهم وفي الساوي الرستغني ليس بغني بفرس واحد وعجاري واحد فان كان له فرسان
او مجاريان واحد منها ساوى مائتي درهم فهو نصاب والزارع بثوريه والة الحداد ليس بغني وبيقرة واحدة فقط سلاح غيران
اذا ساوى احدها مائتي درهم صاحب نهاب وصاحب الشباب ليس بغني ثلاث دستجات احدها للبذلة والاخرى للاثنية والثالثة
للاعياد وهو غني بالاجماع واصاف الكرم عنى اذا ساوى مائتي درهم والمراد بقيمة موسرة بالمهر المعجل الذي جرى عليه الزوجان عادة
عندهما وعندي هو لا تعتبر حال وليت لعموم قوله روايت ابن سماعة عن هم ان له ان لا يعطي الاضحية الا على سبيل التبرع ما دام
فصاعدا فعلى هذا الرواية سوى بين غنى الاضحية وغنى الزكاة وفي الساوي اتفاقا على ما مر والمراد بكون موسرة بما لا على الزوج من
الصداق اذا طلبت الزوج مليا في قول الى سنة وهم وفي قول الى سنتين وهم وهذا اذا كان المهر معجلا فان كان موجلا
لا يكون موسرة في قولهم جميعا

الفصل الثالث

في بيان ما يجوز به التضحية وما لا يجوز والاصل في الاضحية قوله عليه السلام عليكم بالسمينين ويكره التضحية بالمذكر الخالص
المخلين ويكره اذا طلع الخامس بعد يوم النحر والاصل ان بعضهم قدروا الصلوة واحد المدة بقدر الا بعد صلوة
العيد ولو ضحى قبل ان يصلي الامام صلوة امام المصر في المصر قيد صلوة امام المصر اتفاقا جاز في ظاهر الرواية وهو الصحيح وعند
امام المصر في الاجناس لو ذبح بعد صلوة الامام قبل الخطبة جاز في الاسلام ولو ذبح بعد تشهد الامام قبل السلام جاز وقد
وقيل لا يجوز ولو لم يشهد لا يجوز ولو لم يشهد حتى مضت ايام النحر تصدق بقيمة ما يصلح للاضحية وفي الطحاوي الزعفراني اذا صلى الامام
يوم العيد ثم تذكر انه صلى على غير وضوء او كان جنبا او قد ذبح الرجل اضحيته بعد صلوة الامام وقد يفرق الناس لا تعاد الصلوة
وكذا الاضحية وان لم يتفرق الناس حتى علم بعد الصلوة واجزت الاضحية لان منا لا يرى بأسا بالصلوة بعد
بعد الامام وصدقة لو علم الامام بذكر ما وى بالصلوة بعيدة ثم ذبح قبل ان يعلم بذكر اجزاه، ومن علم بذكر لم يكن له ان يذبح
اذا دخل قبل ان يسلم وبعد الفراغ لم يجزه في الاجناس وفي الفتاوى توبين ان هذا اليوم التاسع من ذي الحجة يدرك ما فاته
الصلوة والاصاف الزعفراني اذا ذكر في اضاحي الزعفراني وقال في الفتاوى وان كان شهد عشرا شهدوا على هلال ذي الحجة جازت الصلوة والاضحية
وان لم يشهد عند الشهود وكذا ذكر من ذي الحجة لو ضحى ان شهد اليوم العاشر من ذي الحجة شهدوا او يوم العيد اما صلى الامام في اليوم
الثاني لا يكون يوم النحر ويعيد ان ضحى قبل ذلك ان كان يرجو ان الامام يصلي لا يكون وان خاف لا يرجو يكون ان ضحى بعد الغروب
جاز مطلقا ولو ضحى بعد صلوة العصر قبل صلوة امام المصر في المصر قيد صلوة امام المصر اتفاقا ولو ذبح بعد ما تشهد وسلم
من اول الخطبة وان لم يشهد وافاد الاحتياط ان لا يضحوا من الغد بعد الزوال فاما الامام في اخر الصلوة يوم العيد يستحب ان يؤخر الاضحية

الى وقت الزوال فان فاتت صلوة العيد اما بسهو او بعد ارت لهم الضحية في هذا اليوم ولو خرج الامام الى الصلوة في الغد
وبعد الغد فلو ضحى في الغد او بعد الغد فهو ان يصلي الامام اجزأ لان السمى ذا لت في اليوم الاول فاتت وقت الصلوة حاوجه
السنة وانما يفعل في اليوم الثاني والثالث قضاء وهو الصحيح بلزع وقعت التضحية بلزع وقعت في الفترة ولم يكن
فيها والي يصلي بهم صلوة العيد فضحوا بعد طلوع الفجر هو المختار كذا في الصدر الشهيد والفتاوى وفي الاجناس لا يجوز
حتى يزول النهار وفي الصلوة للامام وان كانت بلدة لا يصلي فيها صلوة العيد اما لعدم السلطان او لغلبة اهل
الفتنة فانهم يضحون في اليوم الاول بعد الزوال ويجوز في اليوم الثاني والثالث قبل الزوال وبعده وقال بعضهم رحمهم الله جميع الايام يجوز
التضحية في هذا الزمان في اي وقت كان لتوقع الياس من الصلوة وهذا هو الكرخي في اعمال الامصار افاد شمس الائمة الحلواني
الى ان لا يجوز الذبح الا يوم النحر فان اخر فاجتهد ان لا يأكل منها شيئا ويتصدق بذلك كله ويتصدق بما بين الدبوح وغيره
هذا يوجد في نسخ مختصر القدوري ولو استرى اضحية في اليوم الثالث من المسلم كما ليس عليه سلى افاسرقت الاضحية فلم
يجد ماضى مضت ايام النحر فعليه ان يتصدق بها انا وجدها فان كان ممن يجب عليه الاضحية ولا يدري كما كان دعا وتصدق بلحمها جاز
ويتصدق بقدر ما يسعها ان تقصد الذبح والتصدق بها جبنا احسن الكل في الفتاوى وفي خزانة المفتين وفي الفتاوى الصغرى اذا اراد
ان يتبرع يوم الاضحى بامر باراقة الاضحية الى بعض هذا التصور فضحى قبل صلوة العيد قالوا ان اخرج من المصلى بقدر ما
سار فانه فصد الصلوة في ذلك المكان كذا الزبح قبل صلوة العيد مصر وظهر وكيلا بان ذبح شاة له وخرج الى السواد فذبح
الوكيل الاضحية الى موضع لا يعد من المصر لا يعد مضحيا هذا ان كان الموكل في السواد جاز وان عاد الى المصر ان علم
الوكيل بقدوم الموكل لا يجوز بالاتفاق وان لم يعلم فكذلك عندهم وعند ابي يوسف يجوز هو المختار وكذا الصدر الشهيد في الفتاوى والاضحية
في الرستاق والرجل في المصر يعتبر مكان الاضحية حتى لو ان اهل المدينة ضحوا اهل مدينة قطر وابل ورقبة فبعث بعضهم
لاهل مكان الوابل والرقبة وعلم الفقراء في بعض مكان الرفيع والوابل في التوكيل بعث بعضهم الى اهل مكان الرفيع والوابل
العصل الرابع فيما يجوز من الاضحية وفيما لا يجوز وفي الافضل من ذلك وفي بيان اصناف من الحيوان الاولى والاولى
منها افضل ولا يجوز منها الا الثني ومن الضأن ما اتى عليه حول وطعنت في الثانية وهو الجذع ومن المعز ما اتى عليه حولان
البقر والثني منها افضل ولا يجوز منها الا الثني ومن الابل ما اتى عليه خمس سنين وطعنت في السادسة والانثى
افضل الا ان ذكر الضأن فحلا فضليا والثني منها فصاعدا جائز ولا يجوز ما دون ذلك من كل صنف الا الجذع العظيم من الضأن والثني
من النعم الذي اتى عليه ستة وطعنت في السابعة والجذع الذي اتى عليه ستة اشهر وسمي من السهر السابع وفي الاجناس الجذع
من الضأن ما تم ثمانية اشهر وطعنت في العاشر وفي اضاحي الزعفراني ما تم لسبعة اشهر وطعن في الثانية ثم قال في
الاجناس انما يجوز الجذع اذا كان عظيم الجسم اما اذا كان صغيرا فلا يجوز الا اذا تم حوله وطعن في الثانية والرابع المعز والكبش
منها افضل ولا يجوز منها الا الثني وهو الذي اتى عليه سنة وطعنت في الثانية كالضأن والعتود من المعز الجذع من الضأن وهو
الذي اتى عليه اكثر الحول الجذع في الاصل في نظم الزندوستي الجذع من الضأن ما تم له سبعة اشهر وقيل ما تم له ثمانية اشهر
كلمة على شاة قولهم شاة قال عامة العلماء لا يجوز وقال الامام الخجندي ان كان يشبه الاسم يجوز وهو نوعان شاة على خلقة

عامة

للفقراء واحد منهم شاة جسوما في بيت فماتت واحدة ولا يدري من هل شاء هذا الاعتام عليه ويشتري بثمنها اربع شياه للفقراء
منهم شاة ثم يوكل كل واحد منهم صاحبه بذبح كل واحدة منها وكذلك لو كان واحد منهم اضحى ايضا كذا في الاضحية والفتاوى
شاتان بين الاثنين ضحيا كذا كذا في الخلاصة ملكوا عبدان بين رجلين فاعتقا عما عن كفارتهما لا كذا في الجوهرة والفرق ان الجبر على
التسمية ان يجري فاكتفى بمرة واحدة منهما فان ذبحا لا كذا في الخلاصة اخرج ذئب شاة الغير او غصب اضحية غيره وذبحها عن نفسه
وضمن القيمة لصاحبها اجزاه ما ضمن لانه ملكها بسبب الغصب كما لو غصب الغاصب اذا ضحى المغصوب ثم ملكه بالاداء او كما لو
ملك الوديع شاة فضحى بها لانه يضمنه بالذبح ولم يثبت الملك له الا بعد الذبح وفي شرح الطحاوي اذا غصب شاة وضحى بها لا كذا وضمنها
بالخيار ان شاء اخذ ذا ناقصة وضمن النقصان ولا كذا عن الاضحية وان شاء ضمنه قيمتها حية فتصدق بالكل لانه ملكها الخاصب وقت الغصب
كذا في الخلاصة ولو اشترى شاة بعينها للاضحية فضحى بها جاز ولا كذا لو اشترى شاة فضحى بها ثم استحقت فان كان
الشراء بغير امر الفقير فعليه شاة اخرى لا كذا وان كان بامره لا كذا لان الامر بالشراء امر بالاضحية ولو اشترى شاة بعينها فاسدا فضحى بها جاز كذا
وكذا لو وهب له شاة فاسدة فضحى بها كذا في الخلاصة ولو اشترى شاة فضحى بها ثم استحقت فان ضمن البائع قيمتها حية جاز وان استحقت
النقصان ويضمن الموهوب له قيمتها ويتصدق اذا كان بعد مضي وقت الاضحية وكذا المديض ومن باع شاة لرجل فمرض عنده ومات
ستعرق فضحى بها كذا في الغرباء بالخيار ان شاء والاسرة واجبة وعليه ان يتصدق بثمنها وان شاء ضمنه قيمتها وكذا لو
الاصحة والمريض ومن اشترى شاة فضحى بها ثم اراد ان يرجع في حصته فليس له ذلك وعندهما لا كذا في المضمرات
يتصدق بثمنها ولو ذبح شاة الغير بغير امره فضحى بها او كان من غصب شاة وضحى بها
واستأجر ثورا وضحى بها والكل لا كذا لو غصب من رجل الصغير او الكبير والرابع لو غصب من عبد المأذون له لزمه دينا مستغرقا
والمأذون له ليس له شيء كذا في السراج الوهاج ولو ذبح الوكيل بالاضحية او الموكل قبل ان يذبح الوكيل لا كذا لان الوكيل سفير محض
والوكيل بشراء الشاة والوكيل بحفظ ماله اذا ضحى شاة موكله وان كان الوجوب والوجوب اذا ضحى شاة صاحبها بغير اذنه
لم تجز والاضحية قد فات في ضمانه بالذبح ولم يتقدم ملكه على وقت المباشرة كذا في الفتاوى الصغرى فيضمن ما نقصها بالعقل
عن نفسه قال في الامر ولو قال الغصاب تركت التسمية عمدا يضمن قيمة الشاة لا يشتري بقيمتها اخرى ويضحي بها ويتصدق
بلحمها والاظهر هذا اذا كانت ايام النحر باقية فان لم يكن فيتصدق بقيمتها على المساكين ولو كانت الاضحية ومضى ايام
النحر يتصدق بها حية كذا في خزانة المفتين رجل اشترى خمس شياه ايام الاضحية عاد اراد ان يضحي بواحدة فذبح رجل واحدة
منها يوم الاضحى بغير امره بنية الاضحية فهو ضامن لصاحبه اخرى بدلها ولو ذبح شاته قبل ان يذبح شاة الآمر فلم يذبح حتى ماتت او سرقت
ضمن ولا يرجع على الآمر علم بالبيع او لم يعلم وفي الاجناس لو لم يعلم بالبيع لا يضمن كذا في الحاوي القدسي اذا اشترى
اضحية فسرقت فاشترى مكانها اخرى ثم وجد الاولى وقد ضحى بها فعليه ان يضحي بهما وفي الفتاوى الكبرى على
الفقير بالاولى والسراة قد تعدد فيتعدد الوجوب وعلى الغني الوجوب باعتبار الشروع والشروع لم يوجب الا اضحية واحدة
وفي اضاحي الرعفراني اذا اوجبا بدلا عن الاولى ان يذبح ايتهما شاء ولم يفصل بين الغني والفقير اما اذا اوجبا الحالا

مسطر

وفي الايضاح يتقدم السبب الذي وقت التعيين
وان تقدم حلول الوقت فالعبرة للوقت

شاة للاضحية فماتت او ضاعت او سرقت فضحى ثم اشترى اخرى فضحى ثم وجد الاولى سليمة ان كان هذا الفقير فالاولى
بيشتري كم شرا بنيك دبا كه لا بلزمه وان كان فالاولى بيشتري كم شرا بنيك دبا كه لا بلزمه ان يذبح الثانية لانها صارت
بدلا عن الاولى حكما فصار كما لو ضحى بشاتين الاضحية فالواجب لا كذا لانه لما اشترى الاضحية فقد تعينت للاضحية واعلم هذا انه لو نذر الاضحية
بان قال لله علي ان اضحي بهذه الشاة يجب عليه بالاجماع واعلموا انها لا يصير واجبة بمجرد النية بان تنوي ان يضحي بهذه الشاة ولم يذكر
بلسانه شيئا وبالشراء بنية الاضحية ان كان المشتري غنيا لا يجب عليه باتفاق الروايات هكذا في الجوهرة والمستفاد من
شرحي الاولى جازوا لا يجب عليه سواء كان المشتري فقيرا كذا في شرح الطحاوي ان فيمن اشترى شاة يضحي بها تعينت بها
بالنية عند الطحاوي قال ومذهب الجمهور انها لا تصير واجبة متعينة الا ان يقول علي ان اضحي بها لان تعيين النية عبرة موجبة
وهكذا ذكر سليم بن سلام الحلواني وذكر الامام فخر الاسلام في ظاهر الرواية عن اصحابنا تصير واجبة وهكذا ذكر الطحاوي في
الروايات وكذا بالنية رجل اشترى شاة فاوجبها اضحية وجبت عليه موسرا كان او معسرا واختلف المشايخ في قوله فاوجبها
اضحية قال بعضهم اوجبها بلسانه بعد الشراء فيقول لله علي ان اضحي بهذه الشاة وقال بعضهم اراد بها اشتراها بنية الاضحية
وقوله اوجبها اي بذكر الشراء قال وظاهر المذهب عندنا والفقير لو شرى شاة ولم ينو شيئا اذا ضحى عليه اجزاه
لان الواجب على الفقير بالشراء والشراء ينادي هذا المعين فوجب التضحية به فسقط الواجب بهلاك هذا المعين والغاضي
على الغني بالشروع والشروع لم يوجب بنفسه هذا المعين فلا يسقط الواجب بهلاك هذا المعين وفي اضاحي الرعفراني
المرفق اذا اشترى شاة للاضحية ثم اشترى اخرى للاضحية ثم وجد الاولى سليمة كان عليه ان يضحي بالاولى فان ذبح
الثانية اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبح الثانية اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبحهما معا ذبح الاولى
شاة اضحية والثانية شاة لحم وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم
وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبحهما معا ذبح الاولى
شاة اضحية والثانية شاة لحم وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم
وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبحهما معا ذبح الاولى
شاة اضحية والثانية شاة لحم وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم
وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبحهما معا ذبح الاولى
شاة اضحية والثانية شاة لحم وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم
وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم وان ذبحهما معا ذبح الاولى
شاة اضحية والثانية شاة لحم وان ذبح احداهما بعد ما ذبح الاخرى ولا يدري ايتهما ذبح اولا ذبح الاولى والثانية شاة لحم

مسطر

بل

الفصل الخامس في العيوب وفي نظم الزمن والسن فمن عشرة من الاسنان لا يمنع جواز الاضحية منها ان لا أسنان لها ان كانت تعلف في ظاهر الاصول وعن ابي يوسف انه لا يجوز مطلقا وفي التجريد عن ابي يوسف ان بقي من الاسنان ما تعتلف به جاز وفي الاجناس لا يجوز مطلقا والثنية الاسنان للإبل الغنم يجوز وفي البقر لا وفي الخيل، ان كانت سمينة والتي للقرح لها من الاصل يجوز فان انقطع او انكسر بعض قرنها يجوز الا اذا ابلغ الجرح وصغيرة الاذن والتي ولدت ناقصة الخلق شقاقا من الاعلى الى الاسفل يجوز فان لم يكن لها اذن خلقة لا يجوز وكذا لو لم يكن لها اصل الاذن بين وروى الحسن ليث عن ابي حنيفة رحمه الله ان لم يخلق لها اذن يجوز وهكذا روى عن محمد رحمه الله والعضباء والجمعاء ان كانت سمينة والعرجاء ان كانت تمشي بثلاث قوائم وتجافي الرابعة عن الارض يجوز وان كانت تضع الرابعة على الارض وتتعايى بها الا انها تتابع يجوز ذكره وتضعها وضعا خفيفا يجوز والمجنونة العاجزة عن الولاج لكبر سنها والتي لا تنقي لا تنبت المخ من العظم لعلة والتي لا ولد لها يجوز وفي الاجناس ان كانت لها ولد صغير خلقت لها ذلك يجوز وان كان لم يكن لها الا ذلك الوقت كذا ذكر قاضيخان لا يجوز وفي البيع من العيوب لا يجوز منها العمياء والعوراء فان كان الذاهب بعض عين الواحدة او بعض اسنانها في رواية الاجناس ان كان اكثر من النصف لا يجوز بالاجماع وان كان اقل من الثلث يجوز وبقدر الثلث وما كان دون النصف فهو ملحق عندهما وبقدر النصف ذاهب منها عند ابي حنيفة رحمه الله كثير وفي شرح الجامع الصغير للصدر السعيد النصف عنهما روايتان وفي ظاهر عنهما ان النصف كثير وفي محمد في الرواية ان كان اكثر من الثلث لا يجوز عندهم وبقدر الثلث يجوز عندهم وعليه اعتمد الحاكم الصفار وعن ابي يوسف رحمه الله انه لا يجوز ومتى يجمع الخرق واذني الاضحية اصلا الشاة في كتاب الصلاة في الاجناس ولو كانت صحيحة العينين ما عورت عنده بعد الجابه اياها على نفسه او كانت سمينة فصارت عجفاء او عرجاء ان كان موسرا لا يجوز ان يضحي بها وان كان فقيرا جاز له ذكر هذا رواية الاصل في زوائد ابن حفص يجوز معسرا كان او موسرا ولو اصابها انه فكسرت رجلها او ذهبت عينها في معالجة الذبح ان لم يسرها جاز وان اصاب بعد ما اصابه الافة ثم ضحى بها في وقت افرغ يوم او في يوم آخر لا روايتان لها في الاصول وفي العيون وفي المنتقى واضاع الزعفراني عن ابي يوسف انه يجوز وفاق ابي حنيفة ان كانت بانة لا يجوز وبه قال بعض العلماء، ولا نأخذ به والعضباء التي لا تنقى لا يجوز مقطوع رؤس ضروع لا يجوز وان ذهب منها واحدة قال ان النصف فعل ما دون النصف فعلى ما ذكرنا في الاذن والاذنين والقرنين ذهبت واحدة لا يجوز وان لم يكن لها احدى حلمتيها خلقة او ذهبت بأفة وبقيت واحدة لم يجز وفي الاجناس وفي البقران ذهبت اثنتان لا يجوز **الفصل السادس** في الاستغناء بالاضحية وفي الاضاحي ان كان لا تصدق بها قبل الذبح وينتفع به فان فعل ذكر تصدق به من اضحيانا من قال عند ذبحها ان هذه التي اوجبها علي نفسي فهي تطوع القاضي الامام وابن الفضل من الصدقة في ظرف من اظرافها الاضحية للعلامة في ايام النحر لا يجوز له ان يطعم ذمي الضيافة لان بهذا لا يصير متصدقا بذلك الصوف والشعر على الفقراء وان الفرس جلد الاضحية جرابا ان استعمل لحاجة اهله لا بأس به جاز ولو اجر لا يجوز وعليه ان يتصدق بالاجر وان اشتري بجلدها شيئا من الطيب لا يجوز ولو اشتري بلحم الاضحية حيا جاز والاصح في هذا انه لو زبن بعد ما اكل بعض ما اكل وبيع ما اكل ولا يجوز بيع غير ما اكل بما اكل ولا يجوز بيع غير ما اكل بما اكل ولا يجوز

بالبين

وان وقع في ايام الاضحية جاز ولا يضحي الرابع والبقار واذا ذبح شاة لا يرجى صوفها لا يضحي وكذا الاصح اذا ذبح كما ذكر ابو الليث
في كتاب الركوة من النوادر وفرق الصدر الشهيد بين البقار والاجنبي يضحي والبقار اذا ولد له ولد لا يضحي عال
في باب اجناس الاصل الذي يضحي وهو الصحيح وقد ذكرنا الى مسئلة في كتاب الاجارات ومن هذا الجنس مسائل ذكرها
الامام مولد زاده في كتاب الاضحية منها اذا ظفر بغريمه غير يضحي ان كان بغير امره وان جعل صاحب الحق في القدر ووضع القدر
على النار ليزوجه وضع فخذها الخطب واوقد النار في رجل وطبخ لا يضحي انتهى ومنها القصاب اذا ستر شاة في انسان وذبحها
ان اخذ القصاب وشتر رجلا لا يضحي وقيل يضحي ومنها اذا لطم حنطة غيره بغير امره يضحي وكذا ان حاسب الحنطة جعل
الحنطة على الدرق وربط عليه الحمار فجاء اخر وساق الحمار فطحن لا يضحي ومنها اذا رفع ثوب غيره بغير امره فانكسرت فحمل فلو
ان صاحب الثوب رفع الجرة فانكسرت فجاء انسان واعانه على الرفع فانكسرت فجاء بين ذلك لا يضحي ومنها لو حمل حجارة
غيره بغير امره فهلكت الدابة يضحي ولو حمل الحمال على الدابة سماسار ستط في الطريق فجاء انسان وحمل بغير اذنه فهلكت
الدابة لا يضحي والاصل ان العمل اذا كان بحال لا ستعانت الناس شتت الاستعانة بكل واحد منهم جاز للناس كلهم
اعلم ان الماء صنفان الحالي فلا فائدة اذا عتق شاة للسالخ بعد الذبح فاخذ بغير اذنه ضمن كما لو كانت حاضرة
ومدمن على تعلم فصول الاولى في العلم والثاني في العبادات والثالث في المعاصي والرابع في المال والخامس في الاكل والسادس في الجماع
والسابع في اللبس والثامن في القبر والتاسع في المتفرقات اما الاولى ففي الفتاوى صبي سمع الاحاديث وهو لا يفهم لكبر
جاز له ان يروي عن الحديث والاصح الكراهة ولا يجوز لان يشتغل بعلم الكلام والنظر فيه والمناظرة وراء قدر
الحاجة منها ويعلم علم النجوم قدر ما يعلم مواقيت الصلوات والقبلة لا بأس به والزيادة حرام والتعوذ والحيلة في المناظرة
ان يتكلم متعلما مسترشدا ويتكلم على الانصاف ما تعنت لا يكفر وكذا اذا تكلم غير مسترشد لكنه على الانصاف بلا تعنت
فان تكلم من سبيل التعنت ويريد ان يظهر لا يكفر ويحتال لكي حيلة ليدفع عن نفسه لان الحيلة لدفع التعنت مرخص
قال وسمعت الامام انه ان اراد تجهيل الخصم يكفر قال رأيت في موضع وعندي لا يكفر ويخشى عليه الكفر نصب رجلان
وقعت شهادتهما حصومة فاخذ احدهما خط المنتقبين فقال الاولين كما كتبوا والاخر يزاد عليه التعزير ويقبل
يد العالم والسلطان العادل جائز وتكلموا في تقبيل يد غيرهما قال بعضهم اذا قصد تعظيم المسلم للاسلام فلا بأس به والا فلا
ان لا يتخذ هذا ميعادا تقدم في العاشر والجامع الصغير يكره ان ينحني الرجل ويطأطئ رأسه لغيره ولو سأله منه او يعانقه قال
لو لم يكن لا بأس به والجمع انه على انه لا بأس بالمصافحة وفي مجموع النوازل عن خلف بن ايوب انه وقعت الزلزلة
في ايامه فامر اصحابه بالدعاء وقال غيركم خير من خير غيركم وشركم خير من شر غيركم وعنه قيل لموالاة الذين
يختلفون الكبر يفعلون كذا وكذا افتاك خلف او بعض هذا غيرهم قالوا نعم خير من غيرهم وفي الجامع الصغير يكره ان
يقول الرجل في دعائه تحت نبيك ولكن يقول يدعوك نبيك وفي بعض النسخ الا نسعى ان يقول تحت نبيك ولم يذكر لفظ الكلام
والصدر الشهيد لم يذكر هذه المسئلة في نسخته ويكره ان يقول في دعائه بمقعد العز من عرشك بمقعد عبادك تأدبا وعن
ابي حنيفة لا بأس في قعله بمقعدك اخذ المعلا من الليث وفي الفتاوى سئل ابو بكر عن قراءة القرآن للمتفقهة ما افضل ام

درس الفقه قال حاكم سمرقند سمعت مشايخنا يقولون قال الناطفي وكتب اصحابنا من عهد سماع افضل من قيام الليله وعن الامام ابي بكر محمد بن الفضل
البخاري انه سئل عن الفقيه يصلي صلوة التسبيح فاتته طائفة العامة فقد فاتت خلائق العدد يقضي صلوة التسبيح قال وعندي هو
من العامة وفي الروضة ان تأخر العالم تتقدم على الشيخ الذي هو غير عالم وقال الزندوستي سألت الامام الجبائي عن موضع العالم
على الجامد والاستاذ على التلميذ قال كلاهما واحد ومعناه لا ينبغي الظلم قبله لا يجلس مكانه وان غاب عنه ولا يرد عليه كلامه
ولا يتقدم عليه في مشيته الى الروضة وفي السير الكبير رجلان اسيران كافران احدهما عالم والآخر عالم فاراد رجل واراد
ان يشتريهما فلم يقدر الا بثمنهما وفي ثمن احدهما فالمستحب ان يشتري العالم ومعه الفضل العالم لانه لو ترك الفاضل
هناك عسى يقع في الكفار الغازي فيعلمهم دينهم ولا يقدرون على الخلاص من العالم **الفصل الثاني** في العبادات وفي الاجناس
قال ابو حنيفة ليس للجمعة ثواب قال محمد اكره ان يقطع اماني فانيان جيد نسأل ولكن يقول امنت بما امر به جبير نبيه وقال
ان جاء يقطع الطعام المسرعين والمسلمين وفي الفتاوى الادب في غسل الايدي قبل الطعام ان يبدأ بالسباب ثم بالمسبحة ثم
والاصل لا يمسح بالمنديل ولكن ينزل حتى يجف والاكل في العمل بعد الطعام ان يبدأ بالمسبحة ثم يمسح بالمنديل والاولى
يستعين بغيره فالوضوء واما الصلوة ففي الفتاوى رجل صلى على الارض وسجد على حرقة بعضها بين يديه بقدر الكف
لا بأس به وعن ابي حنيفة انه فعل ذلك قدر شبر جاز وقال لا تفعل مثل هذا قال ابو يوسف وما ان انت قال منتفخ الوداجين
الله اكبر جاء التكبير من وراء الصف الاخير اي على تكسل يكفي لحمل على التربيع من هنا الى ظهر لم لا من حوازم
اي هنا تعالى اي مساجدكم خشيش قال نعم قال يجوز السجود على الحشيش ولا تجوز الصلوة على المرقة رجل قوما وهم له كارهون
ان كانوا كرههم لفساد فيه او لانهم احق بالامامة منه فهذا مكروه وان كان خلاف السنة لا بأس فيه لا بأس به وقد روي كذا
الصلوة تماما رجل صلى ومعه دراهم وفيها تماثيل لا بأس به بصورة ذا رجلين في غير بلاط فصلى عليه غيبا ملء ثم
علم الحنفية ان كان الاول صلى باذن السلطان او الحاكم لا يصلي عليه ثانيا ولو امرأة لا يصلي عليها قال الامام ابو حنيفة
الكبيرين بلق الله ومهرها في عنقها احب الي من ان يلقى ومعه امرأة لا يصلي امرأة في بطنها ولو فرجت احدى يديه ومشى قال
خروج الوقت ان امكنها ان يجدد وضوءا في سني تنفعه فان احتاجت الى ان يضع عن يمينها او عن يسارها او اماما
وساقا او شبانا لم يمكن من اداء الصلوة فعلت لان الجمع بين حق الله تعالى وبين حق العبد لو امكن ولم تفعل فاسدة الا
بالتجاوز في ذاهبا او جائيا ولا بأس بصوم النبت وقد ذكرنا تمامها في كتاب الصوم واما القراءة وفي المنتقى الترجيع
بالقراءة اذا كان يقرأ عند من يرى له ذلك وقال كذا كره الشافعي مكروه لا يجاب ولا يجب الاستماع اليه وهذا اصح بكر.
هذا النوع الاذان ولو قرأ رجل القرآن وبلغ الشيخ قراءته فسمع اناه ولو علم السامع انه لو لقنه اجابه عليه الواجب
والصواب بلقنه وان علم انه لا يلقنه يقع العذاب فهو في سعة من ان لا يجيبه وفي الفتاوى ينبغي لحامل القرآن ان يكتم
اربعين يوما لان الافتراء به علانية ان يقول الله من السلطان الرحيم وقد ذكرنا تمام هذا في كتاب الحظر والاباحة ولا بأس
باخذ الاجرة لتعليم القرآن وفي زماننا قال الفقيه ابو الليث كنت افتي بذلك فرجعت عن هذا الفتوى لان الاجراء اضطروا لاجل تعليم

ان يعلم علوكم من القرآن قدر ما كفاه في الصلوة رجل مرة رجل يستحي نبيا ولو بقرا لا يجب عليه العمل به ومن توسد خزيرة فبنا
اخبار النبي عليه السلام اي قصد الحفظ لا يكره وان لم يقصد يكره ويكره ان يجعل شعاره وقراءته سواء كانت الكتابة غلافا وعلاوة
بالخشبة في الكنيسة يكتب عليها اسم الله لان الكنيسة يعظم والخزانة والتوابيت تشاركها ومن جمع اسم النبي عليه السلام مرارا لا يجب عليه العمل فاكتفى
لان الصلوة عليه فرض في الجملة لا عند كل سماع وفي بعض نسخ الجامع الصغير يجب عليه عند كل سماع والوسع اسم اسم مرارا يجب عليه
ان يعظم ويعدل سبحان الله وتبارك الله لان تعظيم اسم الله واجب في كل زمان ومن سبح في مجلس الفسق حياء وهو الاستحياء وقال الحكيم
الله الرحمن عليم ونوى ان الفسقة يشتغلون بالفسق وهو يشتغل بالتسبيح يثاب لحسن ذكر الله فهو اسوق وان سبح حتى لا ان
يفعل الفسق يأثم فالتأخير اذا اخرج التوبة فلما فتح سبح او صلى على النبي او التشهد عند فتح القفاع لا الله الا الله او قال الحادس
هذا او صلى على النبي الله ما عدد ذكر غنا العالم اذا قال في مجلس العلم صلوا او الغارس اذا قال كبروا يثاب في الوجه قديم الحمد
ليس بشيء فقال سلم الله القرآن قديم يأتي فالله الكفر يرجع عنه وفي السلام السائل اذا سلم لا يجب عليه سلامه لان هذا السلام ليس بتحية
بل لسد الخلة فلا يجب الرد وفي الفتاوى رجل سمع رجلا يقرأ القرآن لا ينبغي له ان يسلم فان سلم هل يرد قال السلام يتكلم فيه التمثال
بخلاف ما اذا سلم وقت الخطبة وعلى هذا الخادم والمؤذن يؤذن او الفقيه يكره وفي الوقف لا يسلم في مواضع عند قراءة القرآن
جهرا وعند مذاكرة العلم وعند الاذان والاقامة والخطيب يوم الجمعة والعيد يسر وعند الاشتغال بالصلوة ولكن لهم اذا لا يصلي عليه
الحمام الاخلاء مستورين يسلم عليهم بالاتفاق وان كانوا عراة او في الخلاء عندهما لا وعندهما لا وافضل الناس في المصر
والقرى قال بعضهم يسلم الذي جاء من المصر على الذي يستقبله من القرى وقال بعضهم على الذي يسلم الراكب على الماشي والماشي
والقاعد على القاعد والقليل على الكثير والصغير على الكبير فان تقوم يأثمون لا فان محتاجا ويعرف انهم يريدون ان يسلم والا فلا
استقبله رجال ونساء يسلم عليهم في الطريق لكن في الوجه وهو الجامع الصغير ويكره اللعب بالنرد والشطرنج
والاربعة عشر وهو حسب يلعبون الشطرنج فان مر يقوم يلعبون بالشطرنج عند هم يسلم عليهم وعند ما لا يسلم عليهم
رجل جالس مع القوم سلم عليه رجل فرد بعض القوم بنوب ذلك عن الذي سلم عليه ويسقط عنه الجواب هذا الذي يسلم اما
اذا سمى فقال السلام عليكم يا عمر فاجاب عمر عمر لا يسقط عنه خلاف الاشارة وجواب السلام اذا لم يكن سمعوا لا يسقط عنه
الفرض لان الجواب لا يكون عليه الا بالسماع فان كان المردود عليه اصم سقط الفرض بتحريك شفتيه واكثر اهل العلم
واما السلم اذا قال الذمي اقال لا يجب بقاء لا يجوز الا اذا نوى ان يسلم منه بقاء ليسلم وبنوى الجزية بقال هذا دعاء بالي
الاسلام او لمنفعة المسلمين وفي سير الفتاوى لا باس بسلام اهل الذمة والنهي عن ابتدائهم بالسلام لذا كان محتاجا
عليه لا باس به ايضا ويكره مصافحة اهل الذمة وفي سرح الطحاوي يكره الدواء والاحسن بالقهوة ولا يزيد على قوله عليكم والعطاس
امرأة عطست ان كانت عجوزا يرد عليها وان كانت شابة يرد عليها في نفسه هذا السلام فان المرأة الاجنبية اذا
سكتت على الرجل ان كانت عجوزا يرد الرجل عليها السلام بلسانه بحيث تسمع وان كانت شابة يرد عليها في نفسه كذا الرجل
اذا سلم على امرأة اجنبية فالحد فيه يكون على العكس في العطاس فوق الثلاث ان شمت فحسن وان لم يفعل فلا
باس والقاضي يحمله ان [illegible] الصلوة [illegible] يعلم ان [illegible] يعلم [illegible]

يحلف بالسلام

ان اذا كان فيهم من لا يعطيه

سهم كم احد

سهم كم سهم

بهم كم الله ويصلح باكم ولا يتعود ذكر رجل اذا رؤيا عجيبة سمعوا ان كذا له لا ذكر نعمة فيشكر عليها وذكر وان رأى رؤيا بكره فليتعوذ
بالله من شرها ان شاء قضاها على من شئ به وان شاء لم يقض وان العبادة في الجامع الصغير لا باس بعيادة اليهودي والمشرك
اشاع في عبادة المجوسي واضافوا في عبادة الفاسق ايضا والاصح انه لا باس بها واما الامر بالمعروف وفي النوازل [illegible] نصير عن رجل
يحلف [illegible] رجل من اهل الحارة والشر ليذهب عن فنائه ان كان هذا الرجل سيء الرأي ممن يقتدى به وانه يكره ان يحلف
اليه ويعظم امره بين يدي الناس وان كان الرجل لا يعرف لا باس به منه فيه ان يأتم رجل يدعوه الامير وبالله عز اسمه
فيتظلم عما يوافقه ولا يوافق الحق فخاف ان يناله مكروه فتركه نصير لا يسعه الا ان يكون موضع الفتوى وصبر على ذلك وعلى
بعض نفسه او خاف ان ما خذ ماله رجل اظهر الفسق في داره سئل ان سعد هم اليه ابتداء بالعذر وان كان لم يتعرض له وان لم
يكن فالامام بالخيار ان شاء حبسه وان شاء زجره وان شاء ادبه اسوالي وان شاء ازعجه عن داره لان الكل يصلح
للتعزير وعن عمر رضي الله عنه انه احرق بيت الخمار وعن الامام ابي جعفر الصفار انه ينبغي ان تخرب دار الفاسق بسبب الفساق وفي
فتاوى النسفي انه يكره ان الخمر لا يكون بالغا، الحلو خبأه ولا ضمان على الكاسر في سئل من ذكر وعلانية العيد وكنوا
من اراق خمور اهل الذمة وكسروا نايا وشققوا زقاقا اذا اظهروا في مجامع المسلمين لا ضمان عليه وفي سير العيدي بغير الا ان
يكون مما يرى وكسر الغير لا يضمن لانه مختلف فيه وفي الحلم يضمن الزق وفي المنتقى قال هشام سألت محمدا عن شق الزق
فاخبرني انه يكسر قال لا يضمن ما شق وقال هم يضمن فان كسر جاريه خمر لمسلم وبينه بريدان ما خذ فلا قال في هذا يضمن الظرف
عندنا سن وان كان لا يريد اخذه فلا لا يضمن عندنا سن وفي ادب القاضي للخصاف قال ان كان باذن الامام لا يضمن الزق
وبغير اذنه يضمن قال وهذا عندي هذا الجامع الصغير قال سلم كسر لمسلم بربطا او دفا او مزمارا نهو ضامن ويكره بيع هذه
الاشياء عندنا سن وقالا لا يكره بيعها ولا يضمن شيئا وعلى هذا الخلاف اذا راق المنصف او اسكر لمسلم وعندهما لا يضمن
الطنبار اذا كان للهو اما اذا كان طنبار الفقراء او العميان لا يضمن وقوله في الكتاب يضمن عندنا على
اذا كان لغير اللهو فصار كما لو اسهلك جارية مغنية قال الامام ابو اليسر البزدوي والنسفي على قولهما مسلم غصب ممن
مسلم قيمتها فلما صاحبها ان يأخذه بغير شيء هذا اذا اختلفا بالنقصان اليسير اما اذا اختلفا بالتفاوت الفاحش فيأخذ
خلا ان كان كثيرا فصار خلا من ساعته يكون له ولا يضمن كما روى عنهم وان صب فيه خلا قليلا فصار خلا بطل الزيادة
عن هم ان الظرف مشغول بيد الغاصب والمغصوب منه وعند يوسف هو شريك الغاصب وتوضيحها بالمثل ففيه اختلاف المشايخ
عبيد اهل الذمة لا يعتقون بالاداء الكتابة وكيني باهل النصارى فلنوة سودا من العبد مضروبة بالنار
من تصوف امالي العامة وزنار الابريسم حسنا، في حق اهل الاسلام وفي فتاوى النسفي الخف اذا نهى القطان عن
وضع القطن على طريق العامة فلم ينتهوا فوقد المحتسب فاوقد الحتسب التابع على قطنه واحرقه يضمن الا اذا علم فسادا فلا وكذا رباط المعلمة
اذا امر رجل ابنه بشراء الخمر او من يريد بيعها ليلزمه النهي لان الواجب عليه ذكر المنكر والنهي عن المنكر فان ترك
احدهما لا يترك الآخر وفي الفتاوى الصغرى الامر بالمعروف حسب ويجاب فاه بالقدر الضرر غالبا او يعلم يقينا او
[illegible] [illegible] [illegible] [

جاءت الرضعة للرجال ونزلها احسن ولا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلثة ايام لان الضيافة تنتهي عند الثلثة وجاز بيع التوتيا في المسجد للحاجة لانه كالبيع لاجل وسع الطعام وعند كذا وسئل ان يكون للسقاء منزل في الكتب هل يكتفي بقدر ان يطوف على الابواب ويقترض عليه حتى لو لم يفعل ذلك وقع له ومات انسان اخذ الورثة عن الدين وقع ويقترض على الناس بقدر ما ينفق على العيال الى ان يعينوه وكذا ان لم يكن عنده من يعلم حال ما يطعمه لكنه قادر على ان يعلم حاله بسؤال من عليه ذلك واذا افتى البعض سقط عن الباقين وفي جنة الفتاوى التصدق على المساكين وهم يأكلون اسرافا فيما لون الى ان قال وهو ما هو مشهور عالم يعلم واحدا بعينه انه ينفع العمل ولا سبيل ان يتصدق على السائل والمسجد الجامع وفي بيان المساجد سئل ان يكون منزله او قد ذكر انه ان بات الصلوة ولا بأس للمرأة ان تبيت وقيم البيتان يتصدق بالمطعوم على ارباب الحاجات وان اراد ان ينفقها فالانفاق على نفسه افضل لان كل حلال لو انفق على الفقراء يعد من الدنيا اما ان كان حلالا لا يضيع الشرع بالتصدق على الفقراء افضل بعد ما يقوتون على انفسهم ولو كان لهم فضاله وما يتصدق بهذا قال الكتب على مراتب فمقدار ما لا بد للطالب واحد منهم وما يتيقن به عليه يفترض على كل احد اكتسابه وكذا لو كان له عيال من زوجة واولاد وقالوا يفترض عليه الكتب بقدر كفايتهم وكذا ان كان الابوان معسران يفترض عليه الكتب بقدر كفايتهما فاذا زاد على كفايته وكفاية عياله مباح اذا لم يرد به التجر والرياء وهذا مذهب عامة علمائنا والفقهاء ان جميع انواع الكسب في الاباحة على السواء اعلم العلم واصل الخلق في ان الزراعة افضلهم التجار قال بعضهم التجار افضل وكثير منا يختار ان الرجل راعاً افضل ومن امتنع من الاكل حتى مات دخل النار لانه قتل نفسه نوع منه القعود على القبر لا سوء ان يفعل لما روى عن بعض المتقدمين لان اجلس على الجمر اجب الي من اجلس على القبر وكره وجر طريقا في المقبرة ان وقع في قلبه انهم احدثوا لا بأس رجل اوصى على قبره بختمة ركعة ان عندهم ما بأكره وعندنا ما بأس واخذوا بقول من قال يستحب ان يقرأ عند القبر ثلثة اشياء قالوا يرجى لكل من مر دبي بزمان بالمقابر ان يخفف عنهم يوما ذكر في المختار انه ينتفع لانه ورد الاخبار بقراءة آية الكرسي وسورة الاخلاص والتكاثر وفي غير موضع ذكر سورة ياسين وفي بعض بنيت على القبر ان كان رطبا يكره قلعه وان كان يابسا لا بأس به مست وفي غير موضع لا ينبغي ان يحفر الكل بعض فيحفر الحفرة ويوضع الميت فيها ويسوى عليها ان خاف ان يخرج الميت او السباع ونحوه فوقه امر الامانات وما جاز بعلم انه متى تيقن بطلانه من الجانب الايسر ولو دفنت معه المرأة ولد ميت كره وفي ظهيرية اذا تقاربت لا ينبش القبر بقدر الميت منه الى بلدة اخرى وفي العيون وعند ذكر الامام خواهر زاده وذكر الامام السرخسي انه يكره الاقتداء بمبتدع ويجب على القاري في الفتاوى الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي في الفتاوى كالضرب بالقضيب وغيره وام انه من الملاهي وكذا استماع الملاهي معصية والجلوس عليه فسق والتلذذ به من الكفر منازعا وهو اشهد بدا الا ان يسمع بغتة فيكون معذورا وكل واجب عليها لا كتهد فيها يسع لما روى عن ابن عباس اذا فعل صبيه فاذفه ذكر اشعار العرب اذا كان فيه ذكر الفسق يكره ومن المعصية لا يذم عليها عليه الا ثم كذا في الخلاصة مواضع في الصلاة بين الناس وفي الضرب وفي اماء في اول عبد المحتاج واما المعاصي فهو مع الكفار اذا كان لا يرد واما ء والوان كافران فيحلفهما ام وهو اقوى فهما ان الكفارة ذرها عاد المذر ام الوهم اللغو البر في ان كان يكره ابا بالطعام الحلو

لو نام وسعه ان يترك وعوامل في بيته سئل من العارف والملاعن كره وباثم واي كان لا يستعمل لان اماكن الاشياء يكون للهو ومن رفع الطين والتراب من طريق المسلمين ان كان في يوم الروح والا وحك لا بأس به وان لم يكن في ذكر الرفث وفيه معنى الجماع لا يسعه ذكر ولد ذار شجرة فرحا وقد باع اغصانها واذا ارتفق عليه المشتري يطلع على عورات المسلمين يرفع الامر جاز الى الحاكم من يمنعه عن ذلك وقد ذكرنا ما كان بالحيطان والجار ان كان يجد بدا وقت الاذن فامر ع او متى بين حتى يتيسر وا انفسهم فان لم يفعلوا افتى فالآن يرفع الامر الى الحاكم وان كان المنع لا ذكر خلافه وفي الفتاوى روته اسبوع تقدس في الحمام نظر فيما قال بعض المشايخ كون منهم الامام الزاهد ركن الاسلام الصفار والانصاري قال المحشي وقد اقف جدي سبع الاسلام عبد الوحيد بن الحسين واكثر مشايخ سمرقند لا كون ذكر في قال السيد الامام ابو منصور رحمه الله ما قدري من قال حلوا فهو كافر من عابد الوحش وعليه المحققون من مشايخ عمارا منهم جدي ابا حامي الامام ظهير الدين الكبير يجب بعد اعمال البيرة ووقع في قلبه انه ليس بمؤمن ان وقع انه ليس بمؤمن نشرا ولا ينفعه اعماله لانه على انه كفر فهو مؤمن مشايخ وان وقع في قلبه انه ليس بمؤمن لانه لم يوفه الله واستقر قلبه على ذلك كفر فهو كافر وان خطر هذا على قلبه فوجد انكار ذلك من نفسه فهو مؤمن على كمال الموت لضيق عيشها وغضب من عدوه باكره بقوله ام لا ينبغي ان احدكم الموت لضرة نزلت به وان كان لتفويض زمانه وظهور المعاصي فيه فخافا لوقوع فيها لا بأس به ما روى عن النبي عليه السلام ومثل هذه الصورة قال فيطمن الارض خير لكم مما على ظهرها النفقة في حق الاولاد اذا اراد ان يتعلم خوب اتوالي پسر اكر فلان كار نيبودي احتراز عن العقوق لانه لو امر ربما يعارض الابن فيصير عاقا فيه تحفة العاقي وفي الخان ختن ولم يقطع الجلدة فلها ان قطع اكثر من النصف يكون ختانا الشيخ الفضيل اذا اسلم ولا يطيق الختان ان كان مما لا يصيبه لا يطيق بتركه لان ترك الواجب بالعذر جائز فتركه السنة اولى الصبي اذا كانت خشفته ظاهرة لا يمكن ان يجد جلده وكره ليقطع الا بتلة بدفهو رسقته كما له لو رآها انسان يراها كما نه اختن لا بشته وعليه وينكر والاسوء ويكون ذكر عذر لان الوجيات سقط بالاعذار الى اخر المدينة اجتمعوا على ترك الختان بحاربهم الامام وفي الصاوي للقاضي الامام وسئل ان ختن الصبي اذا بلغ تسع سنين فان ختنه وهو صغير سن كره وان كان فوق ذلك قليلا قالوا لا بأس به وابوح لم يقدر وقت للختان قال بعض الائمة الحلواني وقت الختان من حين يعقل الصبي وذكر الكرماني يبلغ رجاء وقت لتعلم الخافية او حلق راسه يوم السقط قالوا ان كان يرى جواز ذلك في غير يوم الجمعة واخر الى يوم الجمعة ناضيا فان كان مكروها لان ما كان لخفة طويلا كان فوقه ضيقا وان لم يجاوز الحد واخر تبركا بالاخبار فهو مستحب كما روي انه عليه السلام انه قال من تعلم القارء يوم الجمعة اعافي من البلايا الى الجمعة الاخرى وزيادة ثلثة ايام والخاتم الحافية او يجعل شعره سنوان يدفن ذكر الطوفي الشعر يجوز ان كان مدهن به فلا بأس به خان القاء في الكنيف او في المغتسل يكره ذلك لان ذلك يورث داء وينبغي ان ما خذ الرجل من شاربه حتى يوازي الطرف الاعلى من الشفة العليا ويعفي ذلك الحاجب نوع من المجد عن الصبي الرضيع من عام انه يكره ان يجلد سائر من الطريق مسجدا او يجعل سائر المسجد طريقا للمصلين ذكر الفقيه ابو الليث في الفتاوى ان ابا بكر الصفار الملقب بالاسكاف كان يقول ان الاعمال في الجنة بالنيات والاجر على قدر النيات وقد ذكر ذلك في قاعدة كبار الصلوة والجنازة ايام الاعياد مكروهة في غير المسجد

ظلما لا فيجتنبهم فيذا الاكل معهم لم يذكر وعن الحاكم عبد الرحمن انه يعلم مرة او مرتين لا باس بها والدوام عليه مكروه
ولا يكون الذباب الى ضيافة اهل الذمة ولو آجر نفسه من ذمي يبعصره فسخ مجرا بكن لقوله عم لعن الله في الخمر عشرا ولو آجر
ليعمل في الكنيسة فلا باس به لانه ليس في عين العمل معصية وفي فتاوى القاضي الامام رجل اجر نفسه من النصارى للخبز
الفاسد من كل يوم بكذا درهم ويعمل اعمالا اخر كل يوم ويرعى لهم قال ابو يوسف لا باس به اجر نفسه منهم وانا على ان
يطلب الدقيق من موضع اخر كذا الا سكافي والخياط اذا استوجر على خياطة ثوب من ذمي الفاسق ويعطي له ذلك كشيء اخر لا باس
لهم ان يعمل لانه اعانه على المعصية وفي كتاب الاشربة للامام السرخسي لا باس ببيع العصير ممن يتخذه خمرا وعنده ما يكره وعلى
هذا بيع العنب وبيع الكرم لا باس به وفي قبول الهدية من اكثر ماله حرام على قول صلابة لا يكون رجل اكتسب دهقانا او مراة
ذمية ليس له ان يقعد الى البيعة وان يقعد من البيعة اهون منزلة لان الذهاب الى البيعة معصية والى المنزل لا ولا
لهذا الى المحل للتحلل كتبع على الكفر الى الكفر لا الكفر الى البيعة اهون من الكفر ولكن على الجنازة وكذا القعدة الى الشراب بهذا
يصدق الفتاوى وما تقدم في بيعها وليس للرجل ان يمنع امراته الذمية من شرب الخمر وبيعها من اوعال الخمر بيعة ولا
على الفعل ذمي سال مسلما عن طريق البيعة لا يدل له ومن كفر ذمي بقال يستحب دعاء ابطال فعله فان
بعضهم لا يكفر منهم الامام بوالجلي لانه لا يدعوا له لانه لا يعرفه لانه ان اقره فلما وصفه بما لا يليق به
فقد نقض اقراره وما روي في الحديث ان دعاء المظلوم وان كان كافرا مستجابة اراد به كفران النعمة لا كفران الدين يقوله
عم من ترك الصلوة عمدا فقد كفر معناه كفران النعمة وقال ابو القاسم الحكيم وابو نصر الدبوسي انه مستجاب
لقوله تعالى حكاية عن ابليس رب انظرني تعالى اليه هو انكر من ينظرين من اجابة قال الصدر الشهيد وبه يفتي

الفصل الرابع في المال ضل لانسان مداراة وميراث وغير وكر في فتاوى رجل مر على انسان او اضافه ان كان غالب ماله
الحلال من حرام لا بسوء لان تقبل طعامه ما لم يخبر ان ذلك المال حلال ورثه او استقرضه فلو كان غالب
ماله حلالا لا باس به ما لم يتبين انه حرام وقد ذكرنا سابقا من هذا في كتاب الصوم وفي شرح مصنف السير الامام ابو القاسم الحكيم انه كان ممن يأخذ جائزة السلطان وكان يستقرض كثيرا ويأكل ما يأخذ من الجائزة فكان
يقضي به دينه والحيلة في مثل هذه المسائل ان يشتري نسيئة سلما بعد مدة ما شاء الله قال ابو يوسف سئلت ابا حنيفة
عن الجبن في مثل هذا فاجابني بما ذكرنا وسئل ابو يوسف عن الطعام السلطاني والظلمة وآخذ الجائز منهم قال يسعني اكله
هذا الاخذ والاكل فان وقع في قلبه انه حلال ماخوذ بتناول والا فلا وفي الفتاوى رجل مات وكسبه من بيع الباذق
ان توزع الوارث من اخذ ذلك حلوا وان برئ عليا ان علم ان لم يعلم الوارث ارباب يتصدق هذا في ثمن الخمر وفي
ثمن المطبوخ اذا بلغت لا يرد على ارباب وما فات في ثمن الخمر من لدن ما قدم ورثته احراما مملوكا لا يتيقن
بنيام وكذا كل ما يخالف بقسم ويوافق مورثه رشوة او ظلما ان توزع الوارث حلوا وفي يد علم الوارث انه اكتسب
من حيث لا يحل يتصدق وان لم يعلم ذلك بعينه بعد ما قبض حلال ولا يتصدق هذا سئل من حيث الحكم فان تصدق
حلوا وفي يتصدق بنية للخبث اجراء وصفت ملاءة لجارية امرأة اخرى ووصفت ملاءتها ثم جاءت الاولى

واخذت ملاءة المالكة وذهبت لا يجب للمالكة ان ينتفع بملاءة الاولى وللحيلة ان يتصدق المالكة بهذه الملاءة على بشرط ان كانت
غنية وان كانت فقيرة ينتفع عليه الا يكون الثواب لصاحبها ان رضيت ثم تهب البائعة ملاءة مثل قيمة الاولى بهذا اللفظ
وكذا السرقة المكلف ذكر عن حمار رجل على امرأة حق له ان يلازمها ويأخذ قهرا وطرح ملاءة ويقعد عليها بها فان دخلت خرقة فلا باس
بان يدخل فان باس على نفسه يكون بعد منها يحفظها وقد ذكرنا تمام هذا في كتاب القضاء رجل اخذ من مال رجل ثوبا ومر فتيه هذا
حتى دخل دار الباس بان يدخل موداره معه وكذا لو فان له الفرس وقع في دار رجل وخاف ان لو علم صاحب الدار منعه ان يدخل
دار لكن يعلم الصاحب انه يدخل دار ليعلم رجل الطلع على حائط رجل وعلى الحائط ثلاثة فاخذ صاحب الدار ثمرة يأخذ ثلاثة وينبغي
ان يرضيه قال بعضهم ينظر ان كانت تساوي عشرة فصاعدا فالبيعة ابو الليث اصحابنا بالقدر واما النقد يراعى
من ابيه ثم مات ابوه وهو وارثه لا يؤاخذ الاخر والاثم في السرقة نوع منه في الدين يجبر على الوفاء فيه فظاهر
صاحب البيت فاكهة المباح لا يكون للاول حق المخصومة لان المخصومة بسبب البيت وقد انتقل البيت الى الورثة وفي فتاوى النوازل
لو مات الطالب فالمطلوب جاحد فالاجر له لا للاخرة دون الورثة سواء استخلفه الورثة او لم يستخلفه ولو قبض الطالب ورثته برئ
من الدين رجل له على آخر دين فاخبره انه مات قبل جلسته وحلف ثم ظهر انه حي ليس له ان يأخذ الدين ثانيا في اجود ما عليه لا يحل
على القبول هذا اذا لم يعلم عدم في ذلك وان علم عدم في ذلك وانتفى من بيع يعتبر لا لهان عليه الكل في الفتاوى وفي الجامع الصغير الدين
اذا مات الغرق وقع الوليس بكيل الصاحب الى يقبض ان كان الدين مسلما وان كان نصرانيا فلا باس به سلم مفتاح الامير و
سرق بعاقب الاخرة وظلامة انكاره وفصومة الوالية انه وفي فتاوى القاضي الامام المستقرض اذا اهدى الى المقرض شيئا
ذكر في الكتاب انه لا باس بقبوله هديته لان من منفعته لم يكن مشغولة في القرض فان تورع ولم يعد كان افضل وكذا اذا
يتورع اذا علم انه مدى لاجل الدين فانه تورع كان افضل واذا علم انه اهدى لاجل الدين فان تورع كان افضل كذا
علم انه اهدى لاجل الدين فانه لا يتورع لان قبول الهدية من فقد المسلم على المسلم فلا يمنع من القبول والله اعلم تم الكلام
وهو ان يكون بينهما معاملة قبل القرض بقدر ما اقرضها او فيما اذا كان المهدي رجلا معروفا بالجود والسخاء فاهدى بقدوم طعام
العلم انه اهدى اليه لا لاجل الدين فلا يتورع لان قبول الهدية من فقد المسلم على المسلم فلا يمنع من القبول والله اعلم تم الكلام
لا باس به والا باس سوء اسر قين اذا كان الاختلاف والتلف في ارض لا يضمن اجلا لا باس به وان كان في بلد يضمن اجلا فهو مكروه
هذا الاختلاف على وجه مكروه ومنها ما ليس بمكروه ومنها ما هو متفق انه مكروه فهو اذا استقرض طعاما فاكله المقرض ثم قدر له
بيت واسكنه وكان يضر باجلا ما اذا رد لا باسه بان يذهب الى مصر فوجد الطعام رخيصا فاشتراه ونقله الى مصره واسكنه لم يكن له حاجة الى هذا
ارسل بكرا ومنعها استحسانا بيع وكذا لو مصر من بعد فلا باس بما سكنه واما اذا اختلف اذا استقرض من رجل حنطة
الى بيته واسكنه لا باس به عندهما وقال ابو يوسف هو مكروه وقال ابو حنيفة هو بمنزلة المصر لا اعلم انه كان قول
عندهم او لا من قرب تارك الفقه والاثر فان قرض والتزع اقال في موضع تمذوق فاخذ من الاثر ما علمناه واما ثلثت وبين
وهو تخفيف فما سوى ذلك وقال سئل ما يضر بالناس اسكنه لا القطن والدبيث وكذلك في الوصايا مصنف مع الاختلاف انا

فان باع بضعف قيمته يمضي وفي نسخة الصدر الشهيد حسامه الامام ومنه وعنه ولا يبلغ به اربعين سوطا فان امتنع عن البيع بعد ما تقدم اليه باعه الامام ومنه قول الطحاوي فاما ما قاله ابو يوسف فلا يشتهي وابو يوسف يرى الحراج على الفرس وعلى الركبان مكروه واذا كان ذلك بغير امر الامام وان كان لا يضر فلا باس به ومنه اذا لم يبلغ ثمن الجارية الذي اشتراها به التجار سوء البلد فان لبس عليهم فهو مكروه والوجيه ولا باس ببيع بناء بيت مكروه ويكره بيع ارض عند بيع وعندها لا باس به رجل علم كارة انها لرجل فراى اخرانه يبيعها ويقول وكلني صاحبها ببيعها او ضمنه اياه وظاهر لان قول الواحد العادل مقبول في المعاملات سواء كان مسلما او كافرا عدلا او غير عدل حرا او عبدا وهذا اذا لم تجاوز الى رجل وقالت لعفش مولاي اليكم بدينه وهذا اذا وقع قلبه انها صادقة الطفل الجار الصغير وهو الصحيح وفي السلطان اذا قال للخبازين بيعوا الخبز بدرهم ولا تنقصوا من كل سبعة عشر رغيفا بدرهم فباعوا بدرهم واحد اثنا عشر رغيفا بدرهم ولا تنقصوا من كل سبعة عشر رغيفا بدرهم فباعوا بدرهم واحد اثنا عشر رغيفا بدرهم والخبازون يخافون لو نقص ضربه السلطان لا يحل للمسلم ان يقول المشتري يعني كما قيل فليبلغ كما امره السلطان ثم قال اذا صحت البيوع ويحل الاكل لو صبي جاء الى الخباز وقال بعني بالبيع منه اذا علم انه يبيع منه في البيت كالملح وغيره ولو اشترى جوزا او فستقا الا فضل ان لا يبيع منه فتى يباع على ان لو باعه ام لا الجوز الذي يلعب به الصبيان باقي نوع منه وفي الفتاوى رجل نذر الكرخ فوقع في محل رجل واخذ من حجره كان فان فتح صاحب المحل حجره ليقع فيه الكر ليكون لصاحب المحل وعلى هذا لو وضع طشتا على السطح لاجل الماء المطر فما اجتمع فيه فهو له وكذا لو دخل حمام بترك دار رجل فقرع قرعا في دار الجار وستر الكوة فلصاحب الدار فكذا لو كان له حمام في حمام اخر وقرع فالقرع لصاحب الذي دخل وقع الكر الى دار رجل ليس لصاحب الدار ان يحبس الكر لنفسه لشيء ولا يدفع الى غيره وان باعه ليس له ان يأخذ منه شيئا وكان الخراج على من لم يكن واذا نذر الكر فحفر رجل لم يكن حاضرا وقت النذر فجاء ان يأخذ منه شيئا لم يكن له ذلك وفي فتاوى اهل سمرقند قالوا يجب ان يأخذ منه قالوا هذا اذا كان الشارع قال بأخذه وقال الفقيه ابو جعفر ليس له ذلك اذا دخل الرجل مقصورة البيع ووجد سكرا جاز له الاخذ الا اذا علم ان البيع لا يعد ولو شرب سوق الغاصبين فوجد فيه سكرا ملقى لم يسع له ان يأخذ العكر الا من الاول رجل رعى الى ربيعة او لقطاء فوجد له لعبا او غناء لا باس بان ينقعه بالماء هذا اذا لم يكن ذلك على الدابة بان كان على الدابة او يشترون الغزل على انه غناء لا ينقعه وهذا اذا كان الرجل عاملا للتركي فان كان من نقدته لا ينقعه ان لم يقدر على الرد بوجه وقد رأيت بهذا افتى ذلك قبل ان يعبه منقذ به وهذا اذا لم يعلم بذلك قبل الدخول في البيت فان علم فان كان ممن يعلم انه لو دخل عليهم يشربون ذلك كما اعتاده فعليه ان يخرج وان علم انهم لا يشربون لا يدخل وقد ذكر لعبا او غناء وبيت على ان الفرس بالتغيب والتغني حرام ولا باس بعمل مزمار الملوك للتجارة واجارته وعاريته واستعارة دابته وبكره كسوة الثوب وهديته من الدراهم والدنانير وما دون العشرة الدراهم غلا باس به وفي شرح الجامع الصغير للامام الوالد الزاهد رواية للصدقة قال بعضهم لا يذكر وقال بعضهم يذكر من قليس الى الواحد وقال ابو الليث من حبة الى واحد وفي شرح الطحاوي يطعم الطعام ويتصدق بالدراهم ونحوه وفي النوادر قال محمد بن سماعة سالت ابا يوسف عن الحارس يجوز ان ياخذ على حراسته قال اجله وغيره وقد روى عنه انه انزله وسمى كل يوم درهما يجب ان يجيبه الناس ولا اوسع من ان لا يجيبه وفي الواقعات الحسامية اذا اخذ الارض مزارعة او دفع فهو على هذا والافضل ان لا يأخذ شيئا

لا ينبغي التخلف عن اجابة الدعوة العامة كدعوة العروس والختان ونحوهما فان اخاف فتنة فعذر ما عليه فان لم يأكل فلا باس به والافضل ان يأكل لو كان غير صايم لنوع عذر ولا يأكل بالدف في العرس الا العروس نفسه او اعطى اللعب بعض المغنين في ذكر بعض المشايخ وتركه الكل ساء الظن ولو ناول الخدم الذين على الباب شيئا او جاء اولاد الخواجه ليناولهم ولو ناول الكلب لا يجوز الا الخبز المحترق والمنتن العفن ولو وجد على انه لا يجوز له ان يعطيه شيئا ورفع الزبد حرام بكل حال الا اذا كان من اذن وبكره وضع الملح على الخبز وفي الخبز ذكر الفصه وفي الخانية الصفار لا بأس به وفي ثبته الزناب اي الفضاء سوى انه ارفع للملح من الخبز ويكره مسح اليدين بالخبز وعلف الخبز على الخوان وغيره ومن وضع شيئا لا يتعلق كراهة الخبز ولا باس بالاكل متكئا ومكتوفا الراس هو المختار والاكل يوم الاضحى قبل صلوة العيد المختار انه لا يكره اما في الفتاوى وفي كتاب اكل الاسراف من الطعام منهي ومن ذلك الاكل فوق الشبع الا اذا اكل لاجل الضيف حتى لا يخجل او يريد صوم الغد واذا اكل كثيرا من حاجته ليتقيأ فاكل الحلو البصري لا باس به قال بلغني انه نهى عن اكل الجوز الا من الطعام وكره من السرف الاكثار في الباقلا الا عند الحاجة باب مجلس مزاحه فيستكثر حتى يستوفي منكر نوع سماع يجتمع له عنده ما ينتوي على الطاعة او قصد ان يدعو الاضياف فوما بعد قوم الى ان ياتوا الى اخر الطعام فلا باس به ومن السرف ان ياكل وسط الخبز ويدع حوله او ياكل ما انتفخ من الخبز فان كان يأكل ياكل عجز الحائب لا باس به وفي الفتاوى قال فضل سئل ابو حنيفة عن الفقير الطعام هل يكره قال لا اذا علم صورت شكر ف ومعنى تغيير الفم ومن السرف ان يتخذ من الطعام ما لا يؤكل بتلك البلدة وسوان لا ينتظر الادام اذا اعوز الخبز ولا يأكل طعاما جافا ولا يشرب ولا ينفخ في الطعام والشراب ومن السنة ان لا يأكل الطعام من وسطه في الابتداء ومن السنة ان يلعق اصابعه قبل ان يمسح بالمنديل ومن السنة لعق القصعة ومن السنة ان يبدأ بالملح ويختم بالملح وفي مختلف الرواية وجاء ما تمت وفوجت منها بيضة كره اكلها هذا اذا شرعا في الفتاوى الكل الطين مكروه لانه يضعف بدن عود والصبي الذي يود عنه بعد الابد والنساء يفعل ويداوى بها ايضا وفي اضحا البقر لا يحل لان البعر سم حصل بتناولها الاغلبا والاضحا خلافه فجز وجد في الاسر قين الثلثان ان كان مع صلابته يرمى السرقين ويوطأ الخبز فيه من قذر فان اذا سقطت في قارورة الدهن او خلة فلحست فالخلة يطهر الا ان كمون كثيرة فاحتاجت بنقرعنه الطبخ ولو طحن بين آدمي مع الحنطة لا يؤكل بين المرأة الميتة والاجنبية والبقرة طاهر وصدقة الامام عوام راد الطرفة الحمام للدواء لا باس به وشرب بول الابل للدواء معروف في كتاب الصلاة والطهارة ان كان يعلم يقينا ان فيه سما قطعيات لا باس شربه وفي فتاوى الفاضي الامام وقد علم حرام قالوا يكره لان يعالج بما يعلم انه فيه سما قطعيات لا باس شربه وفي فتاوى الفاضي قالوا لا باس به لانه دواء والدواء رفعه وتابرة وهو ما يكتب به حاجة سماه من القرآن قال ابو بكر اذا لا يستشفى بكل شيء وهو كتب البول على الطعام يشفا لا باس به قيل يكتب على جلد البقرة قال ابو نصر بن سلام مفتي قولهم ان اسم يجعل شفاكم فيما حرم عليكم وانما قال ان كان في شيء شفا فاما ان فاما فيما شفا فلا باس به قال الامام

الا اذا وضع لا جل الغلا كذا فعله بعض السلف وجل قال لا حرج اكلت من تمرى فقال خمسة وهو قال كل العشرة لا يكون كاذبا وكذا لو قال كم استدنت منك الثوب فقال خمسة وهو قد استدنى عشرة لا يكون كاذبا امرأة نظيفة القدر نزل زوجها بقدرها من الخمر فصبت الخمر في القدر فصارت المرقة في القدر خلا حتى صارت المرقة في الحوضة كالخل لا بأس به لأن الخمر اذا صار خلا من غير علاج يطهر ولا بأس بالانتفاع به وان كان في القدر لحم ميتة فصبت المرأ

الصغر ولا تختم الا بالعقيق وهذا نص على ان التختم بالعقيق يقال له بشم وراسم والاصح انه لا باس به والتختم بالزمرد حسن وبعض الناس منع من يتم به باسا وهذا غير صحيح وانما يتختم بالفضة اذا احتاج اليه كالسلطان والقاضي ونحوهما وعند عدم الحاجة انه كره افضل وان تختم بالفضة يسن ان يكون الفص الى بطن كفه خلاف النساء ويجعله في اليد اليسرى رفعا للخنصر وقيل ان جعلها في يمينه كان في الابتداء حسن وذكر من علامة عدم البلوغ والحلقة هي المعتبرة ولا باس بسمار الذهب وانما يجوز التختم بالفضة اذا كان على هيئة خاتم الرجال اما اذا اجمع على هيئة خاتم النساء بان كان له فصان او حلقه بكره استعماله للرجال اتخذ خاتم فضة وجعل فصه من عقيق او فيروزج او ياقوت او نحوها عليها اسم او اسمان من اسماء الله يجوز لا باس به ولا يتخذ الا سمار من الذهب والشتر بالفضة وتاكم لا باس به واختلف المشايخ في قوله تعالى عن نبيهم من جعله مع اولي عزمهم حين صعد موسى وانا سقط السن لا يعيد الى مكانها ويتخذ مكانها سن من ذهب او فضة فقال بعضهم يتخذ سن من ذهب ويشد مكان السن الساقط وقال بعضهم يتخذ سن من فضة ولا يجوز سن من ذهب وسن من فضة مع سن غيرهما فرق لم يظهر لنا فلا يجوز الصلاة مع سن غير اذا كانت مشدودة بالذهب او الفضة ان كان لحاجة التي يسيح بها العرق قيل هذا اذا كانت متقومة اما اذا لم يكن متقومة لا تكره وكذا الطلاء في الحاجة التي تخطط بها وحاصله ان كل ما فعل على وجه التكبر يكره وما كان للحاجة لا يكره وتنظيف الثغر بالخلال والاظفار ان فعل تكبرا يكره وان فعل لحاجة لا يكره ولا باس بان يربط الوجه الخشن او اصبعه او خاتمه لينذكر الحاجة وليس هذا من الخيط الرقيم واما الاظفار والسواك والادهان فانه من الذهب والفضة يكره وكذا الاظفار بلمعة الذهب والفضة وكذا الاكتحال بميل الذهب والفضة وكذا احراق العود في مجمر الذهب والفضة والرجال والنساء فيه سواء واما الاناء المفضض فالمذهب لا باس بالاكل والشرب منه ان وضع فمه على العود دون الذهب والفضة وكره ابو يوسف وهم وذكر وكذا الاختلاف في المفضض من الملعقة والكوز والقلم المفضض والمكحلة المفضض والمكاك المفضض وعن ابي يوسف انه كره ذكر وعن هم روايتان واما النعل المفضض فلا باس به بالاجماع وكره ابو يوسف ان يركب على حوان الذهب والفضة في سيور النعال وعن ابي يوسف لا باس بان يشد الرجل حيطان البيت بالذهب والفضة للحر والبرد والزينة يكره لا باس بان يكون في بيت الرجل سرير مرصع وفرش ديباج وقرمش ديباج لا يقعد عليها ولا ينام عليها ولذا لا باس في الستر من الذهب للتجمل لا يشرب منها ولا باس بان يكون في بيته جدار سرير او بساط وعلى كتفه على النبي ان لم يكن راسه ويكره بسط والتقعد عليه واستعماله ولو قطع وفرش الحرير وخاط على بعض الحرير حتى لم يبق الغلبة متصلة لا يتقى لكراهة ويكره فضل ريش غير ما يؤكل لحمه الا القبيحة للحدوس اذا كان قبالة تغطيه مثل اقبية الرجال كرهته لكبر اسكافا مران يتخذ خفاه مشهورا على ان يخف الجوارب او الخفين وزاد في اوجه لا ارى ان يفعل وكذا الخياط اذا امر بان يحيط شيئا على زي القتال وكذا المكعب الرجال يوشر به وقال الفقيه الامام وكره اهل الفتوى وشروحه وخالفهم على هذا والاسود الصغير ان تخضب به او ربط العصب التاكل في القتال وجوه فتاوى النسفي قتل الاعونة وابتاعه والظلمة في الفتاوى مباح وقال السيد الامام ابو سجاع نياب قاتلهم وجاه يفتي بكفر الاعونة قال المصنف وليس هذا اختيار سديد في الايفتي بكفر مسلم امرأة علقها زوجها للاذاء والكبر والابنية لا على قتله امرأة قد مر في كتاب الطلاق وفي الفتاوى

بالنار

البدل على ما في جانبه احمر ماه قال ان سبقتني فلك كذا وان سبقتك فلي كذا وعلى العكس او على القلنسوة اذا كان البدل من الجانبين فهو قمار وحرام الا اذا ادخلا محللا بينهما فقال كل واحد منهما ان سبقتني فلك كذا وان سبقتك فلي كذا فلا بأس والمراد من الجواز الحل لا الاستحقاق فانه لا يستحق بهذا شيئا وكذا هو جواز ايضا ما يفعله الامراء وهو ان يقول ايكم سبق فله كذا واذا فعل هذا في الاشياء الاربعة لانه لم يرد به الا ترغيب الناس في امر الدين كما بينه بالي بكر وغيره بكر بعض المشايخ والصحيح انه لا بأس به

وتسن التسمية عند الذبح هذا الكتاب يشتمل على فصول الاول فيما يكون اسلاما وفيما لا يكون والثاني فيما يكون كذا من المسلم وفيما لا يكون والثالث فيما يكون رضا وفيما لا يكون والرابع في الشروط المقدورة واما الكلام في ذات الباري وصفاته وتوحيد الالوهية او تنزيه الباري وبيان ما يكون منه شركا فغير مذكور في هذه الشروح فنقول لا اله الا الله كان من اسلم اسلاما وكذا اذا قال لا اله الا الله محمد رسول الله لانهم كانوا يعتقدون عند كلمة واحدة من الكلمتين فاذا شهد واحد فقد انتقلوا عما كانوا عليه ويحكم باسلامهم وفي البحر الكبير اذا احمد على مشرك يقتله فقال لا اله الا الله وهو محمد لا يقتل فلو كان في قوم مسلم سوى ان يكفه عنه وكذا اذا شهد برسالة محمد او قال انا على دين الاسلام او على الحنيفية ولو رجع يقتل وفي التجريد منهم من يقبر بالتوحيد وبمحمد الرسالة فاذا قال لا اله الا الله لا يصير مسلما واذا قال محمد رسول الله يصير مسلما والمجوسي اذا قال خداي يكاست وعلم بمعناه حق حكم باسلامه ومجموع النوازل يجعله فاذا قال صلى الله عليه وسلم لا يكون مسلما وفاذا جي سر مقابل سعت محمد رخص يقول الزمخشري اذا قال السلمت فهو اسلام وهذا قال غير من العلماء ان كان مسرس اذا قال انا مسلم وهو مجوسي لا يقول ذلك كعبدة الاوثان فهو عندنا مسلم ولو قال اردت منه التهود حتى لا يقتل لا يقبل منه هذا في الاجناس وفي الروضة لو كان كافرا فآمنت بما امن به الرسل صار مسلما وفي مجموع النوازل لو قال لا اله الا الله واحد يصير مسلما ولو قال المسلم دينك حق لا يصير مسلما وعند بعضهم يصير مسلما الا اذا قال دينك حق لكن لا آمن به وفي نوادر ابن رستم قال في يهودي مريض قال اسلمت وقطع ميمانه لا يصلى عليه ان مات ولو قال برات من دين ود دين غلت في دين الاسلام يكون مسلما ولو قال برات من اليهودية ولم يقل دخلت في دين الاسلام لا يكون مسلما وفي التجريد لو قال لليهودي او النصراني لا اله الا الله وانتبرا من اليهودية او من النصرانية فليس بمسلم ولو قال مع ذكر واد خلت في دين الاسلام او دين محمد كان مسلما جاخي وفي الاجناس لو قال فراذن خال يكون اسلاما وذكر بعد هذا انهم لو سمعوا انه يؤذن في المسجد الجامع قالوا لا يكون اسلاما حتى يشهدوا انه مؤذن الجامع وفي مجموع النوازل لو اذن في وقت الصلاة بجبر على الكلام اما لو قرأ القرآن او تعلم لا يكون اسلاما وفي الاجناس لو سمعوا انهم رأوه يصلي الصلوات الخمس مع المسلمين في الجماعة كان ذلك اسلاما وفي الروضة الكافر لو صلى صلاة من صلواتنا فهو منا اسلام ايضا وهكذا في الاجناس ولو سمعوا انهم رأوه تحوا وتهيأ للاحرام ولبى ولم يشهد المناسك كان اسلاما ولو لبى ولم يشهد المناسك او شهد المناسك ولم يلب ذكر في التجريد ان لا يكون مسلما ولو شهد واحد فقال رأيته يصلي في المسجد الاعظم وشهد اخر فقال رأيته يصلي في مسجد اخر لم يقتل اذا ارتد ولكن يجبر على الاسلام جاخي سلم رجل امرأة يوقف بوثا بالاسلام لا بأس بأن لا يلبا اما اذا لم يعرف سنن الاصفة الاسلام وقول الامر تقريب بهذا ان قالت نعم كانت مسلمة والا فلا ووصف الاسلام الصغير ثم قال الكافر اذا قال ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١ ٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩ ٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥ ٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩ ٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧ ٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥ ٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣ ٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١ ٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩ ٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥ ٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣ ٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١ ٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩ ٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧ ٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥ ٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣ ٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١ ٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩ ٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧ ٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥ ٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣ ٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١ ٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩ ٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧ ٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥ ٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣ ٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١ ٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩ ٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧ ٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥ ٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣ ٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١ ٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩ ٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧ ٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥ ٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣ ٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١ ٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩ ٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧ ٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥ ٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣ ٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠

للاخر

للاخر صفة مسلماني بلوى فقال لا اعلم فهذا ليس بمسلم وفي الخامع الكبير لو قيل ليهودي هل تعرف صفة اليهودية قال لا فهو ليس بيهودي وكذا المسلم على هذا اصلا يكفر جاخي امان الباس غير مقبول وتوبة الباس المحارب اذا عفى عنه اذا كفر بعد الاسلام فاجري كلمة الاسلام على اللسان يكون اسلاما فان عاد الى الكفر لا تقتل وعد على الاسلام وفي نوادر ابن رستم اسكران اذا اسلم يكون اسلاما فان رجع عن الاسلام يجبر على العود ولا تقتل وقائم لا كره على الاسلام شهد مسلم وصار على نصرانيته ان ان النظر اذا اسلم قبل موته وهو ميت جعلته مسلما وان شهد على مسلم ميت انه كان ارتد ومات وهو على ردته لم يقبل وفي السير الكبير يصلي المسلمون على ميت بقول واحد بعد ان يكون مسلما شهد نصرانيان على نصراني انه قد اسلم وهو محدم كفر شهادتهما عليه وكذا لو شهد رجلان من المسلمين ويشتركان على دينه وجميع اهل الكفر في ذكر سواء ولو شهد نصرانيان على نصرانية انها قد اسلمت جاز وقد اجبرت على الاسلام ولا تقتل وهذا كله قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تقبل شهادة نصراني على نصراني وعلى مجوسي وعلى مرتد ولا تقبل شهادة نصراني على مسلم وكذا شهادة النصرانيين على انه اسلم وقال لا تقبل شهادتهما ولا بد على الاسلام كما قال ابو حنيفة الكفر اجناس وفي مجموع النوازل في ترجمة خلوار الحرب سرق صبيا واد خله دار الاسلام حكم باسلامه ولو اشترى الصبي لا حكم باسلام لانه ملكه بالسراء فيعتبر تبعا له وما يتكلم الرافضي ان كان يسب الشيخين ويلعنهما لا كان كافرا وان كان يفضل عليا على ابي بكر وعمر لا يكون كافرا لكنه مبتدع والمعتمد ان يستتاب ثلاثا فان تاب والا قتل كما في الخلاصة وفي الخانية اذا قال بلسانه انا كافر ولكن لا اعتقد بقلبي فهو كافر والشبهة تنبني على ان الاباء اذا ارادوا تهويد ولد صغير او تنصيره والولد عاقل كبير وفي المسئلة اختلاف مشايخنا قال ابو الليث عن ابي حنيفة ان الصغير يصير مسلما بإسلام ابويه وكذا في الخلاصة وفي الخانية ولو ان نصرانيا قال لمسلم اسلمت لله وتبرأت من دين محمد وقال المسلم قبلت اسلامك لا يكون كفرا ولو قال المسلم قبلت اسلامك ولم يقل شيئا آخر يكون كفرا ولا يكون كفرا وهو مسلم على احد وجهين الاول في بيان المقدمة التي تختار اليها لا اعلم والله تعالى اعلم وفيما يتعلق في الانبياء عليهم الصلاة والسلام والمسلمين والخامس في الاقرار بالكفر هو كما كان وان كان في الاسلام والسابع في كلام الفسقة والجهال ما يكون كفرا وما لا يكون كفرا والثامن في الاختلاف بالعلم والعلماء والتاسع فيما يتعلق بالقرآن والمصحف والعاشر فيما يتعلق بالمرض والموت وما يتعلق بأمر الغسل وامور الاخرة والجنة والنار والحادي عشر في السلطنة والجماعة والثاني عشر في الحظر والاباحة اما الاول في المقدمة فجميع ما في هذا الجنس اصولي في هذا الباب اكثره سأبديه في هذا الكتاب شاء الله تعالى وسمي المسلمان بتعرف ذكر هذا الرعاء صاحبا وما اخانه سبب العصمة من هذا الورطة بوعد الله عز وجل والدعاء هذا اللهم اني اعوذ بك ان اشرك بك شيئا وانا اعلم واستغفرك لما لا اعلم ومنها اذا قال في المسئلة وجوه توجب التكفير وواحد منها محتمل المخرج فعلى المفتي عند ذلك ان يحمل امره على الوجه المحتمل اذا علم بذلك الكفر ولم يدر انه كفر فقال بعضهم لا يكون كافرا وبعضهم قالوا يكون كافرا وهذا اذا سئل عن اتى بلفظ الكفر وهو لم يعلم انه كفر الا انه اتى بها عن اختيار يكون كفرا عند عامة العلماء خلافا للبعض ولا عبرة بالجهل اما اذا اراد ان يتكلم في مرضاة الله تعالى لكن الكفر الصادر منه من غير قصد لا يكون كفرا ومنها ان من خطر بباله ما يوجب الكفر لو تفوه به ولم يتفوه به لكن ذكر ذلك لصاحبه لا يكون كافرا وهو عادة منه كفر في الخانية وفي النصاب خلاف الاسلام حيث لا يصير الكافر مسلما بالعزم على الاسلام ونظير هذا مسلما ترك ختان ولده حتى كبر لا يصير العبد للتجار لا يصير العبد المسلم تاجرا بمجرد النية ما لم يبع وفي الخانية لو قال الكافر اردت بقولي انا كافر ان اصير مسلما لا يكون مسلما وفي الخلاصة لو قال الكافر اردت بقولي انا كافر ان اصير مسلما لا يكون مسلما وفي الخلاصة لو قال الكافر اردت بقولي انا كافر ان اصير مسلما لا يكون مسلما

اذا اكره ٢

ماح

فوجد احبه اذا اكره

صعد ق بالقلب واقرار باللسان ومنها ان منكر عن علم بالكفر لا يكفر الا ان يكون المحكوم ضروريا كما ان كان الكلام مضحكا
والعلم في الصحيح مع الرضا بالكفر كفر ومنها ان محمود الكفر تدبه ومنها ان من اعتقد الحرام حلالا او على العكس لا يكفر اما لو قال حرام
مذا حلال لنزوج السلطان او حكم المجلس لا يكون كفرا على الاعتقاد هذا اذا كان حراما بعينه وهو معتقد حلالا حتى يكون
كفرا اما اذا كان حراما لغيره فلا وفيما اذا كان حراما بعينه انما يكفر اذا كان حراما قرينة ثابتة بدليل مقطوع به اما اذا كانت ثابتة بخبر
الاحاد لا يكفر ومنها ان من ارتد ثم اسلم وهو قريب عهد فعليه ان يحج ثانيا وليس عليه اعادة الصلوة والزكوة والصيام
لان بالردة صار كانه لم يزل كافرا فاسلم وهو في فعليه الحج وليس عليه قضاء سائر العبادات الا ترى ان سبيل الاصناف هذا اذا
وقع احد الزوجين توجب البينونة بينهما في الحال بعد القضاء القاضي بعد ذلك بيقين ان كانت الردة من الزوج قبل فرقة
بغير طلاق عندنا خلافا لزفر ولا يجب المهر اصلا ان يرجع اليه حتى يتزوجها وعليه مهر المثل او المسمى بعد الدخول في نصف المسمى
او المتعة قبل الدخول وعليها العدة ان كان بعد الدخول وان كانت من المرأة قال شمس الائمة ابو حنيفة وابو القاسم الصفار
ردتها الا توقع فساد النكاح ولا يوجب سقوط شيء من النكاح حتى لها المهر بالاجماع وقال شمس الائمة السرخسي
كان يجب الحاكم السقوط وعلى هذا اكثر مشايخ سمرقند فتى هكذا وعامة علماء ما وراء النهر لان
كفرها يحتمل فساد النكاح لكنها تحبس حتى تتوب فيتبين بقاء النكاح مع زوجها ومنها فرقة بغير طلاق بالاجماع وعليها العدة ولا سكنى لها عليه ان كان قبل
الدخول وبعد الدخول يجب السمى او مهر المثل وبها ان كان لم تقبض لها نفقة هذه العدة قال الصدر الشهيد وهذا يخالف
ما ذكر في الاصل وفي السير قال اذا ارادت المرأة ان تحرم على زوجها فتكلمت بالكفر والايمان مستقرة في قلبها بانت منه
مسرة كم بهذا الكلام لان الله تعالى وصف الله بما لا يليق او سخر باسم من اسماء الله او بامر من اوامر الله تكفر
وعدا او وعيد يكفر وفي فتاوى سمرقند رجل قال لامرأته ان خرجت من بيتي بغير امري فانت طالق ثلاثا فخرجت بغير امره
يكفر وجل قال لا اخرج الا ان يشاء الله تعالى لا يكفر وقال الامام الفضلي ان كان على وجه المعصية فخرج فقال لا اخاف ان يكفر وان كان على وجه
لا اخاف من الله لا يكفر رجل قال لامرأته ان لم تكوني صالحة فانت طالق فهو ليس بسلم هذا في مجموع النوازل
وما تقدم في الفتاوى وفيه لو قال لآخر اكرم فلانا شود فقال لا بخدا نكنم يكفر رجل قال لامرأته حتى مسايه حتى
يايد فقالت لا اعمل لا ترا حق شوى فقالت لا يقال لها ترا حق خداى نمى بايد فقالت لا يكفر ولو قال لامرأته في الغضب
آن روسبى كه تراز آن قرطبان كه تراكشت وان خدا كه ترا آفريد قال ابو نصر الوبوسي لا يكفر لانه لم يصف الله تعالى
ولو وصف بما لا يليق به رجل قال لآخر خداى را چون داند كه عمدان كند كه تو بوى بكفر ولو قال خداى بازنه
بقيس نبايد شد كونه بسيار يكفر ولو قال لصبي بذر تو الله مى كند لا يكفر لانه لم يرده حدث الله من كند ولو قال
الكا استغفر الله او قال اى استغفر الله يكفر ولو قال تا مامى شويم به ترخداى تا مامى شود بدتر تا مامى نوم نيكوتر
خداى تا مامى شود نيكوتر يكفر ولو قال اين كار نيست كه خداى را افتاده است فهذا ليس بكفر ولكنه شنيع ولو قال
خداى بود وهيچ چيز نبود ومباشد وهيچ چيز نباشد نصف هذا الكلام توحيد ونصفه كفر وهو مجموع النوازل وفي هذا
قول بعضهم الحمد والشكر وهذا مخالف النص وهو قولهم تعالوا مانلم تحرجيب وفي تتمة الفتاوى ولو قال لآخر زوجني فلان

جنگ كن قاضي القضاة او على الشرع اذا نسبي يكفر ولو قال بردبان سه بآسمان مراى وما خداى جنگ كن يكفر ولو قال بيان خداى بايد كرفت
در ريح حادثة ان اعتقد ان لله رجلا في جارحة يكفر وان اراد به انه لا يجاوز له الا الاعتصام بالله لا يكفر ولو قال خداى از درعرش
تواند ليس بتشبيه ولو قال بر عرش مى داند فهو تشبيه ولو قال مرا بآسمان خداى است وبر زمين فلان يكفر وكذا لو قال
از خداى هيچ مكان خالي نيست ولو قال علم خداى در هر مكان هست فهذا فاحش ولو قال خدا من مرا در استاده است بايست
است يكفر لانه وصفه بالقيام والقعود ولو قال دست خداى دراز است قال الحاكم الامام عبد الرحمن ليس بكفر جاء في
فعال خداى را بايسته بود يكفر العلماء ولو قال للاخر خدا ترا بر تو ستم كناد جنان كه تو بمن ستم كردى يكفر ولو قال حين يظلم
ظالم يارب از وى مبند مرا كز تو نديرم نصره ندبرم فهذا كفر كذا في الكافي وفي الاصل ولو قال لآخر ما لك الا رض ولو قال فردا از كفر وى بيان تو بايد
ان كان مراده صفة لكل الوجود كونه دليلا لا يكفر فلان را فضاء در سير قال رجل قضاى خداى بر تو بود فهذا منه طلب القربة
ان لخبر من الله والشر منا ولو قال للاخر اى عبد الله كه يكفر ولو قال لخصمه من مانو حكم خداى كار مى كنم قال منه حكم خدا من ندانم او انجا
حكم نمى رود او اسما حكم نيست او اخاد بوس است حكم چكند يكفر وفي نصاب الفتاوى ولو قال عن شيء كم نمى كند قال الامام الحاكم
عبد الرحمن ان كان مراده فساد الخلق وترك الشرع وانباع الهوى لا يكفر لان يكفر ولو قال ما بدين شيخ الثواب العقاب يكفر
ولو قال لآخر صد را من مكن بمن بخاكسد وما بود جنين ما لا يكفر وفي مجموع النوازل لو قال ان لم افعل كذا فلان ليس بشيء ان شاء الله ابن كار نكنى قال
نوان شاء الله بكنم يكفر ولو قال الله اى شكيبا خداى يكفر وانما انه لا يكفر رجل قال هذا سعد يريد الله به قال عالما بالفعل
بغير الله يكفر قيل له بكم رضاى خداموش كردى خداى يكفر رجل قال للآخر انه كما يصلي آخر الصلوة قال ذلك
الرجل ولو قال من بيمارى من المرض ومشقة الولد فقد طلبي يكفر امرأة قالت لزوجها لو ضيعت عيشها بادى بداني
كه خداى مرعوا آفريد جنان انه تعالى دنيا مرا فبرى نيست لا يكفر لكنه خطاء عظيم والصحيح ما ذكرنا هذا ذكر قال للآخر
خداى بروى تو نخاياد فقال الآخر بدى نخاياد بروى من فان نفى به الاستقبال من الوجه لا يكفر وان نفى به
تلبس بالمنبات الله خير مضارب لا يكفر وفي مجموع النوازل رجل قال لآخر اى كاركنيم وازاد وار نخريم هذا من كلمات المجوس
وفي هذا روته الرزق من الكسب والله تعالى الرزق من الله بلا كسب وبغير كسب ولو قال لا رزق من الله وكل
از بنه جنبش فواهد هذا كفر كذا في الخلاصة ولو قال لا بن كشتاى زربن من بامن است او بازن
من است مراهيچ روزى كم نبايد منه علامة ولو قال با بن كار بغير امر خدا ورسول سر بسر كرديم يكفر وانه قاهر رجل قال للآخر بكر سجده من
خداى راكن وكسى سجده لا يكفر المراد من السجدة هنا اكرام الله والسكون جاز على اهما وعرضا فقال له
خداى نراديده مراديد تراضيان افرد مراجه كناه العجب انه لا يكفر هذا سئل عن رجل تزوج وهم كفر سلم فقال
خدا مرا ورسول خداى راكواه كردم او هم سلمانا كواه كردم يكفر في الفتاوى لانه يعتقد ان الرسول والملك عالم
بالغيب بخلاف قوله فرشته دست راست راه دست چپ راكواه كردم حيث لا يكفر لانهما معاذان له فيكتبان
وفي مجموع النوازل لصاحب الامة فقال عدت المريض او قال فوارمار كران خواهد شدن او صاحب العقص
يرجع من الموت فاختلف المشايخ فيه كفر وفي قول خداى تو داند كه بشادى وغم تو جنان ام كه بشادى وغم خويش حال بعضهم

یکفر و قال البعض ان کان یقوم بسانه وستره بالمال والبدن کما یقوم بامر نفسه لا یکفر ولو قال خدای من داند که افعل کذا
او لا افعل او برئ من الانبیاء او من الملائکة وهو یعلم انه کاذب یکفر الطرفین نسخ الخزانة وفی فتاوی القاضی الامام ابن حجر
حلف وقال الله یعلم انی ما فعلت کذا وهو یعلم انه قد فعل اصلا لما سمع فیه حکی عن الشیخ الاسماعیلی انه امر انه قال وجدت
روایة فی هذا انه یکفر وکذا لو حلف مع الامام انی غیر القبلة عمدا وقال بعضهم اذا قال الله یعلم انی لم افعل کذا وهو یعلم انه قد فعل
لا یکون کفرا والاول اصح وفی الصاوی رجل قال ان کنت قلت کذا فانا کافر او یهودی او نصرانی علی الاستقبال یکفر ولیس
هذا مذهب علمائنا بابویمین عندنا رجل قال هو یهودی او نصرانی او بری من الله او من الاسلام ان فعلت کذا فکان
عینا فان باشر الشرط مدبصه کافرا اختلفوا فیه وکذا لو حلف بهذا علی امر ماض فان قال هو یهودی او نصرانی او بری
من الله او من الاسلام ان کنت فعلت کذا امس وقد کان فعل فان کان شیئا لا یعلم انه کان عمدا او هو یعلم لم یصر کافرا
عند الکل وان کان یعلم انه قد فعل عمدا صار کافرا قال الکندی المساح فیه انه یصیر کافرا وقال ابن الامام السرخسی الاصح ان
الرجل ان کان یعرف هذا عینا ولا یکفر به لم یصر کافرا لانه الماضی ولانه المستقبل وان کان جاهلا او کان عنده انه
یکفر وفی الماضی یکفر غالبا وفی المستقبل اذا باشر الشرط یصیر کافرا لانه باشر الشرط وعند انه یکفر فقد رضی بالکفر والرضا
بالکفر کفر رجل کفر بالبنان طائعا وقلبه مطمئن بالایمان یکون کافرا ولا یکون عند الله مومنا رجل قال استقبلنی امرأة
ردت ان اکفر یکفیکافرا وفی النوازل رجل قال ان کان الله یعلم انی فعلت کذا وهو غیر عالم وقد فعل ذلک الفعل
ان کان لاعلی وجه الحلف یکفر وان قال علی وجه الحلف ما سموا ان کان فی مکفر او ان حلف فهو عامی والحاصل ان کل
کلمة هی کفر اذا ذکرت غیر معلق بالشرط فاذا علق بالشرط المحض وهو کاذب فیها اخر یکفر وروی الحاکم السمرقندی
عن ابن سماعة والحسن بن زیاد عن ابی حنیفة رحمه الله انه لا توجب الکفر وان علق بشرط المستقبل لا یوجب الکفر اذا فعل ذلک
ویکون عینا والمحیط اذکر الامام الرستغفنی والامام خواهر زاده انه ان کان الحالف عالما لا نظن انه یکفر بهذا یکفر وان کان
عالما لا یکفر وقد ذکرنا فی کتاب الایمان رجل قال لآخر کذا وبافاک پای تو یکفر ولو قال بکذا وبجان سر تو اصل المساح
فیما لو قال ان کانت القبلة الی هذا الجهة لا امرأتی هذا کذا ولو قال یوبعث فلان نسالا یأتم بامر لا یکفر ولو حلف بالله او بالنبی
ان لا یذهب غلامه الیوم فذهب الیوم لا یکفر ولو تمنی ان لا یکون نبی من الانبیاء او اراد به الاستخفاف بذلک النبی او
عمدا او ثنه یکفر ولو قال الی جبرئیل او میکائیل او عزرائیل او الی ملک الموت یکفر ولو قال ان لم اصدقهم فلست بمسلم فقال
الرجل سمعت الانبیاء والملائکة ان لا مال لی لا تصدقهم قلت نعم لا اصدقهم یکفر ولو قال الرجل لولی بالکذا و
الکذا ما صنا اشتهاء یکفر ولو قال ما وقضاء هذا اختلفوا فیه ولو قال رجل لآخر یا سگ آکل یاس فقال رجل سر
ما جو لاه الجان یوشم یکفر لانه استخف بابنه ولو قال ان کان ما نقول الانبیاء حقا فجمیعنا لا یکفر ولو قال لقاء کو
علی لقاء ملک الموت قالوا لا یکفر ولو قال لعبد ارضی ان کان قال لا یکفر ولو قال لعدو ه ملک الموت یکفر ولو قال
لرجل قال النبی علیه السلام لا فرق بین الحلال والحرام یکفر وافتضاه لا یکفر ولو قال لولی ان کان قول النبی حقا قال النبی علیه السلام الخلیفة

فقال رجل انا لا احبه فقال ابو سهل تاتوا بالخط والسیف فقال الرجل استغفر الله ترکه وتاب وبالجملة ان قال علی طریق الاستخفاف ولو
لشعر محمد صلی الله علیه وسلم یکفر ولو قال ما رأیت الا کاذبا او قال ورد بشک بعد ما وعاه ومر به ثلاثة بعد ما طهر الظفر وتاب یکفر علی
ما ذکرنا ولو رد حدیثا قال بعض مشایخنا یکفر ومن المتاخرین من قال هذا اذا کان متواترا ولو قال لابنه ای حرام زاده ومرد صلاح
را بنام تعبد است واسم لات محمد لا یکفر رجل قال لا الله الا رسول الله نحمس اصابعه فقال الساعة ابن باد لیاست یکفر ولو قال
لآخر اقلم الاظفر فانه سنة الابراهیم فقال لا افعل وان کان سنة یکفر بعض العلماء فی الخزانی والبعض فی الفتاوی وهو مجموع النوازل
رجل قال بجان آبد سبلنت پس یکفر الحاصل فیما یتعلق بالایمان والاسلام وفی الصاوی رجل قال انا مومن ان شاء الله یکفر
ان قال من غیر تاویل ولو قال لا ادری اخر ج من الدنیا مومنا او لا لا یکفر مسلم دعی علی غیره فقال ما ظننت انه مسلم حل وفی الکافر
اساءوا اختلفوا فیه قال الشیخ الامام ابو بکر محمد بن الفضل لم یکن ذلک کفرا رجل هنر امرأة فقالت امرأة لیست بمسلم فقال
الرجل هب انی لست بمسلم فالامام الفضلی لا یصیر کافرا بذلک لان معناه ان افعاله لیست کافعال المسلمین رجل یعلم
ویقول مسلمان اختیار ما بد کرد یکفر وفی مجموع النوازل رجل یکذب قائلا یقول لا اله الا الله یکفر رجل قال لا اله الا الله فرمسلمان ام
فقال له لعنت مرتد و برمسلمانی تو یکفر محمد تا مسلم نیست فاعطی مسافقال له مسلم لیست فاکافرا فسلم فاعطی بعطی فی مسافا یکفر نصرانی اسلم
فمات ابوه فقال لیت انی لم اسلم الی هذا الوقت یکفر لانه تمنی الکفر وذکر کفرا کافرا سلم فقال له رجل ترا هم برآمنه بود از دین
خود یکفر وکذا لو قال روز گار کافران است روزگار مسلمانان و مرید بیت یکفر المسلمان فی الفتاوی کافرا لی رجل
وقال اعرض علی الاسلام وقال الرجل اعرض علی فلان العالم یکفر وقال الفقیه ابو اللیث لا یکفر الی الحلس من غیر الاقرار بالکفر
صریحا وکذا به رجل قال لا اخر مغی با خوار زمی فقال له ست بسلم فقال لا او قال لا اصلیه بالفارسیة فقال تم جنین ام
خلاج دامرا او قالت کریم جنین نیم ای مانو نباسلم ای وقالت مرا نزار تکفر ولو قالت تم جنین ام مدار مرا لا یکفر
وفی الصاوی رجل قال لغیره ای مغی او قال ای ترسا او قال ان یهود لا یکفر عند اکثر العلماء فان قال الحاطبی لا ادری او سکت
لا یکون کفرا وان قال لا اعلم احدا منهم جنسیم یکفر ولو قال لا اخر بالکافر فقال لا ادری انت لا یکفر رجل قال للاخر یا یهودی فقال لبیک او
قال جهود کبیر یکفر ولو قال للاخر فیض الله رد علیک الکفر عن ابن سهل انه لا یکفر وانه قال الصدر الشهید فی فتاواه برهان الائمة رجل
علم امرأة اردیء تتبین علانیة یکفر ولو کان العلم ما الصدر او اللیث الفقیه علانیة وامرأة بذکر الله النوازل رجل قال انا مسلم یکفر
لو قال فرض کافرا او قال مرا کار کافران هست بر من حرام لا یکفر ولو قال النصرانیة خیر من الیهودیة یکفر وینبغی ان یفعل الیهودیة
شر من النصرانیة رجل دعا الی الصلح بین رجل فقال بیت را شما کنم وابن صلح نکنم یکفر ولو قال فلان از مسلمانی فرمست
او قال جنیه و دیگر مذهب که حوشتم کافر شدن یکفر الحاوی سئل عن التکفیر بالعموم وضع فلنسق المجوس علی
راسه قال بعضهم یکفر وقال بعضهم لا یکفر وفی بعض المواضع ان کان فی صورة البهود او الی اولان البقر لا تعطیه
الیمین لا یکفر ولا یکفر ولو شد الزنار علی وسطه ودخل دار الحرب قال الفقیه ابو جعفر الاستروشنی ان فعل لتخلیص نفسه لا یکفر ولو دخل للتجارة لا یکفر امرأة شتمت علیا وسبها صلاة وقالت هذا زنار یکفر ولو وضع رجل عمامة سبعة تکفیر
المحدث من العلماء ما لم تعلم انه لا یکفر ولیس لسواد والزرقة وتعلیق العامة لا یوجب الکفر ما لو قال سراغ نیوم

بعض طلقه فظن انه یکفر یکفر وکذا لو لبس السواد والزنار وقال تفنگ آمد تکفر وجز تسبکة النصاری ولم یسرون مع الطرب فقال رسن بریان می باید بستن ورومین و دنیا فوش خورد وا وکذا لقوم النصاری یکفر معلم قال الیهود خیر منک المسلمین یکفرون فقوله معلم صبیانهم یکفر ولو قال کافری کردی بهتر از خیانت کردی افتی ابو اللیث النصاری انه یکفر محوسی اخذ صغیرا لاجل ولد یا فامره الیهودی او المسلم لا یکفر خلاف امرأة البیضاء الی المجوسی یوم النیروز حیث یکفر فی محوج اللواز له وسهم الخمر وانی اجتمع المجوس یوم النیروز فقال مسلم جمعت نیرنجات انه یکفر وکذا لو سماه مجوسیا جمعت سعودیت امسال یکفر الی التاسع فی کلام الصفة والجمال وفی النوازل رجل تمنی ان لا یکون حرم الله الخمر او لا لعرض النصوص ومعصان لا یکفر ولو تمنی انه لم یحرم الزنا او قتل نفس بغیر حق او ان الظلم یکفر وکذا الحلال ما لا یکون حلالا الی وقت من الاوقات رجل سر یک صغیر فقال له رجل تب فقال من چه کردم تا توبه می باید کردن یکفر ولو قال الظالم یؤذی الله وخلق الله فقال جوسی می آدم یکفر بقصد ق مرادم و برجوا الثواب یکفر ولو علم الغیب وعده وامن المعنی کفر ولو قال لا خیر فی الحلال فقال الحرام احب الی یکفر وکذا فاسق شرب الخمر فاقرباق وتنزه والدراهم علیه کفروا ولو لم ینزه والکنهم قالوا مبارک باد کفروا ایضا ولو قال حرمة الحرام تثبت بالقرآن یکفر ولو قال مرکه مسلمان نیست یکفر ولو قال کی ذنبی ماذر بشکنند لا یکفر لان هذا استفهام او توبیخ بین الخمر واللبن فی المیت المائعة نسخ الخزانی وفی فتاوی الحسن للامام الرضی لو سخر وطئ امرأته الحایض یکفر وکذا لو استخف اللواط من امرأته وفی النوادر عن م لا یکفر فی المسلمین هو الصحیح الناصر وفی استحفاف العلم والعلماء فی النصاب ومن البغض علی غیر سبب ظاهر ضبط علیه الکفر وان قال لرجل مصیبت دیندار روی نزد من جنان است که دیندار خوکی خاف علیه الکفر ولو قال سبلت ست کردی وکندوری نکردن دانا کندو او قال این چه زشتی وناکواری است آنین سبلت سر کردن ودستاری زندی کلوشتن یکفر وفی نسخة الخزانی رجل یلعن علیهان مرتفع ویالدون عنه مائلی بطریق الاستهزاء لم یضر لونه بالوساید ولم یضحکون یکفرون جمیعا وکذا لو لم یکن علی المکان المرتفع قال الصدر وینبغی ان یستاذی الشیخ الامام فخر الرسل الکلنوی بسم قندان التفتة بالمعلم حلوا وطبخ السخرة بافذا الخشبة وبقدر الصبیان یکفر مکذا وفی الخزانة انه قال لمن اجتنب الکفر رجل رجع من مجلس العلم فقال له رجل زکنشت آمد یکفر وکذا لو قال مرا مانجلس علم چه کار او قال من تقدر علی اداء ما یقولون او الفتوی الفتوی علی الاول او قال مرشرع است این اوجه بازنامه فتوی او دست یکفر رجل قال من للملاق ملاق ندانم مرا ماذر کوچکان نخانه باید یکفر وفی الخزانة خط القاضی الامام ابی علی السغدی الفتوی مکذا امرأة فاکت لعنت بر شوی دانشمند او قالت ذکر الحاب فاست علیکن ان ارادت علم الدین یکفر ولو قال للفقیه دانشمند کی او قال للمعلوی علوکان لم یکن قصده الاستخفاف بالدین لا یکفر وان کان یکفر وتقدم عن الامام الفضلی ان فقیرا سئل الیه وقال قال رجل کی ذشیره اینجان ماندی وزفتی مال الکتاب عمر که فاسد الفضلی بقتله ولو قال لفقیه دانشمندان وقع کافران مما یکفر فی الفتاوی وفی مجموع النوازل لو قال لرجل درم باید علم بکار آید او قال علم نکاسا ندرشکن او قال این کار علم می ماموزی دستان راست

او ماد است او تزویر است لقال من علم حیل امشکارم الکل کفر وقال لاخر اذهب من الی الشرع فقال لا اذ نیاید نیاز بردم یکفر ولو قال اذهب من الی القاضی فقال نیاید نیاز بردم لا یکفر ولو قال من شرعیت چه دانم اذقال دوسین هست مرا شریعت چه کنم یکفر ولو قال انکه کوید هم سنه بر قاضی وشریعت یکی بود یکفر ومن للساخر سنه ما قال الماضی به قاضی البلد لا یکفر وفی النصاب رجل قرأ القرآن علی فرس الذواد او التضیب یکفر لاستخفافه بالقرآن رجل قال المعوذتان لیستا من القرآن لا یکفر وکذا روی عن ابن مسعود وابی بن کعب انهما لیستا من القرآن وقال بعض المتأخرین یکفر لانعقاد الاجماع بعد الصدر الاول علی انهما من القرآن والصحیح ان الصدر الاول لا یکفر لان الاجماع المتأخرین لا یرتفع الاختلاف فی الصدر الاول فی التتارخانیة فیما یتعلق بالقرآن من معجمات القرآن اقرب سوره است بسنبلتها نماز شب است یکفر وقیل لا یکفر ولو قال سوره کذا شته کبیر یکفر رجل یرید قتل ابنه القرآن وعلمه وعلا قد حاول بقول وکلا ساوقا قال فانه باک کرده است جون والسما والطارق قال الامام ابو بکر محمد بن اسحاق یکفر العلم دون الجاهل ولو قال فی القرب والبساتین الفلانی یکفر فی نسخة الخزانی وما یتصل بهذا لو قال از احول رعنی نباید او قال کاسه اندر نشوان شکستن یکفر رجل شرب الخمر فقال سم اسم او قال عشقا لذا سم اسم یکفر وکذا لو اکل الحرام ولو قال بعد اکل الحرام الحمد لله اختلفوا فیه وفی المحیط لو قال عند الطعام حرام کبره لم یرد به الاستخفاف بالطعام لا یکفر ولو قال صلیت کنبرا او قرأت القرآن کنبرا فارغت الجنابة منذ فقال کذا کاسر پیش نماز کنم او قرأ فعلم او قال قولهان بوکاسر نماز کنند وکار بهر خود وراز کنند او قال انا انقص من ماله وانا انقص من فقه ولا اصلح یکفر الطارح بجموع النوازل لو قال سهو الحوانی قبل الوقت فجر وعند وقت الصلاة قضاء لا اصلح یکفر ولو قال لا اصلح باسر لا یکفر وقیل یکفر ولو قال لا اصلح وام یرد به فرضا یکفر علی الاصح ولو قال ولو قال انکه کوید نماز بجز کزاردم وقال مردمان از جهر ما کنند او قال انبیه نماز وروزه آن ملتهب جاست یکفر ولو قال رمضان آمد ان ماه کراه او قال عند دخول رمضان بعضها انذر افتادم ان قال فوا بارمضان وبالدراهم یکفر وان اراد التعجب لنفسه لا یکفر والاول احسن ولو قال لآخر المعوذتان فوتا او دیت عاد وبارد فاف علیه الکفر ولو قیل فوبیا ما فلان را امروز فلان را امروز کنیم فعال روی مراجعه کرده است او بدار زده است او هم فتاکرده است کوید این امر معروف کنیم یکفر الخاسر نجیا بعض الامراض والعلل والقبیحة وفی مجموع النوازل رجل قال کدبدنه اعضا وراهم فی القیامة فقال لمن ذکر من دوا وبا بجهان نتوانند او هذا مذهب اهل التناسخ یکفر رجل قال کدبدنه اعضا وراهم فی القیامة فقال لمن ذکر من دوا وبا بجهان نتوانند او بازدهم یکفر کذا اجاب بعض مشایخنا وهو الاصح ولو قال هذا بالمخنث کما روی الاخفاف القبیحة یکفر رجل قال لغیره اعطنی قلما والا فاخذ حرم القبیحة فقال لمن قال هذا بالمجون لا للامام ابو بکر البلخی لم یکن هذا کفرا وقال اکرم مرا خدا بهشت وعدی نخواهم او فلان نخاهم او بدار خطر وبهشت نیاید یکفر ولو قال نزاهد بنشینم ما از بهشت ازاد سوینفتی قال اکثر اهل العلم یکفر ولو قال لا فوذع الدنیا لتنا ولها الاخرة فقال لا اترک النقد بالنسیئة یکفر ولو قال لا فرانا دبابلی دونیاروم ولکن اضنبام یکفر ولو قال دوغ ورا فتنه یکفر عند البعض فی نسخة الخزانی والاصح انه لا یکفر فی المسلمین انفاق الخانی عشر فی الفتاوی سلطان معظم فعاله رجل بر کرد وقال الصلاة خلف السلطان مکذا یکفر ومن قال السلطان زماننا عادل لا یکفر لانه جائر ومن سمی الجور عدلا یکفر ومن انتقص الامام علم الهدی ابا منصور الماتریدی وقال بعضهم لا یکفر ولو قال الواحد من الصحابة

اى ضراى يكره ولو قال اى بار خراجه اكثر المشايخ على انه لا يكره هو المختار واما السجع فهو لا الطبارة فهى كبيرة يكفر قائله بعضهم يكره مطلقا
وقالوا كثر الله المسلمين على التفصيل ان اراد بها العبادة يكفر وان اراد بها التحية لا يكفر قالوا وهذا مؤيد لما قالوا فى بارك الله فيك وعلى الاصل
قالوا اذا قيل لمسلم اسجد للكفر والاصنام كفر الا فضل ان لا يأتى بما هو كفر صورة هما ينفصل بهذا قتيبة
الابرة قيل ينظر ان يكره ولو قيل بهذا لا خوف لكفر عند اصحابنا وعلى هذا لو قال لرجل من اهل العلم لا يكره وقد ورد الكراهة الفصل
الثالث فيما يكون خطأ وفيما لا يكون وفى الاجناس قال ابو نصر لا يصلح على غير الانبياء والملائكة رجل قال للاخر فداك ابى كان من
تذكره الاكثر خطأ انه ليس خطأ ولو قال فلان راقصنا بدور رسيد خطأ ولو قال والذى يتلو فى الوقائع ابراز ما يكره دال المراد منه
القفص ولو قال بارب ابن مستم مسنون اجمع انه لا يكون خطأ ولو قال ضرابة تيلكر تا وليس بقذاب والصواب ضرابت سكر دكند و
لو قال دروبش بوبخش است خطأ ولو قال اسعد نحذاى است وريكر بتوخطا الله على يزيد من معاوية لا سيما ان يتعمد وكذا
على الخاء على سمعت عن الشيخ الامام الوالد رحمه الله ان الصغار اذا تكلم على سبيل انه لا يجوز تكفير ولا يقبل لا تلتفت الى معاوته اما لا بأس
باللعن على يزيد كتاب الهبة هذا الكتاب يشتمل على ثلثة فصول الاول فى جواز الهبة اتفاقا والرجوع فى الهبة والثانى فيما يبطل الرجوع
والاباحة الفصل الاول يشتمل على ثمانية مباحث الاول فى ركن الهبة والثانى فى حكم الهبة والثالث فيما يبطل الرجوع
فى الهبة من الصغير الجنس الاول فى ركن الهبة والاصل ان كل ما يجوز بيعه يجوز هبته الا ما استثنى فيما يكتال او يتزن القسمة كالبيت والدار و
الارض ونحوها ولا يجوز ان لا يكتمل القسمة يجوز كالحمام والطير والثمار ونحو ذلك وهب دارا من رجلين لا يجوز عندنا وعندهم يجوز ولو قال
وهبت الدار منكما يثبت بها هذا ان كتما لهذا لا يكون عندهما جزء وعندنا يجوز والصدقة على التقسيم على هذا فان وهب لاثنين من رجل
جاز ولو وهب نصف الدار من رجل ثم وهب نصف الباقى منه من رجل آخر فقد مر هذا فيما اذا وهب لرجل ثوبين او نصف ثوبين او نصف عشرة ابواب مختلفة زرقى ومروى ومروت او نصف دواب مختلفة جاز لانه لا تفاوت
فان كانت من نوع واحد لم يجز الا مشهورا وفى الفتاوى اذا قال لاحد الشريكين لعاصبه وهبت منكم حصتى من الربح
ان كانا حالا جاز لم يصح وان استهلك الشريك صح رجل وهب لرجلين درهما صح الصحيح انه يكون بينهما نصفين وكذا
قال رجل وهبت منكم درهما منها ان كانا مستويين لا يكون وان كانا مختلفين يكون والفرق مر بيانه فى الوجه الاول
تناولت احدهما وهو مجهول فى الوجه الثانى تناولت قدر درهم منها وهو شائع لا يتمكن القسمة رجل دفع الى رجل ثوبين و
قال له ايهما شئت فكره والاخر لك فلان ان يبيع الذى له قبل ان يتفرقا جاز وان لم يبين حتى افترقا فسد عند محمد رحمه الله
عاطفا الذى رهم نقد بيت الماء والذى رهم غله فقال له وهبت منكما احد المالين جاز والبيان اليه والى ورثته بعد
موته وفى الاصل رجل وهب عبدا من رجل على ان يعتقه صحت الهبة وبطل الشرط ولو وهب على ان المولى موسلها شهرا
ثلثة ايام ان اختار الهبة قبل ان يتفرقا جاز ولو ابرأه عن الدين على انه ان اختار ثلثة ايام صح الابراء وبطل الخيار الهبة
الخاسرة مضمونة بالقبض اما لا تثبت الملك للموهوب له بالقبض هو المختار كذا فى الصغرى السرخسى الفتاوى
فى باب الواو والصدقة ان سمى الهبة ان سمى ثوبا وفى المنتقى رجل وهب عارية لامرأته والعارية فى الدار
وليست بحضرتها فقالت قبلت لم يجز حتى يكون بحضرتها وفى الاصل لو كان العين عند المولى له ودبعة فقال

هبته لك فقال قبلت وليس ذلك بحضرتها ملكه وهو قبض وفى الزيادات اذا قبض الموهوب له الموهوب بعد الافتراق ان كان بامر صح وان كان
بغير امره لا وفى الحاوى صح بامره وبغير امره وفى الفتاوى لو قال لا خر وهبت منك هذا العين فقبض الموهوب له فذهب الواهب
ولم يقل قبلت صح ولو لم يقبض ولكنه قال قبضت قال يصير قابضا وقال ابو يوسف لا يصير قابضا نوع منه وفى الزيادات لو وهب
الدار وفيها متاع للواهب هم وسلم المتاع بعد ذلك ان وهب الدار ولم يسلم حتى وهب المتاع وسلمه اليه جملة جازت الهبة و
ان وهبها وسلمها ثم وهب المتاع كم تجز الهبة وفى المنتقى رجل وهب لرجل شيئا فى صندوق مقفل ودفع الصندوق الى اليه
هو ليس بقابض رجل تصدق على ابن له صغير بدار وهو فيها متاع او هو ساكن بها بعيال او فيها ساكن بغير اجر ولم يخرج غلقا جازت
الهبة ولو كانت الدار فى يد رجل جاز لم تجز الصدقة وفى الفتاوى رجل وهب لابنه الصغير دارا والدار مشغولة بمتاع
الواهب او بمتاع غيره ولو تصدق بدار على ابنه الصغير والابن ساكن فيها لا يجوز عند ابى يوسف ومحمد رحمهما الله وعليه الفتوى هكذا فى المحيط
والمرأة اذا وهبت الدار من زوجها وهو ساكن فيها والزوج ساكن معها صح الهبة وفى جوامع الفقه اذا اشترى عبدا
ولم يقبضه حتى وهبه من رجل او رهنه وامره بقبضه فقبضه جاز وقد ذكرنا فى كتاب البيوع رجل قال لآخر اعتق غلامك عنى
يكون هبة ويشترط العوض فاعتق تراجعا فازا وقد مر فى كتاب الاقرار لو قال هو لفلان فهذه هبة حتى يشترط
القبض رجل دفع الى رجل ثوبا وقال له انبش لنكر فتعال يكون هبة ولو دفع اليه دراهم وقال له انتقد لى يكون قرضا وفى
البزازية لو قال الامور دفعتها الى صلة وقال هو قرض فهو قرض هذا فى باب السباع وفى الفتاوى الفصل الثانى فى هبة الرجل
وهب دينا له على رجل من رجل فقبضه جاز استحسانا وان لم يأمره بالقبض لا يجوز ولو باع الرجل من رجل دينا له على ثالث ولو بامره جاز
او وهبه منه جاز ولو بنت لو وهبت مهرها صحابيها ان امرته بالقبض صحت رجل قال لرجل بعبدك فلان لمولاه قد وهبته منك
ولم يقل قبلت حتى مات العبد فانه للواهب ولو قال لغريم له قد ابرأتك منه وبين الوكيل ملكك لم يقل قبلت حتى مات فهو برئ
من الدين ولو قال لا اقبل الغريم برئ فلان قال قد ابرأتك على فقال قد قبلت فهو برئ ولو قال لغريم برئت منه ولم
يقل قبلت حتى قام من المجلس قبلت لا يكون برئا وهذا هذا ان هبة الدين ممن عليه الدين لا يصح منه غير قبول لانه تمليك
كالظم فلا بد من القبول قبلت لا يكون برئا وهذا هذا ان هبة الدين ممن عليه الدين لا يصح منه غير قبول لانه تمليك
والتمليك والمبرأ عن الدين منه لا يصح من غير قبوله اكن يرتد بالرد ولو ابرأ الكفيل لا يرتد بالرد وهبة الكفيل من الغريم
فالبائع لو ابرأ الوكيل بالشراء افترقا برئ لانه تمليك وليس باسقاط ولهذا كان له حق الرجوع على المدين وعلى هذا الخلاف
مجلس الابراء اصلف البائع فيه هذا فى شرح الطحاوى وذكر الامام السرخسى ان ابراء الدين لا يصح من غير قبول معناه المدين ولو قال
الدين ومذا قول زفر فكانه افتى بقوله وما ذكره فى شرح الى فى قول اصحابنا الثلثة وعليه الفتوى وفى الفتاوى رجل قال لمكاتبه
وهبت منك ما على فقال المكاتب قد قبلت لم يصح لان هبة الدين ممن عليه الدين لا يصح من غير قبول هبة المهر
بالرد وهذا لو قبل لم يظهر انتقاض الهبة فى حق انتقاض العتق لان العتق لا يحتمل الفسخ بعد ما تم وفى الصغرى رجل قال لامرأته قد وهبت مهرى منك وهى لا تعلم العربية فقالت قبلت وكذا لو كان لا يعلم بعض
وفى الحاوى رجل قال لامرأته ان متى طلقتك فقد وهبت مهرى منك وهى لا تعلم العربية فقالت قبلت وكذا لو كان لا يعلم بعض
فيما اذا اضاف الرجل امرأته متى طلقتك فقد وهبت مهرى منك او فقد ابرأتك عن مهرى او اعتقت عبدى وهو لا يعلم بعض
فقال ذكر وقوع الطلاق والعتاق والفرقة ان الرضا شرط جواز الهبة وليس بشرط بوقوع الطلاق والعتاق والله اعلم

وهبه

مكرها او اعتق بنية الطلاق او العتاق ولو اكره على الهبة وهبت لا يصح وقال الفقيه ابو الليث عندي لا يقع الطلاق ايضا اذا كان معروفا بالجهل وهو قال للاخر على وجه المزاح وهب لي هذا الشيء فقال الاخر وهبت وقال هو قبلت وسلم اليه جاز وهو المختار وان رجل قال لابنه طلبت جارية فقال الابن الاخر فداك نفسي ما وقع ولو قال لا املك ابنا بين فلان وكذا لو قبل لا املك ابنا بين فلان وهب من الابن صح وان قال انت فقال هو وما يملك ابنان يذر بنود است كه ما وى را بيازارم لا يكون هذا ابراء للمهر رجل قال لغيره هذه الامة لك قال ابوسهل هذه هبة جائزة يملكها اذا قبض ولو قال ملكتك فرجها او هبته بملكها اذا قبض ولو قال امرأة قالت لزوجها وهبت مهري منك على ان لا امرأة زوجها على ان يجعل امرها بيدي ان لم يفعل الزوج الهبة لا يصح الهبة وقد ذكرنا الجواب المختار انه يصح من غير قبول وان قبل فان جعل امرها بيدها فالهبة ماضية وان لم يجعل كذلك عند البعض والمختار ان المهر يسقط وعلى هذا لو قالت وهبت مهري منك على ان لا تطلقني او على ان تهب لي كذا وان لم تهب هذا شركاء الله لا يعود المهر رجل منع امرأته عن المسير الى ابويها فالهبة باطلة ثم قال ان وهبت مهري منك فعلي كذا فوهبت البعض واوصت بالبعض للفقراء فلم يبعثها الى ابويها فالهبة باطلة ولو بعثها لم يذكر في الكتاب وينبغي ان لا تبطل الهبة باطلة لانها كفرته لانها مكرهة بخلاف ما تقدم وفي فوائد ابن سماعة اذا اسلم واحد فقرب امرأته بغرب حتى وهبت مهرها لا يصح ان كان قادرا على الغرب بضرب هي او ابنه من الصغيرة وفي النوادر رجل له ابن صغير فقرر سماه كثرما ان فلان جعلته لابني يكون هبة ولو قال جعلته باسم ابني لا يكون هبة ولو قال اغرس باسم ابني فلان فهو مترددة الى العمة اقرب ولو قال بشماريد خود بس كردم فهو مثل قوله جعلته باسم كذا وفي تنبيه الامام السرخسي هبة الرجل من ابنه الصغير يصح وتتم بالقبض واحد ويكون الاب قابضا لنفسه بابوته او قابضا ومتعاقدا عن الصغير منه ولو كان في يد الصغير او مرتهنا او مستعيرا فاسدا تم بقبض واحد وشهد عليه والاب وحده للخصوص والاصلاح لازم على الاب ما اذا كان الابن بالغا فحينئذ يشترط قبضه وان كان في عياله والتوهين كالاب والام كذا في الينبوع وهبت بين او وهبت لملك الام البعض وهذا اذا لم يكن للصبي اب لا وصي ولا جد ولا وهبته هذا التوهين في الجامع الصغير اذا قبل الكتاب الام انا ملكت قبض ابنته اذا لم يكن لها اب هذا يدل على ان الاب لازم فانه ذكر الاصل ان رجلا اذا زوج ابنته الصغيرة غير رجل فزوجها على ان قبض البنت للصغير ولا يجوز قبض الزوج قبل الزفاف وبعد البلوغ وفي التوهين لو قبض الزوج جاز فالم يكن الاب حيا فلو ان الاب ووصيه والجد اب الاب ووصيه غابوا غيبة منقطعة جاز قبض الاخ بالولاية ولا يجوز قبض غير هؤلاء الاربعة مع وجود واحد منهم سواء كان الصغير في عيال القابض او لم يكن وسواء كان ذا رحم محرم او اجنبيا وان لم يكن واحد من هؤلاء الاربعة جاز قبض من كان الصبي في حجره وعياله ولم تجز قبض من لم يكن في عياله وفي الاصل بعد ما ذكر هذا ليس بوصي ولا يبيع فرآيه وليس لهذا الصبي احد سواه جاز له ان يقبض ما وهب له استحسانا ولو ترك ما لا جاز ان يقبض من اوصى له ابوه بشيء ليس له ذكر وبلغ تعلم الاعمال وكذا لو وهب له واعلمه جاز وقبضه قبض وينبغي ان كان الصبي يعقل او لا يعقل اذا كان الصبي في عيال الاب والعم ولو قبض الصغير بنفسه وهو يعقل جاز قبضه وان كان ابوه حيا

وفي الفتاوى رجل وهب ابن وبنت الاخ يهب لهما شيئا فالافضل ان يجعله للذكر مثل حظ الانثيين عند محمد وعند ابي يوسف سواء وهو المختار لو ورثهما ولو وهب جميع ماله لابنه جاز في القضاء وهو آثم فيما بينه وبين الله تعالى هكذا

اذا وهب الرجل لامرأته بغير حق وهبت مهرها كان لها ان ترجع في قولهم جميعا على الصحيح

في العيون ولو اعطى بعض ولده شيئا دون البعض لزيادة رشده لا بأس به وان كانا سواء لا ينبغي ان يفعل ولو كان ولده فاسقا فاراد ان يغرق ماله الى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا فيما ذكرنا لان فيه اعانة على المعصية ولو كان ولده فاسقا يتقلل لكثرة قوته ما يفضل في العادة ورجل وهب للصغير شيئا من المأكولات يباح للاب الاكل منه كذا روى عن محمد رجل اخذ دراهم الناس فاهدى الناس هداياه ووضعوا بين يدي الولدان كانت الهبة للصبي مثل شاب الصبيان او شيئا يستعمله الصبيان فالهدية للصبي وان كانت نقدا كالدراهم والثياب والحيوان ومتاع البيت ينظر الى الذي اهدى ان كان من اقربائه الاب او معارفه فهو للاب وان كان من اقربائه الام او معارفها فهو للام سواء كان المهدي عند الهدية هذا الصبي او لم يقدر وكذا اذا اخذ الوليمة لزفاف بنته الى بيت زوجها فاهدى اقرباء الزوج او امرأة الزوج او هذا القائم يقبل المهدي اهديت للاب او الام وتعذر الرجوع الى قوله اما اذا قال شيئا فالقول قول من قد قدم من السفر وجاء بهدايا الى من تراه عنده وقال اهديت هذه الاشياء بين اولادي وبين اصدقائي ويعسر على القاضي الرجوع الى بيان المهدي فالقول قول الرجال فلاب وما يصلح للنساء فهو لامرأته وكذا بين الصغار وما يصلح لكليهما ينظر الى المهدي انه من اقارب الزوج او الزوجة رجل اخذ لوليمة ثيابا ثم اراد ان يدفع الى الاخر ليس له ذلك الا ان يبين وقت الاخذ انه اخذ عارية وكذا لو اخذ للتلميذ ثيابا فأبى التلميذ فاراد ان يدفع الى غيره فان اراد الاحتياط يبين انها عارية حتى يكذبه ان يدفع الى غير الصبي اذا علم من الحسنات فيمكن ان يجري عليه القلم فان الثواب له لا لابويه ولو علم ان الوالد لا يكتب الطاعة كان للوالد الثواب التعليم وصار كباب الطاعة لا بويه الكل في الصاوي وفي المزيد في كتاب الماذون لا بأس للمرأة ان تتصدق من بيت زوجها بشيء يسير كالرغيف ونحوه وفي المزيد بعد بعد يحجر عليه فالقبول والقبض الى العبد ولي المولى

الفصل الثاني

في الرجوع في الهبة رجل وهب لغير ذي رحم محرم منه شيئا وهو ذو رحم محرم من الواهب للواهب ان يرجع اذا كان الموهوب اجنبيا وان كان الموهوب ذا رحم محرم من الواهب فللواهب ان يرجع عند ابي حنيفة خلافا لهما والفتوى على قول ابي حنيفة والعبد والامة في هذا سواء وهب لاجنبي شيئا ثم ورثه الموهوب له او اشتراه الواهب لا يرجع وعلى القلب الاول يرجع وان اشترى الواهب الموهوب له او ورثه لا يرجع وهو ثمانية الحرمية بالرحم والزوجية والعتق والرضاع والمحرمية من سبب الموهوب له وهلاك الهبة وموت الموهوب له وموت الواهب اما الحرمية بغير الرحم كالرضاع وغيره فلا يمنع الرجوع وفي المنتقى لو قال الموهوب له هلكت فالقول قوله والبينة على الواهب فان قال الواهب على هذا حلفت فقالوا انها ليست هذه الالفاظ فعندهما سماع البينة على الصفة لم يجز ولو تقدم القاضي وقال الواهب هذا عوض هبتك فكذبه وقضى بالعوض فانه يأتي العوض بالعلم يعلم الواهب انه عوض هبته وفي الرجوع لا بعد قال حكم لا بقضاء او رضاء او الشفعة الموهوب له اذا وهب الموهوب من آخر ثم رجع الهبة رجع الاول وليس للثاني الثاني فصله كما لو ورث من الثاني او التقى في المنع الرجوع ولا يبطل الرجوع الولد والجد ان زاد في يد المنع الرجوع وان نقص لم يمنع وان ولد العبد المرهون او الموهوب ضعيفا او كان اعمى او اصم فابصر وسمع بطل حق الرجوع كتب على القرطاس او ضرب الحمار بسيفه بطل الرجوع وهو حار اقبضها

في العيون

على غيره كالبناء وتركه بعضها على الدوام يرجع فيها بسبب البناء وبعضها ولو جعل الحمام مسكنا او بيتا ان كان البناء على حاله لم يرد يرجع وان زاد بناء او علق بابا او جصصه او طينه او اصلح لم يرجع ولو هدم البناء ان يرجع في الارض وكذا لو انهدم البعض لهان يرجع في الباقي الكل في الاصل وفي الزيادات لو صبى له على مملوك وصيته دين فوهب الوصي المملوك للصبي ثم اراد الرجوع في هبته عن الصبي ليس له ذلك وفي ظاهر الرواية يرجع ولا رجوع في الصدقة وفي الساوي رجل وهب من آخر ثم ابغداد فحمل الموهوب له الى بلخ ليس له الرجوع في الهبة وفي العيون ان كانت قيمته في هذا الموضع الذي ذهب به اليه اكثر فالجواب ما تقدم اما اذا كانا سواء فيرجع لانه ليس بنقل الرجل وهب من آخر ثوبا سافقصره الموهوب له لا يرجع لكلاف ما لو غسله لان القصارة زيادة بخلاف الغسل وفي الامالي اذا سلمه غسله او قصره له ان يرجع في الهبة وان قتله لا يرجع وان كان يزيد ذلك في الثمن رجل وهب من آخر عبدا كافرا فاسلم في يد الموهوب له لا يرجع وكذا لو كان مسلما فعلم القرآن او الكتابة او اجنس الصنائع الموهوب له لو علم العبد الخبز او الكتابة كان للواهب ان يرجع في هبته واحالها الى نقاد رمضان نوع منه وفي الاصل اذا عوض الموهوب له وقال هذا العوض هبتك او ثوابها او بدلها او مكافاتها او جزاؤك او كافاتك به او جازيتك فلا رجوع في الهبة وفي العوض وان استحق العوض رجع في الهبة وان استحقت الهبة رجع في العوض فان هلك العوض لا يرجع بمثله او بقيمته وان استحق العوض وقد زادت الهبة لم يرجع وان استحقت نصف الهبة رجع النصف من العوض وان استحق نصف العوض لم يرجع في نصف الهبة لكن يرد ما بقي ويسترد الهبة ولو وهب له شيئا ثم اعتقد الا عوضا فسلم واحد منهما الرجوع فيما وهب في عوضه بعوض هبته فان كانت الهبة الذي سلم فعوضه ورمى منه فهو فسخ في قول الرمي ويرجع في الباقي وكذا البيت من الدار الموهبة لشفيع العوض تبرع ابتداء بيع انتهاء معتبر بالكيل على التسليم ولا يصح في المشاع وبعد القبض تلزم وتثبت فيها رد الروية وفيها العيب والرجوع عند استحقاق العوض

الفصل الثالث

في الفرق والاباحة والاجلاء وفي الفتاوى رجل سيب دابة فضيعة فاصلحها انسان ثم جاء صاحبها واراد اخذها فقال ما كنت حين خليت سبيلها من اخذ فهي له او انكر لكن اقيمت البينة او استحلف فنكل في الواجد سواء كان حاضرا يسمع هذه المقالة او غائبا فبلغه الخبر قال ابو نصر الشهيد وهو اختيارنا فيمن ارسل عبده وامره ان يأخذ ضالة فاخذها فقال ما كنت اخذتها فان اقام صاحبها بينة انه لم يقدر على اخذها والذي يؤكد هذا ما ذكر في كتاب المكاتب رجل اخذ عبدا لغيره وارسله حاله كونه محرما اراد اخذه لا ذكر وفي كتاب العبد المأذون كونه محرما ارسله وهو محرم ليس له ان يأخذه واصل هذا اشتراك السكر والدراهم وقد ذكرنا كتاب الاجارة قال الامام هذا عاد المسئلة في باب اليمين وشرط انه قال للقوم معلومين من حالهم اصلكم لي فاخذ رجل قال للاخر فلان ذكر بين قوم من العشب فلما ان اخذ قدر ما يشبع به انسان واحد رجل قال اني منت للناس وتمر نخلي وما اخذ شيئا فهو لك قبلوا الناس واخذوا من ذلك شيئا كان لهم ذكر رجل اخر في الخبز الى مسكين فلم يجده فهو بالخيار ان شاء دفع الى مسكين آخر وان شاء لم يدفع لانه لم يخرج من ملكه رجل دعا قوما الى طعام فقرنهم على اقوتهم ليس لاحد منهم ان يأخذ ان يتناول الطعام من قدام آخر الطحاوي عن اصحابنا في الاجناس رجل قال لغيره انت في حل من مالي فهذا على الدراهم الزيوف والبهرج فكذلك ولو قال لغيره انت في حل عما طرحت من مالي او ضيعت من مالي فهذا على

ولا يحل له الاخذ والاعطاء رجل قال لآخر خلني من مالك حتى هو كرجل قال فعلت وابرأه ان كان صاحب الحق عالما به برئ حكما وديانة وان لم يكن عالما به برئ حكما بالاجماع وديانة عند ابي حنيفة وعندهما لا يبرأ وديانة وعليه الفتوى وفي فتاوى الامام السرخسي ان الابراء هي المحققة المجهولة جائز عندنا سواء كان الابراء بعوض او بغير عوض رجل قال لغيره جعلتك في حل من مالي في الدنيا يصير في حل في الدار بين رجلين قال كل منهما لصاحبه جعلتك في حل من نصيبي ثم تبين ان نصيب كل منهما كان مشغولا بحق صاحبه لا يصير في حل في قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وقال ابو يوسف رحمه الله ان لم تعلم صاحبي بالحال فهو في حل وان علمت فانت في حل وهو باطل الا تعليق الابراء لا تحتمل التعليق وقال رب الدين ان مت فانت في حل فهو جائز لانه هبة ووصية وكذا لو قال لغريمه المريض ان مت من مرضك هذا فانت في حل من ديني او قال لغريمه الصحيح علي صدقة فهو باطل لان هذا محاطرة وتعليق وقال محمد يبرأ فانا برئ من الدين الذي علي جاز ان يكون وصية من الكالب المطلوب وهو وديعة الشافعي وقال للآخر ان قضيتك حقك فانت في حل من مالي قبل ان يقضيه لم يبرأ وقال ابن رستم سألت محمدا عن رجل كان له على رجل دين فقال له ان قضيتك حقك فانت في حل من مالي قبل ان يقضيه لم يبرأ حتى يقضيه وقال ابو يوسف يبرأ وقال محمد لا يبرأ حتى يقبض وقال ابو سليمان سألت محمدا عن رجل له على رجل دين فقال له ان قضيتك حقك فانت في حل من مالي قبل ان يقضيه لم يبرأ حتى يقضيه وقال ابو يوسف يبرأ وقال محمد لا يبرأ حتى يقبض وقال ابو سليمان سألت محمدا عن رجل له على رجل دين فقال له ان قضيتك حقك فانت في حل من مالي قبل ان يقضيه لم يبرأ حتى يقضيه وقال ابو يوسف يبرأ وقال محمد لا يبرأ حتى يقبض

كتاب الوقف

هذا الكتاب يشتمل على سبعة فصول الاول في المقدمة التي لا تنفك عنها المتولي الثالث في حجة الوقف وشرائطه وحكمه الرابع في وقف المتولي الخامس في الوقف على الاولاد السادس في الوقف على الفقراء السابع في تفويض الوقف واختيار الطاهر في شرح الطحاوي الوقف قول او فعل على ثلثة اوجه وجه لا يجوز وهو ما اذا وقف داره او ارضه في صحته وان ذكر شرائط الجمعة وجه يجوز وهو ما اذا وقف في حياته وجعله وصيته بعد وفاته يجوز من ثلث ماله وجه يجوز في ظاهر الرواية وهو ما اذا وقف في مرض موته فهو الوقف في حالة الصحة وروى الحاوي عن ابي حنيفة انه كوقف الوصية بعد وفاته وفي الفتاوى وذكر الاصل كان ابو حنيفة لا يجيز الوقف ظاهر هذا اللفظ اخذ بعض من لم يحقق عنه فقال عنده لا يجوز الوقف وليس كما قال بل هو جائز عنده الا انه لا يلزم عنده حتى يحكم به او يعلقه بموته فيقول اذا مت فقد وقفت داري كذا وعندهما يلزم بمجرد قول الواقف ولا يجوز بيعه ويورث عنه ولا يلزم الوقف ويجوز له الرجوع عنه وعندهما لا يلزم ولا يجوز الرجوع عنه ويلزم بمجرد القول ويزول ملك الواقف الى الله تعالى على وجه تعود منفعته الى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث ولا يرجع فيه ابدا وهذا قول ابي يوسف الاول ثم رجع عنه وقال يزول ملكه عنه الى الموقوف عليه ومذهبه ان الملك في الوقف ينتقل

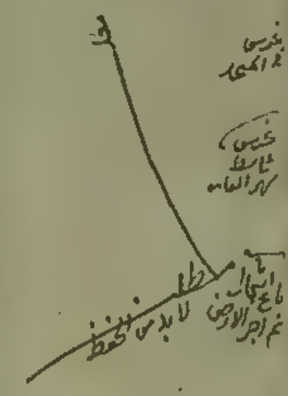
مقصوداً ومنها ان يكون مخرجاً عن يده مستمراً الى المتولي وان يشترط فيه التأبيد وهو ان يجعل آخره الى سبيل غير منقطع
ابداً فيجوز ولو جعل داره مسجداً يجوز بالاجماع ولا يجوز مشاعاً وانما يجوز اذا سلمه والتسليم ان يصلي فيه جماعة باذان واقامة
باذنه عندنا خلافاً لهما وكذا لو جعل بيته مقبرة لا يصح عالم بسلم والتسليم ان يأذن الناس بان يقبروا فيه والاستقاء منه فتنزوا واستقوا منه مرة واحدة
الطحاوي شرح الطحاوي وقال الامام السرخسي ظن بعضهم اصحابنا ان الوقف غير جائز عندهم وهو ليس بشيء ظاهر الرواية فانه قال
اما ابو حنيفة فلا يجوز وذكر بكير مراده ان لا يجعله لازماً اما اصل الجواز فثابت عنده ولو اوصى به بعد موته فانه يكون لازماً عنده
وذكر في البدائع ان الوقف اذا اضيف الى ما بعد الموت فهو كالوصية عندهم جميعاً وهو الصحيح وكذا ذكر اصحابنا في كتبهم
ثم اذا اباح على قوله الاول فضيق غاية التضييق كما هو قوله وهو قول محمد واوسع غاية التوسعة وهو توسط بينهما والفتوى
اخذ عامة المشايخ بقوله وكما لا يصح الوقف عندهم لا يصح جعل الارض مقبرة وجعل الدار خاناً وحفر البئر سقاية وكذا اذا
بنيا بكما للحاج والسقاية والمجاهدين والاباء والرباط والقناطر لا يصح عندهم اما جعل الارض مسجداً فالمذكور في كتب
علمائنا الوقف اذا وقعت النواء وعزله وهو ان يجاز وقع المقبرة والطريق والمنظرة وهو نص الامام السرخسي ولو قضى
القاضي بلزوم وقف لزم ونفذ قالوا ولو خاف الواقف ابطاله وقفه ولم يتيسر له القضاء ويذكر في صك الوقف ان ابطاله قاض
او والٍ فهذه الارض باصلها وجميع ما فيها وصيته تبقى تباع ويتصدق بثمنها على الفقراء اذا اداعت الى الخراب فلا يفيد
للورثة الرفع الى القاضي وابطاله والوصية تحتمل التعليق بالشرط والتدبير النجيز وقضاء القاضي بنفاذه
ويكتب في آخر صك الوقف وقد رفع الى القاضي مرة القضاء فنفذه والطريقان الاولان اصح وفي عامة بنظر في عرفة الواقفات
رجل وقف محدود قائم باعه وكتب القاضي الشهادة على صك البيع لا يكون هذا قضاء بصحة البيع وينقض الوقف هذا افتى
الاوزجندي وهذا اذا كتب الشهادة على وجه لا يدل على صحة البيع بان كتب اقر البايع بالبيع اما اذا كتب شهد بذلك وكتب في الصك
باع بيعاً جائزاً صحيحاً كان كما بعكس البيع ويعلم ان الوقف واحد من هذا وبيوع الجامع الصغير اما اذا اطلع القاضي واجاز
بيع وقف غير مستحق بل يوجب نقض الوقف كما في الشيخ الامام ظهير الدين انه لو اطلع لورثة الواقف بجواز البيع يكون
كما ينقض الوقف وان اطلع لغير الورثة فلا اما اذا باع الوقف وقضى القاضي بصحة البيع ثم ان كما ببطلان الوقف
وفي الفتاوى رجل اراد ان يتخذ داره وقفاً على الفقراء فالتصدق بثمنها على الفقراء افضل ولو كان صلاح الارض فيه
فالوقف افضل لان التصدق بالثمن في الحال انفع للفقراء والحقيقة انفع من الثاني الفصل الثاني في شرائط الوقف
حكم المتولي وما لا حكم له في فصل المسجد وفي الفتاوى من طلب كتابة الوقفية الى الواقف ذكر امر خلف القضاء وفي
الفتاوى الصغرى لو مات المتولي والواقف حي اثر ان في نصب القيم الى الواقف قولين فان مات الواقف فوصيه
اولى من القاضي وان لم يكن له وصي فالاثر ان الى القاضي وفي الاصل القاضي لا يجعل القيم من الاجانب بل من اهل الوقف
وفي الفتاوى لو ان كتب صك الوصي المتولي ولم يذكر فيه عجزه وصايته وعجزه ثبوته لا يصح هذا الصك لان الوصي قد يكون
وصي الاب وقد يكون من الجد وقد يكون من الام ومن القاضي والمتولي قد يكون من الواقف وقد يكون من غيره فلا

وعلامة محلفة فان كتب انه وصي من جهة الحكم ولم يسم القاضي اسمه ونسبه والذي ولاه جاز لانه صار معلوماً
ويمكن معرفته في الجملة اذا عرف تاريخ نصبه وصياً ومتولياً فان لم يكتب لم يجز طريقه فلم يصح وكذا لو كتب انه وصي من جهة
الشرع وعلى هذا اذا اصبح الى كتابة القضاء في المجتهدات كالوقف واجاع الماء وغيره لكن كتب فيه وقفي قاضي من
قضاة المسلمين ولم يسم القاضي علامات القيم فاجتمع اهل المسجد وصلوا رجلاً متولياً بغير امر القاضي فانتفع المتولي في
المسجد بالوقوف فكلام المشايخ في جواز هذه الولاية والمختار انها لا تجوز ولا يتم ما انتفع من مال المسجد على المسجد الموقوف عليهم
اذا نصبوا متولياً جاز والاولى الدفع الى الحاكم والمتأخرون قالوا الاولى ان لا يرفعوا الامر الى الحاكم والاصح انه لا يجوز نصب
المتولي للمسلمين ولا بد من النفاذ ولا يشترط حضرة المتوفى عليهم خلاف ما اذا فعل رجلاً وصياً لصبي حيث يشترط
حضرته على ما ذكرنا في كتاب القضاء الواقف اذا شرط في الوقف الولاية لنفسه واولاده ثم عزل القيم والاستبدال لهم وما دام من
نوع الولاية فاوجه من بدا الى المتولي جاز ولو لم يشترط الولاية لنفسه واجنبي ثم عين بعد تمام الوقف الولاية للواقف والولاية للاقرب فالاقرب
لو مات وله وصي لا ولاية لوصيه والولاية للقيم وعلى هذا لو صرف الولاية للواقف ولم ان عزل القيم في حياته واذا مات الواقف
بطل ولاية القيم بخلاف ما اذا سلمه التسليم الى المتولي فانه اذا شرط الواقف ان يكون هو المتولي فعند ابي يوسف الوقف والشرط
كلاهما صحيحان وعندهما الوقف صحيح والشرط باطل وبه ناخذ وهذا في العمل الثالث فان جعله قيماً في حياته وبعد موته
في بعير وصياً وساع بالغ نفذ وبعد موته لو مات وقال العمل الثاني عبد الصمد على قول ابي يوسف رجل وقف ضيعة واخرج من يده
الى قيم ثم اراد ان يأخذ منه ان شرط في الوقف ان له العزل والاخراج فله ذلك وقد قدمنا في الاصل ذكر وقفه على
واستثنى المتولي ان باكل بالمعروف وان يوكل صديقاً له غنياً فقيراً وعلى اهله لم يستثن فيه دليل على ان
لم يذكر واسع الاستثناء وعدمه والمتولي ان باكل بعد موته كما ان الامام ان باكل من بيت المال وبوصي اليتيم ذكر في الحاوي لو
ولكن لا يكون لان يبدل فيه شيئاً بماله الا اذا شرط الواقف كما ذكرناه فلو فرض انه فعل فانه يضمن
الزيادة على بدل مثله ايام عن ابي يوسف ان الواقف صحيح والشرط باطل وقال هلال كلاهما باطل وهو الصحيح
الواقف اذا شرط في الوقف ان يكون هو المتولي فعند ابي يوسف الوقف والشرط
كلاهما صحيحان وعندهما الوقف صحيح والشرط باطل وبه ناخذ وهذا في العمل الثالث فان جعله قيماً في حياته وبعد موته
في بعير وصياً وساع بالغ نفذ وبعد موته لو مات وقال العمل الثاني عبد الصمد على قول ابي يوسف رجل وقف ضيعة واخرج من يده
الى قيم ثم اراد ان يأخذ منه ان شرط في الوقف ان له العزل والاخراج فله ذلك وقد قدمنا في الاصل ذكر وقفه على
واستثنى المتولي ان باكل بالمعروف وان يوكل صديقاً له غنياً فقيراً وعلى اهله لم يستثن فيه دليل على ان
لم يذكر واسع الاستثناء وعدمه والمتولي ان باكل بعد موته كما ان الامام ان باكل من بيت المال وبوصي اليتيم ذكر في الحاوي لو
ولكن لا يكون لان يبدل فيه شيئاً بماله الا اذا شرط الواقف كما ذكرناه فلو فرض انه فعل فانه يضمن
الزيادة على بدل مثله ايام عن ابي يوسف ان الواقف صحيح والشرط باطل وقال هلال كلاهما باطل وهو الصحيح

صدقة او جعلت ارضي هذه صدقة فكان هذا نذرا بالتصدق حتى لو تصدق بعينها او بقيمتها على الفقراء جاز ويلزم نذر الصدقة
لكن ذكر الوقف قال ارضي هذه وقف او جعلت ارضي هذه وقفا او موقوفة فانه يكون وقفا على الفقراء او موقوفة
فانه يكون موقوفا على الفقراء عند ابي حنيفة رح وقال ابو يوسف رح وهو قول
يذكر الفقراء اذا ذكر وقفا ارضي هذه موقوفة على الفقراء او كذا الا فانه يكون وقفا عند ابي يوسف ولا يبطل وكذا عند محمد لانه
زاد الا فعال بالتخصيص على الفقراء هذا اذا لم يذكر التابيد فان ذكر بان قال ارضي هذه موقوفة هو بذا على الفقراء او كذا ذا الا فانها
الكل صار وقفا عند جميع من يجيز الوقف لانه اتى بجميع الشرائط الا انه في هذا الفصل الاول المتوان ليس بشرط عند ابي يوسف ومحمد شرط
ويتصل به يقضي هذا اذا لم يقض الى ما بعد الموت فان قضى وذكر في المتدمة على تصدق بغلتها جاز هذا اذا لم يقف على حالات ان
بعينه فان وقف على انسان بعينه بان قال ارضي هذه موقوفة على فلان او على اولاده او على قرابتي ولم يذكر الوقف عند هم هذا
اذا لم يذكر مع الوقف الصدقة فان ذكر بان قال ارضي هذه موقوفة صدقة على فلان او على اولاده او على قرابتي جاز الوقف عندهم جميعا
ما دام حيا فاذا مات عاد الوقف الى الفقراء رجل قال ضيعتي هذه للمسجد ولم يزد على هذا لا تصير وقفا الا اذا كان اتخذ ابن
ناحية بنفسه من ذلك الناحية او الوقف لم يزد بشيء او قال وقفت ارضي هذه او حبستها او موقوفة او محبوسة او
لم يزد هذا باطل وكذا لو قال لا تباع ابدا او قال وقفت ارضي هذه وحبستها ولم يذكر او حبس باطل عند ابي يوسف
تمليك منه فيتم بالتسليم اليه او وقفها وقفا او حبس باطل اذا شرط الواقف ان يستبدل ارضا اخرى اذا ذكر ذلك
وقفا صالحا كما كان الوقف والشرط جائز عند ابي يوسف وكذا لو شرط ان يبيعها ويستبدل بثمنها مكانها وعندهم وبطل الوقف جائز و
الشرط باطل وهو اتفاق الامام فخر الدين خان قوله على جميع ما وقف على ولده الصغير والكبير لان هذا شرط لا يبطل الوقف
لان الوقف يحتمل الانتقال من ارض الى ارض فاذا خربت ارض الوقف فاخذ بعضها غاصب او اخربه عليها الى ان صارت بحيث لا تصلح
يبقى قيمته ويشتري بقيمتها ارضا اخرى فتكون الثانية وقفا مكانها وكذا ارض الوقف اذا قل شربها بانقطاع الماء عنها
الزراعة ولا يفضل غلتها من مؤنتها ويكون صلاح الوقف في ان يستبدل بارضها اخرى او وقف على ان ابيعها واشتري بثمنها
ارضا اخرى صح ما وقف اسكن انا لان الاولى تقتضي الوقف وتقتضيها يقوم مقامها في الحكم والاحتياج الى مباشرة الواقف بشرط في الثانية كما في
الموصى لغيره لانسان اذا قتل عطاءه واخذ قيمته واشترى بها عبدا آخر يثبت وقف الموصى له بالخدمة فيه من غير تجديد الوصية كذا هذا
لو ان يستبدل الثانية بارضها الاولى هذا كله اذا كان شرط في الوقف ان يستبدل ارضا اخرى اذا خربت فيه من غير تجديد الوقف كذا هذا
ثمنها الى حاجته فالوقف باطل عند ابي حنيفة ومحمد رح وقال ابو يوسف رح هو على شرطه وقف فصار عنده ان بيع الامام
الحاكم لكن ان رآه الحاكم اوفق للوقف منه يبيعه بخلاف شرطه وقف فصار عنده ان بيع الامام
اليها بيعها فاجابت كتب الكتاب بغير هذا الشرط وقيد لها فعلت واشهد عليها ان قرئ عليها الكتاب بالفارسية وهي
تسمع وتشهد على اقرارها وقفا وان لم يكن بالفارسية فلا كذا اذا كتب الكتاب بالعربية والواقف فصيح بالعربية وقرئ
الكتاب عليه وكتب الكتاب وقف صحيح واقرارها به لا تعتبر وقال وقفت خلان يكون بيعا جائزا فيه ولم اعلم ان الكاتب لم
يكتب في الكتاب هذا الشرط لانه اقر بوقف صحيح والوقف مع هذا الشرط لا يكون صحيحا وعلى هذا اكثر البيوع والاجارات التي فيها

والاجارات المكتوبة في العسكر يجوز وقف صحيح واسهد على ذلك جماعة وكتب صلوا واخطأ في كتبه الحدود فكتب حدين كل
كان وجدت بخلاف ما قال ان كان الحدان اللذان ذكرهما من ذكر الجانب لكن بين الكل الحدود وبين بكل الصفة
ارضي هذه او كرمي او دار بغير الواقف فالوقف جائز ولا يدخل فيه غير ذلك الوقف واما كان الحد الذي سماه ليس بموجود وذكر
الموضع ولا بالبعد منه فالوقف باطل الا ان يكون صفة مشهورة مستغنية عن التحديد فيجوز الوقف جاز ارادان يقف جميع
نصيبه من قرية من القرى وامر بكتابة العسكر فرضه فنسي الكاتب ان يكتب بعض اقرضه من الارضين او الكروم لم يقل
العسكر على الواقف فكان المكتوب ان فلان بن فلان وقف جميع نصيبه في هذه القرية وحدودها كذا كذا اقرا حاضرا فلان بن فلان
وبين حدوده ولم يقرا عليه القراءة الذي نسي الكاتب فاقر الواقف بجميع ذلك لم يصر ذلك وقفا الا اذا علم انه اراد بذلك
جميع ماله المذكور وغير المذكور وذلك معلوم وهو بعد الموت وقفا رايت ان كان في من الصفة بيع الحمام مع الحمامات
مدبر فاخر غير المكتوب من الصفة الوقف المذكور وقف الحمامات فالى ابد نصارى فان الوقف صحيح وقد اضافه من اراد
انها واو الجميع من الذكور وغير المذكور فذلك على الجميع الذي اراد وكذا الوصاة وقد كان اخبر عن نفسه قبل الموت فالامر عليه كما تكلم
والمأثور في الحمام فارجوان يجوز ابكون بيع الحمام بما فيه جوابا لكن هذا اذا كانت الحمامات الحمامة البروج وقت الوقف رجل وقف بدبه صفة
جار رجل وادعى انه وقف جار بعكسه فعقود مدوان وحكام فدانفذوا وقفه او فقاوه او طلبت من الحكم العفاء انه حال لا يعتمد على
الخطوط ولا يسع للحاكم ان يحكم بذلك وكذا لو كان لوح مغروب على باب دار ينطق بالوقف لا يقبض به مالم يشهد الشهود على
الوقف صحيح فيمن يصلي عليه الوقف فيمن لا يصلي وفي الحاوي قال ابو اذا وقف طالبنا بالعقاطية او لا صلاح الطريق
او لحفر القبور او لاتخاذ سقاية او لشراء الاكفان لفقراء المسلمين لا يجوز لاجل الساجد جاز لان العادة قد جرت بهذا فكان
ما اذا وقف لاجل المساجد فانه جائز ظهير بان الوقف على جهة جائز وقف عمارة على فقراء مكة او على فقراء قرية معروفة ان كان الواقف
صحيحة وصحته ومن لحصون لا يكون الوقف بعد موته ومن لحصون يجوز لان الوقف بعد الموت وصية
والوصية لقوم لحصون يجوز حتى اذا انقرضوا صار مبلا للفقراء وان قالوا لا لحصون يجوز سواء كان الوقف في حال الصحة
او بعد الموت لانه وقف مؤبد بعد موته وقف ارضه على عماله بعد ما قتل موقوفة لا يضيع لانه لا مرتب لها بعد قتل ارضي هذه
صدقة موقوفة على اولاد ها ما تناسلوا وقال على عبيدي فالوقف باطل هذا قول ابي حنيفة وقالا الوقف على القرابات والاولاد
الا من تنزع فلا شيء للفقراء وقت غلتها زوجها لا شيء لها الا ان يستثني من الاستغناء فقال الا من تنزع قوم غلتها
وقف الحصاد لو قال ارضي هذه صدقة موقوفة فالامر على ما بناء ما على الاحياء والاموات وعلى ما عند الله ذا فاذا انقرضوا على
الاحياء او على الزمنى والعميان فالوقف باطل ذكر الحصاف مسئلة الزمنى والعميان في موضع آخر وقال القاضي للمساكين
للزمنى والعميان وكذا لو وقف على قراء القرآن او على الفقراء فالوقف باطل وقف على الزمنى والمقطعين
صحيح فاما ما بناه الواقف على مصلى المسجد الذي بقرب المسجد فان بعض مشايخنا كرهوا ذلك لان العامة قد تقصر فيهم فكان
سبيلا لهم فاما الامام يجوز على هذا القياس فان وقف على فقراء مكة او على فقراء قرية معروفة ان كان الواقف
فيهم الفقراء قال الامام السرخسي الحاصل في جنس هذه المسائل ان ذكر مصرفا قيد تنصيص على الفقر والحاجة فالوقف صحيح وان لم

فهو اولى به وكذا امر الاذاع والامامة وولد الباني وعشيرته من بعده اولى من غيرهم بجعل من يصلح مسجدا في بلدة او سكة فنازعه بعض اهل السكة في عمارته او في نصب المؤذن والامام فالمختار ان الباني اولى وقيل القاضي اولى بالاتفاق فان اراد القديم منهم اصلح من ذلك للمؤذن والامام فهو اولى لان ضرر ذلك وتفقه يرجع اليهم وفي فتاوى القاضي الامام ان الباني اولى بالجهات من اهل السكة ولا تكون لاهل السكة منازعة في ذلك وكذا لو نازعه اهل السكة في نصب الامام والمؤذن ما دام الباني في البلد الا اذا تبين هو ولد ذلك رجلا وعين اهل السكة رجلا افضل ممن عينه الباني فالاولى ان يكون الباني اولى بحسبه ما لم يكن ذلك مما يتفق باهل المسجد ان يرفعوا الامر الى القاضي ليامر النهر باصلاح مترا ذا لم يصلحوا او انهدم حائط المسجد ضموا قيمة ما انهدم لانه ما اشهد عليهم صاروا مستغنين بتركه الاصلاح كذا في جنينة فارئين وبحائط ضرر بين فارا القيم او اهل المسجد ان يبني مسناة المسجد حصنا جنب الحائط ليدفع الضرر عن المسجد من ماله الوقف ان امكن الوقف على مصالح المسجد جاز وان لم يمكن الوقف على عمارة المسجد ولو عين القاضي الشيخ الامام ظهير الدين الوقف على عمارة المسجد وعلى مصالح المسجد سواء اسند بابا على ممر الناس فسقط على الناس فوقف المسجد فللقيم ان يبني ظلة على باب المسجد من غلة وقف المسجد اذا لم يكن فيه ضرر على اهل الطريق وللمتولي ان يشتري ما من غلة وقف المسجد بساطا ليفرش على سطح المسجد لتطيينه وكذا يعطي للذي يكنس الثلج او التراب ومدر بئر المتولي الجناح قال لا وان كان الواقف شرط في كتاب الوقف ان القيم يشتري جناة وان اشترى فمن لان الجناح ليست من عمل المسجد وبين الجناح من مال المسجد فاما سراج الدهن والحصير والحشيش من مال الوقف ان قال الواقف بعد القيم ما يراه المصلحة للمسجد فعل ذكر او لم يذكر وان لم يقل شيئا وجعل الحاج المسجد بيتا ليس له ذكر وان لم يعرف شرط الواقف ينظر الى ما فعله ان اعلموا يشترون منه الدهن والحصير والحشيش ان فعلوا والا فلا وعلى هذا جعلت غرفة في سطح المسجد ولم يزد على هذا عمارت الجرة وقفا على المسجد اذا سكنها الى المتولي او لبيت الوقف او لغير الدهن وفي الفتاوى الصغرى لو انفق على هذا انفق على فناء دار المسجد فانه يجوز ان يكون سراج المسجد من وقف المسجد وفي الفتاوى الصغرى لو انفق على فناء دار المسجد فانه يجوز ان يكون سراج المسجد من وقف المسجد وفي الخانية ولا ينبغي في جميع البلدان ان يوقف موضع قرب الجامع كمسجد بيت المقدس ومسجد المدينة ومسجد النبي عليه السلام بل يراجع المسجد اذا وضعوا السراج او لاجل الصلوة لا باس به ولو وضعوا لغير الصلوة لا باس به الى الميل البعيد ايضا مسجد اوقاف متفرقة لا باس للقيم ان يجمع غلتها فان خرب حانوت منها او انهدم بجارة من غلتها فانوت آخر وسواء كان الواقف حيا او ميتا او مخلفا الواقف وقف المسجد المشترى به مستغلا للمسجد حانوتا او دارا او المشترى به بمال الوقف لا يلحقها الدور الموقوفة على المسجد ولو وقع شيء مما اشتري به على الوقف الذي لم يشترط فيه بان علم بذلك في باب الماء والاقوال في باب التبن وفتاوى الفاضي الامام منه المسئلة دليل على ان ما وقف لمسجد اذا لم يوقف الى المؤذن الى الامام ما هو من مستغلات المسجد يجوز ذكر للمتولي ان يبيع الحصير الذي يكنس في بعض البيوت ويشتري بثمنه حصيرا للمسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد البيت ولا ان يحمل شيئا من الى المسجد قيم الوقف اذا وضع جذع ما دار الوقف من غير ان يذكر له ان يحمل من مال الوقف شيئا من مال اليتيم ليرجع في مال اليتيم ذكر الفقيه ابو الليث فقد اختلف المشايخ وان المتولي لصلح الصبي فانه يجوز ان ينفق بعد الا ان ينقص الصغوف وفي عامة ذكر فلا ريب فيه ان المتولي في المسجد مباح وقد مر في كتاب الصوم كذا في ثانيا اذا ذكر رجلا ان ينفق وبين ثالثا اذا لم يكن ذكر وتأويله اذا لم يكن الثاني اعلم بذلك الحكم اما اذا كان اعلم بذلك ينبغي ان يجوز ولا يغير شرط الواقف كذا في فان قرن



بأمره تظاهر فيه والاصح انه ان لم يكن له بد منه يرفع الامر الى القاضي حتى يأمره القاضي بالاستدانة ثم يحكم بأداء النقد من الوقف قال وصايا الذخيرة رجوع ان يكون ذكر واسعا اذا كان ذكر آخر للغلة ضيقا كما ان الفضل الى الصدر الشهيد في الفتاوى فيه وفي جنس هذه المسائل نظر وعلى هذا حانوت وقف انهدم وصار بحال لا ينتفع ولا يستأجر بشيء البتة يخرج من الوقفية وكذا حوض خرب وصار بحال لا يمكن عمارته ولا يستقي اهل المحلة فهو لواقفه او لورثته وان كان لا يوقف واقفه فهو لفقراء اهل بيته يتصدقون به على فقراء اهل بيته الفقير ينتفع بالنقض كحصر المسجد اذا اخرج من المسجد ايام الربيع ان لم يكن لقيمة لا بأس ببطرح في المسجد ولا بأس برفعه والانتفاع به ولو رفع انسان من حشيش المسجد وعلفه فطايفي بروان المسجد اذا صار خلقا واستغنى امر المسجد عنه وقد بقي انسان ان كان الذي بقي بقاء حيا فهو له وان مات ولا وارث له فالى قاضي آروان لا بأس بأن يرفع امر المسجد الى القاضي ليبيعه ويشتري بثمنه شيئا آخر وكذا لو كان الذي بقي بقاء حيا فعلى ما ذكر في الفتاوى الصدر الشهيد ان كان ميتا بغير اذن الحاكم وبغير اذن الكعبة اذا صار خلقا لا يجوز اخذه وكذا السلطان ليس له بيعه ويستعين به على امر الكعبة ولو شرط الواقف في الوقف للمقرر في امام المسجد وبين قدره يعرف اليه ان كان قليلا لا يكفيه وكذا الوقف على الموقفين والفقراء امام المسجد اذا اخذ الغلة وذهب قبل مضي السنة لا يسترد منه غلة بقدر السنة والعبرة لوقت الحصاد فان كان الامام وقت الحصاد بقدم في المسجد يستحق وصار كالاجرة وموت القاضي في خلال السنة كالعكس الخامس الوقف على نفسه واولاده واقاربه وفي الاشباه اذا قال ارضي هذه صدقة موقوفة على نفسي ما عشت ثم على اولادي ثم على اقاربي ثم على المساكين صدقة موقوفة على ان فقرائي ما عشت آن يتصدق على فقراء عيالي جاز الوقف والشرط فاذا انقرضوا عادت كما كانت واذا لم يسم فقراء عيالي من حين وقف هذه الارض صدقة موقوفة على فقراء عيالي ما عشت لا يجوز ابدا ولو قال ارضي هذه صدقة موقوفة لله تعالى ثم تجري غلتها على ما عشت ولم يزد عليه كان جائزا واذا مات صرف بعد ذلك الى الفقراء وفي وقف الخصاف كذا اذا قال وقفت داري هذه على ولدي ثم تجري على ولدي ولولدي ونسلهم ما تناسلوا فاذا انقرضوا فهي على المساكين جاز ذكر على ما ذكره الخصاف ان الغلة للمسلمين الى الموت ليس بشرط عند ابي يوسف في الوقف على الاولاد وعند محمد رح قال ارضي هذه صدقة موقوفة على ولدي ما عاشوا ثم على المساكين جاز ذكر على ما ذكره الخصاف ان الغلة للولد ما عاشوا ثم للمساكين ولو قال على ولدي ما عاشوا ثم على المساكين ولم يذكر ما عاشوا ثم على المساكين ولم يذكر ما عاشوا ثم على المساكين ولم يذكر

اولاد البنات فانه ذكر في الكبير اذا قال لعل الرجل آبنوني يا اولادي اولاد ابنته دخل فيه اولاد البنين واولاد البنات قال الامام السرخسي
لان ولد الولد اسم لمن ولده ولده وابنته ولذا وصى ولد ابنته يكون وصية لولد ولده منفعة خلافا لما اذا قال على ما في يد ولدي فانه لا يدخل
لا بد فيه من الوقف في قياس الرواية لان اسم الولد يتناول ولده لصلبه وانما يتناول ولد الابن لانه بنى البيت عرفا فيتقيد عن عمم
ان ولد الولد لا يتناول ولد البنت حتى لو وقف على ولد ولده او على ولد ولد فلان او على ولد ولد القاضي لا يدخل فيه ولد البنت
البنين والبنات يدخلون في الوقف على ولدي وقفت ارضي هذه على ولدي ووقفت داري على ولدي ووقف على ولد ولدي او على ولد ولد
تصرف الغلة الى الفقراء ولا تصرف الى ولد ولده وولد ولده وآخرهم ما كان ينتهي ولد ولده الى الفقراء
فاذا ماتوا ولم يبق منهم احد وهذا البطن الثالث تصرف الغلة الى الفقراء ولا تصرف الى البطن الثالث وان قال على ولدي
وولد ولدي وولد ولد ولدي وذكر البطن الثالث فانه تصرف الغلة الى اولاده ابدا ما تناسلوا ولا تصرف الى الفقراء ما بقي
احد من اولاده وان سفل قال الفقيه ابو جعفر هكذا ذكر هلال في وقفه اذا ذكر الواقف ثلاثة بطون يكون الوقف عليهم على
من اسفل منهم والاقرب والابعد فهم سواء الا ان يذكر الواقف في وقفه للاقرب فالاقرب او يقول على ولدي ثم بعدهم على ولد ولدي ثم
او يجعل بطنا بعد بطن في بدأ بما بدأ به الواقف لانه اذا ذكر البطن الثالث فقد شرط التسوية بين الاولاد والانساب
موجود في حق من قرب وبعد غلاف البطن الثاني والبطن الواحد اذا جعل وقف ضيعة على ولده وقال على صدقة موقوفة عليهما فانه
انقرضا فهي على اولادهما ابدا ما تناسلوا قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل اذا انقرض احد الولدين وخلف ولدا انقرض نصف
الغلة الى الولد الباقي والنصف الى الفقراء فاذا مات الولد الآخر تصرف جميع الغلة الى اولاد الواقف لان الواقف انما جعل الاولاد
الاولاد بعد انقراض البطن الاول فاذا مات احدهما يصرف النصف الى الفقراء وفي واقعات الناطفي الامام فخر الدين قاضي خان رجل وقف
ارضا على اولاده وجعل آخره للفقراء فمات بعضهم يصرف الوقف الباقي فان ماتوا يصرف الى الفقراء الا الى ولد ولد ولو وقف على
اولاده وسماهم فقال على فلان وفلان وفلان وجعل آخره للفقراء فمات واحد منهم فانه يصرف نصيب هذا الواحد الى الفقراء الحال
المسئلة الاولى لان هناك وقف على اولاده وبموت احدهم بقي اولاده ومنهنا وقف على كل واحد منهم وجعل آخره للفقراء او افناهم
واحد بخلاف ما نحن فيه لان نصيبه للفقراء رجل وقف ضيعة على ولده وليس لولد لصلبه ولد ولد الابن قد ذكرنا ان الغلة تصرف الى ولد
فان قدمت بعد ذكر الواقف ولد لصلبه قال الفقيه ابو جعفر يصرف الغلة الى ولد الصلب خاصة وينظر في الغلة الى المستحق يوم الا
وذلك ولا يعتبر ما مضى سواء قدمت بعد الوقف او كان موجودا وقت الوقف وهذا قول هلال وبه اخذ مشايخنا رحمهم الله وقال الخصاف
بناء على ان الغلة تدخل تحت الموجود يوم الوقف وان اراد بهذا الغلة وقال ارضي هذه صدقة موقوفة على ولدي ولد ولدي وليس
ولد يجوز فاذا ادركت الغلة قسمت على الفقراء فان حدث له ولد بعد ذلك لم يدخل في تلك الغلة وان جاءت به لاكثر من ستة
اشهر وان جاءت امرأته اولاد ولد بعد ذلك الغلة لانها من سنة اشهر يريد بذلك ان هذا الولد لم يدخل في هذه الغلة وفي الفتاوى وعلى هذا قال
ارضي هذه صدقة موقوفة على ولدي واولاد اولادي يصرف الى اولاده ابدا ما تناسلوا ولا يصرف الى الفقراء ما دام
واحد منهم باقيا واو سفل لان اسم الاولاد يتناول الكل حقيقة ولهذا لو حلف لا يتزوج على ولد فلان حنث بتزوجه على ولد ولده حتى
يصرف الى اولاد الاولاد ابدا ما تناسلوا ولو وقف ضيعة على امرأته واولاده ثم مات احدهما ولا ولد له لا يكون نصيبه للباقين بل

اذا لم يكن في الوقف شرط ان مات منهم احد رد نصيبه الى اولاده فيكون نصيبه مردودا الى الجميع ولو وقف على اولاده وجعل آخره للفقراء
فمات بعضهم يصرف الى الباقي من اولاده فان ماتوا يصرف الى الفقراء ولو قال ارضي هذه صدقة موقوفة على بني وله ابناء فصاعدا
اشتركوا ولو لم يكن الا ابن واحد فنصف الثلث لابن والنصف الآخر للفقراء وليس لكل ابن كل اسم الولد فانه اذا وقف على ولده وله
ولد واحد كان جميع الغلة له ولو كان له اولاد قسمت الغلة بينهم ولو قال ارضي هذه صدقة موقوفة على بني وله بنون وبنات قال
في الوقف سواء وهو ان ذكر البنين دون البنات قال بعض المتأخرين هذه المسئلة رواية وهذا استحسان في بني آدم خصوصا
واما في الاغنام فينبغي ان يدخل هذا الرأس من بني آدم ولو قال على بني وليس بنون وله بنات فالغلة للفقراء لو كذلك له قال على
بناتي وله بنون فالغلة للفقراء ولا شيء للبنين ولو كان الوقف كما ذكرنا ولد فيه البنون والبنات الا ان محمدا وقت هلال ولو قال على
ولدي وولد ولدي ابدا ما تناسلوا ولم يجر بطنا بعد بطن لكن قال كلما مات احد كان نصيبه مردودا على الغلة لولد فالحكم فيه مر
بعضهم ما ذكرنا ان الغلة تقسم بين ولده وولد ولده وسلة بينهم على السوية فان مات بعض ولد الواقف لصلبه وترك ولدا ثم
جاءت الغلة فان الغلة تقسم على عدد الفقير على الولد وولد الولد الذين سفلوا وعلى الذي مات من ولد الصلب فما اصاب
من الغلة كان ذلك لولده وبعد ولد هذا الميت سهمه الذي جعل له الواقف وسهم آخر وترك على ولده وولد ولد وشلهم اولا ثم
ابدا ما تناسلوا على ان يبدأ في ذكر البطن الاعلى منهم ثم بالبطن الذي يليهم الى آخرهم بطنا بعد بطن فلما مات احد
على احد منهم وترك ولدا كان نصيبه من الغلة لولده وولد ولده ونسله ابدا ما تناسلوا على ان يقدم الاعلى فالاعلى فكلما مات احد
الشرط واحد منهم ولم يترك ولدا او ولد ولد ولا نسلا ولا عقبا كان نصيبه من هذه الصدقة من بعده مردودا الى اصل
هذه الصدقة وفي الفتاوى رجل وقف ضيعة على اولاده واولاد اولاده ابدا ما تناسلوا وآخره للفقراء او افناهم فسهم
على التسوية لا ينقص الذكور على الاناث وكذا لو لم يوقف على شرط الواقف والوقف على البنين والبنات يقسم بينهم على السوية
ولو قال ارضي هذه صدقة موقوفة بعد موتي على ولدي وولد ولدي وسلهم فالوقف على ولده لصلبه لا يجوز لان الوصية للوارث
لا يجوز وعلى ولد ولده لا يجوز لكن لا يكون للاعلى منهم ما دام ولد الصلب حيا فيقسم الغلة على عدد رؤسهم فما اصاب ولد الصلب فهو له
ووقف ما اصاب ولد الصلب فهو ميراث بين جميع الورثة على سهام الفريضة والزوجة وغيرها فان مات بعض ولد الصلب
فالغلة تقسم على عدد رؤس ولد الولد وعلى الباقي من ولد الصلب فما اصاب الباقي من ولد الصلب يكون بين جميع الورثة
للاحياء والاموات كل منهم على حياته عند موت الواقف هذا في الفتاوى في باب الوقف على الاولاد وقف هلال الواقف على بعض
ذكر في وقفه وقفت ضيعتي بعد وفاتي على فلان بعد قوله بعد وفاتي وصيته لكن لو شرط في وقفه ان له ان يوصي فاوصى
انه لا يوصي الفساد وغير ذكر على ذكر الناطفي كذا ذكر الخصاف بكتابه ذكر في صدر الوقف مريض قال وقفت هذه الضيعة
على ولدي وولد ولدي ابدا ما تناسلوا مات فلان ذكر من حقه الوارث لا يجوز فيه الوقف وان مات وليس عليه دين فثلثا
الثلث فاذا فيه الوقف صح في الثلث فقط في قياس قول ابي يوسف وزفر والقياس ان لا يجوز في بعض وصية فلا يجوز الوقف ويجوز
الثلث من الثلث يجعل وقف ضيعة على فقراء اولاده فاذا مات احد منهم الفقراء فقال ابو بكر البلخي لا يعطى الميت شيئا
من الوقف عالم بثبت فقره عند الواقف رجل قال ارضي هذه صدقة بعد وفاتي على المساكين وهو يملك ثلث مائة

فبستة أشهر فلم يشتر الثمن من بايعه ولا غيره ولا وقف فباع القاضي وقبض الثمن فاتى الواقف واقام البينة تقبل وترد عليه بالاتفاق لما عند ابي يوسف فلعدم صحة الوقف وعند محمد لعدم التسليم وعندهما لان الواقف اولى بانصاف حيا والتوبة رجعا وذكر في جل فاقرار المدعى عليه انه وقف الكرم بشرائطه وليس للمدعي بينة واراد تحليفه ان قامت بينة تقبل وترد عليه بالاتفاق وان قال لا حق لي قبل المدعى عليه لم يكن له ان يأخذ الكرم لانه لا يكذب نفسه ولو اقام المدعي بينة ان الواقف وقف الكرم على ولده وولد ولده ابدا ما تناسلوا وان ولده الموجودين الان اربعة فلان وفلان وفلان وفلان وان كل واحد منهم ولد ولدا ذكرا او انثى وان الواقف شرط ان من مات من ولده عن غير ولد فنصيبه لاخوته واخواته وان من مات من ولده عن ولد فنصيبه لولده وان من مات من ولده عن غير ولد ولا اخوة ولا اخوات فنصيبه لاقرب الناس اليه من عصبته وان من مات من ولده عن ولد وغير ولد فنصيبه لولده دون غيره وان من مات من ولده عن ولد وولد ولد فنصيبه لولده دون ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولده دون ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد فنصيبه لولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده دون ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولد ولده وان من مات من ولده عن ولد

ويتعذر أخذها لا رددها فان فعل ذلك ولم يتعرفها بعد ذلك كفى وعن محمد انه يتعرفها حولا ولم يفصل بين القليل والكثير وعن ابي حنيفة ان ما دون عشرة دراهم فانه يتعرفها اياما وان كان اقل فالى عشرة فصاعدا والى ان كان اقل من عشرة الى ثلاث جمعات وفي رواية ثلثة ايام وان كانت اللقطة مما يتسارع اليها الفساد يتعرفها بقدر ما يحتمل قال الامام السرخسي هذا التقدير ليس بلازم ولكن يتعرفها قدر ما يعلم انه حصلت المعرفة به ويقرها حيث اخذها بعد ما يعلم انه لا يجد من يعرفها عليه عند ابي يوسف يرفع امرها الى القاضي فيستأجر الامناء لا الاسماء لا يكون فيما يشهد اذا ظن ان من يشهده عليه فاذا فعل لا يضمن فاذا وجد من يشهد ولم يشهد فهو متعد ويضمن لانه ترك الاشهاد مع القدرة عليه فان لم يقدر الا بالكثير يتصدق فاذا حضر المالك يخير بين ان يكون الثواب له وبين ان يضمنه القيمة قال القاضي ابو جعفر ان يتصدق باذن القاضي ليسلم ان يضمنه فان لم تكن كلهم قابضة يد التعريف يأخذها الاكثر فان كان الملتقط محتاجا له ان يصرف اللقطة الى نفسه بعد التعريف اياما ان كان غنيا ليس له ذلك وفي النوادر يرفع الامر الى الامام فيخيره ان شاء تملك وان شاء تصدق فاذا تملك ان شاء عجل عند قدومه وان شاء اقرضها من ملي وان شاء دفعها مضاربة وان شاء رد مثلها على الملتقط ثم هو بالخيار ان شاء اذا جاء المالك ان يغرم له مثل اللقطة او قيمتها يوم التملك وان شاء ان يترك اللقطة على حالها حتى يكون الثواب لصاحبها

مال المفقود ثم مات وأنا وارثه ينظر إن كان الابن مات قبل أن يموت أقارب المفقود فجميع مال المفقود للمفقود ولا يكون للابن من ذلك شيء ولا يكون للمفقود من ميراث الابن شيء ولكن يوقف نصيب المفقود من مال الابن الى أن يظهر حال المفقود فإن ظهر حال المفقود حيا فأوقف فهو له وإن لم يظهر حتى مات أقارب المفقود فالموقف للابن وإن كان أقارب المفقود ماتوا قبل موت الابن فميراث المفقود للابن وتوبة خاطبها قبل أن يفقد ليس للمشتري أن يرد عليه ولو أن المفقود اشترى من يد المشتري فالقاضي يؤدي الثمن من ماله إن كان له مال من جنس الثمن إذا علم وجوب الثمن عليه وكذلك الثمن وسائر الديون سواء ولو فقد المكاتب لا يؤدي مكاتبته مما ترك إن كان من خلاف جنس فالقاضي ينصب وكيلا في قبض غلات المفقود فلبثت الدور ولم يكن بها أحد حاضر الوكيل من تحدد فقاوجب بعقد جرى بينه وبين هذا الوكيل ولا يخاصم ما سوى ذكر الا أن يكون القاضي ولاه ذلك والعقد المخصومة بينهم فحينئذ يجوز وقد كان الامام السرخسي ان زوجة المفقود ولده إذا طلبت من القاضي أن ينصب وكيلا ينفق في دينه ويبيع غلاته ويؤاجر بقيته فعل القاضي ومن أبناء على ان القاضي لم يتبين على الغائب وعلى نصب وكيلا على الغائب فحينئذ لا وهي معروفة أما لو فعل وفصل على الغائب نفذ بالاجماع وهكذا ذكر في الزيادات وفي أدب القاضي للخصاف قبل الخصم نفس القضاء فينبغي أن ينفذ قضاء قاضي آخر عليه لأن الخصم سبب القضاء وهو أن البينة إذا كانوا عجما من غير خصم حاضر للقضاء لم لا فإذا أقام القاضي بحجة وقضى بها ثم رجع المدعي وأقام المدعى عليه بينة أن المدعي كان قد أبرأه عن هذا الدين قبل القضاء

او كذا او قال وكلني ببيعها فان كان عدلا صدقه وان كان غير عدل ووقع عنده انه صادق فكذلك وكذا لو لم يعلم انه قال الا ان يقول هذا الذي يبيعها ولو لم يخبره انها كانت لغيره فلم ان يشتريها منه ولا يشترط كونه عدلا فان كان مثله لا يملك مثلها فالاحب التنزه فان كان ذو اليد عبدا لا يشتريه حتى يسأل فان قال اذن لي مولاي ببيعه فان كان عدلا صدقه وان كان غير عدل فعلى ما ذكرنا في الرسول وان اشتبه لم يشتر كذا الصبي المراهق اذا اخبره اذن لي وليه ببيعه على قوله يكفيه الرسول ولو ان رجلا علم ان عارية لرجل بيد رجل او وكالة او بيعا خرسها ونزعها منه فلان ذكر الرجل فجاءه انسان فاخبره بذلك لو عاين هذا ذكر وسعه الشراء فكذا اذا اخبره وان كان لا يعلم ذكر ذلك او عاين ولم يذكر اذا اخبره بذلك لو عاين هذا ذكر وسعه الشراء او اخبره بذلك عدلان فكذا اذا اخبره وحاصله انه اذا اخبره فلان انا لا ننازعه الآن وسعه الشراء او اذا اخبره بذلك عدلان وسعه وان قال لا يسعه ذكر ذلك او عاين

ان كانت يعتقد ذكره وان كانت المرتدة لا تقتل ولكن الساحرة تقتل بالاثر وهو ما روى عن عمر رضي الله عنه انه كتب اليه ان اقتلوا الساحر والساحرة رجل يتخذ الغيبة للناس ويفرق بين الزوج وزوجته بذلك الغيبة فهذا ساحر فاقتلوه وحكم المرتد حكم الكافر مطلقا وهو محمول على ما اذا لحق ولم يعتقد ان له اثرا في ذلك علم ان ذلك بتعلق من الملائكة بذلك الكلام بل يذكر الله ويرجع في قلبه ان ابا حنيفة يقدر على ان يفعل على ان يكتب الى ابيه كلاما ان يكتب الى ابيه بذكر الله ويرجع في قلبه ان ابا حنيفة يقدر على ان يفعل

الفصل الثاني في الزنا وفي العبادات رجل زنى بامرأة مبيتة لا حد عليه ولكن يعزر رجل تزوج بمحارمه ودخل بها فعلم قولها بالحرمة لا حد عليه وعند محمد عليه الحد وهو الصحيح وفي الزوجة وكذا في المحرمة بالرضاع ولو زنى بامرأة ودبر بها لا حد عليه وفيه ايضا وفي الزيادات وفي شرح الطحاوي انه على الخلاف كما في الغلام ولو لاط بامرأته او عبده لا يجب الحد عليهما رجل كان مستلقيا على قفاه جاءت امرأته وقعدت عليه فقضت حاجتها يجب الحد عليهما رجلا قذف رجلا بالزنا اربع مرات ثم قال والله ما قذفت ذكرت ذلك عن شرب الخمر فضربه بعض الحد ثم هرب ثم شرب ثانيا يضرب حد استقبالا وكذا الزاني وفي حد القذف يكمل الاول ويسقط الثاني وعن علي رضي الله عنه في قوم حاقلوا في المدينة فرأى الناس قد اجتمعوا على رجل فقالوا وجدنا معه كوز الخمر واراد وا ان يقيموا الحد عليه فقال ابو يوسف رحمه الله انه اذا قاء كوزه وتفرقوا عنه وفي شرح الطحاوي رجل طلق امرأته بعد ما كانت البهيمة لم تذبح ولا تؤكل ومن عمر فضاء انه ان ذبحت حين اخرجت ثم ماتت في الصحراء فالذي يؤكل منه ولا يحرق والذي لا يؤكل منه يحرق بالنار ولا يحرق قبل ان تذبح وفي فتاوى الفاضي الامام رجل طلق بهيمة له ثم ذبحها الورثة ان كانت البهيمة للذي يحل اكلها او بيعها وتعرفوا ان لم يكن البهيمة للطلاق كان لصاحبه ان يدفعها الى الزوج بالقيمة ثم يذبحها الورثة ان لم يكن ما كولا وان كانت مما تؤكل لا يذبح ولا يحرق رجل اعطى دعاة شاة فجاء بها فقال ان فلانة بعثني اليك لتدعو لها لكي تحبل ولا تلد فقال ان ابا حنيفة يقدر على ان يفعل ذلك فجاء بها فذبحها وطبخها وقدمها اليه فاكل منها ولم يدع لها

ثم ان بعد ذلك الامير نزله وفي الحاوي لو ساقه فضل فرجع قطع التاجر اذا اخذ الذمي بعد ما دخل البيت ثم خرج لم يقطع وغرم مثله ان نقب حائطا بغير اذن المالك ثم غاب فجاء فدخل سارق البيت وسرق شيئا فجاء ذاك الذمي ليقطع السارق والقاضي

كتاب السير وهو مشتمل على ثلثة فصول الاول في الامان والثاني في مسائل البيع والكفر والثالث في الخمر والاباحة اما الاول فالامان الذي

والمرأة لا يقع الا اذا حكم بانهم ذمة فيجوز لانها من امر الحكم فيه وكذا حكم العبد المحدود في القذف والاعمى لا يجوز لانهم ليسوا من اهل القضاء وانهم ليسوا من اهل الشهادة وفي باب القضاء ويرسلوا ان ينزلوا على حكم اميرهم فلا يملك الامام ان لا يجيبهم الى ذلك اذا آمنه على قرابته بدخول الوادي

امن والامان انشاء انا بخلاف الوصية لقرابة السلطان اذا امن الكفار بشرط الذمة لا يصح امانه حتى يوظف عليهم فيء فيأبوا ان يعطوه فيكونوا

مطلقا فاستغلوا بقطع الطريق انتقض امانهم وهذا اذا لم يؤد الى فتنة وشوكة اما لو اقدم من المتاجر انقطع الطريق لا ينتقض امانه وكذا الاثنان والثلثة اذا كفروا اسلم قبل الاسر بعد ما وقع الدبرة على الكفار لا يكون فيئا وهو حر قد

مالهم **كتاب العشر** وسائل البيع وما يتصل بذلك وفي الفتاوى طائفتان من الكفار بينهم موادعة خلوا دار الاسلام وبينهم وبين المسلمين ايضا موادعة ثم تنازعوا فيما بينهم واقتتلوا ووقعت الدبرة على احد الطائفتين واستولوا على المهزومين وباعوهم

من المسلمين قبل الاحراز بدار الحرب لا يجوز الشراء منهم ولو ان احد الفريقين منهم ولوان احد الفريقين منهم اذا استولوا على طرف من الروم واخر

ذو قابا دار الهند ثبت الملك لا على الهند وكذا يثبت الملك لاحد الفريقين الاحراز بدار الحرب شيء واحد اما بدارهم فلا فلو باع واحد منهم

شيئا من هذه الجملة كوز امد يدعون الاسلام فيصلون ويصومون ويعزون ويحجون بعد ذلك بعهد قريب الاوثان فاعلم

المسلمون وسبوهم فاراد انسان ان يشتري من ذلك السبا يان كانوا يقرون بالعبودية لملكهم جاز الشراء وان لم

مقرون بالعبودية لملكهم جاز شراء الصبيان والنساء دون الكبار وسلم دخل دار الحرب بامان فجاء انسان من اهل الحرب باعه

او ام ولده او نعمته او كالته او بودعه وقبض ثمنه بيعه من المسلم المستأمن لا يستبيح منه هذا قول الكرخي وقال الكرخي

ان كانوا لا يرون جواز البيع لا يجوز ان كانوا يرون البيع يجوز اذا بطل البيع على القول الاول وعلى القول الثاني ان كانوا لا

يرون البيع فاذا اقروا الوفاء الاسلام تظهر ثمرة الخلاف قال بعضهم يملكه بالقبض والبيع باطل والصحيح ان البائع ان رأى

جواز البيع يملكه مطلقا وان كان لا يرى جواز البيع ان اشتراه وذهبت كرمة ملكه قالوا هذا وفي بيوع الاصل ما يصلح للفتوى

والمواد هم مسئلة تدل على انه يجوز البيع اذا رأى البائع جوازه وان قهروه بعض احرارهم باعه من المسلم المستأمن ان كان

الحكم عندهم ان من قهر منهم صاحبه يملكه جاز الشراء وان كان الحكم عندهم خلاف هذا لا يجوز مسلم تزوج امرأة في دار الحرب

وكانت كافرة تركته واعلم ان الاب صدقها وافترقا على انه يبيعها فخرج بها الى دار الاسلام واراد بيعها فالبيع باطل وهي حرة

بدعواه اذا وجد معه طوعا لعدم القهر الحربي اذا دخل دارنا بامان مع اولاد فباع الولد لا يجوز لان الولد اذا خرجت الام امانا

وان باع البيع نفض الامان مكاتب من الملوك الذين في دار الحرب اخرجه الى رجل من المسلمين مدبره من اهل دارهم او من

بعض اهل ذمتنا الذي أحدث ليس بينه وبين قراباته كان مملوكا من اهل دارهم ان مات رجع مولاه او امرأة فولدت

منه لم يكن مملوكا له للدين احدث اليه **كتاب الحجر** في الخمر والاباحة وفي الفتاوى لا بأس للرجل ان يخرج الى الغزو الا باذن

الوالدين وان اذن احدهما فليس له ان يخرج وان لم يكن له ابوان وكان له جدان وجدتان فاذن له

الاب وام الام ولم يأذن الاخران فلا بأس بان يخرج لان ابا الاب قائم مقام الاب وام الام قائمة مقام الام فكانا بمنزلة الابوين

وفي نفل الحج والتجارة يخرج بغير اذن والدته الا اذا كان الطريق مخوفا وهذا اذا كانا مستغنيين عن خدمته فان كانا محتاجين

فلا بأس اذا كان يخرج الى الغزو وعليه دين لم يخرج حتى يقضي دينه وان لم يكن عنده مال لا يخرج الا باذن الغرماء وان كان يقدر

بالمال لا يخرج الا باذنهم وان كانت الكفار بعيدة لا يخرج الا باذن الطائفة خاصة القتيل والميت يستحق بدفناء المكان

الذي قتل ومات في مقابر اولئك القوم ومع هذا لو نقل قتيلا او صليبا او شيئا ذكر لا بأس به فان رأس الكفار اذا

دار الاسلام مكروه **كتاب الكراهية** فصل التعزير الزجر وقع على ارتكاب ما نهي عنه والتأديب والرابطة والاكرام ثم هذا الاكرام يتفاوت

ولو ان امرأة سبيت بالمدينة وجب على اهل الغرب ان يستنقذوها فان فعلوا او لم يقدروا حتى ذهبوا بها الى دار الاسلام كان واحد ولا بأس

بضرب الطبول في الحرب واستأجر رجلا لضرب الطبل للغزو فاعطاه كوزا من الخمر فلا يحل للنصراني ان يدرب في بيته ويصير

المسلمين بالناقوس ولا ان يحمل فيه خمرا ولا الخنازير بيع من صليبها وغيره من كنايسهم وليس لهم احداث البيع و

الكنائس في امصار المسلمين وقراهم وما فتحوه عنوة فصار فيئا للمسلمين وما صولحوا عليه على ان الارض لهم فهو على ما صولحوا عليه

وان قتل رجل مسلما عمدا فللولي ان يقتله ان شاء بغير امر السلطان وان شاء عفا على مال وان شاء عفا مطلقا والعفو افضل

المآثم في الدارين جميعا **كتاب العتاق** هذا الكتاب مشتمل على فصلين الاول في الفاظ العتق صريحا وكتابة وفي العتق المبهم

والعتق المعلق والثاني في التدبير وفي الوصية بالعتق اما الاول فنبدأ بصريح العتق اذا قال لعبده انت حر او قال لعبده انت عتيق او

لا عتق بدون النية كذا اشار الفقيه ابو الليث وعن قال لغلامه يا حرة واراد به الكذب تعتق قضاء لا ديانة ولو قال لعبده

يا حرة او كاسر ما عتق خلاف ما لو قال لرجل يا زانية رجل اسمها اكم عبده فقرع دعاه يا حرة لا يعتق ولو دعاه بالفارسية يا ازاد

يعتق ولو سماه ازاد ودعاه يا ازاد لا يعتق ولو دعاه بالرومية يا حرة يعتق ولو سمى امرأته طالق فقال لم اعن به

طلاقا ضرورة ولا ضرورة هنا رجل بعث غلاما الى بلد وقال لمن استقبله اذا عرفت له اني حررته فهو حر فذهب الغلام وسأله رجل فاجاب

بما قاله المولى ان قال له المولى سمعتك وانت تقول هو حر ان اردت عتقه يعتق ولو قال لعبده يا ازاد

يعتق ولو قال يا ازاد مرد لا يعتق ولو قال لعبد اهل بلخ احرار فهذا عتق عند اهل بلخ طالق ولو قال لعبده عتقك علي

واجب فهو كما لو قال حر علي واجب وقع وكذا لو قال لعبد المسلمين فلان حر وطالق فقيل له من حيث انه

عبد كما لو قال لعبده انت اخي او قال لعبده انت اذا كذبه الا ان يدعي به العتق لا يعتق وفي الجوع

الفواتل رجل قال لعبد انت مولى فلان او مسق فلان فهو حر ولو قال امسكك فلان لا يعتق ولو قال لعبده انت

ازاد يعتق عبد انكاري على عادة نيشابور فقال له مولاه ازاد باش وقال حيثيت به من الخط لا يصدق ما لم يصل به العتق المعلق

قال لعبد اشتريه فهو حر فاشتريه عبدا سراء فاسدا ثم اشتراه شراء صحيحا لا يعتق ولو قال كلما اشتريتك فانت حر

امرأة نكاحا فاسدا ثم تزوجها نكاحا صحيحا لا تطلق وفي فتاوى الزيادات في الباب الاول رجل علق ان تزوج نفسه

عام اثبت انه تزوج لا تخبر وعليه قيمتها وكذا امرأة علقت عبد اعلى ان تزوجها ان فعليه قيمته ولو اشترى ما علق العتق المبهم وفي النوازل

رجل له اثنان فقال احدهما لم يبق من عتقت الا واحد ولو قال بعد ذلك عنيت الاولى فيعتق

جميعا وكذا الطلاق ولو قال لاحد عبدي الرجلين على الذي رأيته فعل كذا هو حر فقال لا بل الآخر حر حلف ما فعل كذا وهما عبدا خذ منديل مولاي وضم تحته فقال له مولاه يا مراد سنار من مي بايد نا سيد نعد لا يعتق ولو قال لعبده يا سيد فانا عشر الناس واحدا يا سيدي وانا يا سيدي والجواب انه ان نوى العتق عتق وان لم ينو فلا في الحال يعتق في الوجهين وان نوى ولو قال يا اراد مرد يا ازاد مرد من او قال يا ازاد ذن من او قال يا ازاد ذن من او قال يا سيد تي او يا سيد اي او يا كريما او العكس لا يعتق ولو قال لعبده انت مولاي والكل ما ذكر نا رجل قال لعبده انت ولدي الاكبر عتق في القضاء لا في الديانة وفي الفتاوى الصغرى لو قال لابنه عن ولادته انه يعتق وذكر محمد في النوادر انه لا يعتق وهو الصحيح ولو قال يا مولاي لا يعتق بدون النية وفي صريح اللفظ لا فرق بين النداء والاخبار بخلاف الكتابة لا يعتق بالنداء وفي العيد لا يعتق بالنداء الا في موضعين يا مولاي ويا سيدي زاد لا يعتق لعدم العرف ولو قال لعبده يا بني او جان بدر لا يعتق ولو قال بين كوحكر منست ففيه اختلاف واختيار الصدر الشهيد رحمه الله انه لا يعتق وان نوى ولو قال لعبده هذا ابني او ولدي يعتق ولو قال هذا اخي لا يعتق لانه قد يكون من الرضاع ولو قال لعبده لا ملك لي عليك او لا سبيل لي عليك خرج عن ملكه ولو نوى بهذه الالفاظ العتق عتق كما في الطلاق ولما الالفاظ التي يقع الفرق فيها بين الطلاق والعتاق اذا قال لعبده لا سلطان لي عليك او قال لامته ذكرا وقال لها قد بنت مني وحرمت علي او انت حرام او بتة او برية او خرجي او امتدي او استبرئي او تقنعي او اذهبي او اختاري فاختارت نفسها لا يعتق وان نوى وفي الاصل قال لامته انت حرة من هذا العمل عتقت من غير نية ولو قال عنيت به الحرية من العمل يصدق ديانة لا قضاء رجل قال لعبده انت غير مملوك لا من بودي بعذاب تو اندر بودم والكنوك كه نيستي بعذاب نيفكندم لم يعتق في القضاء وذكر بعد هذا لو قال لعبده انت غير مملوك لكن ليس لاحد ان يدعيه بعد ذلك فان مات لا يرثه ابوه فان قال المملوك بعد ذكر ما مملوك له وصدقه فان مملوكا وكذا لو قال لابن هذا العبد لا يعتق عبد قال لمولاه ازاده من بيدكن فقال اراده يريد اكردم لا يعتق ولو قال لعبده وهو صغير ابن پسر مرا دوازده درم بدهست لا يعتق ولو قال لعبده افعل ما شئت في نفسك فان اعتق نفسه قبل ان يقوم من مجلسه عتق ولو ان يهب نفسه او يبيع نفسه وان يتصدق بنفسه على من شاء ولو قال لعبده خليت سبيلك واراد به العتق عتق ولو قال ومهبت تكريبكرد قال مولا اقبل عتق ثم ذكر بعد هذا انه لا يعتق رجل عانبة امرأته في جارية فقال لها امرك بيدك فاعتقها ان نوى الزوج ذكر عتقت وهذا على البيع ولو قال امرك فيها جائز فهذا على العتق وغيره وفي الخانية وفي الفتاوى رجل قال لامته وجهك اضوء من السراج يا انا عبدك لا يعتق ولو قال هذا ضياعة حرة قد حاط مملوكه لا يعتق **الفصل الثالث** في التدبير وفي القدوري لو قال ان مت في مرضي هذا او سفري هذا فانت حر او قد حاط مملوكه لا يعتق بهذا القول ولا يصير مدبرا ولو قال ان مت من مرضي هذا او مرضي كذا او سفري كذا فانت حر او قد حاط مملوكه لا يعتق بهذا القول ولا يصير مدبرا ولو قال ان مت فانت حر بعد موتي او انت مدبر او دبرتك لا يجوز بيعه ولا هبته ولا ان يستخدمه ويواجره وهو الاصح هكذا في التبيين والتدبير المقيد ان يقول ان مت من مرضي هذا او سفري كذا او في هذه السنة او في هذا الشهر فانت حر بعد موتي او انت مدبر بعد موتي او قد دبرتك بعد موتي او انت حر عن دبر مني او عتيق عن دبر مني او عتيق بعد موتي او انت حر بعد موتي او انت حر بعد ما اموت او انت حر بعد ما اموت بيوم او بشهر او بسنة او بعد ما اموت بيوم او بشهر او بسنة او انت حر بعد موتي بيوم او بشهر او بسنة او انت حر بعد موتي بيوم او بشهر او بسنة او انت حر بعد موتي

ة النكاح او بدل الخلع او صولح عليها عن دم عمد فلا شفعة فيها وكذا لو جعلها اجرة الشفعاء بطلت الشركة في البيع الذي لم يتقاسما وخليط وهو الذي قاسم ومنى له خلطة في الطريق او في الشرب والجار الملازق وهو والاصح الجار الملازق مسلما يجوز ولو الشفعاء دار فيها منازل وباب الجار الى سكة غير نافذة وابواب المنازل الى هذه الدار وكل منزل منها له حق خاص الا شركا فيها بين جماعة ولهذا المنزل المشترك جار ملاصق لبعضها فباع احد الشريكين نصيبه من المنزل فالشفعة للشريك لا لجار ثم قاسم وسلم الشريك شفعته ولم يطلب عند سماعه البيع فالشفعة لا رباب المنازل لانه خلطة في الطريق ولو لم يطلبوا عند سماعهم البيع او سلموا الا واحدا منهم فهو اولى من اهل الشركة ولو سلموا جميعا فالشفعة لاهل الشركة وبسقوط حق الملازق وغير الملازق ولو سلموا جميعا او لم يطلبوا عند سماع البيع فالشفعة على الجار الملازق لم الشفعة للشفعاء على عدد رؤسهم لا على قدر انصبائهم عندنا حتى لو كان دار بين ثلاثة لاحدهم نصفها وللاخر ثلثها وللاخر سدسها فباع صاحب النصف جميع نصيبه وطلب الشريكان الشفعة معنى بنصفها نصفين عندنا ولو حضر واحد من الشفعاء اولا واثبت شفعته فان القاضي يقضي له بجميع الشفعة ثم اذا حضر شفيع اخر واثبت شفعته ينظر ان كان الشفيع الثاني مثل الشفيع الاول او دونه في سبب الشفعة وان كان اولى من الاول بان كان الاول جارا وهو خليط فالقاضي يبطل قضاءه ويقضي بجميع الدار للثاني وان كان الثاني دون الاول لا يقضي له بالشفعة والشفيع الاول لا تورث صورتها دار بين اربعة ولها شفيع فطلب السدس وبات بطلبين ومات قبل الاخذ بقضاء او تسليم المشتري اليه جارا دون اخذه فليس لهم ذكر ولو كان الشفيع اخذ بالقضاء او التسليم ثم مات يكون ميراثا لورثته والمشتري ما لكه حتى يأخذ الشفيع فان باع المشتري قبل حضور الشفيع فهو بالخيار ان شاء اخذه بالبيع الاول وان شاء باع الثاني فان اخذ بالبيع الاول انفسخ البيع الثاني واخذ بالبيع الثاني وللشفيع ان يضع من اخذ البيع بالشفعة وان بنى المشتري حتى يعطي له القاضي قيمة البناء والغراس بالسقط فيقلع قيمتهما مستحقة الرفع وتفرغ عليها البناء ويرجع الشفيع على الذي نقد الثمن اليه بالثمن خاصة ولا يرجع بقيمة البناء والغراس على احد

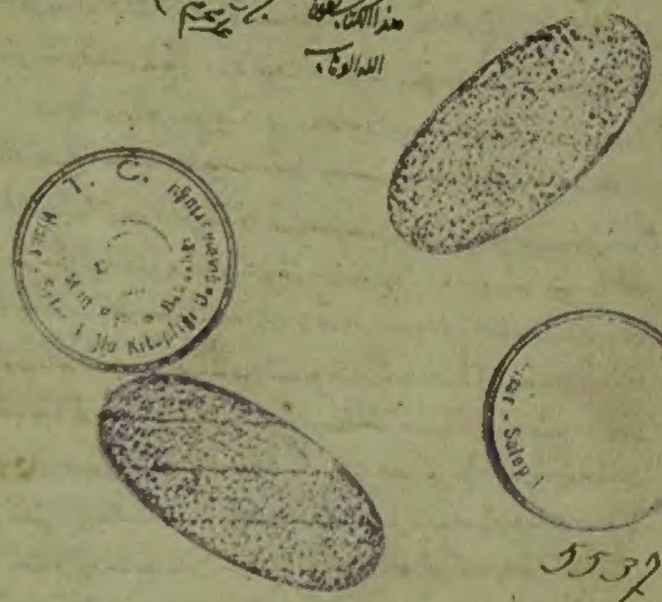
الفصل الثالث في الطلب

والاصل ان الطلب على الاصل الشفعة للشفيع على الفور حتى قال ابو حامد المروزي هذا قول اكثر اصحابنا وهو الصحيح وعندهما على التراخي فمتى لم يسكت "بعد ما سمع فهو على شفعته" والواجب بالبيع صبي او عبد فلم يطلب لا يبطل الشفعة عندهما وهو ما يبطل وهذا بناء على ان العدد او العدالة شرط في المخبر عنده وعندهما ليس بشرط وانما تظاهر وفروع عرفت في البيوع الصغير ولو بيعت دار كتب قطن ان المشتري فلان فسكت فاذا هو غير فكانت له الشفعة كما لو كان اذا استوصرت ولم يسم الزوج فسكت ثم علمت ان لا ان ترد ولو اضمر ان فلانا استراها بالف درهم فلم الشفعة ثم ظهر انه استراها بالف دينار فعفا الف درهم فله الشفعة بالف دينار

جلس الشفيع اذا سلم على المشتري لا يبطل شفعته هو المختار لعموم من طلع قبل السلام فلا جبيو هو كذا لو صلى بعد الظهر ركعتين او بعد العصر اربعا وان صلى اكثر من ركعتين بعد الظهر او اكثر من اربع بعد العصر بطلت شفعته لان الاكثر لبس سنة فلا يكون معذورا ولو علم بالبيع وهو في صلاة الظهر او العصر فاتمها اربعا او ستا فالمختار انها تبطل خلافا للاربع قبل الظهر فانها اتمها اربعا لا تبطل خلافا لهما قال الشفيع بعد ما سمع ان فلانا باع داره الى جنبه قد طلبت شفعتها او قال الحمد لله او قال سبحان الله او قال الله اكبر او عطس فشمته فصلى او برهن لا يبطل شفعته وكذا لو قال من استراها او بكم استراها لا يكون مسلما اذا طلبت الشفعة بعد ما اخبر انه من اشتراها او بكم استراها ولو طلب المشتري فقال المشتري وقعت الكتابة على علم الشفيع بالثمن صار راضيا وان لم يعلم بالثمن لا يصير راضيا وهو على شفعته ولم يصح التمليك للشفيع اذا باع

الى المشتري فقال انا شفيعك كرر آخر الدار منكرا بالشفعة بطلت شفعته لانه قال انا شفيعك للحال فبدءنا به فصار كانه قال للمشتري كيف اصبحت او كيف امسيت جلس الشفيع اذا قال بالفارسية من شفاعت فروام بطلت شفعته وافتتحوا بلفظ الطلب قال بعضهم يقول طلبت الشفعة وانا طالبها واطلبها ومنهم من يقول للطلب بالشفعة وآخرها ومنهم من طلبت الشفعة واخذت وقال بعضهم ان لفظ طلب الماضي او بالمستقبل يصح وهو اختيار الفقيه ابي جعفر والامام ابي بكر محمد بن الفضل الشفيع اذا علم بالبيع لم يقدر على الخروج و الاشهاد فاخر الاشهاد حتى اضيق وقته او شرع في الصلاة المكتوبة او في الاكل او الشرب او النوم او طلب الشفعة قبل البيع بطلت ولو سلم بعد البيع ولا يعلم بالبيع بطلت شفعته وسقط بالطلب وهو نوعان طلب مواثبة وقد مر وطلب اشهاد وهو ان يشهد على المشتري بطلب الشفعة او بعبارة تفهم منها كراهة الطلب فاذا استراها فبذكر صدوره في الاربعة وبعد سلمها اتى بما لا بد منه في الاشهاد على البائع ان كانت الدار في المصر في بدء ان سلم الى المشتري ثم جاء الشفيع واسند طلب البيع لا يصح ويراعى اختيار الشفيع ان طلب من المشتري بيع وان كانت الدار في يد البائع وفي رواية لو طلب الشفعة من البائع يصح سمعها ثاني شفعة للبائع وفي الاصل لو طلب المشتري بالطلب لا يصح ولو طلب من الغير بغير اذن المشتري وهو شفيع يثبت له الشفعة فيطلب من المشتري لو كرر الوكيل بالبيع لا تثبت له الشفعة اذا باع رجل علم بالشراء وهو غائب عنه فطلب طلب المواثبة وعجز عن طلب الاشهاد بوكيل او فرفته طلب البائع لم يفعل ومضى بطلت شفعته وفي شرح الطحاوي اذا ثبتت الشفعة بطلبين ولي المشتري ان يستحلف الشفيع ان ترك الخصومة لعذر من مرض او حبس ولم يمكنه التوكيل لا يبطل شفعته وان ترك من غير عذر ذكر في الكتاب انه على شفعته وان طال الزمان قيل هذا قولهم جميعا وهو رواية عن ابي يوسف يقدر بشهر وعليه الفتوى رجل اشتراه دارا بثمن مؤجل فالشفيع بالخيار ان شاء اخذها بالثمن حالا وان شاء انتظر حتى يحل الاجل وليس له ان يأخذها بثمن مؤجل وصار كخيار الشرط لا يثبت في حق الشفيع لكن له ان يمتنع من الاخذ الى ان ينقد الثمن ويسقط حقه في الثمن فلو اخر الاداء لا يلتزم بلتزم هذه الزيادة وان اختار اخذها بالثمن حالا فان الثمن للبائع على المشتري الى الاجل وان اختار الاجل يطلب عند حلول الاجل او عند علمه بالبيع من ليس له ان يتبع في رواية عند العلم وان سكت بين الاجل بطلت شفعته وفي رواية انه يطلب عند حلول الاجل وهذا اذا طلب طلب المواثبة عند علمه بالبيع فان لم يطلب لم تبطل شفعته لو في شرح القدوري في ابواب الاولى الشفيع اذا طلب الشفيع طلب المواثبة والاشهاد وطلب من القاضي تسليم الدار اليه فذكر الخصاف قبل ان يحضر القاضي او يسلم القاضي للقاضي افضى الى ان لم يسلم القاضي حتى اتى بكتاب يدل على ان القاضي قضى له بالشفعة لا يفعل القاضي وكذلك هذا تمليك بعوض فلم يتم الا بقبض العوض ولو قضى القاضي لا ينفذ وفي شرح الطحاوي وبالشفيع اذا طلب شفعته فقال المشتري قد سلمت اليك الدار وقد شفعتك ان امكنه احضار الثمن ولم يحضر الى ثلاثة ايام من غير ان يبطل شفعته وبه اخذ الفقيه ابو الليث قال الصدر الشهيد الاصح انه لا يبطل لوجود طلب المواثبة والاشهاد بعد ذلك وما لم يسلم بلسانه . قال المصنف كان ينبغي ان يأخذ بقول الخصاف وظاهر المذهب وفي شرح الطحاوي اذا اضعفها الى القاضي يؤجل الشفيع قدر ما يراه لاحضار الثمن فان احضره فذاك والا قضى له والا يبطل شفعته وفي النصاب صبية ادركت واثبت لاخيار البلوغ والشفعة فطلبت الشفعة

واختارت نفسها بان قالت طلبت الشفعة واحترت
نفسي او على القلب يجوز
الاول منهما ويسقط الثاني لانه
يمكنها ان تقول
طلبتها الشفعة
والخيار لي
هذا الكتاب يعود
الله الوهاب



5537

Süleymaniye U. Kütüphanesi
Kısım IX.MIR
Yer
Eski No. 256